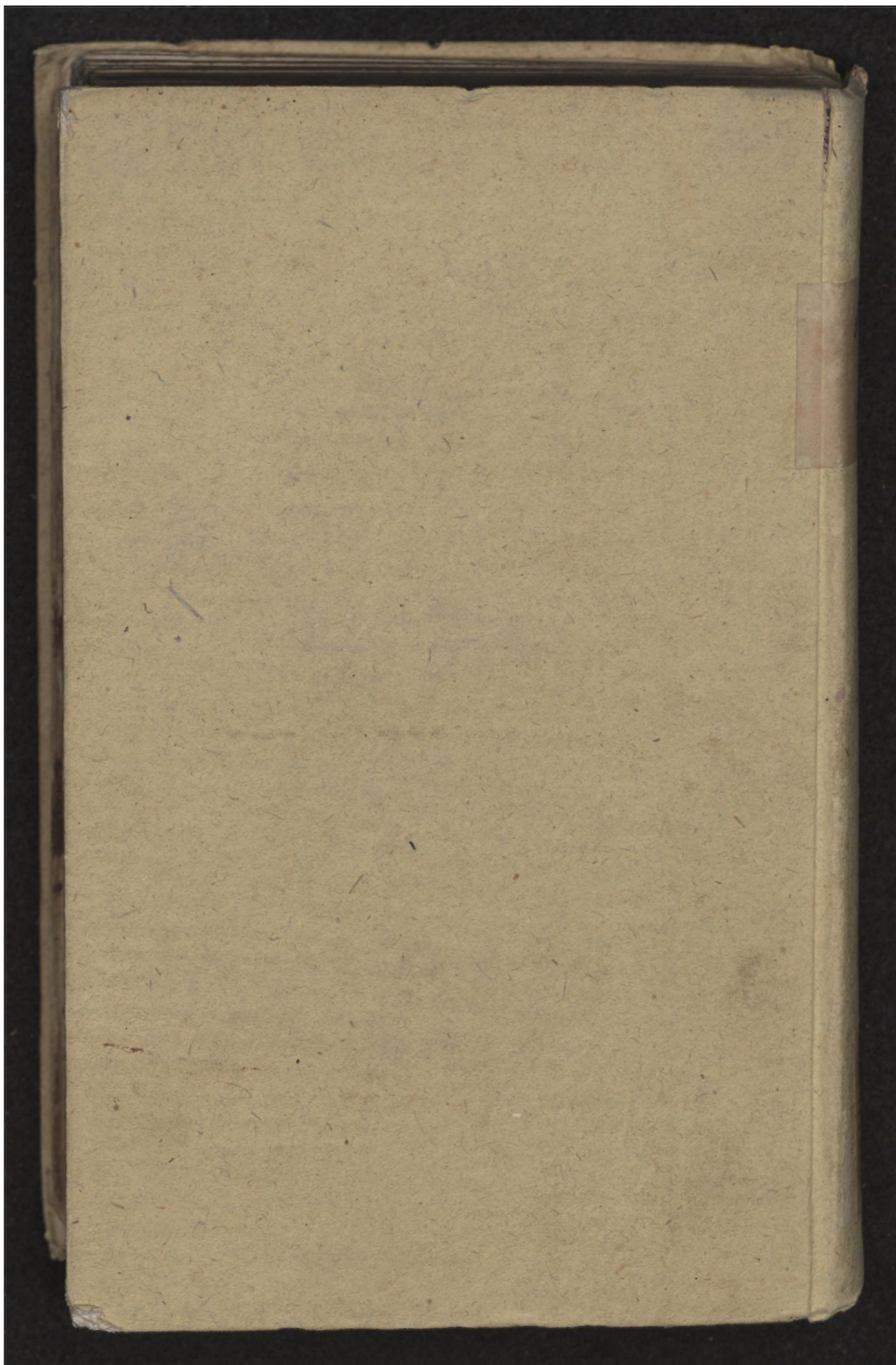
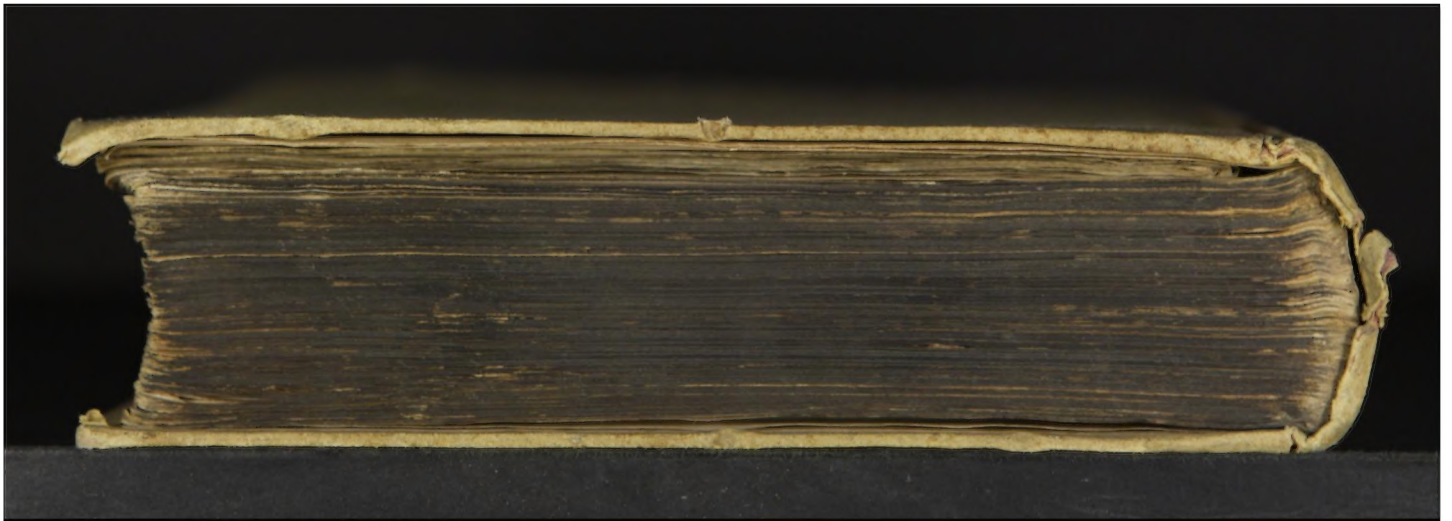


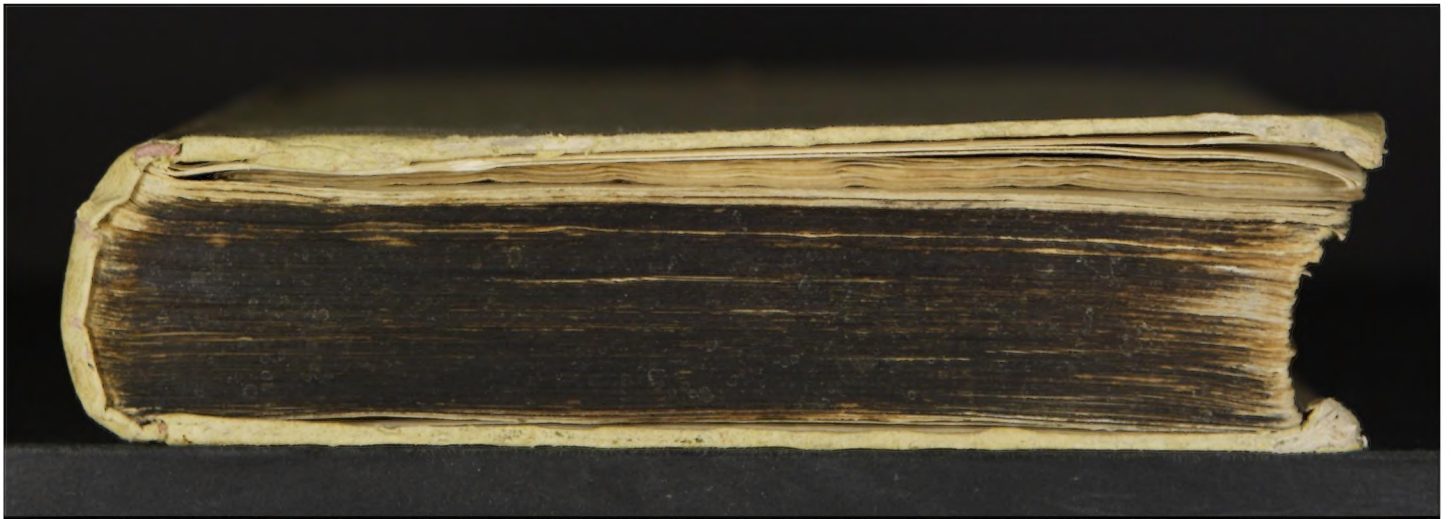


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.2

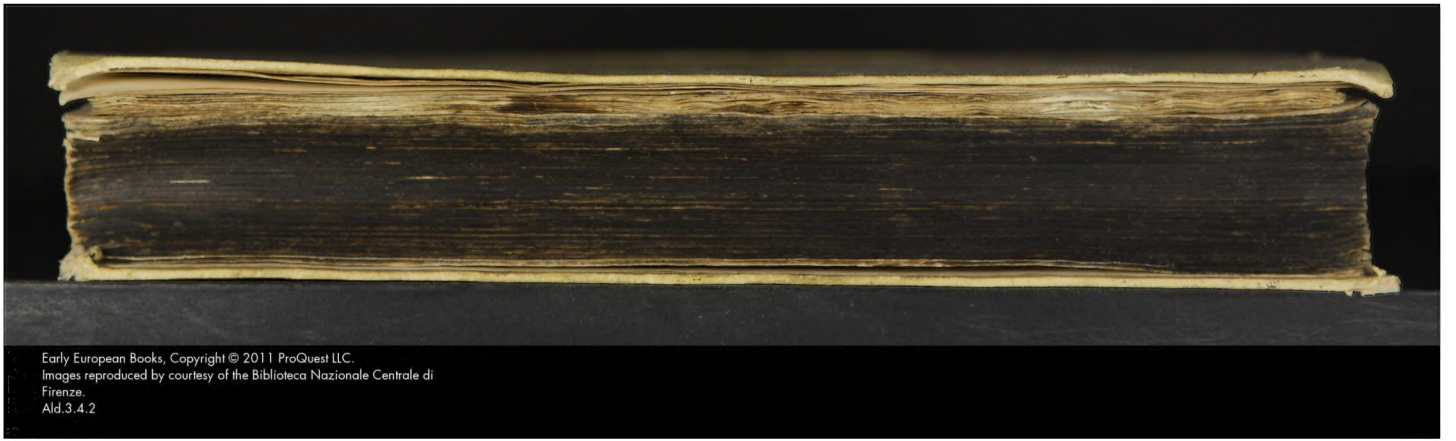




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.3.4.2

Alt. 3/4

64 x 10



Ex Libris Joannis Nencini
1872

Index rerum memorabilium, quæ toto opere continentur
per ordinem alphabeti notandum autem, pri-
mum numerum significare char-
tas secundum, uersus.

A		affectio quid	50.21
Ab argumentis quomodo		84.26	
dictur	Cartha 8.24	A.F.P.R.	134.77
absoluta constitutio	5.15	africanus	32.11
absolutæ iuridicalis consti-		agamemnon	22.60
tutionis usus	9.63	aglaophon pictor	145.22
absolutissima argumētatio	11.29	albenſes Vegetinū	14.66
absoluta pars	45.34	alcibiades	117.25
absolutio quid	49.46	alexāder rex Macedonū	31.16
abusio quid	34.61	ambigua cur euitato	41.7
academia	93.26	ambiguorū plura genera	118.73
acuta exclamatio quæ in-		anictia quid	83.14
commoda afferat	20.28	amphion	59.67
aculeo	189.27	amphictyones	71.5
accusatoris officium	35.28	amplificatio quid	15.38
actio una in dicendo nomi-		20.42	
natur	162.66	amplitudo quid	83.13
actio partitur in uocem, &		anceps genus quale	46.57
gestum. 232	177.29	animi laus	18.16
actio quasi corporis quæ-		annominatio quid	30.66
dant eloquentia	201.4	annominationes sunt pl-	
adiunctum negotio quid	51.36	terarū commutationem	31.2
admirabile genus quale	46.55	antigonidæ dictum	181.33
aduersum genus argumen-		antimachi dictum de Pla-	
tationis	59.45	tone	181.74
ælius sextus	101.51	antiphon Rhānusius pro se	
enigmata	158.26	dixit in causa capitali	168.64
æqui & boni ius	10.6	antipater Sidonius uersus he-	
æschines	88.74	xametros fundebat ex	
æschines Mileſius	195.71	tempore	161.6
æschines	117.37	antideta	213.8
æschines socraticus	52.77	aperta narratio quō	48.65
æschylis Gnidius	194.16	appius Claudius disertus	169.6
æſopus	22.59	appij Cæci oratio	170.9

INDEX

apollonius Rhodius	91.26	aulus Albinus	171.18
apollonius Alabandensis	95.38	augustinus	208.46
aphilia	180.12	axilla	211.30
approbatio quid	7.71.55.34	B	
approbatum quid	52.46	Barbarismus quid	27.67
a quaestionibus quomodo di-		benevoli auditores quomodo	
citur	8.8	fiant	2.16
arcefilas	149.18	benevolentia ex quatuor lo-	
argumentationis communis		cis comparatur	47.5.
genus	58.78	bestia	135.14
argumentationis genus fal-		byzantij faceti	128.73
sum	58.76	boius cursor	24.54
argumentationes	6.46	brevis narratio quomodo	48.47
argumenta quid	7.45	breuitas quid	41.21.49.44
argumentationum vitiosarū		C	
genera	11.74	Caius agilius gallus	178.32
aristippus	84.32	caius Bilienus	180.35
aristoteles aemulus Isocratis		caius Carbo	118.38.173.23.
	155.33		184.63
ars quid	1.44	caius Cato	174.35
articulus quid	30.16	C.Cento	135.37
a humoribus quomodo dici-		C.Coelius	94.57.10.1
tur	8.34	C.Cosconius	187.10
a sententia quō dicitur	8.72	C.Curio	174.44
asiatici oratores	169.12	C.Clodius	179.45
assumptiva constitutio	5.10	C.Fabritius	169.36
assumptiva pars	45.35	C.Fimbria	176.19.179.59
assumptio quid	55.37		186.18
assumptiva ps iuridicialis	71.22	C.Flaminus	68.33
asclepiades medicus	90.35	C.Flaminus, q apud Thra-	
aspassia	52.78	simenum interfectus est,	
a testibus quomodo dicitur	8.3	eloquens fuit	169.48
attenti auditores quomodo		C.Galba	176.2
habentur	2.11	C.Gorgonius	180.65
attici præter cæteros faceti	118.73	C.Gracchus	31.23.33.5.
athenienses	32.8		174.45.175.69
athenis primum se extulit		C.Hostilius Mancinus	105.60
orator	167.14	C.Iulius	180.42
atride	21.57	C.Laelius	28.34.171.65

INDEX

C. Ciceronius Nerva	176.19	cato	113.34
C. L. Capasij	187.7	catonis maioris filius	170.30
C. L. Memmij	176.67	cato senior quando est mor-	
C. Lucilius	91.7	tuus	170.5
C. Maer	186.51	causa	6.62
C. Mancinus	100.2	causarum genera qnq	46.52
C. Marius	90.54	causaru genera quot	1.62.6.28
C. Memmius	187.47	causa in oratore	43.61
C. Norbanus	116.78	causarum tria genera	1.27
C. Persius	173.46	caesar falsus	117.61
C. Piso	186.60	caesaris laus	188.5
C. Pompius	5.49	caetegus	212.28
C. Popilius	173.13	cepio	4.54
C. Ruscus	188.66	chares	25.74
C. Rusticellus	179.63	charisius	191.57
C. Sergius Aurata	99.52	chirtilius	188.69
C. Serullius Glaucia	185.10	chirber	22.59
C. Sextius Caluinus	176.26	circuitio	34.29
C. Sicius	189.12	clementia quid	82.70
C. Sulpitius Gallus	171.37	clitarchus historicus	168.32
C. Staienus	187.3	clitemnestra	49.38
C. Tiryus	179.48	clitomachus	88.74
C. Tuditanus	173.13	Cneus Carbo	88.38
C. Tullij dictum de Curio		Cn. Domitius	179.32
ne	184.23	Cn. Lentulus	186.22
C. Velleius epicureus	150.12	Cn. Pomponius	184.68
C. Visellius	189.20	Cn. Sicius	184.25
calamides	170.64	Cohortatio quid	20.53
calcei siccyoni	105.5	Kuua	179.19. 217.62
callidius	65.39	collatio quid	52.52. 7.16
callisthenes historicus	113.66	Koμματα	217.62
calui iudiciu de oratione	191.24	commiseratio	16.8
canachus	170.64	commoratio quid	38.27
carneades	88.74	compar quid	30.38
carneades legatus ab Atheni		comparabile quid	52.49
ensib. missus Romā	122.77	comparatio	71.25
cartago	212.28	comparatio quid	45.49
carthago	32.66. 40.69	comparationis duo modi	153.51
catachrisis i. abusus	205.37	componere ex arte nemo po-	

INDEX

test nisi eruditus	25.10	contrarium quid	29.70.51.4
composito quid	27.73	contra argumenta quomodo	
complexio quid	11.37.28.38.	dicatur	8.30
51.75.55.38		contra quaestiones quomodo	
complexio uitiosa	15.20	dicatur	8.14
commune quid	52.44.51.26	contra rumores quomodo	
communes loci qui	7.74	dicatur	8.39
commutabile uitium exor-		contra testes quo dicitur	8.4
diorum	48.6	controversia ex contrariis le-	
commutatio	33.17	gibus	80.35
concessu quid	10.46.45.37.	controversia ex scripto et	
74.16		sententia	77.59.
conclusio	15.24	controversia ex rationatione	80.76
conclusio quid	1.10.33.64.	controversia generis	44.53
60.15		controversia nominis	44.43
conduplicatio quid	33.3.	controversia quo ex ambi-	
confirmatio quid	1.18.50.12	quo nascitur	77.6
confirmatio rationis uitiosa	13.51	controversia quo in scripto	
conformatio quid	40.63	uersatur	77.3
confutatio quid	1.19	controversum genus argu-	
coniecturalis constitutio quae	4.16	mentationis	59.24
coniuncta causa	45.68	consuetudinis ius.	9.71
coniunctio quid	32.72	conversio quid	28.30
conquestio quid	20.53	corax	92.48.
consecutio quid	7.62	corax et Tisia primi scripse-	
consecutionis duo prima ge-		runt de arte	168.57
nera	153.45	correctio qualis	32.36
consilium quid	50.57	corinthus	32.66.40.70
constitutio	4.14	coriolanus	168.24
constitutio definitiva	44.30	cornelia mater Gracchorum	183.60
constitutio generalis	44.31.69.74	corporis laus	18.14
constitutio quid	44.25	cotta subtilis	117.61
constitutiones quot	4.10	crassus ex lateris dolore	
contentio quid	20.41.28.25.	mortuus est	143.30
38.34		credibile	52.39
continentia quid	82.69	Keprosuor	5.72.108.52
continuatio quid	20.50.30.24	chrysippus	89.31
contrarium genus argumen-		critas	117.29
tationis	59.37	critolaus	88.78
		critolaus	

INDEX

citolaus ab Atheniensibus		deprecatio	5. 31
legatus missus Romam	122.77	deprecatio quid	45. 41
crotoniatæ in Italia floren-		75. 29	
tissimi	62. 22	deprecationis usus	10. 72
cario	175. 51	descriptio quid	36. 24
cario orator indoctus	184. 31	dignitas in oratore quid	20. 45
carius	57. 38	dignitas quid	28. 12.
	D	83. 12	
Decius	38. 14	diligentiæ laus	122. 12
decius Syllanus	186. 70	diminutio quid	36. 7
definitio quid	32. 17	dinarchus	117. 37
definitivum genus	46. 56	diodorus	88. 78
definitiones falsæ	14. 4	diodorus stoicus	194. 4
definitiones vulgares	14. 5	diogenes ab Atheniensibus le-	
defensio Socratis	105. 3	gatus missus Romam	122. 77
deiotaus defensio d'Bruto	166. 59	dionysius Magnes	194. 55
deliberatio	44. 66	diophanes Mithylenæus	174. 4
deliberationes quales	16. 38	discretio ex institutione artis	19. 22
deliberativum genus	1. 30.	disiunctio quid	32. 64
43. 53		dissolutio quid	33. 52
demadis nulla extant scri-		disperatum quid	51. 44
pta	167. 71	dispositionis genera duo	19. 21
demetrius Phalerens	117. 44	dispositio quid	1. 38.
demochares sororis Demo-		44. 8	
sthenis filius	117. 43	distributio quid	10. 51.
191. 54		35. 17	
democritus	89. 23	diuisionis usus in genere de-	
demosthenes	117. 37	monstratio	18. 48
demosthenes facetus	205. 16	diuisio quid	1. 55
demosthenes Platonis audi-		36. 53	
tor	198. 22	dociles auditores quomodo	
demonstratio	41. 30	parentur	2. 9
44. 66		dolus	16. 62
demonstratio in oratione quid		domitius	22. 58
20. 46		doriphorus Polycleti	192. 71
demonstrativum genus	1. 29	draco iubatus	39. 42
43. 53		drusus	35. 7
denominatio quid	34. 11	dubitatio quid	33. 36

* *

INDEX

dubium genus causæ	1. 68	trouersia	4. 34
duellum	111. 28	exempla testimoniorum lo-	
dulcedo orationis	157. 57	cum obtinent	24. 12
duodecim tabularum libel-		exempli probatio	24. 72
lus	101. 26	exemplum quid	39. 28.
E		52. 53	
Eetion	170. 70	exemplum uitiosum	15. 8
effictio quid	39. 50	exercitatio quid	1. 46
εἴπω	134. 6	exordium quale esse de-	
193. 11		beat	47. 73
elegantia quid	27. 61	exordium quid	1. 52
elocutio quid	1. 39.	46. 49	
eloquens nemo sit uictoria	166. 77	exordij usus	17. 52
eloquentiæ laus	87. 47	exordiu uitiosum quomodo	3. 1
empedoclis poema	103. 46	exornatio quid	11. 36
enumeratio falsa quæ	12. 41	exornatio sententiarum	
enumerationis usus	3. 78	quid	28. 15
enumeratio quid	15. 29.	exornatio uerborum quid	28. 14
60. 17		expeditio quid	33. 41
enumeratio uitiosa quæ	58. 10	explanatio quid	27. 69
επαμουνδας	53. 55	expolitio quid	37. 11
εἰς διωτικὸν genus	200. 31	expositio quæ	4. 4
εἰς λόγον	15. 25	exposito uitiosa quæ	12. 10
εἰς περιήματα	6. 7	ex ratiocinatione contro-	
εἰς ποδὶς	1. 73	uersia	4. 71
ephorus	117. 34	ex scripto & sententia con-	
ephorus discipulus Isocra-		trouersia	4. 26
tis	213. 62	ex translatione controuersia	4. 59
ephorus indigebat calceari-		F	
bus	146. 14	Fabula quid	3. 19
eriphyle	59. 51	48. 27	
euentus quid	239. 51. 48	facultates quid	51. 35
eupolis	168. 5	fannij	173. 42
eurotas propter Lacedæmo-		fidentia quid	82. 62
nem fuit	74. 37	figura attenuata	26. 25
ex ambiguo controuersia	14. 41	figura grauis	26. 22
exclamatio quid	28. 34	figura mediocris	26. 24
ex contrarijs legibus con-		figura uocis quæ	19. 72

INDEX

大 大 ii

INDEX

<i>ineptus quid apud Latinos</i>	110.24	<i>iudiciale genus</i>	1. 32
<i>insinatio</i>	6. 3	43. 55	
<i>infirma ratio quæ</i>	13. 3	<i>iudiciale genus unum esse</i>	
<i>in Galba asperitas</i>	145.37	<i>non posse</i>	44.70
<i>in Hyperide acumen</i>	145.34	<i>iudicialis pars</i>	45.29
<i>in Isocrate suauitas</i>	145.34	<i>iuridicialis constitutio</i>	70.74
<i>in Lælio lenitas</i>	145.36	5. 13	
<i>in Lyfia subtilitas</i>	145.34	<i>iustitiæ partium usus</i>	17. 3
<i>in visu quinque queruntur</i>	130.48	<i>iustitia quid</i>	16. 71.
		82. 35	
<i>insinuationis et principij</i>			
<i>discrimen</i>	2. 67	L	
<i>insinuationis usus</i>	47.32	<i>Lacedæmonius nullus orator</i>	169.3
<i>insinuatio quid</i>	46.65	<i>ladas cursor</i>	24.54
<i>intellectio</i>	34.49	<i>lælius Decimus</i>	111. 7
<i>intelligentia quid</i>	82. 33	<i>latinitas quid</i>	27.63
<i>intentio</i>	6. 3	<i>laudabile quid</i>	17.40
<i>interpretatio</i>	33.12	<i>laus rerum externarum</i>	18.10
<i>interrogatio qualis</i>	29.6	<i>legis ius</i>	4.70
<i>Inuentio in quot partibus dividitur</i>	1.49	<i>legitima constitutio quæ</i>	4.23
<i>inuentio quid</i>	1. 37	<i>lemnus</i>	41.22
44. 6		<i>lentulus Marcellinus</i>	187.45
<i>iocatio quid</i>	20.48	<i>lepidi orationes</i>	192.59
<i>iphigenia</i>	22.60	<i>leue genus argumentationis</i>	59. 5
<i>isocrates eloquætiæ pater</i>	109.51	<i>libanus</i>	39.72
<i>isocratis dictum de Theopompo et Ephoro</i>	183.14	<i>liber Attici de temporibus ad Ciceronem</i>	166.10
<i>isocratis domus quasi officina dicendi fuit</i>	167.46	<i>licentia quid</i>	35.37
<i>isocratis laus maxima</i>	117.31	<i>lisippus</i>	25.75
<i>isocratis</i>	208.62	<i>linus primus fabulam docuit</i>	171. 3
<i>iudicatio</i>	6.3.5.71	<i>loci apud dialecticos</i>	201.31
68.43		<i>loci communes ex quibus præceptis sumuntur</i>	15.39
<i>iudicatio quid</i>	46.20	<i>loci in memoria quid</i>	21.21
<i>iudicatum</i>	70.60	<i>λογοδιδασκαλοι</i>	200.46
<i>iudicatum quid</i>	9.74	<i>longum initium exordio</i>	
52.41. 82.56		ru 48.7	

INDEX

rum	48. 7	L. Sabelius	176.36
longus	107.62	L. Saturninus	4. 49
Lucilius	10. 1	L. Torquatus	186.64
Lucius Acius	10. 3	189.28	
174.22		L. Turius	186.49
L. Aelius stictus	183.20	L. Veturius	169.53
L. Afranius	179.53	Lucullus	135.19
L. Apuleius Saturninus	185.7	lycargus	90. 3
L. Aurifex	131.45	117.37	
L. Bestia	176.11	lycargus Lacedaemonio-	
L. Brutus	40.72	rum disciplinam a-	
L. Brutus primus orator a-		strinxit	168.19
pud Romanos	169.20	lysiæ tempora	167.61
L. Cæcilius	176.35	lysiæ	117.29
L. Cassius	173.27	lysiæ atticus	170.20
L. Cælius Antipater	173.69	lysippus pictor	145.20
219.67		M	
L. Cætra	176.73	Magistratus officium	35.26
L. Domitius	189.49	magnificencia quid	81.60
L. et C. Aurelij Orestæ	173.11	magnitudo uocis unde pa-	
L. Fufius	99.60	retur	19.74
184.70		magonis Carthagenensis	
L. Gellius	174. 8	georgica	106.74
180.24		maiestas	32.18
Lucius Heluius Lamia	133.24	maiestatem minuere	68.53
L. Lentulus	189.55	Mamercus	180.30
L. Lucilius Balbus	178.32	Marcus Aemilius Porci-	
L. Lucullus	184.72	na	88.38
L. Mummius	173. 7	M. Aemilius Lepidus Por-	
L. Octavius Reatinus	187. 1	cina	173.17
L. Opimius	118.37	M. Antistius Pirgensis	135.43
L. Opimius Gracchi inter-		M. Antius Briso	173.29
fector	176.16	M. Aquilius	164.70
L. Papyrius	179.69	M. Aurelius Scaurus	176.63
L. Paulus	171.51	M. Bibulus	189.44
L. Philippus	179.45	M. Buculeius	99.58
L. Piso	174.15	M. Calidius	190.23
L. Quintius	185.4	M. Canuleius	194.72

** iii

INDEX

M. Cincius	135.36	maxilla	111.32
M. Caelius	190.11	membrum quid	308
M. Coponius	99.65	memoria artificiosa	21.8
181.5		memoria duplex	21.6
M. Cornelius Cethegus	169.55	memoria naturalis	21.7
M. Crassus	186.11	memoria quid	1.4
M. Curius	49.65	44.10. 82.32	
105.59. 169.38.	177.51	menecles alabandensis	117.46
M. Drusus	9.77	menedemus	92.3
174.36		menelaus	22.60
M. Duonius	134.33	metellus Celer & nepos	187.43
M. Fulvius Flaccus	174.33	mnationes	135.47
M. Gracchus	179.57	misericordia quomodo com	
M. Herennius	179.42	mouetur auditoris ani-	
M. Marcellus	176.71	mus	15.73
M. Marcellus aedilis cu-		mnescarchus	91.66
rulis	89.76	modestae partium usus	17.25
M. Octavius	173.17	modestia quid	16.73
184.74		82.71	
M. Pennus	174.39	modus quid	51.29
M. Pinnarius	133.18	mollitudo humanitatis	157.56
M. Piso	186.33	mollitudo uocis quae	19.77
M. Pontidius	187.34	melo legatus Romae	194.23
M. Popilius	169.42	mons sacer	169.29
M. Scaurus	174.45	mors Hortensij	185.12
M. Scipio maluginen-		motus quid	21.9
sis	133.8	murmur maris	157.56
M. Servilius	133.18	mutus augur	173.66
M. Syllanus	176.61	myron	170.65
M. Valerius dict. cur Ma-		myro pictor	145.20
ximus dictus	169.31		
M. Vergilius	180.60	N	
M. Vigellius cum Panæ-		Narrationis conditiones	3.29
tio uixit	150.17	narratio quid. 233	1.54
mare inferum scopulosum		20.47. 48.17	
atq; infestum	149.34	narrationum genera	3.9
marius Cratidianus	99.54	narratio uerisimilis quomo	
materia facultatis	43.42	modo efficiatur	3.52
		naturae ius	9.68

nascrates

INDEX

naucrates discipulus Iso-	81. 55		
cratis	159. 10	palæstra	110. 49
213. 62		palicanus	185. 5
ne-essendo	5. 29	pammenes	196. 57
negotialis constitutio	69. 78	panathenæicus Isocra-	
negotialis pars	45. 30	tis	220. 42
negior facundus	168. 15	panegiricus Isocratis	200. 28
næuius quando est mortu-		παρνομασία	132. 57
us	170. 1	par quid	70. 60
niomachus	170. 70	81. 55	
nomen quid	50. 23	partes facere	142. 47
nomnatio	33. 73	pars quid	51. 47
notatio quid	39. 56	partitio	49. 27
numa Pompilius ante Py-		πατριών	208. 64
thagoram	122. 66	patientia quid	82. 64
numitor obsoletus	35. 7	paucitas in partitione	49. 51
O		paxillum	211. 32
Obscurum genus quale	46. 59	pedes duo extremi notan-	
observantia	70. 46	di	161. 1
ocasio quid	51. 16	πεδῶ	169. 70
ocasio quomodo quera-		pericles	103. 36
tur	7. 37	117. 25	
occupatio quid	32. 51	pericles Anaxagoræ d sc̃i	
odor urbanitatis	157. 56	pulus	198. 17
odyssea latina	171. 1	pericles Xantippi fili-	
offensum genus argumenta		us	168. 44
tionis	59. 35	περίσδος quid	217. 10
officium oratoris facultas	43. 35	permissio quid	33. 28
opimus consul	191. 69	permutatio	34. 78
orationis usus in figura		perseuerantia	82. 65
gravi	26. 27	persius omnium latino-	
oratoris officium quale	1. 25	rum doctissimus	111. 6
ordinis usus	18. 53	perspicuum genus argumen-	
P		tationis	59. 28
Pacta quid	10. 10	pes in naui nexum quod	
pactius	10. 9	per libram agitur	157. 46
pactum quid	70. 56	phalereus eruditissimus	
		omnium superiorum	

** iiii

INDEX

oratorum	167.74	populi officium	35.27
phalereus primus infle-		porticus	110.49
xit orationem	168.16	præcepta laudandi	140.21
pherecydes historicus	113.33	præcepta vituperandi	140.70
phidias	115.35	præcisio quid	33.57
philippi oratoris dictum	138.4	πρᾶγματι	101.48
phililus historicus	113.60	πρᾶτον	203.33
philo academicus	153.13	principium quid	1.74
philo academiae prin-		46.63	
ceps	193.63	probabile in causa conie-	
philo armamentarium		cturali	6.59
Atheniensium fecit	90.29	probabile quid	52.14
philocteta	33.67	probabilis narratio quo-	
phormio derisus ab An-		modo	48.75
nibale apud Antio-		probationis duplex mate-	
chum	115.48	ria	119.17
phrygio Pomponius	135.13	prometheus	25.64
pictor	113.34	pronomination	34.3
pietas	70.41	pronuntiatio	19.60
pietas quid	81.43	pronuntiatio quid	1.42
pisistrati ætas	168.8	44.1	
pisistratus Homeri libros di-		πρῶτον	1.73
sposuit	155.42	propositio quid	11.32
piso	113.34	55.33	
platonis statua	167.1	propria uerba	27.72
plautus quando est mor-		proprii loci qui	7.75
tuus	170.3	protogenes	170.71
pœtæ quasi alia quadam		prudentia quid	16.67
lingua loquuntur	114.13	51.30. 82.30	
pœtæ nemo bonus sine in-		prytaneum	105.15
flammatione animo-		publicum quid	51.24
rum	126.30	publius Africanus	171.65
pœtica uerba usurpanda		P. Antistius	185.22
ab oratore	157.1	P. Antronius	189.77
polycletus	25.75	P. Cominius spoletinus	186.71
115.6. 170.67		P. Crassus	173.35
polycletus pictor	145.20	P. Crassus M. filius	191.12
polygnotus	170.68	P. Decius	174.35
		P. Lentulus	

INDEX

P. Lentulus	174.27	q. Rubrius Varro	179.54
176.73. 189.51		q. Sertorius	180.65
P. Magnus	180.61	q. Val. Soranus togatorum	
P. Mummius	137.14	literatissimus	146.71
P. Murena	186.45	q. Varius	94.59
P. Mutus	10.2	184.66	
P. Mutus Pont. Max.	113.27	R	
P. Orbius	180.56	Ratio cinatio quid	29.12
P. Popilius	173.12	53.73. 64.23	
P. Rutilius	174.45	Ratio honesta	17.56
P. Rutilius Rufus	104.42	ratio infirma quæ	12.68
172.12		rationis confirmatio quid	11.34
P. Sextius	180.67	ratio quid	5.58
P. Scipio Nasica Cora-		11.33	
lum	171.44	ratio tuta	17.55
P. Sulpitius	5.24	ratio uana quæ	12.77
pulcer	212.28	ratio uitiosa quæ	12.66
purgatio	5.24	rectum	17.44
purgatio quid	10.48	rectum quid	16.66
45.39. 74.18		relatio criminis	72.17
Q		relatio criminis quid	45.47
Quæstio in oratore	43.64	religio	70.40
quæstio quid	46.11	religiosum	52.43
quintus Aclius Tubero	175.13	remotio criminis	73.19
q. Arrius	187.13	remotio criminis quid	45.43
q. Cæpio	176.66	remotum genus argumenta	
184.78		tionis	59.10
q. Catulus	176.41	repetitio brevis omnium	
q. Fabius Labeo	171.61	quæ in libro ad Heren	
q. Granius	180.3	nium dicta sunt	41.13
q. Lucretius Vispillo	180.50	repetitio quid	28.17
q. Maximus	169.51	reprehensio quid	57.5
q. Metellus	169.52	rex nullus captiuus inter-	
171.61		ficiebatur	29.32
q. Metellus Numidicus	176.61	rhetor, idest, eloquens	202.46
q. Mutius	175.5	quod	203.6
q. Pompeius	173.25	rdodij faceti	128.73
q. Pompeius bithynicus	186.72	roscius	95.27

22 y

INDEX

roscius comædus	130.36	simile uitiosum	15.6
rusca	133.17	similiter cadens quid	30.50
		similiter desinens quid	30.56
Sannio	39.65	similitudines rerum quomo-	
sapiens	37.42	do constituentur	22.37
sapientis est, nullum pro		similitudines uerborum quo	
Rep uitare	37.73	modo constituentur	22.38
sarissæ	34.16	similitudo quid	38.41
saturninus	41.18	simonides primus artem me-	
31.25		morie protulit	141.9
septius Metrodorus	141.73	simplex causa	45.67
scipio	28.20	simplicis conclusionis repre-	
scopas	141.10	hensio	58.26
sedes	110.49	singulare quid	51.27
senatus officium	35.26	sifenna	188.65
sententia quid. 243.	29.4	socratis institutum	53.25
separatum uitium exor-		socratis laus amplissi-	
diorum	48.8	ma	148.33
septumleius Anagninus	133.78	solæcismus quid	27.66
sermocinatio quid	37.38	solon	90.3
40.31		solonis ætas	168.8
sermo quid	20.40	sosia	39.72
seru. us Fuluius	171.59	spatiū consideratio	7.34
175.53		spes perficiendi	7.39
seruius Galba	88.37	spensippus Platonis sororis	
173.38		filius	149.15
seruius Sulpitius	178.4	spurius Albinus	173.10
sextus Iulius	9.78	sp. Mummius	173.7
sextus Pompeius philoso-		sp. Torius	176.69
phus	90.61	staseas peripatheticus	93.64
sextus Titius	113.44	stratocles historicus	168.32
185.17		studium quid	50.54
sex. Titius seditiosus ciuis		stylus	97.27
et turbulentus	113.1	suauil-quentia	169.61
seculi faceti	128.72	subiectio quid	31.43
significatio quid	40.78	sulpitius	14.73
signum quid	7.23	superlatio	34.41
simile quid	51.41	sufficiio ex ficto	66.51

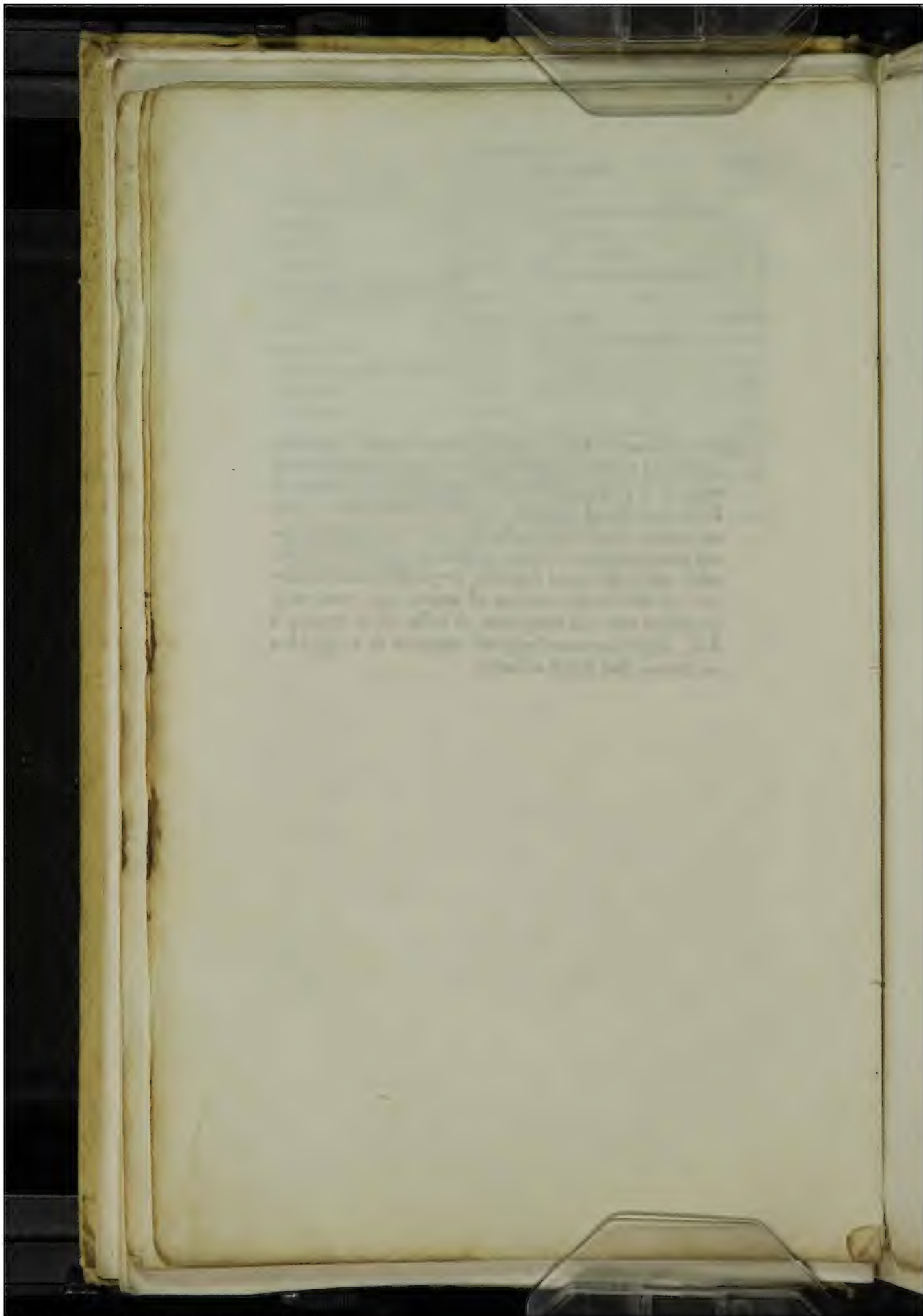
INDEX

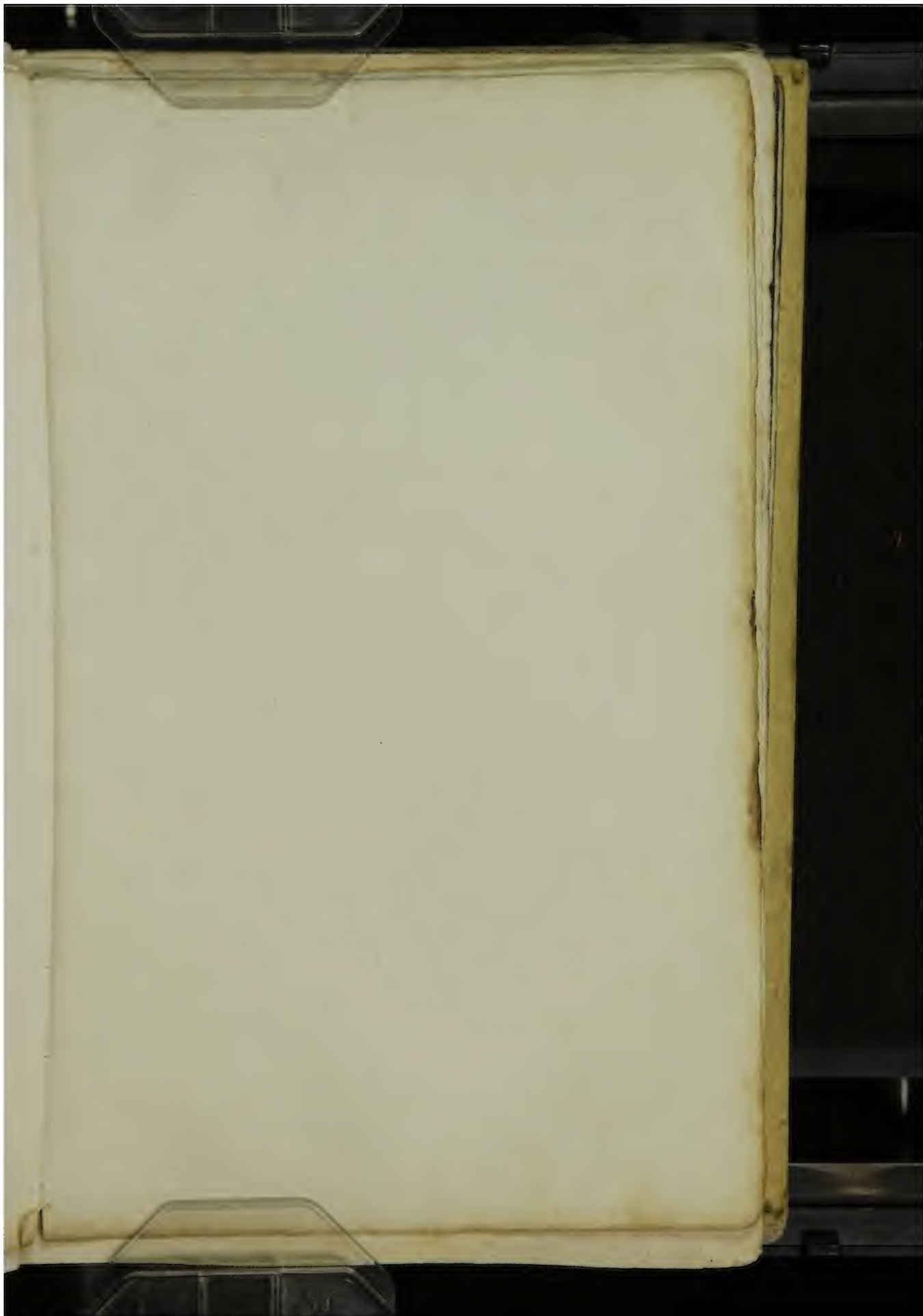
spicio ex negotio	66.54	titus Accius pisaurensis	189.72
mutata	170.57.	T. Albutius	173.67.
177.27. 190.37. 204.52.		176.38	
fruenales	223.52	T. Annius Velina	180.52
T		T. Aufidius	180.58
Tarpeius mons	34.13	T. Betutius	179.65
tauriscus actor	163.71	T. Cornutus	177.27
taxilla	211.32	T. Flaminius	174.43
temperantia quid	82.66	T. Gracchus	171.42.
tempus quid	51.1	173.23	
tempus quomodo queratur	7.32	T. Iunius	180.67
testimonij probatio	24.72	T. Iuuentius	180.53
testis officium	35.30	T. Libo tribunus plebis	172.51
teucer Pacuij	106.55	T. Posthumus	189.59
tharsus	41.23	T. Tineia	180.2
thebanus nullus orator	169.2	T. Torquatus Molonis disci-	
themistoclis factum dictum		pulus	187.29
in quedam ei artem me-		tityus Brulla	151.21
morie uendere uolen-		tralatio uerecunda esse de-	
tem	136.50	bet.	158.12
themistoclis mores	167.22	transgressio	34.33
theodectes discipulus Ari-		transito qualis	32.30
stotelis	213.67	translatio	34.66
theopompus	117.34.	translatio criminis quid	10.32
170.42		translatina constitutio	45.51
theopompus indigebat fre-		translatum uitu exordioru	48.10
nis	146.15	tres uiri epulones	149.58
theramenes	117.29	tria debent effici dicendo	181.18
thesis	201.28	tria genera dicendi	198.48
208.45		triarius	189.33
thrasimachus inuentor nu-		triptolemus	25.63
merorum	214.14	triumpus	212.28
thucydides	113.52.	troi	170.56
117.26		turpe genus argumentatio-	
thyfias	92.48	nis	59.32
timaeus	170.22	turpe genus causae	1.67
timans	170.69	tute rationis usus	17.69
		tuta utilitas	16.57

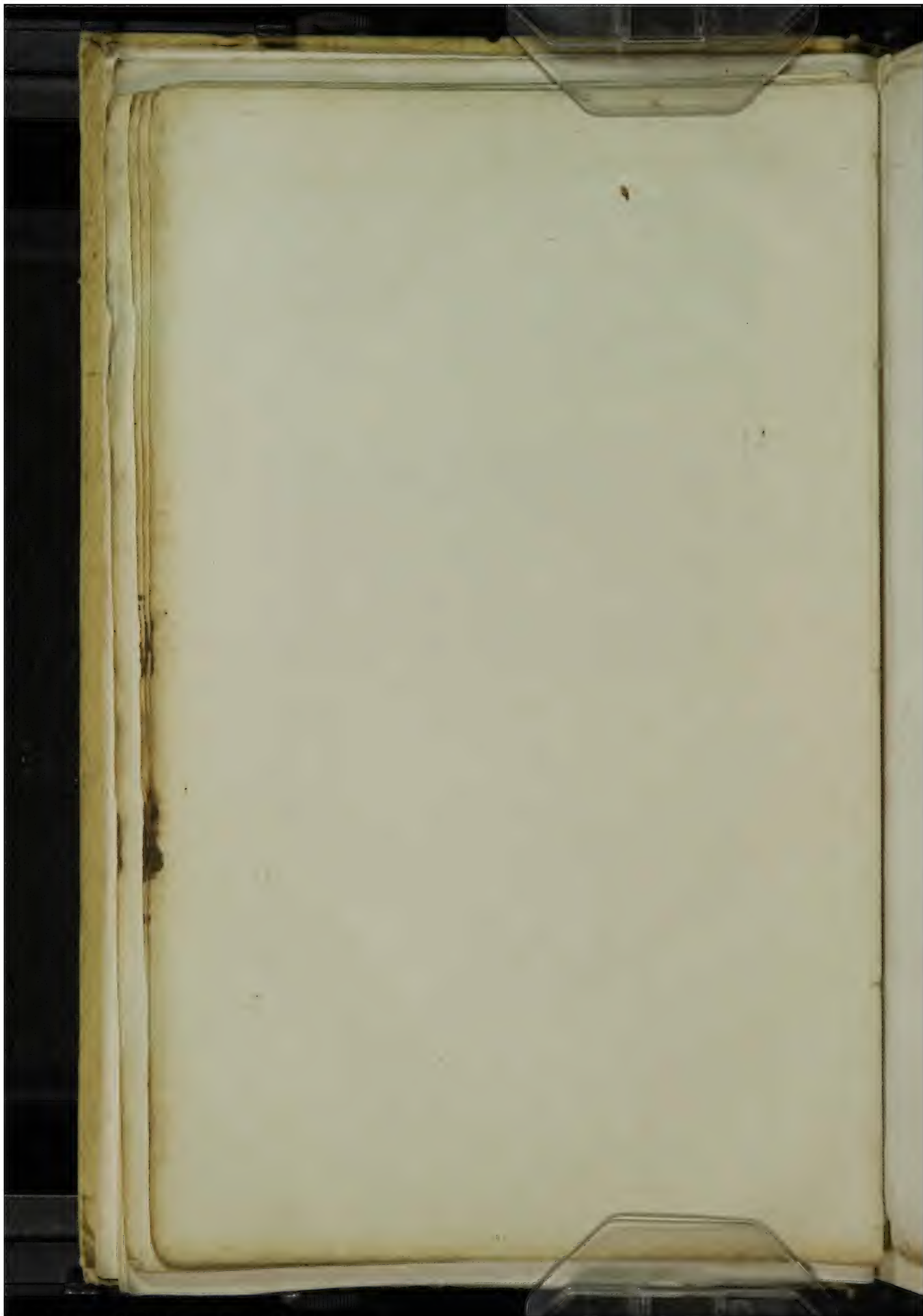
INDEX

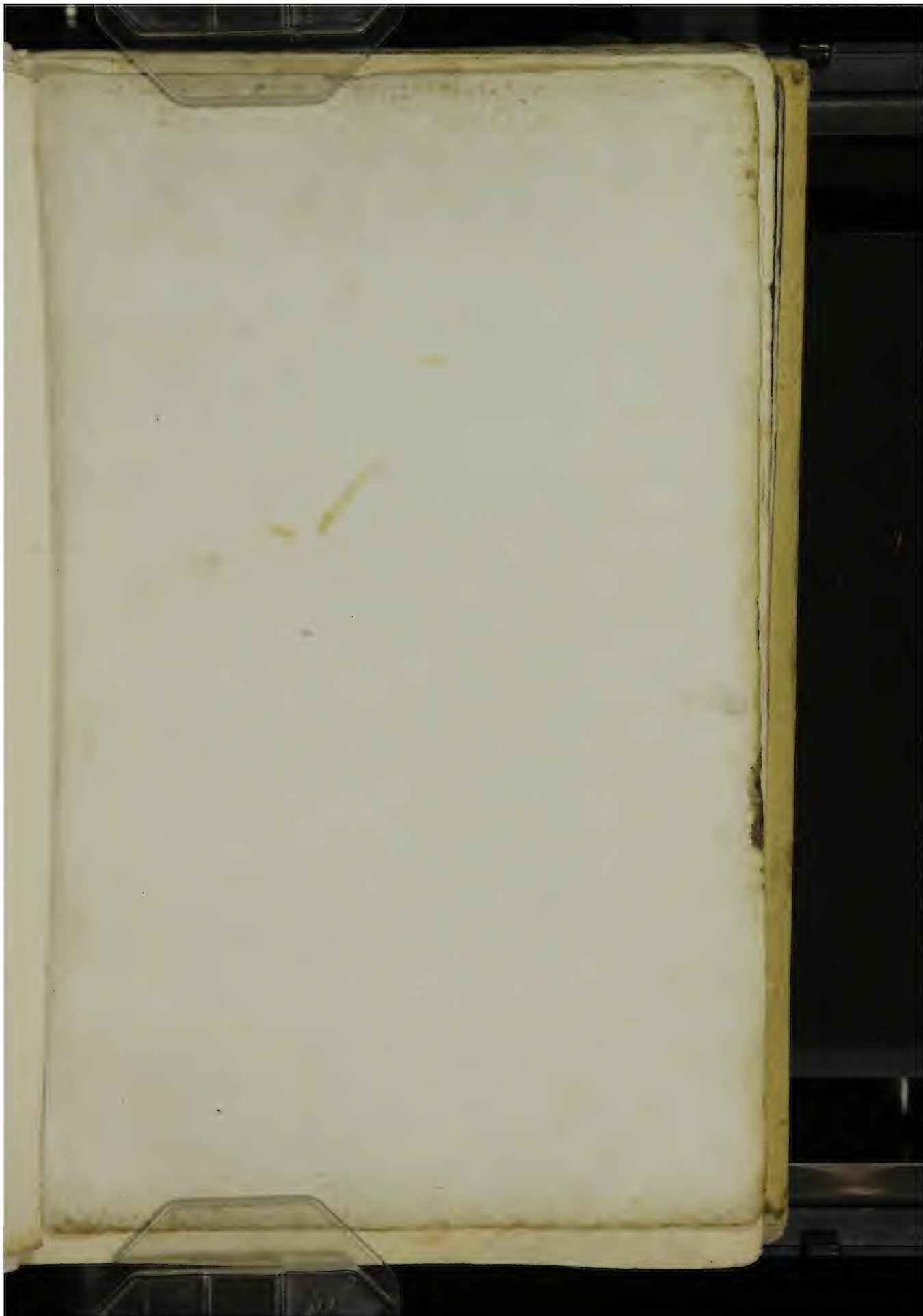
V		usitata uerba	27.71
Valerius Soranus	179.62	utilitas	17.54
uargula	131.40	utilitas duplex in civili con-	
uarro	183.24	sultatione	28.56
uegentini	14.67	ut lictor diuisio	17.55
uerborum propriorum dele-		uulgare uerbum exordiorum	48.3
pus habendus	156.65	X	
ueritas	70.48	χαρακτήρ	200.13
ueritas quid	82.49	xenocles Adramitenus	194.55
uersus in epulis canebatur	161.35	xenophon	52.77
uexillum	111.32	xenophon socraticus	113.66
uindictio	70.44	Z	
uindictio quid	82.45	Zethus Pacinianus	123.1
uiriati bellum	172.6	Zetus	14.42
uis quomodo discernitur	16.60	Zensis	62.26
uitium commune exordio-		170.68	
rum	48.5	Zensis pictor	145.28
ulysses facundus	168.14	FINIS.	
uolsorum bellum	168.24		

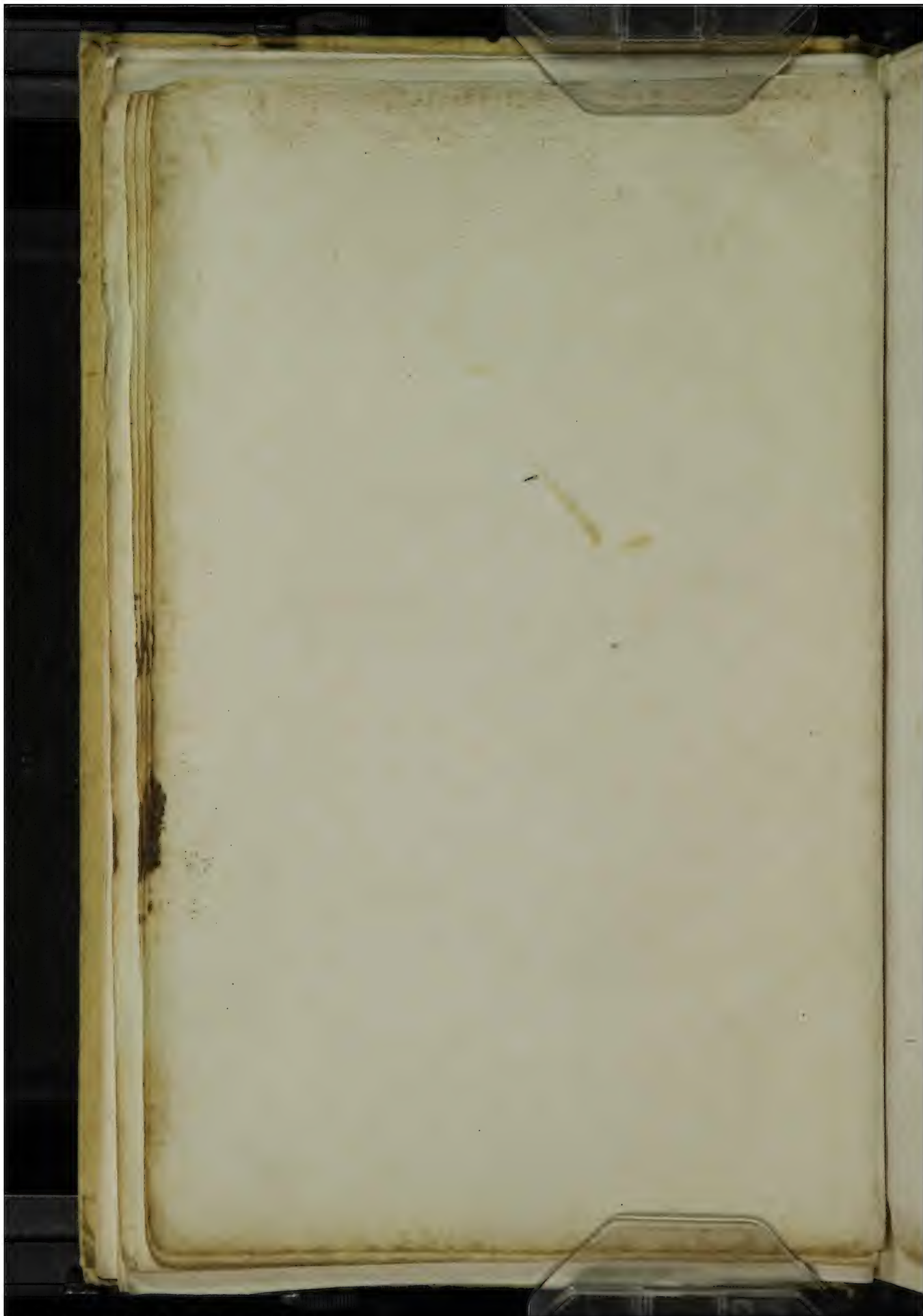
Illud hic subiungere libuit: considerandum diligentius: utrum in
epistola ad Leptam, cum scripsit Cicero, Oratorem meum tan-
topere a te probari, uehementer gaudeo. &c. id dixerit de
libris oratorijs ad Quintum fratrem, an de eo libro: quem
ad Brutum scripsit: qui quasuerat: quod nam eloquentiæ ge-
nus Cicero probaret maxime, & quale ei uideretur illud, cui
nihil addi posset: quod summum, & perfectissimum iudica-
ret. cui libro Oratori inditum est nomen. Idq; quoniam in
præfatione nostra ad Nangerium, de tribus illis de Oratore li-
bris, dixisse Ciceronem scripsimus: cum potius de eo ipso libro
ad Brutum illud dixisse uideatur.

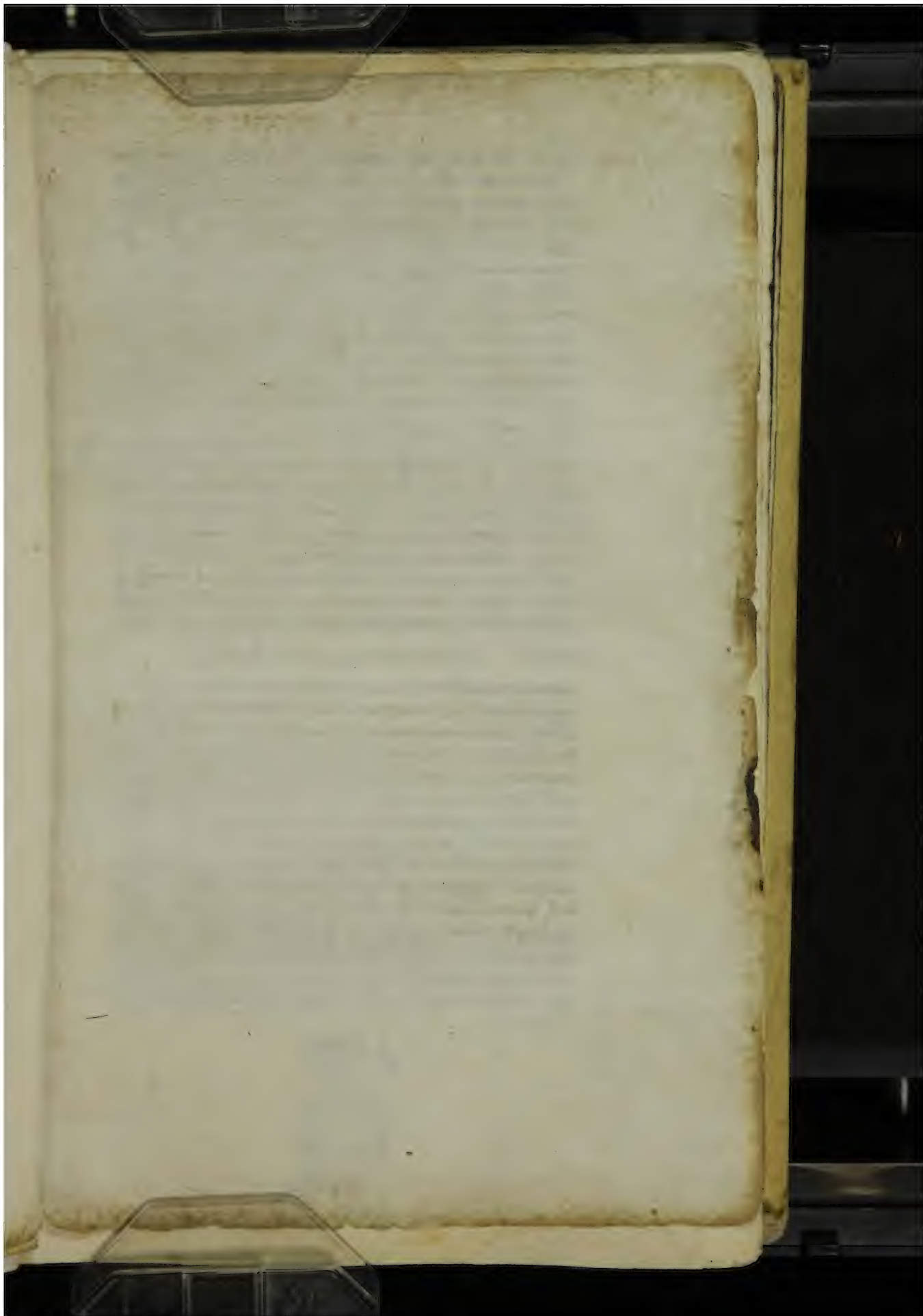


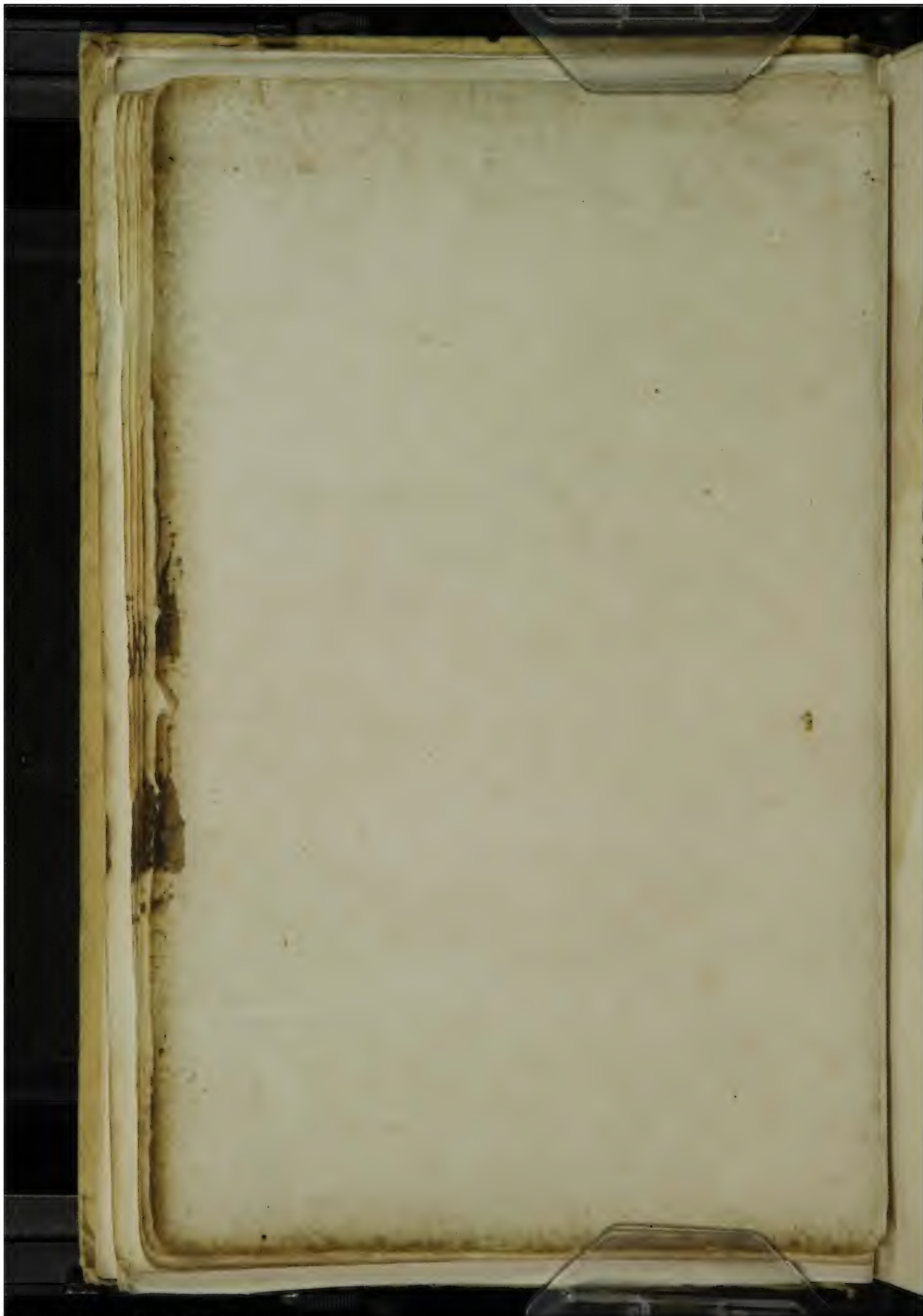












uero laborere, ac tempora tarditate ingenij perdere. Nam contra plu-
res reperias & faciles in excoꝑitando, & ad discendum promptos.
Qui ppe id est homini naturale, ac sicut aues ad uolatum, equi ad cur-
sum, ad seuitiam ferre gignuntur, ita nobis propria est mentis agita-
tio, atq; solertia, unde origo animi caelestis creditur. hebetes uero, &
indociles non magis secundum naturam homines eduntur, quam pro-
digiosa corpora, & monstris insignia. sed hi pauca admodum fuerunt.
Argumentum, quod in pueris elucet, spes plurimorum, quæ cum em-
ritur ætate, manifestum est non naturam defecisse, sed curam. præstat
tamen ingenio alius alium, concedo, sed plus efficiat, aut minus. nemo
tamen reperitur, qui sit studio nihil consecutus. Hoc qui prouiderit
protinus ut erit parens factus, ac rem quammaxime curam spei futu-
ri oratoris impendat. Ante omnia ne sit uitiosus sermo nutricibus,
quas, si fieri posset, sapientes Chrysippus optauit, certe quantum res pa-
teretur, optimas eligi uoluit. Et morum quidem in his haud dubie
prior ratio est. Recte tamen etiam loquantur, has primū audiet puer,
harū uerba effingere imitādo conabitur. Et natura tenacissimi sumus
eorū, quæ rudibus animis percipimus, ut sapor, quo noua imbuias, du-
rat, nec lanarum olores, quibus simplex ille candor mutatus est, elui
possunt. Et hæc ipsa magis pertinaciter hærent, quæ deteriora sunt.
Nā bona facile mutantur in peius, nam quādo in bonū uerteris uitia?
Nō assuescat ergo, ne dū infans qdem est, sermoni, qui dediscendus sit.

Quales esse parentes, & præceptores debent. Cap. II.

IN parentibus uero quamplurimum esse eruditionis optauerim.
Verum nec de patribus tantum loquor, nam Gracchorum eloquen-
tiæ multum contulisse accepimus Corneliam matrem, cuius doctissi-
mus sermo in posteros quoq; est epistolis traditus. Et Lælij filia red-
didisse in loquendo paternam eloquentiam dicitur. Et Quinti Horten-
sij filia oratio apud triumphuiros habita legitur, non tantum in sexus
honorem. Nec tamen ij, quibus discere ipsis non contigit, minorem cu-
ram docendi liberos habeant, sed sint propter hoc ipsum ad cætera
magis diligentes. De pueris, inter quos educabitur ille huic spei destina-
tus, idem, quod de nutricibus, dictum sit. De pædagogis hoc amplius,
ut aut sint eruditi plane, quam primam esse curam uelim, aut se nō
esse eruditos sciunt. Nihil enim peius est ijs, qui paulum aliquid ul-
tra primas literas progressi, falsam sibi scientiæ persuasionem indu-
runt. nam & cedere præcipiendi peritis indignantur, & uelut in-
re quodam potestatis, quo ferè hoc hominum genus intumescat, impe-

a iii



QVINTILIANI

riof, atque interim ſeuientes ſtultitiam ſuam perdocent. Nec minus error eorum nocet moribus. ſiquidem Leonides Alexandri pædagogus, ut à Babylonio Diogene traditur, quibuſdam eum uitijſ imbuit, quæ robuſtum quoque, & maximum regem ab illa inſtitutione puerili ſunt proſe cuta. Si cui multa uideor exigere, cogitet oratorem inſtitui, rem arduam, etiam cum ei formando nihil deſuerit, præterea plura, ac difficiliora ſuper eſſe, nam et ſtudio perpetuo, & præſtantiffimis præceptoribus, & plurimis diſciplinis opus eſt. Quapropter præcipienda ſunt optima, quæ ſiquis grauabitur, non rationi deſuerit, ſed homini. Si tamen non continget, quales maxime uelim nutrices, pædagogosq; pueros habere, at unus certe ſit aſſiduus, loquendi non imperitus, qui, ſiqua erunt ab hiſ præſente alumno dicta uitioſe, corrigat protinus, nec inſidere illi ſinat, dum tamen intelligatur, id quod prius dixi, bonum eſſe, hoc, remedium. A ſermone græco puerum incipere malo, quia latinus, qui pluribus in uſu eſt, uel nobis nolentibus ſe præbet, ſimul quia diſciplinis quoque græcis prius inſtituendus eſt, unde & noſtræ fluxerunt, non tamen hoc adeo ſuperſtitioſe uelim fieri, ut diu tantum loquatur græce, aut diſcat, ſicut plerique moris eſt. Ex hoc enim accidunt & oris plurima uitia in peregrinum ſonum corrupti, & ſermonis, cui cum græcæ figuræ aſſidua conſuetudine hæſerunt, in diuerſa quoque loquendi ratione pertinaciſſime durant. Non longe itaque latina ſubſequi debent & cito pariter ire, ita fiet, ut cum æquali cura linguam utranque tueri cœperimus, neutra alteri officiat. Quidam literis inſtituendos, qui minores ſeptem annis eſſent, non putauerunt, quod illa primum ætas & intellectum diſciplinarum cœpere, & laborem pati non poſſit. In qua ſententia Heſiodum eſſe plurimi tradunt, qui ante grammaticum Ariſtophanem fuerunt. Nam is primus uerbuſus, in quo libro ſcriptum hoc inuenitur, negauit eſſe huius poetæ. Sed alij quoque authores, inter quos Eratoſthenes, idem præceperunt. Melius autem, qui nullum tempus uacare cura uolunt, ut Chryſippus. nam is, quamuis nutribus triennium dedit, tamen ab illis quoq; iam formandam quam optimis inſtitutis mentem infantium iudicat. Cur autem non pertineat ad literas ætas, quæ ad mores iam pertinet? Neq; ignoro toto illo, de quo loquor, tempore, uix tantum efficit, quantum conferre unus poſtea poſſit annus. ſed tamen mihi, qui id ſenſerunt, uidentur non tam diſcentibus in hac parte, quàm docentibus peperaiſſe. Quid melius alioquin facient, ex quo loqui poterunt? faciant enim aliquid neceſſe eſt, aut cur hoc, quantum

lucung

lucum est, usque ad septem annos lucrum fastidiamus? Nam certe quā-
 libet parvū sit, quod contulerit aetas prior, maiora tamen aliqua di-
 scet puer eo ipso anno, quo minora didicisset, hoc per singulos annos
 prorogatum in summā proficiat, & quantum in infantia prae sumptū
 est temporis, adolescentiae acquiratur. Idem etiam de sequentibus an-
 nis praeceptum sit, ne quod cuique discendum est, sero discere incipiat.
 Non ergo perdamus primum statim tempus, atque eo minus quod initia li-
terarum sola memoria constant, quae non modo iam est in parvis, sed
tum etiam tenacissima est. Nec sum adeo aetatum imprudens, ut in-
 stitutum protinus teneris acerbe putem, exigendamque plenam operā.
 Nam id in primis cauere oportebit, ne studia, qui amare non dum po-
 test, oderit, & amaritudinem semel perceptam etiā ultra rudes an-
 nos reformidet. Lusus hic sit, & rogetur, & laudetur, & nunquam non
 fecisse se gaudeat, aliquando ipso nolente doceatur alius, cui inuideat,
 contendat interim, et sepius vincere se putet, praemijs etiā, quae capit
 illa aetas, euocetur. Parua docemus instituendū oratorē professi, sed est
sua etiam studij infantia, & ut corporum mox fortissimorum educa-
tio, a lacte, cuiusque initium ducat, ita futurus eloquentissimus edidit ali-
quando natum, & loqui primum incerta uoce tentauit, & haesit circa
formas literarum. nec siquid discere satis non est, ideo nec necesse est.
 Quod si nemo reprehendit patrem, qui haec non negligenda in suo
 filio putet, cur improbetur, si quis ea, quae domi suae recte faceret, in pu-
 blicum promit? atque eo magis, quod minora etiā facilius minores per-
 ciunt? & ut corpora ad quosdam membrorum flexus formari, nisi
 tenera non possunt, sic animos quoque ad pleraque duriores robur ipsum
 facit? An Philippus Macedonum rex Alexandro filio suo prima lite-
 rarū elementa tradi ab Aristotele summo eius aetatis philosopho uo-
 luisset? aut ille suscepisset hoc officium, si non studiorum initia a perfe-
 ctissimo quoque optimetractari, & pertinere ad summā credidisset?
 Fingamus igitur Alexandrum dari nobis impositum gremio dignū
 tanta cura infantem, quanquam suus cuique dignus est, pudeat ne me in
 ipsis statim elementis etiam breuia docendi monstrare compendia?
 Neque enim mihi illud saltem placet, quod fieri in plurimis ui-
 deo, ut literarum nomina, & contextum prius quam formas par-
 uuli discant. Obstat hoc agnitioni earum, non intendentibus
 mox animum ad ipsos ductus, dum antecedentem memoriam se-
 quuntur, quae causa est praecipientibus, ut etiam cum satis affixisse
 eas pueris recto illo, quo primum scribi solent contextu uiden-
 tur, retro agant rursus, & uaria permutatione perturbent, donec li-

QVINTILIANI.

teras, qui instituuntur, fac norint, non ordine. Quapropter optime,
sicut hominum, pariter et habitus, et nomina edocentur. sed
quod in literis obest, in syllabis non nocebit. Non excludo autem id,
quod est notum, irrita ad addiscendum infantiae gratia, eburneas
etiam literarum formas in lusum offerre, uel siquid aliud, quo magis
illa aetas gaudeat, inueniri potest, quod tractare, intueri, nominare
iucundum sit. Cum uero iam ductus sequi coeperit, non inutile erit
eas tabellae quam optime insculpi, ut per illos uelut sulcos ducatur sty-
lus. nam neque errabit quemadmodum in ceris (continebitur enim
utrunque marginibus) nec extra praescriptum poterit egredi, et
celerius, ac saepius sequendo certa uestigia formabit articulos, neque
egebit adiutorio manuum suarum manu superimposita regentis. Non
est aliena res, quae fere ab honestis negligi solet, cura bene, ac uelo-
citer scribendi. Nam cum sit in studiis praecipuum, quoque solo ue-
rus ille profectus, et altis radicibus nixus, pareatur, scribere ipsum,
tardior stylus, cogitationem moratur, rudis, et confusus, intellectu
caret. unde sequitur alter dictandi, quae ex his transferenda sunt,
labor. Quare cum semper, et ubique, tum praecipue in epistolis secre-
tis, et familiaribus delectabit, ne hoc quidem neglectum reliquis-
se. Syllabis nullum compendium est, perdiscendae omnes, nec, ut fit
plerumque, difficillima quaeque earum differenda, ut in omnibus scri-
bendisprehendantur, quin immo ne prima quidem memoriae te-
mere credendum, repetere, et inculcare diu fuerit utilius, et in le-
ctione quoque non properare ad continuandam eam, uel accelerandam,
nisi cum inoffensa, atque indubitata literarum inter se coniunctio sup-
peditare sine ulla cogitandi saltem mora poterit. Tunc ipsis syllabis
uerba complecti, et his sermonem connectere incipiat. Incredibile est
quantum morae lectioni festinatione adiciatur. Hinc enim accidit du-
bitatio, intermissio, repetitio plus quam possunt audientibus, deinde cum
errarunt etiam ipsi, quae iam sciunt, diffidentibus. Certa sit ergo in
primis lectio, deinde coniuncta, et diu lentior, donec exercitatione con-
tingat emendata uelocitas. nam prospicere in dextrum quod omnes praeci-
piunt, et providere non rationis modo, sed usus quoque est, quoniam se-
quentia intuenti priora dicenda sunt, et quod difficillimum est, diuide-
da intentio animi, ut aliud uoce, aliud oculis agatur. Illud non parum te-
bit curasse, cum scribere nomina puer, quemadmodum moris est, coe-
perit, ne hanc operam in uocabulis uulgatibus, et forte occurrentibus
perdat. protinus enim potest interpretatione linguae secretioris, id est
quas graeci *ῥαῖσας* uocant, dum aliud agitur, ediscere, et inter prima
elementa.

elementa consequi rem postea proprium tempus desideraturam. Et quoniam adhuc circa res tenues moramur, ij quoque uersus, qui ad imitationem scribendi proponuntur, non otiosas uel in sententias habeant, sed honestum aliquid monentes, prosequitur hæc memoria in senectutem, et impressa animo rudi, usque ad mores proficiet, etiam dicta clarorum uirorum, et electos, ex poetis maxime, namque eorum paruis cognitio gratior est, quos ediscere inter lusum licet, nam et maxime necessaria est oratori, sicut suo loco dictum, memoria, et ea præcipue firmatur, atque alitur, exercitatione, et in ijs, de quibus nunc loquimur, ætatibus, quæ nihil dum ipsæ generare ex se queunt, prope sola est, quæ iuuari cura doctum possit. Non alienum fuerit exigere ab his ætatibus, quo sit absolutius os, et expressior sermo, ut nomina quædam, uersusque affectatæ difficultatis ex pluribus asperrime coeuntibus inter se syllabis cæthenatos, et ueluti confragosos quamcitissime uoluât, χαννοι græce uocantur, res modica dictæ, qua tamen ommissa multa linguae uitia, nisi primis eximuntur annis, memendabili in posterum prauitate durantur.

Vtrum utilius domi, an in scholis erudiantur. Cap. III.

SED nobis iam paulatim accrescere puer, et exire de gremio, ac discere serio incipiat. Hoc igitur potissimum loco tractanda quaestio est, utiliusne sit domi, atque intra priuatos parietes studentem continere, an frequentiae scholarum, et uelut publicas præceptoribus tradere. Quod quidem tum ijs, a quibus clarissimarum ciuitatum mores sunt instituti, tum eminentissimis authoribus uideo placuisse. Non est tamen dissimulandum esse nonnullos, qui ab hoc prope publico more priuata quadam persuasione dissentiant, ij duas præcipue rationes sequi uidentur, unam, quod moribus magis consulant, fugiendo turbam hominum, ætatis eius, quæ sit ad uitia maxime prona, unde causas turpium factorum sæpe extitisse utinam falsò iactaretur. Alteram, quod quisquis futurus est ille præceptor, liberalius tempora sua impensurus uni uidetur, quam si eadem in plures partiatur. Prior causa prorsus grauis, nam si studijs quidem scholas prodesse, moribus autem nocere constaret, potior mihi ratio uiuendi honeste, quam uel optime discendi uideretur. Sed mea quidem sententia iuncta ista, atque indiscreta sunt. Neque enim esse oratorem, nisi bonum uirum iudico, et fieri, etiam si potest, nolo. De hac re igitur prius. Corrupti mores in scholis putant, nam et corrumpuntur interim, sed domi quoque, et sunt multa eius rei exempla, tum læsæ hercle, quam conseruatae san-

QVINTILIANI

etissima utrobique opinionis. Natura cuiusque tantum, curaque distat, da-
mentem ad peiora facilem, da negligentiam formandi, custodiendi-
in aetate prima pudoris, non minore flagitijs occasionem secreta prae-
buerint. Nam et esse potest turpis domesticus ille praceptor, nec tutior
inter seruos malos, quam ingenuos parum modestos conuersatio est. At
si bona ipsius indoles, si non caeca, ac sopita parentum seordia est, et
praectorem eligere sanctissimum, quoniam cuius rei praecipua pruden-
tibus cura est, et disciplinam, quae maxime seuera fuerit, licet et ni-
hilo minus amicum grauem uirum, aut fidelem libertum lateri filij
sui adiungere, cuius assiduus conuictus etiam illos meliores faciet, qui
timebunt, facile erat huius metus remedium. Utinam liberorum no-
strorum mores non ipsi perderemus. Infantiam statim delitijs solimus,
mollis illa educatio, quam indulgentiam uocamus, neruos omnes et
mentis, et corporis frangit. Quid non adultus concupiscet, qui in
purpuris repit? Non dum prima uerba exprimit, iam cocum intelli-
git, iam conchylum poscit, ante palatum eorum, quam os instituimus,
in lecticis crescunt, si terram attigerint, et manibus utrinque sustinentium
pendent, gaudemus, siquid licentius dixerint, uerba ne alexandri-
nis quidem permittenda delitijs, risu, et osculo excipimus, nec mi-
rum, nos docuimus, ex nobis audierunt, nostras amicas, nostros con-
cubinos uident, omne conuiuium obscenis canticis strepit, pudenda di-
ctu spectantur, fit ex ijs consuetudo, deinde natura, discunt haec mise-
ri ante quam sciant uitia esse, inde soluti, ac fluentes non accipiunt in
scholis mala ista, sed in scholas afferunt. Verum in studijs magis
uacabit unus uni. Ante omnia nihil prohibet esse istum nescio quem
unum, etiam cum eo, qui in scholis eruditur. Sed etiam si iungi utrumque
non posset, lumen tamen illud conuentus honestissimi tenebris, ac soli-
tudini praeculisset. Nam optimus quisque praceptor frequentia gaudet,
ac maiore se theatro dignum putat, at uero minores ex consuetudine
suae infirmitatis haerere singulis, et officio fungi quodammodo peda-
gogorum non indignantur. Sed praestet alicui uel gratia, uel ami-
tia, uel pecunia, ut doctissimum, atque incomparabilem magistrum
domi habeat, num tamen ille totum in uno diem consumpturus est?
aut potest esse ulla tam perpetua discantis intentio, quae non ut uisus
oculorum obtutu continuo fatigetur? cum praesertim multo plus secre-
ti temporis studia desiderant, neque enim ediscanti, scribenti, et cogitan-
ti praceptor assistit, quorum aliquid agentibus cuiuscunque interuentus
impedimento est. lectio quoque non omnis, nec semper praecunte, uel in-
terpretante eget, quando enim tot authorum notitia contingeret?

ergo modicum tempus est, quo in totum diem, velut opus ordinetur. Ideoq; per plures ire possunt, etiam quæ singulis tradenda sunt. pleraq; vero hanc conditionem habent, ut eadem uoce ad omnes simul perferantur. Taceo de positionibus, et declamationibus rhetorum, quibus certe, quantuscunq; numerus adhibeatur, tamen unusquisque totum feret. Non enim uox illa præceptoris, ut cœna minus pluribus sufficit, sed ut sol uniuersis idem lucis, calorq; largitur. Grammaticus quoque, si de ratione loquendi differat, quæstiones explicet, historias exponat, poemata enarret, tot illa discent, quot audient. At enim emendationi, prælectioniq; numerus obstat, sit incommodum, nam quid fere undiq; placet? mox illud comparabimus commodis. Nec ego tamen eo mitti puerum uolo ubi negligitur. Sed neque præceptor bonus maiore se turba quam ut sustinere eam possit, onerauerit, et in primis ea habenda cura est, ut is omnino fiat nobis familiariter amicus, nec officium in docendo spectet, sed affectum, ita nunquam erimus in turba. Nec sane quisquam literis saltem leuiter imbutus, eum in quo studium, ingeniumq; perpexerit, non in suam quoque gloriam peculiari-ter fouebit. Sed, ut fugiendæ sint magnæ scholæ (cui ne ipse quidem rei assentior) si ad aliquem merito concurritur, non tamen hoc eo ualet, ut fugiendæ sint omnino scholæ, aliud est enim uitare eas, aliud eligere. Et si refutauimus, quæ contra dicuntur, iam explicemus quid ipsi sequamur. Ante omnia futurus orator, cui in maxima celebritate, et in media republica uiuendum est, assuescat iam a tenero non reformidare homines, neque illa solitaria, et uelut umbratili uita pallefcere, excitanda mens, et attollenda semper est, quæ in huiusmodi secretis aut languescat, et quendam uelut in opaco situm ducit, aut contra tumescat inani persuasione. Neesse est enim sibi numium tribuat, qui se nemini comparat. Deinde cum proferenda sint studia, caligat in sole, et omnia noua offendit, ut qui solus didicerit, quod inter multos faciendum est. Mitto amicitias, quæ usque ad senectutem firmissime durant religiosa quadam necessitudine imbutæ. Neque enim est sanctius sacris iisdem, quam studiis initiari. Sensem ipsum, qui communis dicitur, ubi discet? cum se a congressu, qui non hominibus solum, sed mutis quoque animalibus naturalis est, segregauerit? Adde quod domi ea sola discere potest, quæ ipsi præcipiuntur, in schola etiam, quæ alijs, audiet multa quotidie probari, multa corrigi, proderit alicuius obiurgata desidia, proderit laudata

QVINTILIANI

industria, excitabitur laude æmulatio, turpe ducet cedere pari, pul-
 ahrum superasse maiores, accendunt omnia hæc animos, & licet ipsa
 virtutum sit ambitio, frequenter tamen causa virtutum est. Non inuti-
 lem scio seruatum esse a præceptoribus meis morem, qui, cum pueros
 in classes distribuerant, ordinem dicendi secundum vires ingenij da-
 bant, & ita superiore loco quisq; declamabat, ut præcedere profectus
 uidebatur. Huius rei iudicia præbebantur, ea nobis ingens palmæ con-
 tentio, ducere uero classem multo pulcherrimum. Nec de hoc semel de-
 cretum erat, tricesimus dies reddebat uicto certaminis potestatem. Ita
 nec superior successu curam remittebat, & dolor uictum ad depellen-
 dam ignominiam concitabat, id nobis acriores ad studia discendi fa-
 ces subdidisse, quàm exhortationem docentium, pedagogorum custo-
 diam, uota parentum, quantum animi mei coniectura colligere possim,
 contenderim. Sed sicut firmiores in literis profectus, alit æmulatio, ita
 incipientibus, atq; adhuc teneris condiscipulorum, quàm præcepto-
 rum iucundior, hoc ipso quod facilius, imitatio est. Vix enim se prima
 elementa ad spem tollere effringendæ, quam summam putant, eloquen-
 tiæ audebunt, proxima amplectuntur magis, ut uites arboribus appli-
 citæ, inferiores prius apprehendendo ramos in cacumina euadunt.
 Quod adeo uerum est, ut ipsius etiam magistri, si tamen ambitiosis
 utilia præferet, hoc opus sit, cum adhuc rudia tractabit ingenia non
 statim onerare infirmitatem discientium, sed temperare vires suas, &
 ad intellectum audientis descendere. Nam ut uascula oris angustis su-
 persusam humoris copiâ respuunt, sensim autem influentibus, uel etiâ
 instillatis cõplentur, sic animi puerorû quâtû excipere possint, uiden-
 dû est. Nam maiora intellectu, uelut parû apertos ad percipiendû ani-
 mos, non subibunt. Vtile igitur est habere quos imitari primum, mox
 uincere uelis, ita paulatim & superiorum spes erit. His adiucio, præ-
 ceptores ipsos, non idem mentis, ac spiritus in dicendo posse concipere
 singulis tantum præsentibus, quod illa celebritate audientium instin-
 ctos. Maxima enim pars eloquentiæ constat animo, hunc affici, hunc
 concipere imagines rerum, & transformari quodam modo ad natu-
 ram eorû, de quibus loquimur, necesse est. Is porro, quo generosior,
 celsiorq; est, hoc maioribus uelut organis cõmouetur, ideoq; & laude
 crescit, & impetu augetur, & aliqd magnum agere gaudet. Est quæ-
 dam tacita dedignatio uim dicendi tantis comparatam laboribus ad
 unum auditore demittere, pudet supra modum sermones attollere. Et
 sane quis concipiat mente uel declamantis habitum, uel orantis uocem,
 incessum, pronuntiationem, illum deniq; animi, & corporis motum,

sudorem, ut alia præteream, & fatigationem, audiente uno, non ne quidam pati furori simile uideatur? Non esset in rebus humanis eloquentia, si tantum cum singulis loqueremur.

Quaratione ingenia puerorum dignoscantur. Cap. IIII.

TRADITO sibi puero, docendi peritus ingenium eius in primis, naturamq; prospiciet. Ingenij signum in paruis præcipuum, memoria est. Eius duplex uirtus, facile percipere, & fideliter continere, proximum imitatio, nam id quoq; est docilis natura, sic tamen ut ea, quæ discit, effingat. Nam habitum forte, & incessum, & siquid in peius notabile est, non dabit mihi spem bonæ indolis, qui hoc imitandi studio petet, ut rideatur. Nam probus quoq; in primis erit ille uere ingeniosus, alioquin non peius duxerim tardi esse ingenij, quam mali, probus autem ab illo se gni, & iacente plurimū aberit. Hic meus quæ tradentur non difficulter accipiet, quædam etiam interrogabit, sequetur tamen magis, quam præcurret. Illud ingeniorum uelut præcox genus, non temere unquam peruenit ad frugem, ij sunt, qui parua facile faciunt, & audacia prouecti quicquid possunt, statim ostendunt, possunt autem id demum, quod in proximo est, uerba cōtinuant, hæc uultu interrito, nulla tardati uerecundia proferunt, non multū præstant, sed cito, non subest uera uis, nec penitus immixtis radicibus innititur, ut quæ summo solo sparsa sunt semina, celerius se effundunt, & imitaturæ spicis herbulæ inanibus aristis ante messem flauescunt, placens hæc annis comparata, deinde stat profectus, admiratio decrescit. Hæc cum animaduernerit, perspiciat deinceps quonam modo tractandus sit discens animus. Sunt quidam, nisi institeris, remissi, quidam imperia indignantur, quosdam continet metus, quosdam debilitat, alios continuatio extundit, in alijs plus impetus facit. Mihi ille detur puer, quem laus excitet, quem gloria inuict, qui uictus fleat, hic erit alendus ambitu, hunc mordebit obinurgatio, hunc honor excitabit, in hoc desidiā nunquam uerebor. Danda est tamen omnibus aliqua remissio, non solum, quia nulla res est, quæ perferre possit continuum laborem, atq; ea quoq; quæ sensu, & anima carent, ut seruare uim suam possint, uelut quiete alterna retenduntur, sed quod studium discendi uoluntate, quæ cogi non potest, constat. Itaq; & uirum plus afferunt ad discendum renouati, ac recentes, & acriorem animum, qui ferè necessitatibus repugnat. Nec me offenderit lusus in pueris, est & hoc signū alacritatis, neq; illum tristem, semperq; demissum sperare possim erectæ circa studia mentis fore, cum in hoc quoq; maxime naturali ætatibus

QVINTILIANI

illis impetu, iaceat, modus tamen sit remissionibus, ne aut odium studiorum faciant, negatæ, aut otij consuetudinem, nimia. Sunt etiam nonnulli a ciendis puerorum ingenijs non inutiles lusus, cum positis iniuriæ, cuiuscunq; generis quæ stumculis æmulantur. Mores quoq; se inter ludendum simplicius detegunt, modo nulla uideatur ætas tam infirma, quæ non protinus quid rectum, prauumq; sit discat, tum uel maxime formanda, cum simulandi nescia est, et præipientibus facillime cedit. Frangas enim citius, quàm corrigas, quæ in prauum induruerunt. Protinus ergo, nequid cupide, nequid improbe, nequid impotenter faciat, monendus est puer. Habendumq; in animo semper illud uirgilianum.

„ - Adeo in teneris consuescere multum est.

Cædi uero discipulos, quanquam illud receptum sit, et Chrysippus non improbet, minime uelim, primum quia deforme, ac seruile est, et certe quod conuenit, si ætatem mutes, iniuria, deinde quod sicui est mens tam illiberalis, ut oburgatione non corrigatur, is etiam ad plagas, ut pessima quæq; mancipia, durabitur. Postremo quod ne opus erit quidem hac castigazione, si assiduus studiorum exactor astitit. Nunc fere negligentia pædagogorum, sic emendari uidentur, ut pueri, non facere, quæ recta sunt cogantur, sed cum non fecerint, puniantur. Denique cum paruulum uerberibus coegeris, quid inueni facias, cui nec adhiberi potest hic metus, et maiora discenda sunt? Adde quod multa uapulantis dictu deformia, et mox uerecundiæ futura, sæpe dolore, uel metu accidunt, quod pudor refringit animum, et abijcit, atque ipsius lucis fugam, et tedium dicat. Iam si minor in eligendis custodum, et præceptorum moribus fuit cura, pudet dicere in quæ probra nesciendi homines isto cædendi iure abutantur, quam det alijs quoque nonnunquam occasionem hic miserorum metus, non morabor in parte hac, nimium est, quod intelligitur. Quare hoc dixisse satis est, in ætatem infirmam, et iniuriæ obnoxiam nemini debet nimium licere. Nunc qui institutus sit artibus, qui sic formabitur, ut fieri possit orator, et quæ in quaq; ætate inchoanda, dicere ingredi.

De grammaticâ.

Cap. V.

PRIMVS in eo, qui legendi, scribendiq; adeptus erit facultatē, grammaticis est locus, nec refert de græco, an de latino loquar, quam græcum esse priorem placet. utriq; eadem uia est. Hæc igitur professio cum breuissime in duas partes diuidatur, recte loquendi scientiam, et poetarum enarrationem, plus habet in recessu, quàm fronte

promittit. Nam & scribendi ratio coniuncta cum loquendo est, & enarrationem præcedit emendata lectio. & mistum his omnibus iudicium est. Quo quidam ita sunt seueri uel ueteres grammatici, ut non uersus modo censoria quadam uirgula notare, & libros, qui falso uiderentur inscripti, tanquam subdititios summonere familia permiserint sibi, sed auctores alios in ordinem redegerint, alios omnino exterminare numero. Nec poetas legisse satis est, excutiendum omne scriptorum genus, non propter historias modo, sed uerba, quæ frequenter ius ab authoribus sumunt. Tum nec citra musicæ grammaticæ potest esse perfecta, cum ei de metris, rhythmisq; dicendum sit. Nec si rationem syderum ignoret, poetas intelligat, qui, ut alia omittam, toties ortu, occasuq; signorum in declarandis temporibus utantur. Nec ignara philosophiæ, cum propter plurimos, in omnibus ferè carminibus locos ex intima questionum naturalium subtilitate repetitos, tum uel propter Empedoclem in græcis, Varronem, ac Lucretium in latinis, qui præcepta sapientiæ uersibus tradiderunt. Eloquentia quoque non mediocri est opus, ut de unaquaq; earum, quas demonstrauimus, rerum dicat proprie, & copiose. Quo minus sunt ferendi, qui hanc artem, ut tenuem, ac ieiunam cauillantur, quæ nisi oratori futuro fundamenta fideliter iecerit, quicquid superstruxeris corruet, necessaria fueris, iucunda senibus, dulcis secretorum comes, & quæ uel sola omnium studiorum genere plus habeat operis, quam ostentationis.

De literis.

Cap. VI.

NE quis igitur, tanquam parua fastidiat grammaticæ elementa, non quia magnæ sit operæ consonantes à uocalibus discernere, ipsasq; eas in semiuocalium numerum, mutarumq; partiri, sed quia interiora uelut sacri huius aduentibus, apparebit multa rerum subtilitas, quæ non modo acuerè ingenia puerilia, sed exercere altissimam, quoq; eruditionem, ac scientiam possit. An cuiuslibet auris est exigere literarum sonos? non hercle magis, quàm neruorum. At grammatica saltem omnes in hanc descendunt rerum tenuitatem, desint ne aliquæ nobis necessariæ literæ, non cum græca scribimus, tum enim ab iisdem duas mutuamur, sed proprie in latinis, ut in his, seruus, & uulgus æolicum digamma non desyderatur, & medius est quidam V & I literæ sonus. Non enim sic optimum dicimus, ut opimum, & here, neq; E plane neq; I auditur. An rursus aliæ redudent, præter illam aspirationis, quæ si necessaria est, etià cōtrariā sibi poscit, & K. quæ et ipsa quorundā nominū nota est, et Q. cuius similis effe-

QVINTILIANI

ctus, speciesq; nisi quod paulū a nostris obliquatur, æppa apud græcos, nunc tantum in numero manet, & nostrarum ultima .X. quæ tamē cārere potuimus, si non quæsissemus. Atque etiam in ipsis uocalibus grammatica est uidere, an aliquas pro consonantibus usus acceperit, quia iam sicut tam scribitur, & uos ut cos. Atque, ut uocales iunguntur, aut unam longam faciant, ut ueteres scripserunt, qui geminatione earum uelut apice utebantur, aut duas nisi quis putat etiam ex tribus uocalibus syllabam, quod nequit fieri, si non aliqua officio consonantium fungantur. Quæret hoc etiam quomodo duabus demum uocalibus in seipsis coeundi natura sit, cum consonantium nulla nisi alterā frangat. Atqui litera .I. sibi insidit, coniicit enim est ab illo, iacit. Et .V. quomodo nunc scribitur uulgus, & seruus. Sciat etiā Cicero placuisse aij, aijamq; geminata .II. scribere, quod si est, etiā iungitur ut consonans. Quare discat puer quid in literis proprium, quid commune, quæ cum quibus cognatio, nec miretur cur ex scamno fiat scabellum, aut a pinna, quod est acutum securis, utrinq; habens aciem, bipennis, ne illorum sequatur errorem, qui quia a pennis duabus hoc esse nomen existimant, pinnas auium dici uolunt. Neq; has modo nouerit mutationes, quas afferunt declinatio, ac præpositio, ut secat, secuit. cādit, excidit. cādit, excidit. calcat, exultat, & sic a lauando lotus, & inde rursus illotus, & mille alia. Sed & quæ rectis quoq; casibus ætate transferunt, nam ut Valesij, & Fusij in Valerios, Furiosq; uenerunt, ita arbos, labos, uapos, etiam et clamores, ac passis ætatis fuerunt. Et hæc ipsa .S. litera ab his nominibus exclusa, in quibusdam ipsa alteri successit, nam mertare, atq; pultare dicebant quā fordeum, fædusq; pro aspiratione, uel simili litera utentes, nam contra græci aspirare solent, ut pro Fundanio Cicero, testem, qui primam eius literam dicere non posset, irridet. Sed .B. quoq; in locum aliarū dedimus aliquando, unde byrrhus, et bruges, & belena, necnon eadem fecit ex duello bellum, unde duellios quidam dicere bellios ausi. Quid stlotum, stlitesq;? quid .D. literæ cum .T. quædā cognatio? Quare minus mirū si uetustis operibus urbis nostræ, et celebribus templis leguntur Alexanter, & Cassandra. Quid .O. atq; .V. permutatæ inuicem? ut Hecoba, & notrix, calchides, et pulyxena scriberentur, ac, ne in græcis id tantum notetur, dederont, ac probaueront, sic oduæis quæ uariæ fecerunt Acoles, ad Vlysem deductus est. Quid non E. quoq; .I. loco fuit? ut menerna, et leber, & magister, & deione uictore non deioni uictori. Sed mihi locum signare satis est. non enim doceo, sed admoneo docturos. Inde in syllabas curā transibit, de quibus

quibus in orthographia pauca annotabo. Tum uidebit ad quem hoc pertinet, quot, & quæ partes orationis, quanquam de numero parum conuenit.

De partibus orationis.

Cap. VII.

VETERES enim, quorum fuerunt Aristoteles, atque Theophrastus, uerba modo, & nomina, & conuinctiones tradiderunt, uidelicet quod in uerbis uim sermonis, in nominibus materiam, quia alterum est, quod loquimur, alterum, de quo loquimur, in conuinctionibus autem eorum complexum esse iudicauerunt, quas conuinctiones a plerisque dici scio, sed hæc uidetur ex syndesmo magis propria translatio. Paulatim a philosophis, ac maxime stoicis auctus est numerus, ac primum conuinctionibus articuli adiecti, post præpositiones, nominibus appellatio, deinde pronomen, deinde mistum uerbo participium, ipsis uerbis aduerbia. Noster sermo articulos non desiderat, ideoque in alias partes orationis spargitur. Sed accedit superioribus interiectio, alij tamen ex idoneis auctoribus octo duntaxat partes secuti sunt, ut Aristarchus, & ætate nostra Palemon, qui uocabulum, siue appellationem nomini subiecerunt tanquam species eius. At ij, qui aliud nomen, aliud uocabulum faciunt, nouem. nihilo minus fuerunt, qui ipsum adhuc uocabulum ab appellatione didicerent, ut esset uocabulum corpus uisu, tactuque manifestum domus, lectus, appellatio, cui uel alterum deest, uel utrumque, uentus, cælum, deus, uirtus. A dijsiebant & asseuerationem, ut heu, & translationem, ut fiscoatim, quæ mihi non approbantur. Vocabulum, an appellatio dicenda sit, προσωποια, & subiicienda nomini, nec ne, quia parui refert, liberum opinaturis relinquo.

Declinare in primis nomina, & uerba scire oportere pueros.

Cap. VIII.

NOMINA declinare, & uerba in primis pueri sciant, neque enim aliter peruenire ad intellectum sequentium possunt, quod etiam admonere superuacuum fuerat, nisi ambitiosa festinatione plerique a posterioribus inciperent. & dum ostentare discipulos circa speciosiora malunt, compendio morantur. At qui si quis & didicerit satis, & quod non minus deesse interim solet, & uoluerit docere, quæ didicit, non erit contentus tradere in nominibus tria genera, & ea, quæ sunt duobus, omnibusue communia. Nec statim diligentem putabo, qui promiscua, quæ epicœna dicuntur, ostenderit, in quibus sexus uterque per alterum apparet, aut quæ fœminina positione mares, aut neutrali for-

QVINTILIANI

minas significant, qualia sunt murena, et Glicerii. Scrutabitur milile praeceptor acer, atque subtilis origines nominum, quae ex habitu corporis, ut Rufos, Logosque fecerunt. Vbi erit aliud secretius Syllae, Burri, Galbae, Plauti, Pansa, Scauri, taliaque. Et ex casu nascentium, hinc Agrippa, et Opiter, et Cordus, et Posthumus erunt, et ipsae, quae post natos eueniunt, unde Vopiscus. Iam Cotta, Scipiones, Lenates, Serani sunt. Et ex variis causis, gentes quoque, ac loca, et alia multa reperias inter nominum causas. In seruis iam intercidit illud genus, quod ducebatur a domino, unde marci pores, publi pores. Quae etiam sit ne apud graecos uis quaedam sexti casus, et apud nos quoque septimi. nam cum dico, hasta percussit, non utor ablatiui natura, nec si idem graece dictum, datiu, τῷ Ἀπρί.

De uerbis.

Cap. IX.

SED in uerbis quoque quis est adeo imperitus, ut ignoret genera, et qualitates, et personas, et numeros? Literarum penes ista sunt ludi, et triuialis scientiae. Iam quosdam illa turbabunt, quae declinationibus non tenentur. Nam et quaedam, participia, an uerbi appellationes sint, dubitari potest, quia aliud alio loco ualeat, ut lectus, et sapiens, quaedam appellationibus similia, ut fraudator, nutritor. Iam, itur in antiquam syluam, non ne proprie cuiusdam rationis est? Nam quod initium eius inuenias? cui simile fletur accipimus aliter, ut
 „ Panditur interea domus omnipotentis olympi, aliter, ut
 „ Totis
 „ Vsq; adeo turbatur agris. — Est etiam quidam tertius modus, ut
 urbs habitatur, unde et campus curritur, et mare nauigatur. Pransus quoque, atque potus diuersum ualent, quam indicant. Quid quod multa uerba non totum declinationis ordinem ferunt? Quedam etiam mutantur, ut fero in praeterito. Quedam tertiae denum personae figurae dicuntur, ut licet, piget. Quedam simile quiddam patiuntur uocabulis in aduerbium transcurrentibus. Nam ut noctu, et diu, ita et dictu, et factu. Sunt enim haec quoque uerba participalia quidem, non tamen qualia dicto, factoque.

De uirtutibus, et uitii orationis.

Cap. X.

IAM cum omnis oratio tres habeat uirtutes, ut emendata, ut dilucida, ut ornata sit, quia dicere apte, quod est praecipuum, plerique ornatui subiungunt, totidem uitia quae sunt supradictis contraria, emendate loquendi regulam, quae grammatices prior est pars examinet.
 Haec exigitur

Hæc exigitur uerbis, aut singulis, aut pluribus. Verba nunc generaliter accipi uolo, nam duplex eorū intellectus est, alter qui omnia, per quæ sermo nectitur, significat, ut apud Horatium.

Verbaq; prouersam rem non inuita sequentur, alter, in quo est una pars orationis, lego, scribo, quam uitantes ambiguitatem quidam dicere maluerunt uoces, dictiones, locutiones. Singula sunt aut nostra, aut peregrina, aut simplicia, aut composita, aut propria, aut translata, aut usitata, aut ficta. Vni uerbo uitium sæpius, quàm uirtus inest, Licet enim dicamus aliquid proprium, speciosum, subline, nihil tamẽ horum, nisi in complexu loquendi, serieq; contingit. Laudamus enim uerba rebus bene accommodata. Sola est, quæ notari possit, uelut uocallitas, quæ opponi dicitur, cuius in eo delectus est, ut inter duo, quæ idem si gnificant, ac tantundem ualent, quod melius sonet, malis. Prima barbarissimi, ac solæcismi fœditas absit. Sed quia interim excusantur hæc uitia, aut consuetudine, aut auctoritate, aut uetustate, aut deniq; uicinitate uirtutum. nam sæpe à figuris ea separare difficile est, nequem tam lubrica observatio fallat, acriter se in illud tenue discernimen grammaticus intendat, de quo nos latius ibi loquemur, ubi de figuris orationis tractandum erit. Interim uitium, quod fit singulis uerbis, sit barbarissimus. Occurrat mihi forsitan aliquis, quid hic promisso tanti operis dignum? aut quis hoc nescit? alios barbarissimos scribendo fieri, alios loquendo, quia quod male scribitur, male etiam dici necesse est, qui uitiose dixerit, non utiq; et scripto peccat. Illud prius additione, detractione, immutatione, transmutatione. hoc secundum, diuisione, complexione, aspiratione, sono, contineri, sed, ut parua sint, hæc pueri docentur adhuc, et grammaticos officij sui commonemus. Ex quibus si quis erit plane impolitus, et uestibulum modo artis huius ingressus inter hæc, quæ profitentiū commentariolis uulgata sunt, consistet, doctiores multa adiungent, uel hoc primum, quod barbarissimum pluribus modis accipimus, unum in gente quale sit, si quis asrum, uel hispanum latinæ orationi nomen inserat, ut ferrū, quo rotæ uinciuntur, dici solet cantus, quanq̃ eo tanq̃ recepto utitur Persius, sicut Catullus ploxenum circa Padum inuenit, et in oratione Labieni, siue illa Cornelij Galli est in Pollionem casnar affectator e Gallicia ductum est. Nā mastrugam, quod sardū est, illudens Cicero ex industria dixit. Alterū genus barbarissimi accipimus, quod fit animi natura, ut is, à quo insolenter, quid aut minaciter, aut crudeliter dictum sit, barbare locutus existimatur. Tertium est illud uitium barbarissimi, cuius exempla uulgo sunt plurima. Sibi etiam quisq; fingere

QVINTILIANI.

potest, ut uerbo, cui libebit, adiciat literā, syllabam uel detrahat, aut aliam pro alia, aut eādem alio, quā rectum est, loco ponat. Sed quidam ferē in iactationem eruditionis sumere illa ex poetis solent, et authores, quos praelegunt, criminantur. Scire autem debet puer, haec apud scriptores carminum, aut uenia digna, aut etiam laude digna, potiusq; illa docendi erunt minus uulgata. Nam duos in uno nomine faciebat barbarismos Tincta placentinus, si reprehendenti Hortensio credimus, preculam pro pergula dicens, et immutatione, cum C pro G uteretur, et transmutatione, cum R praeponeret antecedenti, at in eadem uitij geminatione, et Metio Suffecio dicens Ennius poetico iure defenditur. Sed in prosa quoq; est quaedam iam recepta immutatio. Nam Cicero canopitarum exercitum dicit, ipsi canobon uocant, et thrasumenum pro thrasomeno multi authores etiam si est in eo transmutatio, uendicauerunt. Similiter alia, nam siue est falsum assentior, si sena dixit assentio, multiq; et hunc, et analogiam secuti, siue illud uerum est, haec quoque pars consensu defenditur. At ille pexus, pinguisq; doctor aut illic detractionem, aut hic adiectionem putabit. Quidē quod quaedam quae singula proculdubio uitiosa sunt, iuncta sine reprehensione dicuntur. Nam dua, et tre, et pondo, diuersorum generum sunt barbarismi. at dua pondo, et tre pondo usq; ad nostram aetatem ab omnibus dictum est, et recte dici Mesala confirmat. Absurdum forsā uideatur dicere barbarismum, quod est unius uerbi uitium, fieri per numeros, aut genera, sicut solæisnum. scila tamen, et scopa, contraq; hordea, et mulsā, licet literarum mutationem, detractionem, adiectionem non habeant, non alio uitiosa sunt, quā quod pluralia singulariter, et singularia pluraliter efferruntur, et glādia qui dixerunt, genere exacerunt. Sed hoc quoque notare contentus sum, ne arti, culpa quorundam peruitacium, perplexe uidear et ipse quæstionem addidisse. Plus exigunt subtilitatis quæ acidunt in dicendo uitia, quia exempla eorum tradidit scripto non possunt, nisi cum in uersus inciderunt, ut diuisio *διαίρεσις* europai, et ei contrarium uitium, quod *συρραπτισιν* uai *συρραπτισιν* græci uocant, nos complexionem dicimus, qualis est apud P. Varronem.

» Cum te fla granti deiectum fulmine Phaeton.
Nam si esset prosa oratio, easdem literas enuntiare ueris syllabis licebat. Præterea quæ sunt spatio, siue cū syllaba correpta producat, ut

» itāliam fato profugus — seu longa corripitur, ut

» Vnius ob noxam, et furiās — extra carmen non deprehendas, sed nec in carmine uitia ducenda sunt. Illa uero non nisi aure.

nisi aure exiguntur, quæ sunt per sonos, quanquam per aspirationē, siue adijcitur uitiōse, siue detrahatur, apud nos potest quæri an in scripto sit uitiū, si H littera est, non nota, cuius quidē ratio mutata cum temporibus est sæpius, parassime ea ueteres uisi etiam in uocalibus, cū ædos, ircosq; dicebant. Diu deinde reſernatum, ne consonantibus aspi-
raretur, ut in Gracis, et triumphis. Erupit breui tempore numius uſus, ut choronæ, chenturiones, præchones adhuc quibusdam inscrip-
tionibus maneant. Qua de re Catulli nobile epi gramma est. inde durat ad nos usq; uehementer, et comprehendere, et mihi, nam mehe-
quoq; pro me apud antiquos, tragoediarum præcipue scriptores in ue-
teribus libris inuenimus. Adhuc difficilior obseruatio est per tenores,
quos qdē ab antiquis dictos tonores comperi, ut uidelicet declinato a
græcis uerbo, qui τόνους dicunt, uel accentus, quas græci προοδίας
uocant, cum acuta, et grauis alia pro alia ponitur, ut in hoc Cāmil-
lus, si acuitur prima, aut grauis pro flexa, ut Cethegus, et hic prima
acuta. Nam si media mutatur, aut flexa pro graui, aut grauis pro api-
ce circumducta sequetur, quam ex duabus syllabis in unam cogentes, et
deinde flectentes dupliciter peccant. Sed id sæpius in græcis nominibus
accidit, ut A'treus, quem nobis inuenibus doctissimi senes acuta
prima dicere solebant, ut necessario secunda grauis esset. Item Tereī
Nereiꝑ; Hæc de accentibus tradita. Cæterum iam scio quosdam eru-
ditor, nonnullos etiam grāmaticos sic docere, ac loqui, ut propter quæ-
dam uocum discrimina uerbu interim acuto sono finiant, ut in illis.

” - quæ circum littora, circum

” pisces scopulos. - ne si grauem posuerint secundam, circus
dici uideatur, non circuitus. Item quantum quæle interrogantes, graui
comparantes, acuto tenore concludunt, quod tamen in aduerbijs ferè
solis, ac pronominiſus uendicant, in cæteris ueterem legem sequun-
tur. Mihi uidetur conditionem mutare, quod his locis uerba coniungi-
mus, nam cum dico circum littora, tanquam unum enuntio dissimulata
distinctione, itaque tanquam in una uoce una est acuta, quod idem
accidit in illo.

” - Troia qui primus ab oris. ditio mutet accentum, ut

Euenit, ut metri quoque con-

” - Pecudes, pictæq; uolucres.

Nam uolucres media acuta le-

gam, quia, et si natura breuis, tamen positione longa est, ne faciat
iambum, quem non recipit uersus herous. separata uero hæc a præ-
cepto nostro non recedent, aut si consuetudo uicerit, uetus lex sermonis
abolebitur, cuius difficilior apud græcos obseruatio est, quia plura

QVINTILIANI.

illis loquendi genera, quas διαλύτως vocant, et quæ aliâs vitiosum, interim aliâs rectum est, apud nos uero breuissima ratio. Nam quod in omni uoce acuta intra numerum trium syllabarum continetur, siue ea sint in uerbo solæ, siue ultimæ, et in his, aut proxima extremæ, aut ab ea tertiâ. Trium porro, de quibus loquor, media longa, aut acuta, aut flexa erit, eodem loco breuis utique grauem habebit sonum, ideoque positam ante se, id est ab ultima tertiâ acuet. Est autem in omni uoce utique acuta, sed nunquam plus una, nec ultima unquam, ideoque in dissyllabis prior. Præterea nunquam eadem flexa, et acuta, quia eadem flexa, ex acuta. itaque neutra claudet uocem latinam. Ea uero, quæ sunt syllabæ unius, erunt acuta, aut flexa, ne sit aliqua uox sine acuta. Et illa per sonos accidunt, quæ demonstrari scripto non possunt, uitia oris, et linguae ῥοταισμός, et λαβδαϊσμός, et ἰσροβήτας, et πλατγασμός feliciores fingendis nominibus græci uocant, sicut χηλοσμία, cū uox quasi in recessu oris auditur. Sunt etiam proprii quidam et innumerabiles soni, quibus nonnunquam nationes reprehendimus. Remotis igitur omnibus, de quibus supra diximus uitijs, erit illa, quæ uocatur ὀρθότατος, id est emendata cū suauitate uocum explanatio. Nam sic accipi potest recta. Cætera uitia omnia ex pluribus uocibus sunt, quorum est solæcismus, quanquam circa hoc quoque disputatum est. nam etiam qui contextu, uel complexu orationis accidere eum consentitur, quia tamen unius emendatione uerbi corrigi possit, in uerbo esse uitium, non in sermone contendunt, cum siue amaræ corticis, seu medio cortice per genus fiat solæcismus, quorum neutrum quidem reprehendo, cum sit utriusque Virgilius auctor. Sed fingamus utrūlibet non recte dictū mutatio uocis alterius, in qua uitium erat rectam loquendi rationem sic reddit, aut amari corticis fiat, uel media cortice, quod manifeste calumniæ est. neutrum enim uitiosum separatim est, sed compositione peccatur, quæ iam sermonis est. Illud eruditius queritur, an singulis quoque uerbis possit fieri solæcismus, uti si unum quis ad se uocans dicat, uenite, aut si plures a se dimittens ita loquatur, abi, aut discede. Nec non cum responsum ab interrogante dissentit, ut si dicenti quem uideo, ita occurras, ego. In gestu etiâ nonnulli putant illud idem uitium inesse, cum aliud uoce, aliud nutu, uel manu demonstratur. Huic opinioni neque omnino accedo, neque planè dissentio. nam id fateor posse accidere uoce una, non tamen aliter, quàm si sit aliquid, quod unum alterius uocis obtineat, ad quod uox illa referatur, ut solæcismus ex complexu fiat eorum, quibus res significatur, et uoluntas ostenditur. Atque ut omnem efficiam

gram

gram aduillationem, sit aliquando in uno uerbo, nunquam in solo uerbo. Per quot autem, & quas accidat species, non satis conuenit, qui planissime, quadripartitam uolunt esse rationem, nec aliam, quam barbarissimam, ut fiat adiectione, ut ueni de Susis in Alexandriam, detractio, ambulo uiam, Aegypto uenio, nec hoc fecit, transmutatione, qua ordo turbatur, quoque ego enim hoc uolui, autem non habui, ex quo genere an sit igitur in initio sermonis posuium, dubitari potest, quia maximos auctores in diuersa fuisse opinione uideo, cum apud alios sit etiam frequens, apud alios nunquam reperitur. Hæc tria genera quidam deducunt à solæcismo, & adiectionis uitium, *παρασύν*, detractio *ἐλάττω*, inuersionis *ἀναστροφή* uocant, quæ si in speciem solæcismi cadant, ὑπερβατόν quoque appellari eodem modo posse. Immutatio sine controuersia est, cum aliud pro alio ponitur, id per omnes orationis partes deprehendimus, frequentissime in uerbo, quia plurima huic accidunt ideoq; in eo fiunt solæcismi per genera, tempora, personas, modos, siue cui status eos dici, seu qualitates placet, uel sex, uel, ut alij dicunt, octo. nam totidem uitiorum erunt formæ, in quot species eorum quodq; de quibus supra dictum est, diuiseris. Præterea numeros, in quibus nos singularem, ac pluralem habemus, græci, & *δυνάμει* quanquam fuerunt, qui nobis quoque adijcerent dualem scripsere legere, quod deuitandæ asperitatis gratia molitum est, ut apud ueteres, pro male mereris male merere, ideoq; quod uocant duale in illo solo genere consistit, cum apud græcos, & in uerbi tota ferè ratione, & in nominibus deprehendatur. Et sic quoque rarissimus eius sit usus, apud nostrorum uero neminem hæc observatio reperitur, quin e contrario,

- ” Deuenere locos - &
- ” Conticuere omnes, - &
- ” Consedere duces - aperte nos doceant nil horum ad duos pertinere. Dixere quoque, quanquam id Antonius Rufus ex diuerso ponit exemplum, de pluribus patronis præco pronunciet. Quid?
- ” non Linius arcæ initia statim primi libri, tenuere inquit arcem Sabini, et mox, in aduersum Romani subiere. Sed quem potius ego, quam
- ” M. Tullium sequar? qui in oratore non reprehendo inquit scripsere,
- ” scripserunt etiā uerius sentio. Similiter ne in uocabulis, & nominibus fit solæcismus genere, numero. proprie autem casibus, quicquid corū alteri succedet, huic parti subiunguntur, licet per comparationes, &

QVINTILIANI

superlationes, itemq; in quibus patrium pro possessiuo dicitur, uel contra. Nam uitium, quod fit per quantitatem, ut magnum peculium, erunt qui solæcismum putent, quia pro nomine integro positum sit diminutum. At ego dubito, an id improprium potius appellem, significatione enim deerat. solæcismi porro uitium non est in sensu, sed in complexu. In participio per genus, et casum, ut in uocabulo, per tempora, ut in uerbo, per numerum, ut in utroq; peccatur. Pronomen quoq; genus, numerum, casus habet, quæ omnia recipiunt huiusmodi errorem. Fiunt solæcismi, et quidem plurimi, per partes orationis, sed id tradere satis non est, ne ita demum uitium credat esse puer, si pro alia ponatur alia, ut uerbum ubi nomen esse debuerit, uel aduerbium, ubi pronomen, et similia. Nam sunt quædā cognata, ut dicunt, id est eiusdem generis, in quibus qui alia specie, quam oportet, utitur, non minus, quàm ipso genere permutato deliquerit nam et an, et aut coniunctiones sunt, male tamen interrogas, hic aut ille sit, et ne, ac non aduerbia, qui tamen dicat pro illo ne feceris, non feceris, in idem incadat uitium, quia alterum negandi est, alterum uetandi. hoc amplius. Intro, et intus loca aduerbia, eo tamen intus, et intro sum solæcismi sunt, eadem in diuersitate pronominum, interiectionum, præpositionum accidunt. Est etiam solæcismus in oratione, comprehensionis unius sequentium, ac priorum inter se inconueniens positio. Quædam tamen et faciem solæcismi habent, et diuinitiosa non possunt, ut tragœdia thýestes, et ludi floralia, ac megalesia, quanquā hæc sequenti tempore interaderunt, nunquā aliter à ueteribus dicta. Schemata igitur nominabuntur frequentiora quàm apud poetas, sed oratoribus quoq; permixta. Verum schema fere habebit aliquam rationem, ut docebimus eo, quem paulo ante promissimus, loco. Sed hic quoq; quod schema uocatur, si ab aliquo per imprudentiam factum erit, solæcismi uitio non carebit. In eadem specie sunt, sed schemate carent, ut supra dixi, nomina fœminina, quibus mares utuntur, et neutralia, quibus fœminæ. Hactenus de solæcismo. neque enim artem grammaticam componere aggredi sumus, sed cum in ordinem incurreret, inhonoratam transire nolimus. Hoc amplius, ut institutum ordinem sequar, uerba aut latina, aut peregrina sunt, peregrina porro ex omnibus propè dixerim gentibus, ut homines, ut instituta etiā multa uenerunt. Taceo de Thuscis, et Sabinis, et Prænestinis quoq; nam ut eorū sermone uentē Vectium Lucilius insectatur, quæ admodum Pollio deprehendit in Liuiō: atatinum tem, licet omnia italica pro romanis habeam, plurima gallicæ ualuerunt, ut rheda, et petorium quoq; quorum altero Cicero

tamen,

tamen, altero Horatius utitur, & mappam quoque usitatum circo nomen, Poeni sibi vindicant, & gurdos, quos pro stolidis accipit vulgus, ex Hispania duxisse originem audiui. Sed hæc diuisio mea, ad græcū sermonem præcipue pertinet, nam & maxima ex parte Romanus inde conuersus est, & confessis quoque græcis utimur uerbis, ubi nostra de sunt, sicut illi a nobis nonnunquam mutuantur. Inde illa quæstio exoritur, an eadem ratione per casus duci externa, qua nostra conueniat. At si reperiās grammaticum ueterum amatorem, negat quicquid ex latina ratione mutandum, quia cum sit apud nos casus ablatiuus, quem illi non habent, parum conueniat, uno casu nostro, quinque græcis uti, quin etiam laudet uirtutem eorum, qui potentiores facere linguam latinam studebant, nec alienis egere institutis fetebantur. Inde cæsorem media syllaba producta pronuntiarunt, quia hoc omnibus nostris nominibus acidebat, quorum prima posito in eadem, quas cæstor literas exit, & ut Palæmo, ac Thelamo, & Plato (nam sic eum Cicero quoque appellat) dicerentur, retinuerunt, quia latinum, quod O & N literis finiretur, non reperiiebant. Nec in A quidem, atque S literas exire temere masculina græca nomina recto casu patiebantur. Ideoque, & apud Caelium legimus Pelia Cinnatus, & apud Messalam benefecit Euthia, & apud Ciceronem Hermagora. Ne miremur quod ab antiquorum plerisque; Aenea, & Anchisa sit dictus. Nam si ut Mæcenas, suffenas, asprenas dicerentur genitiuo casu non AE litera sed tis syllaba terminarentur. Inde olympo, & tyranno acutam mediam syllabam dederunt, quia duabus longis sequentibus primam breuem acui noster sermo non patitur. Sic genitiuus Achilli, & Ulyssi fecit, sic alia plurima. Nunc recentiores instituerunt græcis nominibus græcis declinationes potius dare, quod tamē ipsum non semper fieri potest. Mihi autem placet latinam rationem sequi, quousque patitur decor. Neque enim tam Calypsonem dixerim, ut Iunonem, quanquam secutus antiquos C. Cæsar utitur hac ratione declinandi. Sed auctoritatem consuetudo superauit. In cæteris, quæ poterunt utroque modo non indecenter offerri, qui græcam figuram sequi mallet, non latine quidem, sed citra reprehensionem loquetur. Simples uoces prima positione, id est natura sua constant, compositæ, aut præpositionibus subiunguntur, ut innocens, dum ne pugnantibus inter se duabus, quale est impenetratus, alioquin possunt aliquando continuari duæ, ut incompositus, reconditus, & quo Cicero utitur subabsurdum, aut e duobus quasi corporibus coalescunt, ut maleficus. Nam ex tribus nostræ utique lingue non concesserim, quamuis cæsis Cicero dicat compositum esse ex:

QVINTILIANI

capere, & si uis, & inueniantur, qui luper calia æque tres partes orationis esse contendant, quasi luere per caprum, nam solitaurilia iam per suum est esse ex sue, oue, & tauro. Et sane ita se habet sacrum, quale apud Homerum quoque est. sed hæc non tam ex tribus, quam ex particulis trium coeunt. Cæterum etiam ex præpositione, & duobus uocabulis dure uidetur struxisse Pacuuius.

31 Nerei repandrostrum incuruiceruicum pecus.

Iunguntur autem, aut ex duobus latinis ite gris, ut super sui, et subter sui, quæ ex integris an composita sint, queritur, aut ex integro, & corrupto, ut maleuolus, aut ex corrupto, & integro, ut noctiuagus, aut duobus corruptis, ut pedisequus, aut ex nostro, et peregrino, ut biclinium, contra ut epitonium, & anticato, aut ex duobus peregrinis, ut epirhedium. Nam cum sit præpositio etæi græca, rheda gallica, nec græcus tamē, nec gallus utitur composito, romani suū ex utroque alieno fecerunt. Frequenter autem præpositiones quoque copulatio ista corrumpit, inde abstulit, au fugit, amisit, cum præpositio sit ab sola, & coit, cum sit præpositio, con. sic ignaui, & ere p & similia, sed res tota magis græcos decet, nobis minus succedit, nec id fieri natura puto, sed alienis fauemus, ideoque cum κρυπταίερα mirati sumus, incuruiceruicum uix a risu defendimus. Propria sunt uerba, cum id significant, in quod primo denominata sunt, translata cum alium natura intellectum, alium loco præbent. Vilitatis tutius utimur. Noua non sine quodam periculo fingimus. Nam si recepta sunt, modicam laudem afferunt oratori, repudiata etiam in iocos exeunt. Audendum tamen, namque ut Cicero, ait etiam, quæ primo dura uisa sunt, usu molliuntur. sed minime nobis concessa est ὁ νόμος τοῖς, quis enim ferat? siquid simile illis laudatis ἀνέβητος, & οἱ ἐξ ἄλλων fingere audeamus? Iam ne ballare quidem, aut hinnire fortiter diceremus, nisi iudicio uetustatis niterentur. Est etiam sua loquentibus observatio, sua scribentibus. Sermo constat ratione, uetustate, autoritate, consuetudine, rationē præstat præcipue analogia, nonnunquam, & etymologia, uetera maiestas quædam, & ut sic dixerim religio commendat, autoritas ab oratoribus, uel historicis peti solet. Nam poetas metri necessitas excusat, nisi si quādo nihil impediante in utroque modulatione pedum, alterum malunt, qualia sunt.

- Imo de stirpe recasum, &

32 - Aeris quo congeste palumbes, &

33 - silice in nuda, & similia, cum summorum in eloquentia uiro

rum iudicium pro ratione, & uel error honestus est magis duces sequentibus. Consuetudo uero certissima loquendi magistra, utendumque pla-

nè sermone, ut numo, cui publica forma est. Omnia tamen hæc exigunt ac rei iudiciū. Analogia, præcipue quam proxime ex græco transferentes in latinū proportionē uocauerunt. Eius hæc uis est, ut id, quod dubium est, ad aliqd simile, de quo non quaeritur, referat, ut incerta certis probet. Quod efficitur duplici uia, cōparatione similium in extremis maxime syllabis, propter quod ea, quæ sunt e singulis, negantur de bere ratione, & diminutione. Cōparatio in nominibus aut genus deprehendit, aut declinationē. Genus ut si quaeratur finis masculinū sit, an foemininū, simile illi sit panis. Declinatione, ut si ueniat in dubiū, hac domū dicendū sit, an hac domo, & domuum, an domorū, similia sunt domus, anus, manus. Diminutio genus modo detegit. Et ne ab eodem exēplo recedam, finē masculinū esse funiculus ostendit. Eadem in uerbis quoq; ratio, cōparationis, ut si quis antiquos secutus feruere breui media syllaba dicat, deprehendatur uitiose loqui, q̃ omnia, quæ E & O literis fatendi modo terminantur, eadē si infinitis E literam media syllaba acceperunt utiq; productā habent, prandeo, pendeo, spondeo, prandere, pendere, spondere. At quæ O solā habent, dummodo per eandē literā in infinito exeant, breuia fiunt, lego, dico, curro, legere, dicere, currere. Etiam si est apud Luclium.

” Feruit aqua, & feruet, feruit nunc, feruet ad annum.

Sed pace dicere hominis eruditissimi liceat, si feruit putat illi simile currit, & legit, feruo dicitur, ut curro, & lego, quod nobis inauditum est. Sed non est hæc uera cōparatio. nam feruit illi est simile feruit, quam proportionē sequenti dicere necesse est, feruire, ut seruire. Prima quoq; aliquando positio ex obliquis inuenitur, ut memoria repeto conuictos à me qui reprehenderant, quod hoc uerbo usus essem, pepigi. Nam id q̃dem dixisse summos authores cōfitebantur, rationē tamen negabant permittere, q̃a prima positio paciscor, cum haberet naturā patiedi, face ret tēpore præterito pactus sum, nos præter authoritatē oratorum, atq; historicorum analogia quoq; hoc dictum tuebamur. Nam cum in XII. tabulis legerimus, nū ita pagunt, inueniebamus simile huic cadunt. Inde prima positio etiam si uetustate exoluerat, apparebat pagō, ut cado, unde non erat dubium, sic pepigi nos dicere, ut cecidi. Sed numinerimus non per omnia duci analogiæ posse rationem, cum sibi ipsa plurimis in locis repugnet. Quædam sine dubio conantur eruditi defendere, ut cum deprehensum est lepus, & lupus simili positione quantū casibus, numerisq; dissentiant, ita respondent non esse paria, quia lepus epicœnū sit, lupus masculinum, quanquam Varro in eo libro, quo initia romanæ urbis enarrat, lupum foeminam dicit

QVINTILIANI

Ennium, pictorēq; Fabium, secutus. Illi autem iſdem cum interrogantur, cur aper apri, & pater patris faciat, illud nomen poſitum, hoc ad aliquid eſſe contendunt. Præterea quoniam utrunq; a græcis ductum eſt, ad eam rationem recurrunt, ut πατὴρ patris, ἀπρί apri faciat. Illa tamen quomodo effugient? ut, nomina quamvis ſœminina ſingulari nominatio us finita, nunquam genituo caſu in riſ ſyllabam terminantur, faciat tamen Venus ueneris. Item cum e ſ literis finita p uarios exeant genituos, nunquam tamen eadem riſ ſyllaba terminatos, Ceres cogit dici Cereris. Quid uero? quæ tota poſitionis eiſdē indiuerſos flexus exeunt, cum alba faciat albanus, & albenſis, uolo uolui, et uolui nam præterito quidem tempore uarie formari uerba prima perſona. O litera terminata ipſa analogia conſtitetur. Si quidem facit cado cecidi, ſpondeo ſpōndi, pingo pinxi, lego legi, pono poſui, frango fregi, laudo laudau. Non enim cum primum fingerentur homines analogia diſmiſſa cœlo formam loquendi dedit, ſed inuenta eſt poſtq̃ loquebantur, & notatum in ſermone, quid quoq; modo caderet, itaq; non ratione nititur, ſed exemplo, nec lex eſt loquendi, ſed obſeruatione, ut ipſam analogiam nulla res alia fecerit, quàm conſuetudo. In hærent tamen quidam moleſtiſſima diligentiae peruerſitate, ut audaciter potius dicant, quàm audacter, licet omnes oratores aliud ſequantur, & emicauit, nõ emicuit, et conire nõ coire. Hiſ pmittamus et audiuiſſe, et ſciuiſſe, & tribunale, et ſaciliter dicere, frugalis quoq; ſit apud illos, nõ frugi, nam quo alio modo fiat frugalitas? iſdē centū millia nummū & fidem deūm, oſtendant duplices quoq; ſolaciſmos eſſe, quando & caſum mutant, & numerū. Neſciebamus enim, ac non conſuetudini, & decori ſeruiēbamus, ſicut in plurimis, quæ Tullius in oratore diuine, ut omnia, exegitur. Sed A uguſtus quoq; in epiſtolis ad C. Cæſarem ſcriptis emēdat, quod iſ calidū dicere, quàm caldū malit, non q̃a illud non ſit latinū, ſed q̃a ſit odioſum, & ut ipſe græco uerbo ſignificauit πρίεπρον at qui hanc q̃dam ὀρθότατον ſolam putant, quam ego minime excludo. Quid enim tam neceſſariū, q̃ certa locutio? imo inherendum ei iudico, quoad licet, diu etiā mutantibus repugnandū, ſed abolita, atq; abrogata retinere, inſolentiae cuiuſdam eſt, & friuolæ in paruū iactantiae. Multū enim eſt literatus, qui ſine aspiratione, & producta ſecūda ſyllaba ſalutauit, auere eſt enim, & caleſcere dixerit potius, quàm quod dicamus, & conſeruauiffe. Iſ adiciat face, & dice, & ſimilia, recta eſt hæc uia, quis negat? ſed adiacet & mollior, & magis triſta. Ego tamen non alio magis angor, quàm quod obliquis caſibus ducti, etiam prunam ſibi poſitionem non inuenire, ſed mutare permit-

sunt, ut cum ebur, & robur, ita dicta, ac scripta in summis authoribus in O literam secundae syllabae transferunt, quia sit roboris, & eboris. Sulfur autem, & guttur V literam in genituo seruent, ideoq; iecur etiam, & femur controuersiam fecerunt, quod non minus est licentiosum, quam si sulfur, & gutturi subijcerent, in genituo litera O mediam, quia esset eboris, & roboris, sicut Antonius Gnist, qui robur quidem, & ebur, atq; etiam marmur fatetur esse, uerum fieri uult ex iis robura, ebur, marmura, quod si animaduertent literarum affinitatem, scirent sic ab eo, quod est robur, roboris fieri, quomodo ab eo, quod est miles, limes, militis, limitis, iudex, uindex, iudias, uindias, & quae supra iam attigi. Quid? non similes quoq; ut dicebam, positiones in longe diuersas figuras per obliquos casus ex eunt? ut uirgo, luno, sus, lusus, cuspis, puppis, & mille alia, cum illud etiam accidat, ut quaedam pluraliter non dicantur, quaedam contra singulari numero, quaedam casibus careant, quaedam a primis statim positionibus tota mutantur, ut Iupiter. Quod uerbis etiam accidit, ut fero tuli, cuius praeteritum perfectum, & ulterius non inuenitur, nec plurimum refert, nulla haec, an praedura sint. Nam quid progenies genituo singulari, quid spes plurali faciet? Quomodo autem quire, & ruere, uel in praeterita patiendi modo, uel in participia transibunt? Quid de alijs dicam, cum senatus senatus senatui, an senatus senati senato faciat, incertum sit. Quare mihi non inueniuste dici uidetur, aliud esse latine, aliud grammaticae loqui. Haec de analogia nimum. Etymologia, quae uerborum originem inquirat, a Cicerone dicta est notatio, quia nomen eius apud Aristotelem inuenitur οὐ μολον, quod est nota, nam uerbum ex uerbo ductum, id est ueriloquium ipse Cicero, qui finxit, reformidat. Sunt qui uim potius intuiti originationem uocent. Haec habet aliquando usum necessarium, quoties interpretatione res, de qua quaeritur, eget, ut cum M. Coelius se esse hominem frugi uult probare, non quia abstinens sit (nam id ne mentiri quidem poterat) sed quia utilis multis id est fructuosus, unde sit dicta frugalitas. Ideoq; in definitionibus assignatur etymologiae locus, nonnunquam etiam barbara ab emendatis conatur discernere, ut cum triquetram dici Siciliam, an triquetram, meridiem an medidiem oporteat, quaeritur, aliaq; quae consuetudini seruiunt, continet autem in se multam eruditionem, siue illa ex graecis orta tractemus, quae sunt plurima, praecipueq; aolica ratione, cui est sermo noster simillimus, declinata, siue ex historiarum ueterum notitia nomina hominum, locorum, gentium, urbium, requiramus, unde Bruti, Publicolae, Pithia, cur Latii, Italia, Beneuentum, quae capitolium,

QVINTILIANI

et collem quirinalem, et argiletum, appellandi ratio. Iam illa mino-
ra, in quibus maxime studiosi eius rei fatigantur, qui uerba paulum
declinata uarie, et multipliciter ad ueritatem reducant, aut correptis,
aut porrectis, aut adiectis, aut detractis, aut permutatis literis, syl-
labis uel. inde prauis ingenijs ad foedissima, usque ludibria dilabuntur.
Sic ne consul a consulendo, uel a iudicando. nam et hoc consulere ueteres
uocauerunt, unde adhuc remanet illud, rogat boni consulas, id est boni
iudices. Senatus nomen dedit aetas, nam ijdem patres sunt. et rex, et
rector, et alia plurima indubitata, nec abnueri tegulae, regulaeque,
et similia his rationem. Iam sit et classis a calando, et lepus le-
uipes, et uulpes uolipes, et etiam interpretationem rectam sequen-
dam, improbandam contrariam, a contrarijs aliqua sinamus trahi, ut
lucus, quia umbra opacus parum luceat, et ludus, quia sit longissime
ab usu, et dis, quia minime diues, etiam ne hominem appellari, quia
sit humo natus, quasi uero non omnibus animalibus eadem origo, aut
illi primi mortales, ante nomen imposuerint terrae, quam sibi, et uer-
ba ab aere uerberato, pergamus, sic perueniemus eo usque ut stella lumi-
nis stilla credatur, cuius etymologiae authorem clarum sane in literis
nominari in ea parte, qua a me reprehenditur, inhumanum est, qui
uero talia libris complexi sunt, nomina sua ipsi inscripserunt. inge-
niosaque uisus est Caius coelibes dicere ueluti coelites, quod onere gra-
uissimo uacent, idque graeco argumento iuxta habens enim eadem de
causa dici affirmant, nec ei cedit Modestus in inuentione. Nam quia
Caelo Saturnus genitalia absiderit, hoc nomine appellatos, qui uxore
careant, ait L. Aelius pituitum, quia petat uitam. Sed cui non post Var-
ronem sit uenia? qui a grum, quod in eo agatur aliquid, et graculos,
quia gregatim uolent dictos, Ciceroni persuadere uoluit (ad eum enim
scribit) cum alterum ex graeco sit manifestum. duci, alterum ex uoci-
bus auium. Sed hoc tanti fuit uertere, ut merula, quia sola uolat, quasi
mera uolans nominaretur. Quidam non dubitauerunt etymologiae
subijcere omnem nominis causam, ut ex habitu quemadmodum dixi
Longos, et Rufos, ex sono strepere murmurare, etiam deriuata, ut a ue-
locitate dicitur uelox, et composita pleraque his similia, quae sine
dubio aliunde originem ducunt, sed arte non egent, cuius in hoc
opere non est usus, nisi in dubijs.

Cuiusmodi uerbis utendum.

Cap. XI.

VERBA et a uetustate repetita non solum magnos assertores
habent, sed etiam afferunt orationi maiestatem aliquam non sine dele-

etatione, nam et authoritatem antiquitatis habent, et quia intermif-
sa sunt, gratiam nouitati similem parant. Sed opus est modo, ut neque
crebra sint haec, nec manifesta, quia nihil est odiosus affectatione, nec
utique ab ultimis etiam oblitteratis repetita temporibus, qualia sunt
topper, et antegorio, et exanclare, et profapia, et saliorum carmi-
na uix sacerdotibus suis satis intellecta. Sed illa mutari uetat religio, et
consecratis utendum est. Oratio uero, cuius summa uirtus est perspi-
cuitas, quam sit uitiosa, si egeat interprete. Ergo ut nouorum optima
erunt maxime uetera, ita ueterum maxime noua. Similis circa au-
thoritatem ratio. Nam etiam si potest uideri, nihil peccare, qui uti-
tur his uerbis, quae summi authores tradiderunt, multum tamen re-
fert, non solum, quid dixerint, sed etiam quid persuaserint. Neque
enim tuburchiābundum, et lurchiābundum, iam in nobis quis-
quam ferat. Licet Cato sit author, nec hos lodices, quanquam id
Pollioni placeat, nec gladiolam, atque Messala dixit, nec parrici-
datum, quod in Caelio uix tolerabile uidetur, nec colos mihi Caluus
persuaserit, quae nec ipsi iam dicerent.

De consuetudine.

Cap. XII.

SVPEREST igitur consuetudo, nam fuerit pene' ridiculum mal-
le sermonem, quo locuti sint homines, quam quo loquantur, et sane' qd
est aliud uetus sermo, quam uetus loquendi consuetudo? Sed huic ipsi
necessarium est iudicium, constituendūq; in primis id ipsum, quid sit,
quod consuetudinem uocemus, quae si ex eo, quod plures faciunt, nomen
accipiat, periculosissimum dabit praecceptum non orationi modo, sed,
quod maius est, uitae. Vnde enim tantum boni, ut pluribus, quae recta
sunt, placeant? igitur ut uelli, et comam in gradus frangere, et in
balneis perpotare, quamlibet haec inuaserint ciuitatem, non erit con-
suetudo, quia nihil horum caret reprehensione, at lauamur, et ton-
demur, et conuiuiumus ex consuetudine. Sic in loquendo, non siquid
uitiose multis infederit, pro regula sermonis accipiendum erit. Nam
ut transeam quemadmodum uulgo imperiti loquuntur, tota saepe
theatra, et omnem circi turbam exclamasse barbaramente scimus. Er-
go consuetudinem sermonis uocabo, consensum eruditorum, sicut ui-
uendi, consensum bonorum.

De orthographia.

Cap. XIII.

NUNC quoniam diximus, quae sit loquendi regula, dicendum
quae scribentibus custodienda, quod graeci ορθογραφία uocant.

QVINTILIANI

nos recte scribendi scientiam nominemus, cuius ars non in hoc posita est, ut nouerimus quibus quæque syllaba literis constet. Nam id quidem infra grammaticæ officium est, sed totam (ut mea fert opinio) subtilitatem in dubijs habet, ut longis syllabis omnibus apponere apicem, ineptissimum est, quia plurimæ natura ipsa uerbi, quod scribitur, patent, sed interim necessarium, cum eadem litera alium, atque alium intellectum, prout correpta, uel producta est, facit, ut malus utrum arborem significet, an hominem non bonum, apice distinguitur, palus aliud priore syllaba longa, aliud sequenti significat, et cum eadem litera nominatio casu breuis, ablatiuo longa est, utrum sequamur, plerumque hac nota monendi sumus. Similiter putauerunt illa quoque seruanda discrimina, ut ex præpositionem, si uerbum sequeretur spectro adiecta secundæ syllabæ S litera exspecto, sed si pecto remota S scriberemus. Illa quoque seruata est à multis differentia, ut ad, cum esset præpositio, D literam, cum autem coniunctio, T acciperet. Itemque cum si tempus significaret per Q, si comitem per C. Si uero quum per Q ac duas sequentes VV scriberetur. Frigidiora istis alia, ut quicquid C quartam haberet, ne interrogare bis uideremur. Et quotidie non cotidie, ut sit quot diebus. Verum hæc iam etiam inter ipsas ineptias euauerunt. Quæri solet in scribendo præpositiones sonum, quæ iunctæ efficiunt, an quem separata obseruare conueniat, ut cum dico obtinuit, secundam enim B literam ratio poscit, aures magis audiunt P. Et immunitis illud N, quod ueritas exigit, sequentis syllabæ sono uictum M gemina commutatur. Est etiam in diuidendis uerbis obseruatio mediam literam consonantem priori, an sequenti syllabæ adiungas. Aruspex enim, quia pars eius posterior a spectando est, S literam tertiæ dabimus, abstemius, quia ex abstinentia temeti composita uox est, primæ relinquetur. Nam K quidem in nullis uerbis utendum puto, nisi quæ significat, etiam ut sola ponatur, hoc eo non omisi, quod quidam eam quoties A sequatur necessariam credunt, cum sit C litera, quæ ad omnes uocales uim suam perferat. Verum orthographia quoque consuetudini seruit, ideoque sæpe mutata est. Nam illa uetustissima transeo tempora, quibus et pauciores literæ, nec similes his nostris earum formæ fuerunt, et uis quoque diuersa, sicut apud grecos O literæ, quæ interim longa, ac breuis, ut apud nos, interim pro syllaba, quam nomine suo exprimit, posita est, ut latinis ueteribus D plurimis in uerbis ultimam adiectam, quod manifestum est etiam ex columna rostrata, quæ est Iulio in foro posita. Interim G quoque, ut in puluinari solis, qui colitur iuxta ædem Quirini, uesperu g, quod uesperuginem

gnem accipimus. De mutatione etiam literarum, de qua supra dixi, nihil repetere hic necesse est. Fortasse enim sicut scribebant, etiam ita loquebatur. Semivocales geminare diu non fuit usitatissimi moris, atque contrarijusque ad A cium, et ultra, porrectas syllabas geminis, ut dixi, vocalibus scripserunt, diutius duravit, ut E I iungendis eadem ratione, qua graeci et, uterentur, ea casibus, numerisq; discreta est, ut Lucilius praecipit.

²² Iam pueri uenere E postremum facito, atq; I.

²³ Ut pueri plures fiant, ac deinceps Idem.

²⁴ Mendaces, furesq; addes E cum dare furer

²⁵ Iusseris - quod quidem, cum superuacuum est, quia I tam longae, quam brevis naturam habet, tum incommodum aliquando. nam in ijs, quae proxima ab ultima litera E habebunt, et I longa terminabuntur, illa rationem sequentes, utemur E gemina, qualia sunt haec aureae, argenteae, et similia. Idq; ijs praecipue, qui ad lectionem instituentur, etiam impedimento erit, sicut in graecis accidit adiectione I literae, quam non solum datiuus casibus in parte ultima ascribit, sed quibusdam etiam interponunt, ut in *ανισιν* quia etymologia ex diuisione in trisyllabis facta desideret eam literam. A i syllabam, cuius secundam nunc E literam ponimus, uarie per A et I efferebunt. Quidam semper, ut graeci, quidam singulariter tantum, cum in datiuum, uel genitiuum casum incidissent. Vnde pictai uestis, et aulai Virgilius amantissimus uetustatis carminibus inseruit. In ijs de plurali numero E utebantur, hi Syllae Galbae. Est in hac quoque parte Lucilij praecipit, quod quia pluribus explicatur uersibus, si quis parum credat, apud ipsum in nono requirat. Quid quod Ciceronis temporibus, paulumq; infra, fere quoties S litera media uocalium longarum, uel subiecta longis esset, geminabatur, ut *causae*, *causus*, diuisiones? quo modo et ipsum, et Virgilium quoque scripsisse manus eorum docent. At qui paululum superiores etiam illud, quod nos gemina dicimus, iussi, una dixerunt, etiam optimus, maximus, ut media I literam, quae ueteribus V fuerat, acciperent, C. primum Caesaris inscriptione traditur factum. here nunc E litera terminamus, at ueterum comicorum adhuc libris inuenio heri ad me uenit, quod idem in epistolis Augusti, quas sua manu scripsit, aut emendauit, deprehenditur. Quid non Cato censorius dicam, et faciam, dicem, et faciem scripsit, eundemq; in ceteris, quae similiter cadunt, modum tenuit, quod et ex ueteribus eius libris manifestum est. Et a Messala in libro de S litera positum sibe, et quae scriptum in multorum libris est. Sed an

QVINTILIANI.

hoc uoluerint authores nescio. T. Liuium, ita his usum ex pædiano comperi, qui et ipse eū sequebatur, hæc nos I litera finimus. Quid dicam uortices, et uorsus, cæteraq; ad eundem modum, quæ primo Scipio Africanus in E literam secundā uertisse dicitur? Nostri præceptores ceruom, seruomq; V et O literis scripserunt, quia subiecta sibi uocalis in unum sonum coalescere, et confundi nequiret, nunc V gemina scribuntur ea ratione, quam reddidi, neutro sanè modo uox, quam sentimus, efficitur. Nec inutiliter Claudius æolicam illam ad hos usus F literam adiecerat. Illud nunc melius, quod cui tribus, quas proposui, literis enotamus, in quo pueris nobis ad pinguem sanè sonum quoui utebantur tantū, ut ab illo qui distingueretur. Quid quæ scribuntur aliter, quàm enuntiantur? Nam et Caius C litera notatur, quæ inuersa mulierem declarat, quia tam Caias esse uocatus, q̄ Caios etiā ex nuptialibus sacris apparet. Nec Cneus eam literam in præno minis nota accipit, qua sonat, et columna exempta N. et consules geminata eadem litera SS legimus, et subura cum tribus literis notatur, E tertiam ostendit. Multa sunt generis huius. Sed hæc quoque uereor, ne modum tam paruæ quæstionis excesserint. Iudicium autem suum grammaticus interponat his omnibus. nam hoc ualere plurimum debet. Ego uero quod consuetudo obtinuerit, sic scribendum quicque iudico, quomodo sonat. Hic enim est usus literarum, ut custodiant uoces, et uelut depositum reddant legentibus. Itaq; id exprimere debent, quod dicturi sumus. Hæc ferè sunt emendatæ loquendi, scribendiq; partes, duas reliquas significanter, ornateq; dicendi, non equidem grāmaticis aufero. Sed cum mihi officia rhetoris supersint maiori operi referuo. Redit autem illa cogitatio quosdam fore, qui hæc, quæ diximus, parua nimium, et impedimenta quoq; maius aliquid agendi putent, nec ipse usq; ad extremam anxietatem, et ineptas cauillationes descendendum, atq; his ingenia concidi, et comminui credo. Sed nihil ex grammatica nocuerit, nisi quod supernacuum est. A nideo minor est M. Tullius orator, quod idem artis huius diligentissimus fuit? et in filio (ut in epistolis apparet) recte loquendi usque uaq; asper quoque exactor. A ut uim C. Cæsaris fregerunt editi de analogia libri? A ut ideo minus Messala nitidus, quia quosdam totos libellos, non de uerbis modo singulis, sed etiam literis dedit? Non obstant hæc disciplinæ per illas euntibus, sed arca illas hærentibus. superest iellio, in qua puer ut sciat, ubi suspendere spiritum debeat, quo loco uersum distinguere, ubi claudatur sensus, unde incipiat, quando attollenda, uel summittenda sit uox. quid quoque flexu,

flexu, qd lentius, celerius, concitatius, lenius dicendū, demonstrari nisi
in opere ipso non potest. Vñ est igitur, quod in hac parte præcipiam.
ut omnia ista facere possit, intelligat. Sit autem in primis lectio uiri-
 lis, & cum suauitate quadam grauis, & non quidem prosæ similis,
 quia carmen est, & se poetæ canere testantur, non tamen in canti-
 cum dissoluta, nec psalmate, ut nunc a plerisque fit effœminata. De
 quo genere optime C. Cæsarem prætextatum adhuc accepi mus di-
 xisse, si cantas male cantas, si legis cantas. Nec proso popœias (ut qui-
 busdam placet) ad comicum morem pronuntiari uelim, esse tamen fle-
 xum quendam, quo distinguantur ab ijs, in quibus poeta persona sua
 utetur. Cetera admonitione magna egent, in primis, ut tene-
 ræ mentes, tracturæq; altius quicquid rudibus, & omnium igna-
 ris insederit, non modo, quæ diserta, sed uel magis quæ honesta
 sunt discant. Idcoq; optime institutum est, ut ab Homero, atque
Virgilio lectio inciperet, quanquam ad intelligendas eorum uirtu-
tes firmiori iudicio opus esset. Sed huic rei superest tempus, nec enim
 semel legentur. Interim & sublimitate heroici carminis animus as-
 surgat, & ex magnitudine rerum spiritum ducat, & optimis im-
 buatur, utiles tragœdi, alunt & lyri, si tamen in ijs non auctores
 modo, sed etiam partes operis elegeris. Nam & græci licenter mul-
 ta, & Horatium in quibusdam nolim interpretari. Elegia uero
 utique quæ amat, & hendecasyllaba, & quibus sunt commata tota
 deorum. Nam de sotadeis ne præcipiendum quidem est, amoueantur,
 si fieri potest, si minus, certe ad firmitus ætatis robur referuentur.
 Comœdiæ, quæ plurimum ad eloquentiam conferre potest, cum per
 omnes & personas, et affectus eat, quem usum in pueris putem, pau-
 lo post suo loco dicam. Nam cum mores in tuto fuerint, inter præci-
 pua legenda erit, de Mænandro loquor, nec tamen excluderim alios.
 Nam latini quoq; auctores afferent utilitatis aliquid. Sed pueris, quæ
maxime ingenium alant, atque animum augeant, prælegenda, cæ-
teris, quæ ad eruditionem modo pertinent, longæ ætatis spatium dabit.
 Multum autem ueteres etiam latini conferunt, quanquam pleriq; plus
 ingenio, quàm arte ualuerunt. In primis copiam uerborum, quorum
 in tragœdijs grauitas, in comœdijs elegantia. Et quidam uelut æti-
 ois inueniri potest, œconomia quoq; in his diligentior, q̃ in ple-
 risq; nouorum erit, qui omnium operū solam uirtutem sententias puta-
 uerunt. Sâctitas certe, & ut sic dicam, uirilitas ab his petenda, quâ do-
 nos in omnia delictiarū uitia dicendi quoq; ratione defleximus, deniq;
 credamus summis oratoribus, qui ueterū poemata, uel ad fidem causa-

QVINTILIANI

rum, uel ad ornamentum eloquentiæ assumunt. Nam præcipue quidē apud Ciceronem, frequenter tamen apud A sinium etiam, et ceteros, qui sunt proximi, uidemus Ennij, Accij, Patruij, Lualij, Terentij, Cæciliij, et aliorum inseri uersus summa non eruditionis modo gratia, sed etiam iucunditatis, cum poeticis uoluptatibus aures à forensi asperitate respirant, quibus accedit non mediocris utilitas, cum sententijs eorum uelut quibusdam testimonijs, quæ proposuere, confirment. Verū priora illa ad pueros magis, hæc sequentia ad robustiores pertinebūt. Cum grammatices amor, et usus lectionis non scholarum temporibus, sed uitæ spatio terminentur. In prælegendo grammaticus et illa quidem minora præstare debet, ut partes orationis reddi sibi soluto uersu desyderet, et pedum proprietates, quæ adeo debent esse notæ in carminibus, ut etiam in oratoria compositione desyderentur, deprehendantq; quæ barbara, quæ impropria, quæ contra legem loquendi sunt posita, non ut ex his utiq; improbentur poetæ, quibus, ga plerumque seruire metro coguntur, adeo ignoscitur, ut uitia ipsa alijs in carmine appellationibus nominentur. Metaplasmos enim, et schematismos, et schemata, ut dixi, uocamus, et laudem uirtutis necessitati damus. Sed ut commoneat artificialium, et memoriam agitet. Id quoque inter prima rudimenta non inutile, demonstrare quot quæq; uerba modis intelligenda sint. circa glossemata etiam. i. uoces minus usitatas non ultima eius professionis diligentia est. Enim uero iam maiore cura doceat tropos omnes, quibus præcipue non poema modo, sed etiam oratio ornatur, schemata utraq; i. figuras quæq; ἀξίως, quæq; διαβολίς. uocantur, quorum ego sicut troporum tractatum in eum locum differo, quo mihi de ornatu orationis dicendum erit. Præcipue uero illa infigat animis, quæ in œconomia uirtus, quæ in decore rerum, quid personæ cuiq; conuenerit, quid in sensibus laudandum, quid in uerbis, ubi copia probabilis, ubi modus. his accedet enarratio historiarum, diligens quidem illa, non tamen usque ad superuacuum laborem occupata. Nam receptas, aut certe claris authoribus memoratas exposuisse satis est, persequi quidem quod quisque unquam uel contemptissimorum hominum dixerit, aut nimis miseriæ, aut inanis iactantiæ est, et detinet, atque obruit ingenia melius alijs uacatura. Nam qui omnes etiam indignas lectione scædas excutit, anilibus quoq; fabulis accomodare operam potest. at qui pleni sunt eiusmodi impedimentis grammaticorum commentarij, uix ipsis, qui composuerunt, satis noti. Nam Didymo, quo nemo plura scripsit, accidisse comperit, ut cum historiæ quidam tanquam uanæ repugnaret, ipsius proferretur

proferretur liber, qui eam continebat, quod euenit, præcipue in fabulosis usque ad ridicula, quædam etiam pudenda, unde improbissimo cuique pleraque fingendi licentia est, adeo ut de libris totis, et authoribus, ut succurrit, mentiatur tuto, quia inueniri qui nunquam fuere, non possint. Nam in notioribus frequentissime deprehenduntur à curiosis. Ex quo mihi inter uirtutes grāmatici habebitur aliqua ne scire.

De officio grammatici.

Cap. XIII.

ET finitæ quidem sunt partes duæ, quas hæc professio pollicetur, id est ratio loquendi, et enarratio authorum, quarum illam methodicæ, hanc historicæ uocant. adiciamus tantum eorum curæ et quædam dicendi primordia, quibus ætates non dum rhetorem capiētes insituant. Igitur Aesopi fabellas, quæ fabulis nutricularum proxime succedunt, narrare sermone puro, et nihil se supra modum extollente, deinde eandem gracilitatem stylo exigere, condiscant. uersus primo soluere, mox mutatis uerbis interpretari, tum periphrasi audacius uertere, quæ et breuiare quædam, et exornare saluo modo poetæ sensu permittitur. Quod opus etiam consumatis professoribus difficile, qui commodè tractauerit cuiusque dicendo sufficiet. Sententiæ quoque, et chriæ, et ethologiæ subiectis dictorum rationibus apud grammaticos scribantur, quia initium ex lectione ducunt, quorum omnium similis est ratio, forma diuersa, quia sententia uniuersalis est uox ethologia personis continetur. chriarum plura genera traduntur, unum simile sententiæ, quod est positum in uoce simplici, dixit ille, aut dicere solebat. alterum, quod est in respondendo, interrogatus ille, uel cum hoc ei dictum esset, respondit. Tertium huic non dissimile, cum quis dixisset aliquid, uel fecisset, etiā in ipsorum factis esse chriam putant, ut Crates, cum indoctum puerum uidisset, pædagogum eius percussit. Et aliud penè par ei, quod tamen eodem nomine appellare non audent, sed dicunt χερσίδης, ut Milo, quem uitulum assueuerat ferre, taurum ferebat. In his omnibus et declinatio per eosdem ducitur casus, et tam factorum, quàm dictorum ratio est. Narratiunculas à poetis celebratas notitiæ causa, non eloquentiæ tractandas puto. Cætera maioris operis, ac spiritus latini rhetores relinquendo, necessaria grammaticis fecerunt. Græci magis operum suorum et onera, et modum norunt.

An oratori futuro necessaria sit plurium artium scientia. Cap. XV.

H A E C de grammaticæ quam breuissime potui, non ut omnia dicerem, sectatus, quod infinitum erat, sed ut maxime necessaria, nunc de cæteris artibus, quibus instituendos prius quàm rhetori tradantur pueros existimo, strictim subiungam, ut efficiatur orbis ille doctrinæ, quam græci ἐκπαιδευτικὴν uocant. Nam iisdem fere annis aliarum quoque disciplinarum studia ingredienda sunt, quæ quia et ipsæ artes sunt, et esse perfectæ sine orandi scientia non possunt, nec rursus ad efficiendum oratorem satis ualent solæ, an sint huic operi necessaria, queritur. Nam quid inquirunt ad agendam causam, dicendam uel sententiam pertinet scire, quemadmodum inducta linea constitui triângula æquis lateribus possint? aut quo melius uel defendet reum, uel reget consilia, qui citharæ sonos nominibus, et spatijs distinxerit. Enumerent etiam fortasse multos quamlibet utiles fore, qui nec geometrem audiuerunt, nec muscos, nisi hac communi uoluptate aurium intelligant. Quibus ego primum hoc respondéo, quod et M. Cicero scripto ad Brutum libro frequentius testatur, non eum à nobis institui oratorem, qui sit, aut fuerit, sed imaginem quãdam concepiisse nos animo, perfecti illius ex nulla parte cessantis. nam et sapientem formantes eum, qui sit futurus consumatus, undique, et ut dicunt, mortalis quidam deus, non modo cognitione celestium, uel mortalium putant instituendum, sed per quædam parua sanè si ipsa demum æstimes, ducunt, sicut ex exquisitis interm ambiguitates, non quia ceratinæ, aut crocodilinæ possint facere sapientem. sed quia illum ne in minimis quidem oporteat falli. similiter oratorem, qui debet esse sapiens, non geometres faciet, aut muscos, quæq; his alia subiungam. sed hæc quoque artes, ut sit consumatus, iuuabunt, nisi forte, antidotum quidem, atque alia, quæ morbis, aut uulneribus medentur ex multis, atque interm contrarijs quoque inter se effectibus componi uidemus, quorum ex diuersis sit illa mixtura una, quæ nulli earum similis est, quibus constat, sed proprias uires ex omnibus sumit. Et multa animalia mellis illum inimitabilem humanæ rationi saporem uario florum, ac succorum genere perficiunt, nos mirabimur, si oratio, quæ nihil præstantius homini dedit prouidentia, pluribus artibus eget, quæ etiã cum se nõ ostendunt in dicendo, nec proferunt, uim tamen occultam suggerunt, et tacitæ quoq; sentiuntur. Fuit aliquis sine his disertus, at ego oratorem uolo, non multum adijciunt, sed æque non erit totum, cui uel parua deerunt, et optimum quidem hoc esse conueniet.

conueniet. cuius etiam si in arduo spes est, nos tamen præcipiamus omnia, ut saltem plura fiant. sed cur deficiat animus? natura enim perfectum oratorem esse non prohibet. turpiterq; desperatur, quicquid fieri potest.

De musici.

Cap. XVI.

ATq; ego uel iudicio ueterum poteram esse contentus. nam quis ignorat musicen, ut de hac primum loquar, tantum illis iam antiquis temporibus, non studij modo, uerum etiam uenerationis habuisse, ut ijdem musici, et uates, et sapientes iudicarentur. Mittam alios, Orpheus, et Linus, quorum utrunque dijs genitum, alterum uero quia rudes quoq; atq; agrestes animos admiratione mulceret, non feras modo, sed saxa etiã, syluasq; duxisse, posteritatis memoriæ traditum est. Et Timagenes author est, omnium in literis studiorum, antiquissimã musicen extitisse. Et testimonio sunt clarissimi poetæ, apud quos inter regalia conuiuia laudes heroum, ac deorum ad citharam canebantur. Iopas uero ille Virgilij, non ne

- Canit errantem lunam, solisq; labores? et cætera? quibus certe palam confirmat author eminentissimus musicen cum diuinarum etiam rerum cognitione esse coniunctam, quod si datur, erit etiã oratori necessaria. siquidem, ut diximus, hæc quoq; pars, quæ ab oratoribus relictã, à philosophis est occupata, nostri operis fuit, ac sine omnium talium scientia non potest esse perfecta eloquentia. Atq; claros nomine sapietie uiros nemo dubitauerit, studiosos musicæ fuisse, cum Pythagoras, atq; cum seuti acceptam sine dubio antiquitus opinionẽ, uulgo uerint mundum ipsum eius ratione esse compositum, quã postea sit lyra imitata, nec illa modo contenti dissimiliũ concordia, quam uocant ἀρμονίαν, sonũ quoq; his motibus dederunt. Nã Plato cum in alijs quibusdã, tum præcipue in Timæo, ne intelligi qdem nisi ab ijs, qui hanc quoq; partem disciplinæ diligenter perceperint, potest. de philosophis loquor, quoru fons ipse Socrates se iam senex instrui lyra nõ erubescibat. duces maximos et fidibus, et tibijs cecnisse traditum est, exercitus Lacedæmoniorum musicis acensos modis. Quid autem aliud in nostris legionibus cornua, ac tubæ faciunt? quoru concentus quãto est uehementior tantum Romana in bellis gloria cæteris præstat. Nõ igitur frustra Plato civili uiro, quẽ ποικίλον uocant, necessaria musicen credidit, et eius sectæ, quæ alijs seuerissima, alijs asperissima uidetur. principes in hac fuere sententia, ut existimarent sapietũ aliquos non nullã operã his studijs accommodaturos. Et Lycurgis du-

c. iiii

QVINTILIANI

rissimarum Lacedaemonijs legum author, musices disciplinam proba-
uit, atque eam natura ipsa uidetur ad tolerandos facilius labores, ue-
lut muneri nobis dedisse. Siquidem et remigem cantus hortatur, nec
solum in ijs operibus, in quibus plurimum conatus praeunte aliqua
iucunda uoce conspirat, sed etiam singulorum fatigatio qualibet se ru-
di modulatione solatur. Laudem adhuc dicere artis pulcherrimae ui-
deor, non dum tamen eam oratori coniungere. Transeamus igitur id
quoque, quod grammaticae quondam, ac musicae iunctae fuerunt. Siquidem
Architas, atque Aristoxenus etiam subiectam grammaticen musicae
putauerunt, et eosdem utriusque rei praecipuos fuisse, cum Sophron
ostendit mimorum quidem scriptor, sed quem Plato adeo probauit, ut
suppositos capiti libros eius, cum moreretur, habuisse tradatur, tum Eu-
polis, apud quem Prodamus et musicen, et literas docet. Et Mariadas,
qui est hyperbolicus, nihil se ex musicis scire, nisi literas confitetur.
Aristophanes quoque non uno libro sic institui pueros antiquitus soli-
tos esse demonstrat. Et apud Maenandrum in hypobolimaeo senex, qui re-
poscenti filium patri uelut rationem impendiorum, quae in educatio-
nem contulerat, exponens, psaltris se, et geometris multa dicit dedisse.
Vnde etiam ille mos, ut in conuiuijs post caenam circumferretur lyra,
cuius cum se imperitum Themistocles confessus esset, ut uerbis Cice-
ronis utar, habitus est indoctior. Sed ueterum quoque romanorum epu-
lis fides, ac tibus adhibere moris fuit. Versus quoque saliorum habent
carmen. Quae cum omnia sint a Numa rege instituta, faciunt manife-
stum, ne illis quidem, qui rudes, ac bellicosi uidentur, curam musicae,
quantam illa recipiebat aetas, defuisse. Denique in prouerbum usque grae-
corum celebratum est, indoctos a musis, atque gratijs abesse. Verum quod
ex ea proprie petat futurus orator, differamus. Numeros musicae ha-
bet duplices, in uocibus, et in corpore, utriusque enim rei aptus qui-
dam modus desideratur, uocis rationem Aristoxenus musicus diuidit
in πυρρον et μελὸς μετρον, quorum alterum modulatione, cano-
re alterum, ac sonis constat. Non igitur haec omnia oratori necessa-
ria? quorum unum ad gestum, alterum ad collocationem uerborum,
tertium ad flexus uocis, qui sunt in agendo quoque plurimi, pertinet,
nisi forte in carminibus tantum, et in canticis exigitur structura quae-
dam, et inoffensa copulatio uocum, in agendo supernuacua est, aut
non compositio, et sonus in oratione quoque uarie pro rerum mo-
do adhibetur, sicut in musica. Nanque et uoce, et modulatione gra-
dia elate, iucunda dulciter, moderata leniter canit, totaque arte con-
sentit cum eorum, quae dicuntur, affectibus. Atqui in orando quoque
intensio

intensio uocis, remissio, flexus, pertinet ad mouendos audientium affectus. Alia quoque et collocationis, et uocis, ut eodem utar uerbo, modulatione concitationem iudicum, alia misericordiam petimus, cum etiam organis, quibus sermo exprimi non potest, affici animos in diuersum habitum sentiamus. Corporis quoque decens, et aptus motus, qui dicitur *avvō*, uia, et est necessarius, nec aliunde peti potest, in quo pars actio nis non minima consistit, qua de re sepositus nobis est locus. Age si habebit in primis curam uocis orator, quid tam musices proprium? sed ne hæc quidem præsumenda pars est, ut uno interim contenti simus exemplo C. Gracchi præcipui suorum temporum oratoris, cui concionanti consistens post eum musicus fistula, quam *tonarion* uocant, modos, quibus deberet intendi, ministrabat. Hæc etiam ei cura inter turbidissimas actiones, uel terrenti optimates, uel iam timenti fuit. Libet propter quosdam imperitiores etiam crassiore, ut uocant, *musā* dubitationem huius utilitatis eximere. Nam poetæ certe legendos oratori futuro concesserint. Num igitur hi sine musicæ? At quis tam cæcus animi est, ut de alijs dubitet, illos certe, qui carmina ad lyram composuerunt. hæc diutius forent dicenda, si hoc studium uelut nouum præperem. Cum uero antiquitus usque ad Chirone, atque Achille, usque ad nostra tempora apud omnes, qui modo legitimam disciplinam non sint perossi, durauerit, non est committendum, ut illa dubia faciam defensionis sollicitudine. Quamuis autem satis iam ex ipsis, quibus sum modo usus exemplis, credam esse manifestum, quæ mihi, et quatenus musicæ placeat, apertius tamen profitendū puto, non hanc à me præcipi, quæ nunc in scenis effœminata, et impudicis modis fracta, non ex parte minima, siquid in nobis uiriliter roboris menebat, excidit. sed qua laudes fortium canebantur, quæque ipsi fortes canebant. Nam psalteria, et spadicæ, etiam uirginibus probis recusanda, sed cognitionem rationis, quæ ad mouendos, leniendosque affectus plurimum ualeat. Nam et Pythagoram accepimus concitatos ad uim pudicæ domui afferendam iuuenes, iussu mutare in spondæum modos tibicina, composuisse. Et Chrysippus etiam nutricum, quæ adhibentur infantibus allecationi suum quoddam carmen assignat. Est etiam non inerudite ad declamandum ficta materia, in qua ponitur tibicinem, qui sacrificanti phrygium cecinerat, actō illo in insaniam, et per præcipitia delato, accusari, quod causa mortis extiterit, quæ si dici debent ab oratore, nec dici citra scientiam musices possunt, quomodo non hanc quoque artem necessariam esse operi nostro, uel iniuriæ qui consentient?

IN geometria partem fatentur esse utilem teneris aetatibus, agitari
nanq; animos, atq; acui ingenia, & celeritatem percipiendi uenire in-
de concedunt, sed prodesse eam, non ut ceteras artes, cum perceptae
sint, sed cum discatur, existimant. Id uulgaris opinio est, nec sine cau-
sa summi uiri etiam impensam huic scientiae operam dederunt. Nam
cum sit geometria diuisa in numeros, atq; formas, numerorum quide
notitia non oratori modo, sed cuiusq; primis saltem literis erudito,
necessaria est, in causis uero uel frequentissime uersari solet, in quibus
actor non dico, si circa summas trepidat, sed si digitorum saltem in-
certo, aut indecoro gestu a computatione dissentit, indicatur indoctus.
Illa uero linearis ratio, & ipsa quidem cadit frequenter in causas. na
de terminis, mensurisq; sunt lites, sed habet maiorem quandam aliam
cum arte oratoria cognationem. Iam primum ordo est geometriae ne-
cessarius, non ne & eloquentiae? Ex prioribus geometria probat inse-
quentia, & certis incerta, non ne id in dicendo facimus? Quid illa pro-
positarum questionum conclusio, non tota fere constat syllogismis? pro-
pter quod plures inuenias, qui dialecticae similem, quam qui rhetori-
cae fateantur hanc artem. Verum & orator, etiam si raro non tamen
nunquam probabit dialectice. nam & syllogismus, si res posset, ute-
tur, & certe enthymemate, qui rhetoricus est syllogismus. Deniq; proba-
tionum, quae sunt potentissima grammaticae & tropis uulgo dicun-
tur. quid autem magis oratio, quam probationem petit? falsa quoque
uerisimilia geometria ratione deprehendit. Fit hoc & in numeris per
quasdam, quas *ταυτοπαπίας* uocant, quibus pueri ludere soleba-
mus. sed alia maiora sunt. nam quis non ita proponenti credat, quo-
rum locorum extremae lineae eandem mensuram colligunt, eorum spa-
tium quoq; quod ijs lineis continetur, par sit, necesse est. at id falsum est.
nam plurimu refert, cuius sit formae ille circuitus, reprehensiq; ab geo-
metris sunt historici, qui magnitudinem insularum satis significari
nauigationis ambitu crediderunt. Nam ut quaeq; forma perfectissima,
ita capacissima est. Ideoq; illa circūcurrrens linea, si efficiat orbem, quae
forma est in planis maxime perfecta, amplius spatium complectitur,
quam si quadratum paribus oris efficiat, rursum quadrata triangu-
lis, triangula ipsa plus aequis lateribus, quam inaequalibus, sed alia
forsitan obscuriora. Nos facillimum etiā imperitis sequamur experi-
mentum. Iugeri mensurā ducentos & quadraginta longitudinis pe-
des esse, dimidioq; in latitudine patere, non fere quisquam est, qui

ignoret. Et qui sit circuitus, et quantum campi claudat, colligere ex pedito. at centeni, et octogeni in quaque parte pedes idem spatium extremitatis, sed multo amplius clausæ quatuor lineis area, faciunt. Id si computare quem piget, brevioribus numeris idem discat; nam deni in quadratam pedes, quadraginta per oram, intra, centum erunt. At si quinideni per latera, quini in fronte sint, ex illo, quod amplectantur, quartam deducunt eodem circūductu. Si uero porrecti utrinque undecim singulis distent, non plures intus quadratos habebunt, quam per quot longitudo ducetur, quæ circumibit autem linea, eiusdem spatij erit, cuius ea, quæ centum continet. Itaque quicquid formæ quadrati detraxeris, amplitudini quoque peribit. Ergo et id fieri potest, ut maiore circuitu minor loci amplitudo claudatur. hoc in planis, nam in collibus, uallibusque etiam imperito patet, plus soli esse, quam cœli. Quid quod se eadem geometria tollit ad rationem usque mundi in qua cum syderum certos, constitutosque cursus numeris docet, discimus nihil esse inordinatum, atque fortuitum, quod ipsum nonnunquam pertinere ad oratorem potest. An uero cum Pericles Athenienses solis obscuratatione territos, redditus eius rei causis metu liberauit, Aut cum Sulpitius ille gallus in exercitu L. Pauli de lune defectione differuit, ne uelut prodigio diuinitus facto militum animi terrentur, non uidetur esse usus oratoris officio? Quod si Nicias in sicilia scisset, non eodem consilio metu, pulcherrimum Atheniensium exercitum perdidisset, sicut Dion, cum ad destruendam Dionysij tyrannidem uenit, non est tali casu deterritus, sint extra licet usus bellici, transseamusque quod Archimedes unus obsidionem Syracusarum in longius traxit. illud utique iam proprium ad efficiendum, quod intendimus, plurimas quæstiones, quibus difficilior alia ratione explicatio est, ut de ratione uidendi, de sectione in infinitum, de celeritate augenda linearibus illis probationibus solui solere, ut si est oratori, quod proximus demonstrabit liber, de omnibus rebus dicendum, nullo modo sine geometria esse possit orator.

De prima pronuntiatione, et gestus institutione. Cap. XVIII.

DANDVM aliquid comædo quoque, dum eatenus qua pronuntiandi scientiæ futurus orator desiderat. non enim puerum, quæ in hoc instituimus, aut foemineæ uocis exilitate frangi uolo, aut seniliter tremere, nec uitia ebrietatis effingat, nec seruili uernilitate imbuatur, nec amoris, auaritiæ, metus discat affectum. Quæ neque oratori sunt necessaria, et mentem, præcipue in ætate prima, teneram adhuc,

QVINTILIANI

et rudem, inficiunt. Nam frequens imitatio transit in mores, ne gestus quidem omnis, ac motus a comœdiis petendus est, quanquã enim utrũque eorum ad quendam modum præstare debet orator, plurimum tamen aberit a scenico, nec uultu, nec manu, nec excursionibus nimius. Nam siqua in his ars est dicetium, ea prima est, ne ars esse uideatur. Quod est igitur in his doctoris officium? In primis uitia, siqua sunt oris, emendat, ut expressa sint uerba, ut suis quæque literæ sonis enutrientur. Quãdã enim uel exilitate, uel pinguitudine nimia laboramus, quãdã uelut acriores parũ efficiamus, et alijs non dissimilibus, sed quasi hebetioribus permutamus. Quippe per literæ, qua Demosthenes quoque laborauit, et succedit, quarum uis est apud nos quoque; et cum C ac similiter G non ualuerunt in T, ac D molliuntur, ne puero illas quidem circa S literam delicias hic magister feret, ne uerba in faucibus patietur audiri, nec oris inanitatem resonare, nec, quod minime sermoni puro conueniat, simplicem uocis naturã pleniore quodam sono circũlinire, quod græci natã τετρασ μείων dicunt. Sic appellatur cantus tibiæ, quæ præclusis, quibus clarescunt, foraminibus, recto modo exitu grauiorẽ spiritum reddunt. Curabunt etiam, ne extremæ syllabæ intercidant, ut par sibi sermo sit, ut quoties exclamandum erit, lateris conatus sit ille, non capitis, ut gestus ad uocem, uultus ad gestum accommodetur. Obseruandũ erit etiam, ut recta sit facies dicentis, ne labra detorqueantur, ne immodicus hiatus rictũ distendat, ne supinus uultus, ne deiectione in terrã oculi, ne inclinata utrolibet ceruix. Nam frons pluribus generibus peccat. Vidi multos, quorũ superaliam ad singulos uocis conatus allenarentur, aliorũ constricta, aliorũ etiam dissidentia, cũ altero in uerticẽ tenderent, altero penẽ oculus ipse premeretur. In finitũ autem, ut mox dicemus, in his quoque rebus momentũ est. Et nihil potest placere, quod non decet. Debet etiam docere comœdijs quomodo narrandũ, qua sit authoritate suadendũ, qua concitatioẽ consurgat ira, quæ flexus deceat miserationẽ, quod ita optime faciet, si certos ex comœdijs elegerit locos, et ad hoc maxime idoneos. i. affectibus similes. Idem autem non ad pronuntiandũ modo utilissimi, uerum ad augendam quoque eloquentiam maxime accommodati erunt. Et hæc, dum infirma ætas maiora non capiet. Ceterũ cum legere orationes oportebit, cum uirtutes earum iam sentiet, tum mihi diligens aliquis, ac peritus assistat, neque solum lectione formet, uerũ etiam edificare electa ex his cogit, et ea dicere stantem clare, et quomodo modum agere oportebit, ut protinus pronuntiationem, uocem, et memoriã exerceat. Ne illos quidem reprehendendos puto, qui paulum

etiam palæstricis uaduerunt. Non de ijs loquor, quibus pars uitæ in oleo, pars in uino consumitur, qui corporum cura mentem obruerunt. Hos enim abesse ab eo, quem instituimus, quamlongissime uelim. Sed nomen est idem ijs, a quibus gestus, motusq; formantur, ut recta sint brachia, ne indoctæ, rusticæ uel manus, ne status indecorus, nequa in proferendis pedibus inficitia, ne caput, oculiq; ab alia corporis inclinatio ne dissideant. Nam hoc neq; esse in parte pronuntiationis negauit quisquam, neq; ipsam pronuntiationem ab oratore secerneat. Et certe quod facere oporteat non indignandum est discere, cum præsertim hæc Chironomia, quæ est, ut nomine ipso declaratur, lex gestus, et ab illis temporibus heroicis orta sit, et a summis Græciæ uiris, et ab ipso etiam Socrate probata, a Platone quoq; in parte ciuiliū posita uirtutum, et a Crisippo in præceptis de liberorum educatione compositis non omiſsa. Nam Lacedæmonios qdem etiā saltationē quandā tanquā ad bella quoq; utilem habuisse inter exercitationes accepiſimus. Neque id ueteribus romanis dedecori fuit. Argumentum est sacerdotum nomē, ac religione durans ad hoc tempus saltatio. Et illa in tertio Ciceronis de Oratore libro uerba Crassi, quibus præcepit, ut orator utatur laterum inclinatione forti, ac uirili, non a scena, et histrionibus, sed ab armis, aut etiam a palæstra, cuius etiam disciplinæ usus in nostram usque ætatem sine reprehensione descendit, a me tamen, nec ultra pueriles annos retinebitur, nec in ijs ipsis diu, neque enim gestum oratoris componi ad similitudinem saltationis uolo, sed subesse aliquid ex hac exercitatione puerili, unde nos non id agentes furtim decor ille discentibus traditus, persequatur.

An plura eodem tempore doceri prima ætas possit. Cap. XIX.

QVÆRI solet, an etiam si discenda sint hæc, eodem tempore tamen tradi omnia, et percipi possint. Negant enim quidam, quia confundatur animus, ac fatigetur tot disciplinis in diuersum tendentibus, ad quas nec mens, nec corpus, nec dies ipse tempore sufficiat. Et si maxime hoc patiaturs ætas robustior, tamen pueriles annos onerari non oporteat. Sed non satis perspicunt quantum natura humani ingenij ualeat quæ ita est agilis, et uelox, sic in omnem partem, ut ita dixerim, spectat, ut ne possit quidem aliquid agere tantum unum in plura uero non eodem die modo, sed eodem temporis momento, uim suam impendat. An uero citharædi non simul et memoria, et sono uocis, et pluribus flexibus seruiunt? cum interim alios nervos dextra percurrunt, alios lena trahunt, continent, præbent, ne pes quidem otiosus,

certam legem temporum seruat. Et hæc pariter omnia. Quid nos agendi subita necessitate deprehensi, non ne alia dicimus, alia providemus? cum pariter inuentio rerum, electio uerborum, compositio gestus, pronuntiatio, uultus, motusque desideretur, quæ si uelut sub uno conatu tam diuersa parent simul, cur non pluribus curis horas partiamur? cum præsertim reficiat animos, et reparet uarietas ipsa, contraque sit aliquanto difficilius in labore uno perseverare. Ideoque et stylus lectione requiescit, et ipsius lectionis tedium uicibus lenatur. Quamlibet multa egerimus, quodam tamen modo recentes sumus ad id, quod incipimus. Quis non obtundi possit, si per totum diem cuiuscunque artis unum magistrum ferat? mutatione recreabitur, sicut in cibis, quorum diuersitate reficitur stomachus, et pluribus minore fide studio alitur, ut dicant isti mihi, quæ sit alia ratio discendi, si grammatico soli deferuiamus, deinde geometri tantum, omittamus interim quod dicimus, mox transeamus ad musicum, excidant priora, et cum latinis studebimus literis, non respiciamus ad græcas, et, ut semel finiam, nihil faciamus, nisi nouissimum. Cur non idem suademus agricolis, ne arua simul, et uinetæ, et oleas, et arbutum colant? aut ne pratis, et pecoribus, et hortis, et aluearibus accommodent curam? Cur ipsi aliquid foribus negotijs, aliquid desiderijs amicorum, aliquid rationibus domesticis, aliquid curæ corporis, nonnihil uoluptatibus quotidie danus? quarum nos una res quælibet nihil intermittentes fatigaret. Adeo facilius est multa facere, quam diu. Illud quidem minime uerendum est, ne laborem studiorum pueri difficilius tolerant. neque enim ulla ætas minus fatigatur, mirum sit forsitan, sed ex perimentis deprehendas. Nam et doliore sunt ingenia prius quam obdurerunt, id uel hoc argumento patet, quod intra biennium, quam uerba recte formare potuerunt, quamuis nullo instante, omnia fere loquuntur, at nouicijs nostris per quot annos sermo latinus repugnat? magis scias si quem iam robustum instituere literis coeperis, non sine causa dici audio, quod eos, qui in sua quidque arte optime faciunt. Et patientior est laboris natura pueris quam iuuenibus, uidelicet ut corpora infantium, nec casus, quo in terram toties deferuntur, tam graui ter affligit nec illa per manus, et genua reptatio, nec post breue tempus continui lusus, et totius diei discursus, quia pondus illis abest, nec se ipsi grauant, sic animi quoque credo, quia minore conatu mouentur, nec suo nisu studijs insistant, sed formando se tantummodo præstant, non similiter fatigantur. Præterea secundum aliam ætatis illius facilitatem uelut simplicius docentes sequuntur, neque quæ iam egerint, metiuntur. Abest etiam illis adhuc la-

boris iudicium, porro, ut frequenter experti sumus, minus afficit sensus fatigatio quam cogitatio. Sed ne temporis quidem unquam plus erit, quia his ætatibus omnis in audiendo profectus est. Cum ad stylū secedet, cum generabit ipse aliquid, atque componet, tum inchoare hæc studia vel non uacabit, vel non libebit. Ergo cum grammaticus totum diem occupare non possit, nec debeat, ne discantis animum tædio auertat, quibus potius studiis hæc temporum uelut succisina donabimus? Nam nec ego consumi studentem in his artibus uolo, nec moduletur, aut musicis notis canticæ excipiat, nec utique ad minutissima usque geometriæ opera descendat, non comœdum in pronuntiando, nec saltatorem in gestu facio, quæ si omnia exigrem, suppeditabat tamen tempus, longæ est enim quæ discit ætas, et ego non de tardis ingenijs loquor. Denique cur in ijs omnibus, quæ discenda oratori futuro puto, eminuit Plato, qui non contentus disciplinis, quas præstare poterant Athenæ, non pythagoreorum, ad quos in Italiam nauigauerat, Aegypti quoque sacerdotes adiit, atque eorum arcana perdidit. Difficultatis patrocinia præteximus se genitrici. Neque enim nobis operis amor est, nec quia sit honesta, atque rerum pulcherrima eloquentia, petitur ipsa sed ad uilem usum, et sordidum lucrum accingimur. Dicant sine his in foro multi, et acquirant, dum sit locupletior aliquis sordidæ mercis negotiator, et plus uoci suæ debeat præco, ne uelim quidem lectorem dari mihi, quid studia referant computaturum. Qui uero imaginem ipsam eloquentiæ diuina quadam mente conceperit, quique illam, ut ait Sophocles, non ignobilis tragicus reginam rerum orationem ponet ante oculos, fructumque non ex stipe aduocationum, sed ex animo suo, et contemplatione, ac scientia petet, perpetuum illum, nec fortunæ subiectum facile persuadebit sibi, ut tempora quæ spectaculis, campo, tesserijs, otiosis denique sermonibus, ne dicam somno, et conuiuiorum mora conterunt, geometriæ potius, ac musico impendat, quanto plus delectationis habiturus quam ex illis ineruditis uoluptatibus. Dedit enim hoc pro uidentia hominibus munus, ut honesta magis inuarent. Sed nos hæc ipsa dulcedo longius duxit. Hactenus ergo de studiis, quibus ante quam maiora capiat puer, instituendus est. Proximus liber uelut nouum summet exordium, et ad rhetoris officia transibit.

M. FABII QVINTILIANI DE
INSTITVTIONE ORATO
RIA LIBER SECVNDVS.

Quando Rhetori sit tradendus puer.

Cap. I.

ENVIT consuetudo, quæ quotidie magis inuale-
scit, ut præceptoribus eloquentiæ, latinis quidem,
semper, sed etiam græcis interim, discipuli serius
quàm ratio postulat, traderentur. Eius rei duplex
est causa, quod et rhetores utiq; nostri suas partes
omiserunt, et grammatici alienas occupauerunt.

Nam et illi declamare modo, et scientiam declamandi, ac facultatem
tradere officij sui ducunt, idq; intra deliberatiuas, iudicialesq; mate-
rias. nam cætera, ut professione sua minora despicunt. Et hi non satis
credunt excepsisse, quæ derelicta erant (quo nomine gratia quoq; his
habenda est) sed ad propoëcias usque, ad suasorias, in quibus onus
dicendi uel maximum est, irrumpunt. Hinc ergo accidit, ut quæ alte-
rius artis prima erant opera, facta sit alterius nouissima, et ætas al-
terioribus iam disciplinis debita, in schola minore subsidat, ac rhetori-
cen apud grammaticos exerceat. Itaq; quod est maxime ridiculum, nō
ante ad declamandi magistrum mittendus uidetur puer, quàm decla-
mare iam sciat. Nos suum cuiq; professioni modum demus, et gram-
matice, quam in latinum transferentes literaturam uocauerunt, fines
suos norit, præsertim tantum ab hac appellationis suæ paupertate, in-
tra quam primi illi cōstare, prouecta. nam tenuis à fronte, assumptis
poetarum, historicorumq; uiribus, pleno iam satis alueo fluit, cum præ-
ter rationem recte loquendi non parum alioquin copiosam, propè
omnium maximarum artium scientiam amplexa sit. et rhetorice,
cui nomen uis eloquendi dedit, officia sua non detrectet, nec occupari
gaudeat pertinentem ad se laborem, quæ dum opere cedit, iam pene
possessione depulsa est. Neque inficiabor aliquem ex ijs, qui gramma-
ticen profiteantur, eousque scientiæ progredi posse, ut ad hæc quoque
tradenda sufficiat, sed cum id ager, rhetoris officio fungetur non suo.
Nos porro querimus, quando ijs, quæ rhetorice præcipit, percipiendis
puer maturus esse uideatur. In quo quidem non id est æstimandum cu-
ius quisq; sit ætatis, sed quantum in studijs iam effecerit. Et ne diutius
differam, quando sit rhetori tradendus, sic optime finire credo, cum po-
terit. Sed hoc ipsum ex superiore pendet quæstione. Nam si gramma-
tices

tices

sices munus usq; ad suasorias, quæ sunt apud rhetorem materiæ inter rudimenta dicendi, prorogatur, tardius rhetore opus est. at si rhetor prima officia operis sui non recusat a narrationibus statim, et laudandi, vituperandiq; opusculis, cura eius desideratur. An ignominus antiquis hoc fuisse ad augendam eloquentiam genus exercitationis, ut Thesis dicerent, et communes locos, et cætera citra completum rerum, personarumq; quibus ueræ, fictæq; controuersie continentur? Ex quo palam est, quàm turpiter deferat eam partem rhetorices institutio, quam et primam habuit, et diu sola. Quid autem est ex ijs, de quibus supra dixi, quod non cum in alia, quæ sunt rhetorum propria, tum certe illud iudiciale causæ genus incidat, an non in foro narrandum est? qua in parte nescio an sit uel plurimū. non ne laus, ac uituperatio certaminibus illis frequenter inseritur? Non communes loci, siue qui sunt in uitiis directi, quales legimus a Cicerone compositos, seu quibus quæstiones generaliter tractantur, quales sunt editi a Quinto quoq; Hortensio, ut sit ne paruis argumentis credendū et pro testibus, et in testes, in medijs litium medullis uersantur? Atma sunt hæc quodammodo præparanda semper, ut ijs, cum res poscat, utaris. quæ qui pertinere ad oratorem non putabit, is ne statuat quidem inchoari credet, cum eius membra fundentur. Neq; hanc, ut aliqui putabunt, festinationem meam sic quisquam calumniatur, tanq̃ eum, qui sit rhetori traditus, abducendum protinus a grammaticis putem. Dabuntur illis tum quoq; tempora sua, neq; erit uerendum, ne binis præceptoribus oneretur puer. non enim crescet, sed diuidetur, qui sub uno miscebatur, labor, et erit sui quisq; operis magister utilior, quod adhuc obtinent græci, a latinis omissum est, et fieri uidetur exarsate, quia sunt qui labori isti successerint.

De moribus, et officijs præceptoris. Cap. II.

ERGO cum ad eas in studijs uires peruenerit puer, ut quæ prius esse præcepta rhetorum diximus, mente consequi possit, tradendus eius artis magister erit. quorum in primis inspicere mores oportebit, quod ego non iaculo potissimum in hac parte tractare sum aggressus, quia non in cæteris quoq; doctoribus idem hoc examinandum quam diligentissime putem, sicut testatus sum libro superiore, sed quod magis necessariam eius rei mentionem facit ætas ipsa discipulorum. Nam et adulti fere pueri ad hos præceptores transferuntur, et apud eos iuuenes etiam facti perseverant. Ideoq; maior adhibenda tum cura est, ut et teneriores animos ab iniuria sanctitatis doctis custodiat, et fe-

d

QVINTILIANI

nociores à licentia grauitas deterreat. Neq; uero satis est summā prae-
 stare abſtinentiam, niſi diſciplinæ ſeueritate conuenientium quoque
 ad ſe mores aſtrinxerit. Sumat igitur ante omnia parentis erga diſci-
 pulos ſuos animum, ac ſuadere ſe in eorum locum, à quibus ſibi li-
 beri tradantur, exiſmet. Ipſe nec habeat uitia, nec ferat, non auſte-
 ritas eius triſtis, non diſſoluta ſit comitas, ne inde odium, hinc contem-
 ptus oriatur. Plurimus ei de honeſto, ac bono ſermo ſit. Nā quo ſæpius
 monuerit, hoc rariuſ caſtigabit, minime iracundus, nec tamen eorum,
 quæ emendanda erunt, diſſimulator, ſimplex in docendo, patiens labo-
 ris, aſſiduus potius quàm immodicus, interrogantibus libenter reſpon-
 deat, non interrogantes percontetur ultro, in laudandis diſcipulorum
 diſtinctionibus nec malignus, nec effuſus, quia res altera tædium labo-
 ris, altera ſecuritatem parit. In emendando quæ corrigenda erunt, nō
 acerbus, minimeq; contumelioſus. nam id quidem multos à propoſito
 ſtudenti fugat, quod quidam ſic obiurgant, quaſi oderint, ipſe aliqd.,
 immo multa quotidie dicat, quæ ſecum audita referant. Licet enim
 ſatis exemplorum ad imitandum ex lectione ſuppeditet, tamen uina
 illa, ut dicitur, uox alit plenius, præcipueq; præceptoris, quem diſcipu-
 li, ſi modo recte ſunt inſtituti, et amant, et uerentur. Vix autem dici
 poteſt quanto libentius imitemur eos, quibus fauemus. Minime uero per-
 mittenda pueris, ut ſit apud pleroſq; aſſurgendi, exultandiq; in lau-
 dando licentia. Quin etiam iuuenum, modicum eſſe cum audient, te-
 ſtimoniū debet. Ita fiet, ut ex iudicio præceptoris diſcipulus pendeat,
 atq; id ſe dixiſſe recte, quod ab eo probabitur, credat. Illa uero uitioſiſ-
 ſima, quæ iam humanitas uocatur, inuicem qualiacunq; laudandi, cū
 eſt indecora, et theatralis, et ſeuere inſtitutis ſcholis aliena, tum ſtu-
 diorum pernicioſiſſima hoſtis. Supernacua enim uidentur cura, ac la-
 bor, parata quicquid effuderint laude. Vultum igitur præceptoris in-
 tueri tam qui audiunt debent, quàm ipſe, qui dicit. Ita enim probāda,
 atq; improbanda diſcernent, ſic ſtylo ſacultas continget, auditioni in-
 diciū. At nunc proueni, atq; ſuccinti ad omnem clauſulam non exurre-
 gunt modo, uerum etiam excurrunt, et cum indecora exultatione con-
 clamant, id mutuum eſt, et ibi declamationis fortuna. Hinc tumor, et
 uana de ſe perſuaſio uſque adeo, ut illo diſcipulorum tumultu inflati,
 ſi parū à præceptore laudentur, ipſi de illo male ſentiant. Sed ſe quoq;
 præceptores intente, ac modeſte audiri uelint. Nō enim iudicio diſcipu-
 lorum dicere debet magiſter, ſed diſcipuli magiſtri. Quin, ſi fieri po-
 teſt, intendendus animus in hoc quoque, ut perſpiciat, quæ quiſque,
 et quo modo laudet, et placere, quæ bene dicat, non ſuo magis, quàm

eorum

eorum nomine delectetur, qui recte iudicabunt. Pueros adolescentibus sedere permistos non placet mihi. nam etiam si uir talis, qualem esse oportet studiis, moribusq; præpositus, modestam habere potest etiam inuentutem, tamen uel infirmitas a robustioribus separanda est, et cauendum non solum crimine turpitudinis, uerum etiam suspitione. Hæc notanda breuiter existimaui. nam ut absit ab ultimis uitijs ipse præceptor, ac schola, ne præcipiendum quidem credo. Ac si quis est, qui flagitia manifesta in eligendo filij præceptore non uitet, iam hinc sciat cætera quoq; quæ ad utilitatem inuentutis componere conatur, esse sibi, hac parte omissa, superuacua.

An protinus præceptore optimo sit utendum.

NE illorum quidem persuasio silentio transeunda est, qui etiam cum idoneos rhetori pueros putauerunt, non tamen continuo tradendos eminentissimo credunt. sed apud minores aliquandiu detinent, tanquam instituendis artibus magis sit apta mediocritas præceptoris, cum ad intellectum, atque imitationem faciliior, tum ad suscipiendas elementorum molestias minus superba. Quæ in re mihi non arbitror diu laborandum, ut ostendam quanto sit melius optimis imbui, quam in eluendis, quæ semel infederint, uitijs difficultas consequatur, cum geminatum onus succedentes premat. Et quidem dedocendi grauius, ac prius quam docendi. Propter quod Timotheum clarum in arte tibiarum ferunt maiores ab ijs, quos alius instruxisset, solum exigere mercedes, quam si rudes traderentur. Error tamen est in re duplex, unus, quod interim sufficere illos minores existimant, et bono sane stomacho contenti sunt. Quæ quanquam et ipsa reprehensione digna securitas, tamen esset ut cunque tolerabilis, si eiusmodi præceptores minus docerent, non peius. Alter error, ille etiam frequentior, quod eos, qui ampliorem dicendi facultatem sint consecuti, non putant ad minora descendere. Idq; interim fieri, quæ fastidiant, præstare hanc inferioribus curam, interim quia omnino non possint. Ego porro eum, qui nolit, in numero præcipientium non habeo, posse autem maxime, si uelit, optimum quæq; contendo, primum, quod eum, qui eloquentia cæteris præstet, illa quoq; per quæ ad eloquentiam peruenitur, diligentissime percepisse credibile est. Deinde quia plurimum in præcipiendo ualet ratio, quæ doctissimo cuiq; planissima est, postremo quia nemo sic in maioribus eminet, ut eum minora deficiant, nisi forte iouë quidem Phidias optime fecit. illa autem, quæ in ornamentum eius operis accedunt, alius melius elaborasset, aut orator loqui nesciet,

QVINTILIANI

aut leuiorē morbos curare non poterit præstantissimus medicus. Quid ergo? non est quædam eloquentia maior, quam ut eam intellectu consequi puerilis infirmitas possit? Ego uero confiteor, sed hunc disertum præceptorem prudentem quoque, et non ignarum docendi esse oportebit, submittentem se ad mensuram discantis, ut uelocissimus quisque, si forte iter cum paruulo faciat, det manum, et gradum suū minuatur, nec procedat ultra, quam comes possit. Quid si plerumque accedit, ut faciliora sint ad intelligendum, et lucidiora multo, quæ a doctissimo quoque dicuntur? Nam et prima est eloquentiæ uirtus perspicuitas, et quo quis ingenio minus ualeat, hoc se magis attollere, et dilatare conatur, ut statura breues in digitos eriguntur, et plura infirmi minantur. nam tumidos, et corruptos, et tinnulos, et quocumque alio caco celiæ genere peccantes certum habeo, non uirium, sed infirmitatis uitio laborare, ut corpora non robore, sed ualitudine inflantur, et recto itinere lapsi plerumque diuertunt. Erit ergo etiam obscurior, quo quisque deterior. Non excidit mihi scripsisse me in libro priore, cum potiore in scholis eruditionem esse, quam domi dicerem, libentius se prima studia, tenerosque profectus ad imitationem condiscipulorum, quæ facilius esset, erigere. quod a quibusdam sic accipi potest, tanquam hæc, quam nunc tueor, sententia priori diuersa sit. Id a me procul aberit, namque ea causa uel maxima est, cur optimo cuique præceptori sit tradendus puer, quod apud eum discipuli quoque melius instituti, aut dicent, quod inutile non sit imitari, aut si quid errauerint, statim corrigentur. At indoctus ille etiam probabit fortasse uitiosa, et placere audientibus iudicio suo coget. Sit ergo tam eloquentia, quam moribus præstantissimus, qui ad phœnicis homerica exemplum dicere, ac facere doceat.

De primis apud rhetorem exercitationibus.

HINC iam quas primas in docendo partes rhetorum putem, tradere incipiam, dilata parum per illa, quæ sola uulgo uocatur, arte rhetorica. at mihi opportunus maxime uidetur ingressus ab eo, cuius aliquid simile apud grammaticos puer didicerit. Et quia narrationum, excepta, quæ in causis utimur, tres accepimus species, fabulā, quæ uersatur in tragœdijs, atque carminibus, non a ueritate modo, sed etiam a forma ueritatis remotam. Argumentum, quod falsum, sed uerosimile comœdiæ fingunt. Historiam, in qua est gestæ rei expositio. Grammaticis autem poeticas dedimus, apud rhetorem initium sit historia tanto robustior, quanto uerior. Sed narrandi quidem quæ nobis optima ratio

ma ratio

maratio uideatur, tum demonstrabimus, cum de iudiciali parte dice-
 mus. Interim admonere illud sat est, ut sit ea neq; arida prorsus, atq;
 ieiuna, nam quid opus erat tantum studijs laboris impendere, si res
 nudas, atq; inornatas indicare satis uideretur? neq; rursus sinuosa, &
 acersitis descriptionibus, in quas plerique imitatione poetica licen-
 tia ducuntur, lasciuat uitium utrunq; peius tamen illud, quod ex in-
 opia, quam quod ex copia uenit. Nam in pueris oratio perfecta nec
 exigi, nec sperari potest, melior autem est indoles laeta, generosiq; co-
 natus, & uel plura iusto concipiens interim spiritus. nec unquam me
 in his discentis annis offendat, siquid super fuerit, quin ipsis doctori-
 bus hoc esse curae uelim, ut teneras adhuc mentes more nutricum mol-
 lius alant, & satiari ueluti quodam iucundioris disciplinae cibo, la-
 eteq; patiantur. Erit illud plenius interim corpus, quod mox adulta
 aetas astringat. Hinc spes roboris. maciem namq; & infirmitatem in
 posterum minari solet, protinus omnibus membris expressus infans.
 Audeat haec aetas plura, & inueniat, & inuentis gaudeat, sint licet
 illa non satis siccata, interim ac seuera. Facile remedium est ubertatis,
 sterilia nullo labore uincuntur. Illa mihi in pueris natura minimum
 spei dederit, in qua ingenium iudicio praesumitur. Materiam esse pri-
 mum uolo uel abundantiore, atq; ultra, quam oporteat fusam, mul-
 tum inde decoquent anni, multum ratio limabit, aliqd uelut usu ipso
 deteretur. sit modo unde excidi possit, & quod exalpi, erit autem,
 si non ab initio tenuem nimium laminam duxerimus, & quam ca-
 latura altior rumpat. Quod me de his aetatibus sentire minus mira-
 bitur, qui apud Ciceronem legerit. Volo enim se effrat in adolescen-
 te fecunditas. Quae propter in primis euitandus, & in pueris praeci-
 pue, magister aridus, non minus quam teneris adhuc plantis siccum,
 & sine humore ullo solum. Inde fiunt humiles statim, & uelut ter-
 ram spectantes, qui nihil supra quotidianum sermonem attollere au-
 deant. Macies illis pro sanitate, & iudicii loco infirmitas est, & dum
 satis putant uitio carere, in id ipsum incidunt uitium, quod uirtutibus
 adrent. Quare mihi ne maturitas quidem ipsa festinet, nec musta in
 lacu statim austerata sint. Sic & annos ferent, & uetustate proficient.
 Ne illud quidem, quod admoneamus, indignum est, ingenia puero-
 rum nimia interim emendationis seueritate deficere. nam & despe-
 rant, & dolent, & nouissime oderunt, & quod maxime nocet, dum
 omnia timent, nihil conantur, quod etiam rusticis notum est, qui frondi-
 bus teneris non putant adhibendam esse falcem, quia reformidare fer-
 rum uidentur, & non dum cicutricem pati posse. Iucundus ergo tum

QVINTILIANI

maxime debet esse præceptor, ut remedia, quæ alioquin natura sunt aspera, molli manu, et leui leniantur, laudare aliqua, ferre quædam, mutare etiam, reddita cur id fiat ratione, illuminare interponendo aliquid sui. Nonnunquam hoc quoque erit utile, totas ipsum dictare materias, quas et imitetur puer, et interim tanquam suas amet. At si tam negligens ei stylus fuerit, ut emendationem non recipiat, expertus sum prodesse, quoties eandem materiam rursus à me retractatam scribere de integro iuberem, posse enim eum adhuc melius, quatenus nullo magis studio, quam spe gaudent. Aliter autem alia ætas emendanda est, et pro modo uirium et exigendum opus, et corrigendum. Solebam ego dicere pueris aliquid ausis licentius, aut lætius, laudare illud me adhuc uenturum tempus, quo idem non permittere, ita et ingenio gaudebant, et iudicio non falleretur. Sed ut eo reuertar, unde ingressus sum, narrationes stylo componi, quanta maxima possit adhibita diligentia uolo. Nam ut primo cum sermo instituitur dicere, quæ audierint, utile est pueris ad loquendi facultatem, ideoque et retro agere expositionem, et à media in utraque partem discurrere, sane merito cogantur, sed ad gremium præceptoris, et dum non possunt, et dum res, ac uerba connectere incipiunt, ut protinus memoriam firment, ita cum iam formam recte, atque emendatæ orationis accipient, extemporalis garulitas, nec expectata cogitatio, et uix surgendi mora circulatoriæ uerè iactationis est. Hinc parentum imperitorum inane gaudiū, ipsis uero contemptus operis, et inuerecunda frons, et consuetudo pessime dicendi, et malorum exercitatio, et quæ magnos quoque profectus frequenter perdidit arrogans de se persuasio inuascitur. Erit suū parandæ facilitatis tempus, neque à nobis negligenter locus iste transibitur. Interim satis est, si puer omni cura, et summo, quantum illa ætas capit, labore aliquid probabile scripserit, in hoc assuescat. huius rei sibi naturam faciat. Ille demum in id, quod querimus, aut ei proximum poterit euadere, qui ante discet recte dicere, quanto. Narrationibus non inutiliter subiungitur opus destruendi, confirmandique eas, quod ἀναστρέφειν καὶ καταστρέφειν uocatur. Id porro non tantum in fabulosis, et carmine traditis fieri potest, uerum etiam in ipsis annalium monumentis, ut si queratur an sit credibile super caput Valerij pugnantis sedisse coruū, qui os, oculosque hostis galli rostro, atque aliis euerberaret. Sit in utraque partem ingens ad dicendum materia, ut de serpente, quo Sapius traditur genitus, et lupa Romuli, et Aegoria Numæ. Nam græcis historicis plerumque poeticae similis est licentia. Sæpe etiam queri solet de tempore, de loco, quo gesta res dicitur, nonnunquam de persona quoque, sicut Liuius frequentissime dubitat, et alij ab alijs

alijs historicis dissentiunt. Inde paulatim ad maiora tendere incipiet, laudare claros viros, & vituperare improbos, quod non simplicis utilitatis opus est. Namq; & ingenium exercetur multiplici, variaq; materia, & animus contemplatione recti, prauiq; formatur, & multa inde cognitio rerum uenit, ex eplisq;, quae sunt in omni genere causarum potentissima, iam tum instruitur, cum res poscet, uisurus. Hinc illa quoq; exercitatio subit comparationis, uter melior, uter ue deterior, quae quamquam uersatur in ratione simili, tamen & duplicat materiam, & uirtutum, uitiorumq; non tantum naturam, sed etiam modum tractat. Verum de ordine laudis, contraq;, quoniam haec tertia rhetorices pars est, praecipiemus suo tempore. Et communes loci, de ijs loquor, quibus citra personas in ipsa uitia moris est perorare, ut in adulterum, aleatorem, petulantem ex medijs sunt iudicijs, & si reum adicias accusationes, quam hi quoq; ab illo generali tractatu ad quasdam deduci species solent, ut si ponatur adulter caecus, aleator pauper, petulans senex, habent autem nonnunquam & defensionem. nam & pro luxuria, & pro amore dicimus, & leno interrim, parasitusq; defenditur, sic ut non homini patrocinemur, sed crimini. Thesis autem, quae sumuntur ex rerum comparatione, ut rusticae ne uita an urbana potior, iuris periti, an militaris uiri laus maior, mirae sunt ad exercitationem dicendi speciosae, atq; uberes, quae uel ad suadendi officium, uel etiam ad iudiciorum disceptationem inuuant plurimum. Nam posterior ex praedictis locus in causa Murenae copiosissimus a Cicerone tractatur. Sunt & illae penes totae ad deliberatiuum pertinentes genus, ducenda ne uxor, petendi ne sint magistratus. namq; haec personis modo adiectis sua foris erunt. Solebant praecipitores mei, nec inutili, & nobis etiam iucundo genere exercitationis praeparare nos coniecturalibus causis, cum quaerere, atque exequi iuberent. Cur armata apud Lacedaemonios Venus? & quid ita crederetur cupido puer, ac uolucer, & sagittis, ac face armatus? & similia, in quibus scrutabamur uoluntatem, cuius in controuersijs frequens quaestio est, quod genus christi uideri potest. Nam locos quidem quales sunt de testibus, semper ne his credendum, & de argumentis, an habenda etiam paruis fides, adeo manifestum est, ad forenses actiones pertinere, ut quidam nec ignobiles in officijs civilibus scriptos eos, memoriaeq; diligentissime mandatos in promptu habuerint, ut quoties esset occasio, extemporales eorum dictiones his uelut emblematis exornarentur. Quo quidem, nec enim huius rei iudicium differre sustineo, summam uidebantur mihi infirmitatem de se confiteri. nam quid hi

d iiii

QVINTILIANI.

possint in causis, quarum uaria, et noua semper est facies, propriū inuenire? Quomodo propositis ex parte diuersa respondere? altercationibus uelociter occurrere? testem rogare? qui etiā in ijs, quæ sunt communia, et in plurimis causis tractantur, uulgatissimos sensus uerbis, nisi tanto ante præparatis prosequi nequeant. Necesse est his, cum eadem iudicijs pluribus dicunt, aut fastidium moueant ueluti frigidi, et repositi cibi, aut pudorem deprehensa toties audientium memoria infelix supellex, quæ sicut apud pauperes ambitiosos, pluribus, et diuersis officijs conteratur, cum eo quidē, quod uix ullus est tam communis locus, qui possit coherere, cū causa, nisi aliquo propriæ quæstionis uinculo copulatus, appareatq; eum non tam insertum, q̄ applicatum, uel quod dissimilis est cæteris, uel quod plerumq; assumi etiā parum apte solet, non quia desyderatur, sed q̄a paratus est, ut q̄dam sententiarum gratia uerbosissimos locos arcessunt, cum ex locis debeat nasci sententia. Ita sunt autem speciosa hæc, et utilia, si oriuntur ex causa. Cæterum quamlibet pulchra locutio, nisi ad uictoriam tendis utiq; superuacua, sed interim etiā contraria est. Verum hætenus enagari satis fuerit. legum laus, et uituperatio, iam maiores, ac propē summis operibus suffecturas uires desyderant, quæ quidem sua forijs, an controuersijs magis accommodata sit exercitatio, consuetudine, et iure cui tantum differt. Apud græcos enim lator earum ad iudicem uocabatur. Romanis pro concione suadere, ac dissuadere moris fuit. Vtroq; autē modo pauca de his, et ferē certa dicuntur. Nā et genera sunt tria, sacri, publici, priuati iuris, quæ diuisio ad laudem magis spectat, siq̄ eam per gradus augeat, quod lex, quod publicæ, quod ad religionem deū comparata sit. Ea q̄dē, de quibus queri solet, communia omnibus. Aut enim de iure dubitari potest eius, qui rogat, ut de P. Clodij, q̄ nō rite creatus tribunus arguebatur, aut de ipsius rogationis, quod est uarium, siue non trino forte nundino promulgata, siue nō idoneo die, siue contra intercessionem, uel auspicia, aliud uel quid, quod legitimis obstet, dicatur lata esse, uel ferri, siue alicui manentium legum repugnare. Sed hæc ad illas primas exercitationes non pertinent, nam sunt hæc extra complexum personarum, temporum, causarum. Reliqua eadem ferē uero, fictoq; certamini huiusmodi tractantur. Nam uerbum aut in uerbis, aut in rebus est. In uerbis queritur an satis significent, an sit in his aliquid ambiguum. In rebus, an lex sibi ipsa consentiat, an in præteritum referri debeat, an in singulos homines. Maxime uero commune est querere, an sit honesta, an utilis. nec ignoro plures fieri a plerisq; partes. Sed nos iustum, pium, religiosum, ceteraq;

cæterâq; his similia honesto complectimur. Iusti tamen species non simpliciter excuti solet, aut enim de re ipsa quaeritur, ut digna ne poena, uel præmio sit, aut de modo præmij, poenæ uel, qui tam maior quàm minor culpâ pari potest. Vtilitas quoq; interim natura discernitur, interim tempore. quædam an obtineri possint ambigi solet. Ne illud quidē ignorare oportet, leges aliquando totas, aliquando ex parte reprehendi solere, cum exemplum rei utriusq; nobis clavis orationibus præbeatur. nec me fallit eas quoq; leges esse, quæ non in perpetuum rogentur, sed de honoribus, aut imperijs, qualis manilia fuit, de qua Ciceronis oratio est, sed de his nihil hoc loco præcipi potest. Constat enim propria rerum, de quibus agitur, non cōmuni qualitate. his ferè ueteres facultatē dicendi exercuerunt, assumpta tantum à dialecticis argumentandi ratione. nam fictas ad imitationem fori, consiliorumq; materias, apud græcos dicere circa Demetrium phalerea institutum ferè constat. An ab ipso id genus exercitationis sit inuentum, ut alio quoq; libro sum confessus, parum comperi. Sed ne ij quidem, qui hoc fortissime affirmant, ullo satis idoneo authore nituntur. Latinos uero dicendi præceptores extremis L. Crassi temporibus cœpisse Cicero author est, quorum insignis maxime Plotius fuit.

De lectione oratorum, & historicorum apud rhetorem.

SED de ratione declamandi post paulum. Interim, quia primæ rhetorices rudimenta tractamus, non omittendum uidetur, id quoq; ut moneam quantum sit collaturus ad profectum discentium rhetor, si quemadmodum à grammaticis exigitur poetarum enarratio, ita ipse quoq; historiæ, atq; etiâ magis orationum lectione susceptos à se discipulos instruxerit, quod nos in paucis, quorum id ætas exigebat, & parentes utile esse crediderant, seruauimus. Cæterum sentientibus iam tum optima, duæ res impedimento fuerunt, quod & longa consuetudo aliter docendi fecerat legem, & robusti ferè iuuenes, nec hunc laborē desyderantes, exemplum nostrum sequebantur. Nec tamen etiam si quid noui uel serò inuenissem, præcipere in posterum pueret. Nunc uero scio id fieri apud græcos, sed magis per adiutores, quia non uidentur tempora suffectura, si legentibus singulis præire semper ipsi uelint. Et hercle prælectio, quæ in hoc adhibetur, ut facile, atq; distincte pueri scripta oculis sequantur, etiam illa, quæ uim cuiusq; uerbi, siquid minus usitatum incidat, docet, nullum infra rhetoris officium existimanda est. At demonstrare uirtutes, uel, si quando ita incidat, uitia, id professionis eius, atq; promissi, qui se magis eloquentiæ pollicetur, ma-

QVINTILIANI

xime proprium est, eo quidem ualidius, quod non utiq; hunc laborem docentiū postulo, ut ad gremiū reuocatis cuiusq; eorū uelit libri lectione deseruiant. Nam mihi cum facilius, tum etiam multo uidetur magis utile factō silentio, unum aliquem, quod ipsum imperari per uices optimum est, constituere lectorem, ut protinus pronuntiationi quoq; assuescant, tum exposita causa, in quam scripta legetur oratio (nam sic clarius quæ dicentur, intelligi poterunt) nihil otiosum pati, quodq; in inuentione, quodq; in elocutione annotandum erit, quæ in proœmio conciliandi iudicis ratio, quæ narrandi lux, breuitas, fides, quod aliquando consiliū, et quā occultā calliditas, nanq; ea sola in hoc ars est, quæ intelligi nō ab artifice non possit, quanta deinceps in diuidendo prudētia, quā subtilis, et crebra argumentatio, quibus uiribus inspiret, quā iucunditate permulceat, quanta in maledictis asperitas, in iocis urbanitas, ut deniq; dominetur in affectibus, atq; in peccata irrūpat, animūq; iudicium similem ijs, quæ dicit, efficiat. Tum in ratione eloquendi quod uerbum proprium, ornatum, sublime, ubi amplificatio laudanda, quæ uirtus ei contraria, quod speciose translatum, quæ figura uerborum, quæ lenis, et quadrata, sed uirilis tamen compositio. Ne id quidem inutile etiam corruptas aliquando, et uitiosas orationes, quas tamen pleriq; iudiciorum prauitate mirantur, legi palam pueris, ostendiq; in ijs quā multa impropria, obscura, tumida, humilia, sordida, lasciuia, effœminata sint, quæ non laudantur modo a plerisq; sed, quod peius est, propter hoc ipsum, quod sunt praua, laudantur. Nam sermo rectus, et secundum naturā enuntiatus nihil habere ex ingenio uidetur, illa uero, quæ ut cunq; deflexa sunt, tanquā exquisitiora miramur, non aliter quā distortis, et quocunq; modo prodigijs corporibus apud quosdam maius est pretiū, quā ijs, quæ nihil ex cōmunis habitus bonis perdiderunt, atq; etiam qui specie capiuntur uulsis, lenatisq; et iniustas comas ac comentibus, et non suo colore nitidis plus esse formæ putant quā possit tribuere incorrupta natura, ut pulchritudo corporis uenire uideatur ex malis moribus. Nec solum hæc ipse debet docere præceptor, sed frequenter interrogare, et iudicium discipulorum experiri. Sic audientibus securitas aberit, nec quæ dicentur, perfluent aures, simulq; ad id perducuntur, quod ex hoc queritur, ut inueniant ipsi, et intelligant. Nam qd aliud agimus docendo eos, quā ne semper docendi sint? Hoc diligentiae genus ausim dicere plus collaturū discipulis quā omnes omnium artes, quæ iuuant sine dubio multum, sed latiore quadam comprehensione per omnes quidem species rerum quotidie penē nascentium ire qui pos-

sunt? sicut de re militari quanquam sint tradita quædā præcepta cōmunia, magis tamen proderit scire, quæ ducum quisq; ratione, in quali loco, tempore, sit usus sapiēter, aut contra. nam in omnibus ferè minus ualent præcepta quàm experimenta. An uero declamabit qdē præceptor, ut sit exēplo suis auditoribus? non plus contulerint lecti Cicero, ac Demosthenes? corrigetur palām, siquid in declamando discipulus errauerit? non potentius erit emendare orationē? quin imo etiam iucundius, aliena enim uitia quisq; reprehendi mauult quàm sua. Nec deerant plura, quæ dicerem, sed neminem hæc utilitas fugit, atq; utinam tam non pigeat facere istud, quàm non displicebit.

Qui primi legendi.

QVOD si potuerit obtineri, non ita difficilis supererit quæstio, q̄ legendi sint incipientibus. nam qdam illos minores, quia facilius eorū intellectus uidebatur, probauerunt, alij floridius genus, ut ad alenda primarum ætatum ingenia magis accommodatum. Ego optimos quidem et statim, et semper, sed tamen eorum candidissimum quēq; et maxime expolitum uelim, ut Liuium a Pueris magis quàm Sallustiu, et hic historiæ maior est author, ad quē tamen intelligendum iam profectum opus sit. Cicero, ut mihi quidem uidetur, et iucundus incipientibus quoq; et apertus est satis, nec prodesse tantū, sed etiam amari potest, tum quē admodum Plinius præcipit, ut quisq; erit Ciceroni simillimus. Duo autem genera maxime cauenda pueris puto, unum nequis eos antiquitatis nimis admirator in Gracchorū, Catonisq; et aliorū similiū lectione durescere uelit, fient enim horridi, atq; ieiuni. nam neq; uim eorū adhuc intellectu consequetur, et elocutiōe, quæ tum sine dubio erat optima, sed nostris tēporibus aliena, cōtenti, quod est pessimū, similes sibi magnis uiris uidebuntur. Alterū quod huic diuersum est, ne recentis huius lasciuie flosculis capti uoluptate quadam praua deliniantur, ut prædulce illud genus, et puerilibus ingenijs hoc gratius, quo propius est, adament. Firmis autē iudicijs, iamq; extra periculū positīs sua ferim et antiquos legere, ex qbus si assumatur solida, ac uirilī ingenij uis deterso rudis sæculi squallore, tū noster hic cultus clarius enitescet. Et nouos, quibus et ipsis multa uirtus adest. Nec enim nos tarditatis natura damnauit, sed dicendi mutauimus genus, et ultra nobis quàm oportebat, indulsinus, ita non tam ingenio illi nos superauerunt, quàm proposito. Multa ergo licebit eligere. sed curandū erit ne ijs, quibus permista sunt, inquinentur. Quosdā uero etiam quos totos imitari oporteat, et fuisse nuper, et nunc esse, quid nī libēter non

QVINTILIANI

concesserim modo, uerū etiam contenderim. Sed iſq; ſunt, non cuiuſq; eſt pronuntiare. Tutius circa priores imitatio eſt, uel erratur. Ideoq; hanc nouorum diſtuli lectionem, ne imitatio iudicium antecederet.

De diuiſione.

FUIT etiam in hoc diuerſum præcipiētium propositū, quod eorum quidam materias, quas diſcipulis ad dicendum dabant, non contenti diuiſione dirigere, latius dicendo proſequebantur, nec ſolum probationibus implebant, ſed etiam affectibus. Alij cum primas modo lineas duxiſſent, poſt declamationes, quid omiſiſſet quiſq; tractabāt, quosdam uero locos non minore cura, quā cum ad dicendū ipſi ſurgerent, excolebant. Vtile utrūq; et ideo neutrū ab altero ſeparo. Sed ſi facere tantū alterum neceſſe ſit, plus proderit demonſtraſſe rectam protinus uiam, quā reuocare ab errore iam lapſos, primum quā emendationem auribus modo accipiunt, diuiſionē uero ad cogitationē etiam, et ſtylum perferunt. Deinde quod libentius præcipientem audiunt, q̄ reprehendentē. Si qui uero paulo ſunt uiuaciores, in hiſ præſertim moribus, etiam irāſcuntur admonitioni, et taciti repugnant. Nec ideo tamen minus uitia aperte arguenda ſunt. Habenda enim ratio cæterorum, qui recta eſſe, quæ præceptor non emendauerit, credent. Vtraq; autē ratio miſcenda eſt, et ita tractanda, ut res ipſæ poſtulat. Namq; incipientibus danda erit uelut præformata materia, ſecundū cuiuſq; uires. At cum ſatis cōpoſuiſſe ſe ad exemplū uidebuntur, breuia quædam demonſtranda ueſtigia, quæ perſecti iam ſuis uiribus ſine admiſculo progredi poſſint. Nonnunquā credi ſibi eos oportebit, ne mala conſuetudine ſemper alienum laborem ſequendi nihil per ſe conari, et quærere ſciant. Quod ſi ſatis prudenter dicenda uiderint, iam propè conſumata fuerit præcipientis opera. Siquid errauerint, adhuc erunt ad ducem reducendi. Cui rei ſimile quiddam faciētes aues cernimus, quæ teneris inſirmisq; foetibus, cibos ore ſuo collatos partiuntur. at cum uiſi ſunt adulti, paululum egredi nidis, et circūuolare ſedem illam præcedentes ipſæ docent, tum expertas uires libero cælo, ſuæq; ipſorum fiducia permittunt.

De ediſcendo.

ILLUD ex conſuetudine mutandum prorſus exiſtimo in hiſ, de quibus nunc diſſerimus ætatibus, ne omnia, quæ ſcripſerint, ediſcant, et certa, ut moris eſt, die dicant. Quod quidem maxime patres exigunt, atq; ita denuum ſtudere liberos ſuos, ſi quam frequentiffime

declamauerint, credunt, cum profectus præcipue diligentia constet. Nam ut scribere pueros, plurimumq; esse in hoc opere plane uelim, sic ediscere electos ex orationibus, uel historijs, alio ue quo genere dignorum ea cura uoluminum, locos, multo magis suadeã. nam etiam exercebitur acrius memoria aliena complectendo quàm sua. Et qui erunt in difficiliore huius generis labore uersati sine molestia, quæ ipsi composuerunt iam familiarius animo suo affigent, et assuescent optimis, semperq; habebunt intra se quod imitentur. Etiam non sentientes, formam orationis illam, quam mente penitus acceperint, expriment. Abundabunt autem copia uerborum optimorum, et compositione, ac figuris iam non quesitis, sed sponte, et ex reposito uelut thesauro se offerentibus. Accedit his et iucunda in sermone idonea quoq; dictorum relatio, et in causis utilis. Nam et plus authoritatis afferunt ea, quæ non præsentis gratia litis sunt comparata, et laudem sæpe maiorem, quàm si nostra sint, conciliant. Aliquando tamen permittendum, quæ ipsi scripserint, dicere, ut laboris sui fructum etiam ex illa, quæ maxime petitur, laude plurimum capiant. Verum id quoq; tum fieri oportebit, cum aliquid commodius elimaauerint, ut eo uelut præmio studij sui donentur, ac se meruisse ut dicerent, gaudeant.

An secundum sui quisq; ingenij docendus sit naturam

VIRTUS præceptoris haberi solet, nec immerito, diligenter in ijs, quos erudiendos suscepit, notare discrimina ingeniorum, et quæquenq; natura maxime ferat, scire. Nam est in hoc incredibilis quædam uarietas, nec pauciores animorum penes, quàm corporum formæ. Quod intelligi etiam ex ipsis oratoribus potest, qui tantum inter se distant genere dicendi, ut nemo sit alteri similis, quanuis plurimi se ad eorum, quos probant, imitationem composuerint. Vtile deinde plerisque uisum est ita quæquenq; insituere, ut propria naturæ bona doctrina fouerent, et in id potissimum ingenia, quo tenderent, adiunarentur. ut si quis palæstræ peritus, cum in aliquod plenum pueris gymnasium uenerit, expertus eorum omni modo corpus animumq; discernat, cui quisq; certamini præparandus sit. Ita præceptorem eloquentiæ, cum sagaciter fuerit intuitus, cuius ingenij presso, limatoq; genere dicendi, cuius acris, graui, dulci, aspero, nitido, urbano maxime gaudeat, ita se commodatum singulis, ut in eo, quo quisq; eminet, prouehatur, quod et adiuta cura natura magis eualeseat, et qui in diuersa ducatur, nec in ijs, quibus minus aptus est, satis possit efficere, et ea, in quæ natus uidetur, deferendo faciat infirmiora. Quod mihi libera enim, uel contra rece-

QVINTILIANI

ptas per suasionem rationem sequenti sententia est) in parte uerum uide-
tur. Nam proprietates ingeniorum discipere prorsus necessarium est, in
his quoque certum studiorum facere delectum nemo dissuasit. Namque
erit alius historiae magis idoneus, alius compositus ad carmen, alius uti-
li studio iuris, ut nonnulli rus fortasse mittendi. sic discernet haec dicē-
di magister, quo modo palaestricus ille cursorem faciet, aut pugile, aut
luctatorem, aliudue quid ex ijs, quae sunt sacrorum certaminum. Ve-
rum ei, qui foro destinabitur, non in unam partem aliquam, sed in
omnia, quae sunt eius operis, etiam si qua difficiliora discenti uidebuntur,
alaborandum est. nam et omnino superuacua erat doctrina, si natu-
ra sufficeret. an si quis ingenio corruptus, ac tumidus, ut plerique sunt,
inciderit, in hoc eum ire patiemur? aridum, atque ieiunum non alemus?
et quasi uestemus? Nam si quaedam detrabere necessarium est, cur non
sit adijcere concessum? Neque ego contra naturam pugno, non enim de-
serendum id bonum, si quod ingenuum est, existimo, sed augendum, addē-
dumque quod cessat. An uero clarissimus ille praceptor Iocrates, quem
non magis libri bene dixisse, quam discipuli bene docuisse testantur,
cum de Ephoro, atque Theopompo sic iudicaret, ut alteri frenis, alteri cal-
ceibus opus esse diceret, aut in illo lentiore tarditatem, aut in illo pe-
ne praecipiti concitationem adiuvandam docendo existimauit? cum al-
terum alterius natura miscendum arbitraretur. Imbecillis tamen inge-
nys sane sic obsequendum sit, ut tantum in id, quod uocat natura, ducan-
tur. Ita enim quod solum possunt, melius efficient. Si uero liberalior
natura contigerit, et in qua merito ad spem oratoris sinus aggressi,
nulla dicendi uirtus omittenda est. Nam licet sit aliquam in partem
pronior, ut necesse est, caeteris tamen non repugnabit, atque ea cura paria
faciet ijs, in quibus eminebit. Sicut ille, ne ab eodem exemplo receda-
mus, exercendi corpora peritus, non si docendum pancratia sten susce-
perit, pugno ferire, uel calce tantum, aut nexus modo, atque in his certos
aliquos docebit, sed omnia, quae sunt eius certaminis. Erit qui ex ijs ali-
qua non possit, in id maxime, quod poterit, incubet. Nam sunt haec duo
uitanda prorsus, unum, ne tentes, quod effici non possit, alterum, ne ab
eo, quod quis optime facit, in aliud, cui minus est idoneus, transferas. at
si fuerit, qui docebitur, ille, quem adolescentes senem uidimus, Nicostira-
tus omnibus in eo docendi partibus similiter utitur, efficitque illum, qualis
hic fuit luctando, pugnandoque, quorum utroque certamine iisdem die-
bus coronabatur inuictum. Et quanto id magis oratoris futuri magi-
stro prouidendum erit? Non enim satis est dicere pressum, aut
subtiliter, aut asperere, non magis quam Phonnasco, acutis tantum, aut

medijs, aut grauibus sonis, aut horum etiam particulis, excellere. Nam sicut cithara, ita oratio perfecta non est, nisi ab imo ad summum omnibus intenta nervis consentiat.

De officio discipulorum.

PLURA de officijs docentium locutus, discipulos id unum intirim moneo, ut praeceptores suos non minus, quam ipsa studia ament, & parentes esse, non quidem corporum, sed mentium credant. Multum haec pietas confert studio. Nam ita & libenter audient, & dictis credent, & esse similes concupiscent in ipsos deniq; coetus scholarum laeti, & alacres conuenient, emendati non irascuntur, laudati gaudebunt, ut sint carissimi studio merebuntur. Nam ut illorum officium est docere, sic horum praebere se dociles, alioquin neutrum sine altero sufficit. Et sicut hominis ortus ex utroque gignentium confertur, & frustra sparseris semina, nisi illa praemollitus fouerit sulcus, ita eloquentia coalescere nequit, nisi sociata tradentis, accipientisq; concordia.

De utilitate, & ratione declamandi.

IN his primis operibus, quae non ipsa parua sunt, sed maiorum quasi membra, atq; partes, bene institute, ac satis exercitato, iam fere tempus appetet aggrediendi suasorias, iudicialesq; materias, quarum ante quam uiam ingrediar pauca mihi de ipsa declamandi ratione dicenda sunt, quae quidem ut ex omnibus nouissime inuenta, ita & multo est utilissima. Nam & cuncta illa, de quibus diximus, in se fere continet, & ueritati proximam imaginem reddit. Ideoq; ita est celebrata, ut plerisq; uideretur ad formandam eloquentiam uel sola sufficere. Neq; enim uirtus ulla perpetuae duntaxat orationis reperiri potest, quae non sit cum hac dicendi meditatione communis. Eo quidem res ista in culpeam docentium recidit, ut inter praecipuas, quae corrumpunt eloquentiam, causas, licentia, atq; inscitia declamantium fuerit. Sed eo, quod natura bonum est, bene uti licet. Sint ergo & ipsae materiae, quae finguntur, quam simillimae ueritati. Et declamatio in quantum maxime potest, imitetur eas actiones, in quarum exercitationem reperta est. Nam magos, & pestilentiam, & responsa, & seniores tragicas noueratis, aliaq; magis adhuc fabulosa frustra interponsoes, & interdicta quaeremus. Quid ergo, nunquam haec supra fidem, & poeticam, ut uere dixerim, themata inuenibus pertractare permittemus? ut ex patientur, & gaudeant materia, & quasi in corpus eant, erit optimum, sed

QVINTILIANI

certe sine grandia, & tumida, non stulta etiam, & acrioribus oculis
intuenti ridicula, ut si iam cedendum est, impleat se declamator aliquan-
do, dum sciat, ut quadrupes cum viridi pabulo distentæ sunt, sangui-
nis detractio curantur, & sic ad abos viribus conservandis idoneos
redeunt, ita sibi quoque tenuandos adipēs, & quicquid humoris corrupti
contraxerit, emittendum, si esse sanus, ac robustus uolet. Alioq; tumor
ille inanis primo cuiusq; ueri operis conatu deprehenditur. Totum au-
tem declamandi opus, qui diuersum omnino a forensibus causis exi-
stimant, ij profecto, ne rationem quidem, qua ista exercitatio inuenta
sit, peruident. Nam si foro non præparat, aut scenicæ ostentationi, aut
furiosæ uociferationi simillimum est. Quid enim attinet iudicē præ-
parare, qui nullus est? Narrare quod omnes sciant falsum? probationes
adhibere causæ, de qua nemo sit pronuntiaturus? Et hæc quidem otio-
sa tantum, affici uero & ira, uel luctu permouere, cuius est ludubrii
nisi quibusdam pugnae simulachris ad uerum discrimen, aciemq; in-
stam consuescimus. Nihil ergo inter forense genus dicendi, atq; hoc de-
clamatorium intererit? si profectus gratia dicimus, nihil. Utinamq;
adijci ad consuetudinem posset, ut nominibus uteremur, & perplexæ
magis, & longioris aliquando actus controuersia fingerentur. Et uer-
ba in usu quotidiano posita minus timeremus, & iocos inserere moris
esset, ob quæ nos qualibet propter alia in scholis exercitati simus,
tirones in foro inueniunt. Si uero in ostentationem comparatur decla-
matio, sanè paululum aliquid inclinare ad uoluntatem audientium de-
bemus. Nam et in ijs actionibus, quæ in aliqua sine dubio ueritate uer-
santur, sed sunt ad popularem aptatæ delectationem, quales legimus
pane gyricos, totumq; hoc demonstratiuum genus, permittitur adhibe-
re plus cultus, omnemq; artem, quæ latere plerumq; in iudicijs debet
non confiteri modo, sed ostentare etiam, hominibus in hoc aduocatis.
Quare declamatio, quoniam est iudiciorum, consiliorumq; imago, simi-
lis esse debet ueritati, quoniam autem aliquid in se habet iudiciorum
non nihil sibi notoris assumere, quod faciunt actores comici, qui nec ita
prorsus, ut nos uulgo loquimur, pronuntiant, quod esset sine arte, nec ta-
men procul a natura recedunt, quo uitio periret imitatio, sed morem
huius sermonis decore quodam scenico exornant. Sic quoque ali-
qua nos incommoda ex ijs, quas finxerimus, materijs consequuntur, in
eo præcipue, quod multa in his relinquuntur incerta, quæ sumimus, ut
uidentur ætates, facultates, liberi, parentes, urbium ipsarum uires, iu-
ra, mores, alia his similia. Quin aliquando etiam argumenta ex ipsis
positionum uitijs ducimus. Sed hæc suo quoque loco. Quamuis enim

omnia

omne propositum operis a nobis destinati eo spectet, ut orator instituat, tamen nequid studiosi requirant, etiam siquid erit, quod ad scholas petineat proprie, in transitu non omitemus.

An artis necessaria cognitio.

IAM hinc ergo nobis inchoanda est ea pars artis, ex qua capere initium solent, qui priora omiserunt, quanquam uideo quosdam in ipso statim limine obstaturos mihi, qui nihil egere eiusmodi præceptis eloquentiam putent, sed natura sua, et uulgari modo, et scholarum exercitatione contenti rideant etiam diligentiam nostram, exemplo magni quoque nominis professorum, quorum aliquis, ut opinor, inter rogatus quid esset schema, et noëma nescire se quidem, sed si ad rem pertineret, esse in sua declamatione respondit. Alius percunctanti Theodorus, an Apollodorus esset, ego inquit parmularius sum, nec sane potuit urbanus ex confessione inscitiae suae elabi, porro hi, quia et beneficio ingenij præstantes sunt habiti, et multa etiam memoria digna exclamauerunt, plurimos habent similes negligentiae suae, paucissimos naturae. igitur et impetu dicere se, et uiribus uti gloriantur. Nec enim opus esse probatione, aut dispositione in rebus fictis, sed cuius rei gratia plenum sit auditorium, sententijs grandibus, quarum optima quaeque a periculo petatur. Quinctiam in cogitando nulla ratione adhibita, aut tectum intuentes, magnum aliquid, quod ultro se offerat, pluribus saepe diebus expectant, aut murmure incerto, uelut classico instincti concitatissimum corporis motum non enuntiandis, sed querendis uerbis accommodant. Nonnulli certa sibi initia prius quam sensum inuenerint, destinant, quibus aliquid diserti subiungendum sit, eaque diu secum ipsi, clareque meditati desperata connectendi facultate deferunt, et ad alia deinceps, atque inde alia non minus communia, ac nota deuertunt. Qui plurimum uidentur habere rationis, non in causas tamen laborem suum, sed in locos intendunt, atque in ijs non corpori prospiciunt, sed abrupta quaedam, ut forte ad manum uenire iaculantur. Unde fit, ut dissoluta, et ex diuersis congesta oratio coherere non possit, similisque sit commentarijs puerorum, in quos ea, quae alijs declamantibus laudata sunt, congerunt. Magnas tamen sententias, et res bonas (ita enim gloriari solent) elidunt, nam et barbari, et serui, et si hoc sat est, nulla est ratio dicendi.

Quare ineruditi ingeniosiores uulgo habentur.

NE quidem negauerim sequi plerumque hanc opinionem, ut for-

QVINTILIANI

tius dicere uideantur indocti, primum uitio male iudicantium, qui ma-
 iorem habere uim credunt ea, quæ non habent artem, ut effringere,
 quàm aperire, rumpere, quàm solucere, trahere, quàm ducere putant
 robustius. Nam et gladiator, qui armorum inscius in rixam ruit, et
 luctator, qui totius corporis nissu in id, quod semel inuasit, incumbit,
 fortior ab his uocatur, cum interim, et sic frequenter suis uiribus ipse
 prosternitur, et illum uehementis impetus, excipit aduersarij mollis
 articulus. Sed sunt in hac parte, quæ imperitos etiam naturaliter fal-
 lant, nam et diuisio cum plurimum ualeat in causis, speciem uirium
 minuit, et rudia politis, maiora, et sparsa compositis numerosiora cre-
 duntur. Est præterea quædam uirtutum, uitiorumq; uicinia, quæ male
 dicitur pro libero, temerarius pro forti, effusus pro copioso accipitur. Ma-
 ledicit autem ineruditus apertius, et sæpius, uel cum periculo suscepti
 litigatoris, frequenter etiam suo. Affert et ista res opinionem, quia li-
 bentissime homines audiunt ea, quæ ipsi dicere uoluissent. Illud quoq;
 alterum, quod est in elocutione ipsa, periculum, minus uitat, conaturq;
 perdit. unde euenit nonnunquam, ut aliquid græde inueniat, q. sem-
 per quærit, quod nimium est, uerum et raro euenit, et certa uitia nõ
 pensat. propter hoc quoque interdum uidentur indocti copiam habe-
 re maiorem, quod dicunt omnia, doctis est et electio, et modus. His
 accedit, quod a cura docendi, quod intenderint recedunt. Itaq; illud
 quæstionum, et argumentorum apud corrupta iudicia frigus euident,
 nihilq; aliud quàm quo uel prauis uoluptatibus aures assistentium
 permulceant, quærent. Sententiæ quoq; ipsæ, quas solas petunt, ma-
 gis eminent, cum omnia circa illas sordida, et abiecta sunt, ut lumina
 non inter umbras, quemadmodum Cicero dicit. Sed plane inter tene-
 bras clariora sunt. Itaq; ingeniosi uocentur, ut libet, dum tamen con-
 stet contumeliose sic laudari disertum. Nihilominus confitendum est
 etiam detrachere doctrinam aliquid, ut limam rudibus, et cotes hebe-
 tibus, et uino uetustatem, sed uitia detrahit, atque eo solo minus est,
 quod literæ præpolierunt, quo melius. Verum hi pronuntiatione
 quoque famam dicendi fortius quærent. Nam et clamant ubiq; et
 omnia leuata, ut ipsi uocant, manu emugunt, multo discursu, hane-
 litu, iactatione, gestu, motu capitis furentes. Iam collidere manus, terræ
 pedem incutere, femur, pectus, frõtem cedere, mire ad pullatum arcu-
 lum facit. cum ille eruditus, ut in oratione multa summittere, uariare
 disponere, ita etiam in pronuntiando suum cuiq; eorum, quæ dicit,
 colori accomodare actum sciat, et siquid sit perpetua obseruatione
 dignum, modestus et esse, et uideri malit. At illi hanc uim appellat,
 quæ

quæ est potius uolentia. Cum interim non actores modo aliquos inuenias, sed quod est turpius, præceptores etiã, qui breuem dicendi exercitationẽ consecuti omiſſa ratione, ut tulit impetus, paſſim tumultuentur, eosq; qui plus honoris literis tribuerunt, ineptos, & ieuunos, & trepidos, & infirmos, ut quodq; uerbum contumelioſiſſimum occurrat appellent. Verum illis quidem gratulemur ſine labore, ſine ratione, ſine diſciplina diſertis. Nos quando & præcipiendi munus, & iam pridem deprecati ſumus, & in foro quoque dicendi, quia honeſtiſſimum finem putabamus, deſinere dum deſyderaremur, inquirendo, ſcribendoq; talia conſolemur otium noſtrum, quæ futura uſui bonæ mentis inuenibus arbitramur, nobis certe ſunt uoluptati.

Quis modus in arte.

NEMO autem à me exigat id præceptorum genus, quod eſt à plerisque ſcriptoribus artium traditum, ut quaſi quaſdam leges immutabili neceſſitate conſtrictas ſtudioſis dicendi feram. Vtique proœmium, & id quale, proxima huic narratio, quæ lex deinde narrandi, propositio poſt hanc, uelut quibuſdam placuit, excurſio, tum certus ordo quæſtionum, cæteraq; quæ uelut ſi aliter facere fas non ſit, quidam tanquam iuſſi ſequuntur. Erat enim rhetoriæ res prorsus ſciliſ, ac parua, ſi uno, & breui præſcripto contineretur. Sed mutantur pleraque cauſis, temporibus, neceſſitate, ocaſione. Atque ideo res in oratore præcipua conſilium eſt, quia uarie, & ad rerum momenta conuertitur. Quid enim ſi præcipias imperatori quoties aciem inſtruet, ut dirigat frontem, cornua utrinq; promoueat, equites pro cornibus locet? erit hæc quidem rectiſſima fortaiſſe ratio, quoties licebit. Sed mutabitur natura loci, ſi mons occurrat, ſi flumen obſtabit, ſi colibus, ſyluis, alia ne aſperitate aliqua prohibebitur. Mutabit hoſtum genus, mutabit præſentis conditio deſcriminis nunc acie directæ, nunc cuneis, nunc auxilijs, nunc legione pugnabitur. nonnunquam terga etiam dediſſe ſimulata fuga proderit. Ita proœmium neceſſarium an ſupernacuum, breue, an longius, ad iudicem omni ſermone directo, an aliquando auerſo per aliquam figuram dicendum ſit, conſtricta an latius ſuſa narratio, continua, an diuiſa, recta an ordine permutato cauſæ docebunt. Itemq; de quæſtionum ordine, cum in eadem controuerſia aliud alijs parti prius quæri frequenter expediat. Neque enim rogationibus, plebis ne ſcitis ſancta ſunt iſta præcepta, ſed hoc, quicquid eſt, utilitas excogitauit. Non neg-

QVINTILIANI.

bo autem sic utile esse plerumq; alioquin nec scriberem, uerum si eadem illa nobis aliud suadebit utilitas, hanc relictis magistrorum auctoritatibus sequemur. Equidem id maxime præcipiam, ac repetens iterumq; iterumq; monebo. Res duas in omni actu spectet orator. quid deceat, quid expediat. Expedit autem sæpe mutare ex illo constituto, traditoq; ordine aliqua, & interim decet, ut in statuis, atq; picturis uideamus, uariari habitus, uultus, status. Nam recti quidem corporis, uel minima gratia est. Nempe enim aduersa sit facies, & demissa brachia, & iuncti pedes, & à summis ad ima rigens opus. flexus ille, & ut sic dixerim, motus, dat actum quendam, & factum. Ideo nec ad unum modum formatae manus, & in uultu mille species, cursum habent quædam, et impetum, sedent alia, uel incumbunt, nuda hæc, illa uelata sunt, quædam mista ex utroq;. Quid tam distortum, & elaboratum, quàm est ille Discobolos Myronis? Siquis tamen ut parum rectum improbet opus, nonne ab intellectu artis absuerit? in qua uel præcipue laudabilis est illa ipsa nouitas, ac difficultas. Quæ quidem gratiam, & delectationem afferunt figuræ, quæq; in sensibus, quæq; in uerbis sunt. Mutant enim aliquid à recto, atq; hanc præ se uirtutem ferunt, quod à consuetudine uulgari recesserunt. Habet in pictura species tota facies. Appelles tamen imaginem Antigoni latere tantum altero ostendit, ut amissi oculi deformitas lateret. Quid non in oratione operienda sunt quædam? siue ostendi non debent, siue exprimi pro dignitate non possunt, ut fecit Timantes, ut opinor, Cithnius in ea tabula, qua Coloteium uidet, nam cum Iphigeniæ immolatione pinxisset tristem Chalcantem, tristorem Ulyssæm, addidisset Menelao, quem summum poterat ars efficere mærorem, consumptis affectibus non reperiens, quo digno modo patris uultum possit exprimere, uelauit eius caput, & suo cuiq; animo dedit æstimandum. Nonne huic est illud simile Sallustianum? Nam de Carthagine tacere satius puto, quam parum dicere. Propter quæ mihi semper moris fuit quammini me alligare me ad præcepta, quæ uocantur, id est, ut dicamus quomodo possumus, uniuersalia, uel perpetua. Raro enim reperitur hoc genus, ut non labefactari parte aliqua, & subrui possit. Sed de his plenius suo quicq; loco tractabimus. Interim nolo se iuuenes satis instructos, siquæ ex ijs, qui breues plerumq; circumferuntur, artis libellum edidicerint, & uelut decretis technicorum, tutos putent, multo labore, assiduo studio, uaria exercitatione, pluribus experimentis, altissima prudentia, præstantissimo consilio constat ars dicendi. sed adiunatur his quoq;, si tamen rectam uiam non unam orbem monstrant

monstrent, qua declinare qui crediderit nefas, patiatur necesse est illa per funes ingredientium tarditatem. Itaque et stratum militari labore, iter saepe deserimus compendio ducti, et si rectum limitem rupti torrentibus pontes inciderint, arcum ire cogemur, et si ianua tenebitur incendio per parietem exibimus, late situm opus est, et multiplex, et prope quotidie nouum, et de quo nunquam dicta erunt omnia. Quae sint tamen tradita, quid ex iis optimum, et si qua mutari, adijci, detrahi, melius uidebitur, dicere experiar.

Diuisio totius operis.

RHETORICEN in latinum transferentes, tum oratoriam, tum oratricem nominauerunt, quos equidem non fraudauerim debita laude, quod opiam Romani sermonis augere tentauerunt. Sed non omnia nos ducentes ex graeco sequuntur, si ut ne illos quidem quoties suis utique uerbis signare nostra uoluerunt, et haec interpretatio non minus dura est, quam illa Plauti essentia, atque entia. Sed ne propria quidem, nam oratoria sic efferebatur, ut elocutoria, oratrix, ut elocutrix. Illa autem, de qua loquimur, rhetorice talis est, qualis eloquentia. Nec dubie apud graecos quoque duplicem intellectum habet. nanque uno modo fit appositum ars rhetorica, ut nauis piratica, altero nomen rei, qualis est philosophia, amicitia. Nos ipsam nunc uolumus significare substantiam, ut grammaticae, literaturae est, non literatrix, quae admodum oratrix, nec literatoria quemadmodum oratoria. uerum in rhetorice non fit. Ne pugnemus igitur cum praesertim plurimis alioquin graecis sit utendum. Nam certe sicut philosophos, et musicos, et geometras dicam, nec uim asseram nominibus his, indecora in latinum sermonem mutatione. Denique cum M. Tullius etiam ipsis librorum, quos hac de re primum scripserat, titulis graeco nomine uisatur, profecto non est uerendum, ne temere uideamur oratori maximo de nomine artis suae credidisse. igitur rhetorice (iam enim sine metu cauillationis utemur hac appellatione) sic, ut opinor, optime diuidetur, ut de arte, de artifice, de opere dicamus. Ars erit, quae disciplina praecipit debet, ea est bene dicendi scientia. Artifex est, qui percipit hanc artem, id est orator, cuius est summa bene dicere, opus, quod efficitur ab artifice, id est bona oratio. Haec omnia rursus diducuntur in species. Sed illa sequentia suo loco. Nunc quae de prima parte tractanda sunt, ordiar.

QVINTILIANI.

Quid sit rhetorice, & quis eius finis.

ANTE omnia quid sit rhetorice, quæ finitur quidem uarie, sed quæstionem habet duplicem, aut enim de qualitate ipsius rei, aut de comprehensione uerborum dissensio est. Prima, atque præcipua opinio- num circa hoc differentia, quod alij malos quoque uiros posse orato- res dici putant, alij, quorum nos sententiæ accedimus, nomen hoc, ar- temque, de qua loquimur, bonis denuum tribui uolunt. Eorum autem, qui dicendi facultatem à maiore, ac magis expetenda uitæ laude secernunt quidam rhetorice uim tantum, quidam scientiam, sed non uirtutem, quidam usum, quidam artem quidem, sed à scientia, & uirtute di- stinctam, quidam etiam prauitatem quandam artis, id est uano- rum nominauerunt. Hi ferè aut in persuadendo, aut in dicen- do apposite ad persuadendum positum orandi munus sunt arbitrati, id enim fieri potest ab eo quoque, qui uir bonus non sit. Est igitur fre- quentissimus finis rhetorice esse uim persuadendi, quod ego uim ap- pello, plerique potestatem, nonnulli facultatem uocant, quæ res nequid afferat ambiguitatis, uim dico τὴν δύναμιν. Hæc opinio originè ab Iso- crate (si tamen re uera ars, quæ circumfertur, eius est) duxit. Qui cum longe sit à uoluntate infamantium officia oratoris, finem artis temere comprehendit, dicens esse rhetorice persuadendi opificem, id est τεχνὸς ὁ ῥητορικός. Neque enim mihi permiserim eadem uti declaratio- ne, qua Ennius M. Cethegum suade medullam uocat. Apud Pla- nem quoque Gorgias in libro, qui nomine eius inscriptus est, idem fe- rè dicit, sed hanc Plato illius opinionem uult accipi non suam. Cice- ro pluribus locis scripsit officium oratoris esse dicere apposite ad per- suadendum. In rhetoricis etiam, quos sine dubio ipse non probat, finè facit persuadere. Verum, & pecunia persuadet, & gratia, & au- thoritas dicentis, & dignitas, postremo aspectus etiam ipse sine uoce, quo uel recordatio meritorum cuiusque, uel facies aliqua miserabilis, uel formæ pulchritudo sententiam dicat. Nam & M. Aquilius de- fendens Antonius, cum scissa ueste cicatrices, quas is pro patria pecto- re aduerso suscepisset, ostendit, non orationis habuit fiduciam, sed oculis populi R. uim attulit, quem illo ipso aspectu maxime motum in hoc, ut absolueret reum, creditum est. Seruium quidem Galbam miseratione sola, qua non suos modo liberos paruulos in concione produxerat, sed Galli etiam Sulpitij filium suis ipse manibus circum- tulerat, elapsum esse, cum aliorum monimentis, tum Catonis oratio- ne testatum est. Et Rhynchum non Hyperidis actione, quamquam admi-
rabili,

rabili, sed conspectu corporis, quod illa speciosissimum alioquin, dedis-
 et nudauerat tunica, putant periculo liberatam. Quæ si omnia per-
 suadent, non est hic, de quo locuti sumus, idoneus finis. Ideoq; diligen-
 tiores sunt uisi sibi, qui cum de rhetorice idem sentirent, existimarunt
 eam uim dicendo persuadendi. Quem finem Gorgias in eodem, de
 quo supra diximus, libro, uelut coactus à Socrate facit, à quo non dis-
 sentit Theodectes, siue ipsius id opus est, quod de rhetorice, nomine eius
 inscribitur, siue, ut creditum est, Aristotelis, in quo est finem esse rhe-
 torices, ducere homines dicendo in id, quod actor uelit. Sed ne hic qui-
 dem satis est comprehensum. persuadent enim dicendo, uel ducunt in
 id, quod uolunt, alij quoq; ut meretrices, adulatores, corruptores. At
 contra non persuadet semper orator, ut interm non sit proprius hic
 finis eius, interm sit communis cum ijs, qui ab oratore procul absunt.
 Atqui non multum ab hoc fine abest A pollodorus, dicens iudicialis
 orationis primum, & super omnia esse persuadere iudici, & senten-
 tiam eius ducere in id, quod uelit. Nam & ipse oratorem fortunæ su-
 biicit, ut si non persuaserit, nomen suum retinere non possit. Quidā
 recesserunt ab euentu, sicut Aristoteles, qui dicit, rhetorice est uis in-
 ueniendi omnia in oratione persuadibilia. Qui finis & illud ui-
 tium, de quo supra diximus, habet, & insuper quod nihil nisi in-
 uentionem complectitur, quæ sine elocutione non est oratio. Her-
 magoræ, qui finem eius esse ait, persuadibiliter dicere, & alijs, qui
 eandem sententiam, non iisdem tamen uerbis explicant, ac finem esse
 demonstrant, dicere quæ oporteat, omnia ad persuadendum, sa-
 tis responsum est, cum persuadere non tantum oratoris esse conuici-
 mus. Ad dita sunt his alia uarie. Quidam enim circa res omnes, qui-
 dam circa ciuiles modo uersari rhetorice putauerunt, quorum ue-
 rius utrum sit in eo loco, qui huius quæstionis proprius est, dicam.
 Omnia subiecisse oratori uidetur Aristoteles, cum dixit uim esse di-
 cendi, quid in quaq; re possit esse persuadibile. Et Patrocles, qui non
 quidem adiicit in quaque re, sed nihil excipiendo idem ostendit. uim
 enim uocat inueniendi, quod sit in oratione persuadibile, qui fines
 & ipsi solam complectuntur inuentionem. Quod uitium fugiens
 Theodorus uim putat inueniendi, & eloquendi cum ornatu cre-
 dibilia in omni oratione, sed cum eodem modo credibilia, quo
 persuadibilia etiam non orator inueniat, adiiciendo in omni ora-
 tione, magis quam superiores concedit scelera quoque suadenti-
 bus, pulcherrimæ rei nomen. Gorgias apud Platonem suaden-
 di se artificem in iudicijs, et alijs coetibus esse ait. De iustis quoq; & in

ius tractare, cui Socrates persuadendi non docendi concedit facultatem. Qui uero non omnia subijciebant oratori sollicitius, ac uerbosius, ut necesse erat, adhibuerunt discrimina, quorum fuit Ariston Critolai peripatetici discipulus, cuius hic finis est, sciētia uidendi, & agendi in quæstionibus ciuilibus per orationem popularis persuasionis. hic scientiam, quia peripateticus est, non ut stoici uirtutis loco ponit, popularem autem comprehendendo tantum persuasionem, etiam contumeliosus est aduersus artem orandi, quam nihil putat doctis persuasuram. Illud de omnibus, qui circa ciuiles demum quæstiones oratorem iudicant uersari, dictum sit, excludi ab ijs plurima oratoris officia, illam certe laudatiuam totam, quæ est rhetorices pars tertia. Cautius Theodorus Gadareus, ut iam ad eos ueniamus, qui artem quidem esse eam, sed non uirtutem putauerunt. Ita enim dicit, ut ijs eorum uerbis utar, qui hoc ex græco transtulerunt, ars inuentrix, & indicatrix, & enuntiatrix decenti ornatu secundum inuentionem eius, quod in quoque potest sumi persuadibile in materia ciuili. Itemque Cornelius Celsus, qui finem rhetorices, ait dicere persuadibiliter in dubia, & ciuili materia. Quibus sunt non dissimiles, qui ab alijs traduntur, qualis est, & ille uis uidendi, & eloquendi de rebus ciuilibus subiectis sibi cum quadam persuasionem, & quodam corporis habitu, & eorum, quæ dicet, pronuntiatione. Mille alia, sed aut eadem, aut ex ijsdem composita, quibus item cum de materia rhetorices dicendum erit, respondebimus. Quidam eam neque uim, neque scientiam, neque artem putauerunt. sed Critolaus usum dicendi. nam hoc τῶν σημαντικῶν significat. Athenæus fallendi artem. plerique autem dum pauca ex Gorgia Platonis à prioribus imperite excerpta legere contenti, neque hoc totum, nec alia eius uoluntate euoluunt, in maximum errorem inciderunt, creduntque eum in hac esse opinione, ut rhetorice non artem, sed peritiā quandam gratiæ, ac uoluptatis existimet, & alio loco ciuilitatis particulæ simulacrum, & quartam partem adulationis, quod duas partes ciuilitatis corpori assignet, medicinam, & quam interpretantur exercitatricem, duas animo, legalem, atque iustitiam, adulationem autem medicinæ uocet, ut eorum artificium, & exercitatricis mangonum, qui colorem fūco, & uerum robur inani sagina mentiantur, legalis auillatricem, iustitiæ rhetorice. Quæ omnia sunt quidem scripta in hoc libro, dictaque à Socrate, cuius persona uidetur Plato significare, quid sentiat. sed alij sunt eius sermones ad coarguendos, qui contra disputant compositi, quos ἐλεγκτικὸς uocant, alij ad præcipiendum qui δογματικοὶ appellantur, Socrates autem, seu Plato, eam quidem, quæ tum exerceba-

tur

tur, rhetoricen talem putauit, nam & dicit his uerbis τὸν τὸν τὸν
 πὸν δὲ ὁ μὲν πολιτοῦσθε, non autem uerā, & honestam intelligit. Itaq;
 disputatio illa contra Gorgiā ita clauditur εὐὲν ἀνδρῶν τὸν ῥητορικὸν
 δὲ καὶ εἶναι, τὸν δὲ δὲ καὶ βλάσθαι δὲ καὶ πρᾶναι ad quod ille qui-
 dem conticescit, sed sermonem suscipit Polus inuenili calore inconsidera-
 rior, contra quem illa de simulachro, & adulatione dicuntur. Tum
 Calicles adhuc concitator, qui tamen ad hanc producit clausulam
 τὸν μέλλοντα ὁρῶς ῥητορικὸν ἔσεσθαι, δὲ καὶ ἀπὸ δὲ ἡνὲν ἐπιστήμῳ
 τὸν δὲ καὶ ὡς ut appareat Platoni non rhetoricen uideri malum, sed eā
 ueram nisi iusto, & bono non contingere. A dhuc autem in Phædro
 manifestus facit hanc artem consumari citra iustitiæ quoq; scientiam
 non posse, cui opinionem nos quoq; accedimus. an aliter defensionem so-
 cratis, & eorum, qui pro patria ceciderant, laudem scripsisset? quæ
 certe sunt oratoris opera. sed in illud hominum genus, quod facultate
 dicendi male utebatur, inuectus est. Nam & Socrates inhonestam cre-
 didit orationē, quam ei Lysias reo composuerat, & tum maxime scri-
 bere litigatoribus, quæ illi pro se ipsi dicerent erat moris, atq; ita iuri,
 quo non licebat pro altero agere fraus adhibebatur. Doctoresq; eius
 artis parū idonei Platoni uidebantur, qui rhetoricen à iustitia separa-
 rent, & ueris credibilia præferrent. nam id quoq; dicit in phædro.
 Consensisse autem illis superioribus uideri potest etiā Cornelius Cel-
 sus, cuius hæc uerba sunt. Orator simile tantum ueri petit. Deinde
 paulo post. Non enim bona conscientia, sed uictoria litigantis est præ-
 mium. Quæ si uera essent pessimorum hominum foret hæc tam per-
 niciofa nocentissimis moribus dare instrumenta, & nequitiam præce-
 ptis adiuuare. Sed illi rationem opinionis suæ uiderint. Nos autem in-
 gressi formare optimum oratorem, quem in primis esse bonum uirum
 uolumus, ad eos, qui de hoc opere melius sentiunt, reuertamur. Rhe-
 toricē autem quidam eandem ciuitatem esse iudicauerunt. Ci-
 cero scientiæ civilis partem uocat. civilis autem scientia idem est, quod
 sapientiā est quidam etiam philosophiæ, quorū est I socrates. Huic eius
 substantiæ maxime conueniet finitio, rhetoricen esse bene dicendi sci-
 entiam. nam & orationis omnes uirtutes simul complectitur, & pro-
 tinus mores etiam oratoris, cum bene dicere non possit nisi uir bo-
 nus. Idem ualet Chrysippi finis ille, ductus à Cleante, scientia re-
 cte dicendi. sunt plures eiusdem, sed ad alias quæstiones magis
 pertinent. Idem sentiret finis hoc modo comprehensus, persuadere
 quod oporteat, nisi quod artem ad exitum alligat. At bene artis di-

QVINTILIANI

cere secundum uirtutem orationis. Excludunt a rhetorice malos; & illi, qui scientiam ciuiliū officiorum eam putauerunt, si scientia uirtutem iudicant, sed anguste intraq; ciuiles quæstiones coercent. Albus tuius non obscurus professor, atq; author scientiam bene dicendi esse censuit, sed exceptionibus peccat, adiungendo circa ciuiles quæstiones, & credibiliter, quarum iam utriq; responsum est. Probabilis & illi uoluntatis, qui recte sentire, & dicere rhetorices putauerunt. Hi sunt fere fines maxime illustres, & de quibus præcipue disputatur. Nam omnes quidem persequi, neque attinet, neque possum, cum prauum quoddam, ut arbitror, studium circa scriptores artium extiterit, nihil eisdem uerbis, quæ prior aliquis occupasset finiēdo, quæ ambitio procul aberit a me. Dicam enim non utique quæ inuenero, sed quæ placebunt, sicut hoc rhetorice esse bene dicendi scientiam, cum repperito quod est optimum, qui quærit aliud, peius uelit. His approbatis, simul manifestum est illud quoque quem finem, uel quid summum, & ultimum habeat rhetorice, quod τέλος dicitur, ad quod omnis ars tendit. Nam si est ipsa bene dicendi scientia, finis eius & summum est bene dicere.

An utilis sit rhetorice.

SEQUITUR quæstio an utilis rhetorice, nam quidam uehementer in eam inuehi solent, & quod sit indignissimum in accusationem orationis utantur orandi uiribus, eloquentiam esse, quæ potius eripiat scelestos, cuius fraude damnentur interim boni, consilia ducantur in peius, nec seditiones modo turbæq; populares, sed bella etiam inextinguibilia excitentur, cuius denique tum maximus sit usus, cum pro falsis contra ueritatem ualet. Nam & Socrati obijciunt comici, docere eum quomodo peiorem causam meliorem faciat, & contra Lysiam, & Gorgiam similia dicit polliceri Plato. Et his adiungunt exempla græcorum, Romanorumq; & enumerant qui perniciose non singulis tantum, sed rebus etiam publicis usi eloquentia turbauerunt ciuitatū status, uel euerterunt, eoq; et Lacedæmoniorū ciuitate expulsam, & Athenis quoq; ubi actor mouere affectus uetabatur, uelut reasam orandi potestatem. Quo quidem modo nec duces erunt utiles, nec magistratus, nec mediana, nec deniq; ipsa sapientia. Nam & dux Flaminius, & Gracchi, Saturnini, Clautia magistratus, & in medicis uenena, & in ijs, qui philosophorum nomine male utuntur, grauissima nonnunquam flagitia deprehensa sunt. abos asper

nemur, attulerint sæpe valetudinis causas, nunquam tecta subeamus, super habitantes aliquando procumbunt, non fabricetur militi gladius, potest uti eodem ferro latro, quis nescit ignes, aquas, sine quibus nulla sit vita, & ne terrenis immorer, solem, lunamq; præcipua syderum aliquando etiam nocere? Num igitur negabitur deformem Pyrrhi pacem Cæcus ille Appius dicendi viribus diremississe? Aut non diuina Marci Tullij eloquentia, & contra leges agrarias popularis fuit? & Catilinæ fregit audaciam, & supplicationes, qui maximus honor victoribus bello duobus datur, in toga meruit? Num perterritos militum animos frequenter à metu reuocat oratio? & tot pugnandi pericula ineuntibus laudem vita potiore esse persuadet? Nec uero Lacedæmonij, atque Athenienses magis mouerint, quàm populus romanus, apud quem summa semper oratoribus dignitas fuit. Equidem nec urbium conditores reor aliter effecturos fuisse, ut uaga illa multitudo coiret in populos, nisi docta uoce commota, nec legum repertores sine summa ui orandi consecutos, ut se ipsi homines ad seruitutem iuris astringerent. Quin ipsa uitæ præcepta etiam si natura sunt honesta, plus tamen ad formandas mentes ualent, quoties pulchritudinem rerum claritas orationis illuminat. Quare etiam si in utranque partem ualent arma facundia, non tamen est æquum id haberi malum, quo bene uti licet. Verum hæc apud eos forsitan quærantur, qui summam rhetoricæ ad persuadendi uim retulerunt. Si uero est bene dicendi scientia, quem nos finem sequimur, ut sit orator in primis uir bonus, utilem certe esse eam confitendum est. Et hercle deus ille princeps parens rerum, fabricatorq; mundi, nullo magis hominem separauit à cæteris (quæ quidem mortalia essent) animalibus, quàm dicendi facultate. Nam corpora quidem magnitudine, uiribus, firmitate, patientia, uelocitate præstantiora in illis mutis uidemus, eadem minus egere acquisitæ opæ extrinsecus. Nam & ingredi citius, & pasti, & tranare aquas citra decentem naturam ipsa sciunt, Et pleraque contra frigus ex suo corpore uestiuntur, & arma ijs ingenita quædam, & ex obuiis fere uictus, circa quæ omnia multus hominibus labor est. Rationem igitur nobis præcipuam dedit, eiusque nos socios esse cum dijs immortalibus uoluit. Sed ipsa ratio neque nos tam inuaret, neque tam esset in nobis manifesta, nisi quæ concepissimus mente, promere etiam loquendo possemus, quod magis

QVINTILIANI

deesse cæteris animalibus, quàm intellectum, & cogitationem quamdam uidemus. nam & moliri cubilia, & nidos texere, & educare fœtus, & excludere, quin etiam roponere in hymem alimenta, opera quædã nobis inimitabilia, qualia sunt cerarũ, ac mellis, efficere, non nullius fortasse rationis est, sed quia carent sermone, quæ id faciunt, muta, atque irrationabilia uocantur. Denique homines, quibus negata uox est, quantum adiunat animus ille cælestis? Quare si nihil a dijs oratione melius accepimus, quid tam dignum cultu, ac labore ducamus? aut in quo malimus præstare hominibus, quàm quo ipsi homines cæteris animalibus præstant? Eo quidẽ magis, quod nulla in parte plenius labor gratiam refert. Id adeo manifestum erit, si cogitauerimus & quousq; iam prouecta sit orandi facultas, & adhuc augeri potest. Nam ut omittam defendere amicos, regere consilijs senatum, populum, exercitum, in quæ uult ducere, quàm sit utile, conueniatq; bono uiro, nonne pulchrum uel hoc ipsum est ex communi intellectu, uerbisq; quibus utantur omnes, tantum assequi laudis, & gloriæ, ut non loqui, & orare, sed quod Pericli contigit, fulgurare, ac tonare uidearis.

An rhetorice sit ars.

FINIS non erit, si expatiari parte in hac, & indulgere uoluptati uelim. Transseamus igitur ad eam quæstionem, quæ sequitur, an rhetorice ars sit. Quod quidem adeo ex ijs, qui præcepta dicendi tradiderunt, nemo dubitauit, ut etiam ipsis librorum titulis testatum sit, scriptos esse eos de arte rhetorica. Cicero uero etiam eam, quæ rhetorice uocetur, esse artificiosam eloquẽtiam dicit. Quod non oratores tantum uindicauerunt, ut studijs aliquid suis præstasse uideantur. Sed cum ijs philosophi, & stoici, & peripatetici plerique consentiunt. At me dubitasse confiteor, an hanc partem quæstionis tractandã putarem. Nam quis est adeo non ab eruditione modo, sed a sensu remotus hominis, ut fabricandi quidem, & texendi & e luto uasa ducendi artem putet? rhetorice autem maximum, ac pulcherrimum, ut supra diximus, opus in tam sublime fastigium existimet sine arte uenisse? Equidem illos, qui contra disputauerunt, non tam id sensisse, quod dicerent, quàm exercere ingenia materia difficultate credo uoluisse, sicut Polycratem, cum Eusirim laudaret, & Clytemnestrã, quæ is, quod his dissimile nõ esset, cõposuisse orationẽ, quæ est habita cõtra Socratem, dicitur. Quidã naturalẽ esse rhetorice uolũt, et tamẽ adinuari exercitatiõẽ nõ diffitentur, ut in libris Ciceronis de oratore dicit

Antonius, observationem quandam esse non artem. Quod non ideo ut pro uero accipiamus est positum, sed ut Antonij persona seruetur, qui dissimulator artis fuit. Hanc autem opinionem habuisse Lysias uidetur, cuius sententiae talis defensio est, quod indocti, et barbari, et serui pro se cum loquuntur, aliquid dicant simile principio, narrent, probent, refutent, et quod uim habeat epilogi, deprecantur. Deinde adiungunt illas uerborum cauillationes, nihil quod ex arte fiat, ante artem fuisse. atque dixisse homines pro se, et in alios semper doctores artis sero et circa Thysiam, et Coracem primum repertos, orationem igitur ante artem fuisse, eoque; artem non esse. Nos porro quando coeperit huius rei doctrina non laboramus, quam quam apud Homerum etiam praecceptorem Phoenicem tum agendi, tum etiam eloquendi, et oratores plures, et omne in tribus duabus orationis genus, et certamina quoque proposita eloquentiae inter iuuenes inuenimus, quin in caelatura clypei Achillis, et lites sunt, et actores. Illud enim admonere satis est, omnia, quae ars consumauerit, a natura initia duxisse, aut tollatur medicina, quae ex observatione salubrium, atque his contrariorum reperta est, et, ut quibusdam placet, tota constat experimentis. Nam et uulnus deliquit aliquis ante quam haec ars esset, et febre quiete, et abstinentia, non quia rationem uidebat, sed quia id ualetudo ipsa coegerat, mitigauit. Nec fabrica sit ars, casus enim primi illi sine arte fecerunt. Nec musica cantatur, ac saltatur per omnes gentes aliquo modo, Ita si rhetorice uocari debet sermo quicumque, fuisse eam ante quam esset ars, confitebor. Si uero non quisquis loquitur orator est, et tum non tanquam oratores loquebantur, necesse est oratorem factum arte, nec ante artem fuisse fateantur. Quo illud quoque excluditur, quod dicunt non esse artis id, quod faciant, qui non didicerint, dicere autem homines, et qui non didicerint. Ad cuius rei confirmationem afferunt Demadem remigem, et Aeschinem Hypocriten, oratores fuisse falso. Nam neque orator esse qui non didicit potest, et hos sero potius, quam nunquam didicisse quis dixerit? quamquam Aeschines ab initio sit uersatus in literis, quas pater eius etiam docebat. Demadem neque non didicisse certum sit, et continua dicendi exercitatio potuerit tantum quantuscumque postea fuit, fecisse. nam id potentissimum dicendi genus est. sed et praestantior, si didicisset, futurum fuisse dicere licebit. Neque enim orationes scribere est ausus, ut eum multum ualuisse in dicendo sciamus. Aristoteles, ut solet, querendi gratia quaedam subtilitatis suae argumenta excogitauit in Gryllo, sed idem et de arte rhetorica tres libros scripsit, et in eorum primo non artem solum eam fateatur, sed ei particulam ciuilitatis, sicut dialecticis assignat. Multa

QVINTILIANI

Critolaus contra, multa Rhodius Athenodorus. Agnon quidem detraxit sibi inscriptione ipsa fidem, qua rhetorices accusationem professus est. Nam de Epicuro qui disciplinas omnes fugit, nihil miror. Hi complura dicunt, sed ex paucis locis ducta. Itaque potentissimis eorum breviter occurram, ne in infinitum quaestio eaudat. Prima his argumentatio ex materia est. Omnes enim artes aiunt habere materiam, quod est verum, rhetorices nullam esse propriam, quod esse falsum in sequentibus probabo. Altera est calunia, nullam artem falsis assentire opinionibus, quia constitui sine praeeptione non possit, quae semper vera sit, rhetorices assentiri falsis, non esse igitur artem. Ego rhetorices nonnuquam dicere falsa pro veris confitebor. Sed non ideo in falsa quoque esse opinione concedam, quia longe diuersum est sibi ipsi quid uideri, et ut alij uideatur efficere. Nam et imperator falsis utitur saepe, ut Hannibal, cum inclusus a Fabio sarmentis circum cornua bouum deligatis incensisque per noctem in aduersos montes agens armenta, speciem hosti abeuntis exercitus dedit, sed illum sefellit, ipse quid uerum esset non ignorauit. Nec uero Theopompus lacedaemonius, cum permutato cum uxore habitu e custodia ut mulier euasit, falsam de se opinionem habuit, sed custodibus praebuit. Item orator cum falso utitur pro uero scit esse falsum, eoque se pro uero uti, non ergo falsam ipse habet opinionem, sed fallit alium, nec Cicero cum se tenebras offudisse iudiciis in causa Cluentij gloriatus est, nihil ipse uidit. Et pictor cum ui artis suae efficit, ut quaedam eminere in opere, quaedam recessisse credamus, ipse ea plana esse non nescit. Aiunt etiam omnes artes habere finem aliquem propositum ad quem tendant, hunc modo nullum esse in rhetorice, modo non praestari eum, qui promittatur, mentuntur. Nos enim esse finem iam ostendimus, et quis esset diximus, praestabit hunc semper orator, semper enim bene dicet. Firmum autem hoc, quod opponitur aduersus eos fortasse sit, qui persuadere finem putauerunt. Noster orator, arsque a nobis finita non sunt posita in euentu. Tendit quidem ad uictoriam qui dicit, sed cum bene dixit, etiam si non uincat, id, quod arte continetur, efficit. Nam et gubernator uult salua naue in portum peruenire, si tamen tempestate fuerit abreptus, non ideo minus erit gubernator, dicetque notum illud, dum clauum rectum teneam. Et medicus sanitatem aegri petit, si tamen aut ualitudinis ui, aut intemperantia aegri, alio uero casu summa non contingit, dum ipse omnia secundum rationem fecerit, medicinae fine non excidet. Ita oratori bene dixisse finis est. Nam est ars ea (ut post paulum clarius ostendemus) in actu posita non in effectu. Ita falsum erit illud quoque, quod dicitur, artes scire quan-

do sint finem consecutæ, rhetoricen nescire. nam se quisque bene dicere intelligit. Vti etiam uitij rhetoricen, quod ars nulla faciat, criminantur, quia et falsum dicat, et affectus moueat, quorum neutrum est turpe, cum ex bona ratione proficiatur, ideoque nec uitium. Nam et mendacium dicere etiam sapienti aliquando concessum est, et affectus, si aliter ad æquitatem perducatur iudex non poterit, necessario mouebit orator. Imperiti enim iudicant. et qui frequenter in hoc ipsum fallendi sint, ne errent. Nam si mihi sapientes iudices dentur, sapientum conciones, atque omne consilium, nihil inuidia ualeat, nihil gratia, nihil opinio præsumpta, falsique testes, per quam sit exiguus eloquentiæ locus, quia propè in sola delectatione ponatur. Sin et audientium mobiles animi, et tot malis obnoxia ueritas, arte pugnandum est, et adhibenda quæ prosunt, nec enim qui recta uia depulsus est, reduci ad eam nisi alio flexu potest. Plurima uero ex eo contra rhetoricen cauillatio est, quod ex utraque causæ parte dicatur. Inde hæc, nullam esse artem contrariam sibi, rhetoricam esse contrariam sibi, nullam artem destruere, quod effecerit, accidere hoc rhetorices operi. Item aut dicenda eam docere, aut non dicenda ita, uel per hoc non esse artem, quod non dicenda præcipiat, uel per hoc, quod cum dicenda præceperit, etiam contraria his doceat. Quæ omnia apparent de ea rhetorice dicta, quæ sit à bono uiro, atque ab ipsa uirtute seiuncta, alioquin ubi iniusta causa est, ibi rhetorice non est, adeo ut uix admirabili quodam casu possit accidere, ut ex utraque orator id est uir bonus dicat. Tamen quoniam hoc quoque in rerum natura cadit, ut duos sapientes aliquando iustæ causæ in diuersum trahunt, quædoque etiam pugnaturos eos inter se, si ratio ita duxerit, credunt, respondere propositis, atque ita quidem, ut appareat hæc aduersus eos quoque frustra excogitata, qui malis moribus nomen oratoris indulgent. Nam rhetorice non est contraria sibi, causa enim cum causa, non illa se cum ipsa componitur. Nec, si pugnent inter se qui idem didicerunt, ideo ars, quæ utrique tradita est, non erit, alioquin nec armorum, quia sæpe gladiatores sub eodem magistro eruditi inter se componuntur, nec gubernandi, quia navalibus præliis gubernator est gubernatori aduersus. Nec imperatoria, quia imperator cum imperatore contendit. Item non euertit opus rhetorice, quod efficit, nec enim positum à se argumentum soluit orator, sed ne rhetorice quidem, quia apud eos, qui in persuadendo finem putant, aut si quis, ut dixi, casus duos inter se bonos uiros composuerit, uerisimilia quæ-

QVINTILIANI

runtur. Non autem, si quid est altero credibilius, id ei contrarium est, quod fuit credibile, nam ut candido candidius, & dulci dulcius non est aduersum, ita nec probabili probabilius. Neque præcipit unquam non dicenda, nec dicendis contraria, sed quæ in quaque causa dicenda sunt. Non semper autem etiam si frequētissime tuenda erit ueritas, sed aliquādo exigit communis utilitas, ut etiā falsa defendat. Ponuntur hæc quoque in secundo Ciceronis de oratore libro contradictiones, artem earum rerum esse, quæ sciuntur, oratoris omnem actionem opinione non scientia contineri, quia & apud eos dicat, qui nesciant, & ipse dicat aliquando quæ nesciat. Ex his alterum id est an sciat iudex, de quo dicitur nihil ad oratoris artem, alteri respondendum. Ars earum rerum est, quæ sciuntur, rhetorice ars est bene dicendi, bene autem dicere scit orator. Sed nescit an uerum sit, quod dicit, neque quidem, quod ignem, aut aquam, aut quatuor elementa, aut corpora inseparabilia esse, ex quibus res omnes initium duxerunt, tradunt, nec qui interualla siderum, & mensuras solis, ac terræ colligunt, disciplinam tamen suam artem uocant. Quod si ratio efficiat, ut hæc non opinari, sed propter uim probationum scire uideatur, eadem ratio idem præstare oratori potest, sed an causa uera sit, nescit. Ne medicus quidem an dolorem capitis habeat, qui hoc se pati dicit, curabit tamen tanquam id uerum sit, & erit ars medicina. Quid quod rhetorice, non utique propositum habet semper uera dicendi, sed semper uerisimilia, sit autem esse uerisimilia, quæ dicit. Adijciunt ipsi, qui contra sentiunt, quod sæpe quæ in alijs litibus impugnauerunt actores causas, eadem in alijs defendant, quod non artis, sed hominis est uitium. Hæc sunt præcipua, quæ contra rhetoricen dicantur, alia & minora, & tamen ex his fontibus derivata. Confirmatur autem eam esse artem breuiter. Nam siue, ut Cleantes uoluit, ars est potestas, uiam, atque ordinem efficiens, esse certā uiam, atque ordinem in bene dicendo nemo dubitauerit, siue ille ab omnibus fere approbatus finis obseruatur, artem constare ex præceptionibus consentientibus, & coexercitationis ad finem utilem uitæ, iam ostendimus nihil non horum in rhetorice esse. Quid quod & inspectione, & exercitatione, ut artes ceteræ constat, nec potest ars non esse, si est ars dialecticæ, quod fere constat, cum ab ea specie magis quam genere differat. Sed nec illa omittenda sunt, quæ in re alius se inartificialiter, alius artificialiter gerat in ea esse artem, & in eo, quod qui didicerit melius faciat, quam qui non didicerit esse artem. Atqui non solum doctus indoctum, sed etiam doctior doctum in rhetorices opere superabit, nec essent eius aliter tam multa præcepta, tamque magni quod docerent, idque cum omnibus confitendum est, cum

est, tum nobis præcipue, qui rationē dicēdi a bono uiro nō separamus.

Generalis diuifio artium, & ex quibus fit rhetorica.

CUM sint autem artium aliæ positæ in inspectione, id est cognitione, & æstimatione rerum, qualis est astrologia, nullum exigens actum, sed ipso rei, cuius studium habet, intellectu contenta, quæ θεωρητικὴ vocatur, aliæ in agendo, quarum in hoc finis est, & ipso actu perficiuntur, nihilq; post actum operis reliquunt, quæ practice dicuntur, qualis saltatio est, aliæ in effectu, quæ operis, quod oculis subiunguntur, consumationē non finem accipiunt, quæ poetice appellamus, qualis est pictura, fere iudicandum est rhetoricen in actu consistere. Hoc enim, quod est officij sui, perficiat, atq; ita ab omnibus dictum est. Mihi autem uidetur etiam ex illis cæteris artibus multum assumere. nam & potest aliquando ipsa res per se in conspectu esse contenta. Erit enim rhetorice in oratore etiam tacente, & si desierit agere, uel proposito, uel aliquo casu impeditus, non magis desinet esse orator, quam medicus, qui curandi fecerit finem. Nam est aliquis, ac nescio an maximus etiam ex secretis studijs fructus, ac cum pura uoluptas literarum cum ab actu, id est opere recesserunt, & contemplatione sui fruuntur. Sed effectiue quoq; aliquid simile scriptis orationibus, uel historijs, quod ipsum opus in parte oratoria merito ponimus, consequetur. Si tamen una ex tribus artibus habenda sit, quia maximus eius usus actu continetur, atq; est in eo frequentissima, dicatur actiua, uel administratiua. nam & hoc eiusdem rei nomen est.

Vtrum plus conferat eloquentiæ an ars, an natura.

SCIO quæri etiam naturæ ne plus ad eloquentiam conferat, an doctrina, quod ad propositum quidem nostri operis nihil pertinet. Neque enim consumatus orator, nisi ex utroque fieri potest, plurimum tamen referre arbitror, quam esse quæstionem in hoc loco uelimus. Nam si parti utrilibet omnino alteram detrahas, natura etiā sine doctrina multum ualebit, doctrina nulla esse sine natura poterit. Sin ex pari coeant, in mediocribus quidem utrisque maius adhuc naturæ credam esse momentum. consumatus autem plus doctrinæ debere, quam naturæ putabo. Sicut terræ nullam fertilitatem habenti nihil optimus agricola profuerit, e' terræ uberi utile aliquid etiam nullo colente nascetur. at in solo fecundo plus cultor, quam ipsa per se bonitas soli efficiet. Et si Praxiteles signum aliquod ex molari lapide conatus esset exalpere, parium marmor malleum rude. At si illud idem

f

QVINTILIANI.

artifex ex polisset, plus in manibus fuisset, quam in marmore. Denique natura materia, ars doctrina est. Haec fingit, illa fingitur. Nihil ars sine materia. materiae etiam sine arte pretium est. Ars summa, materia optima melior est.

An uirtus sit rhetorica.

ILLA quaestio est maior ex medijs artibus, quae neque laudari per se, nec uituperari possunt, sed utiles, aut secus secundum mores utentium fiunt, habenda sit rhetorice, an sit, ut compluribus etiam philosophorum placet, uirtus. Equidem illud, quod in studijs dicendi plerique exerceverunt, et exercent, aut nullam artem, quae *ἀρετή* nominatur, puto. multos enim uideo sine oratione, sine literis, quae uel impudentia, uel fames duxit ruentes, aut mala quasi artem, quae *κακοτεχνία* dicimus. nam et fuisse multos, et esse nonnullos existimo, qui facultatem dicendi ad hominum perniciem conuerterunt. *ματαιοτεχνία* quoque est quaedam, id est superuacua artis imitatio, quae nihil sane nec boni, nec mali habeat, sed uanum laborem, qualis illius fuit, qui grana aceris ex spatio distante missa in acum continuc, et sine frustratione inferebat. quem cum spectasset Alexander, donasse dicitur eiusdem leguminis modio. Quod quidem praemium fuit illo opere dignissimum. His ego comparandos existimo, qui in declamationibus, quas esse ueritati dissimilimas uolunt, etatem multo studio, ac labore consumunt. Verum haec, quam instituere conamur, et cuius imaginem animo concepinus, quae bono uiro conuenit, quaeque est uera rhetorice, uirtus erit, quod philosophi quidem multis, et acutis conclusionibus colligunt. Mihi uero etiam planiore hac, proprieque nostra probatione uidetur esse perspicuum. Ab his haec dicuntur. Si consonare sibi in faciendis, ac non faciendis uirtutis est, quae pars eius prudentia uocatur, eadem in dicendis, ac non dicendis erit. Et si uirtutes sunt, ad quas nobis etiam ante quam doceremur, initia quaedam, ac semina sunt concessa natura, ut ad iustitiam, cuius rusticis quoque, ac barbaris apparet aliqua imago, nos certe sic esse ab initio formatos, ut possemus orare pro bonis, etiam si non perfecte, tamen ut inessent quaedam, ut dixi, semina eius facultatis manifestum est. non eadem autem his natura artibus est, quae a uirtute sunt remotae. Itaque cum duo sint genera orationis, altera perpetua, quae rhetorice dicitur, altera concisa, quae dialectice, quas quidem Zeno adeo coniunxit, ut hanc compressae in pugnum manus, illam explicitae diceret similem, etiam disputatrix uirtus erit, adeo de hac, quae speciosior, atque apertior tanto est, nihil dubitabitur. Sed planius hoc idem

hoc idem, atque apertius intueri ex ipsis operibus uolo. Nā quid orator in laudando faciet, nisi honestorum, ac turpium peritus, aut in suadendo, nisi utilitate perspecta, aut in iudicijs, si iustitiæ sit ignarus? Quid non fortitudinem postulat res eadem? cum sæpe contra turbulentas populi minas, sæpe cum periculosa potentium offensa, nonnunquam, ut in iudicio miloniano, inter circumfusa militum arma dicendum sit, ut si uirtus non est, nec perfecta quidem esse possit oratio. Quod si ea in quoque animalium est ratio uirtus, qua præstat cætera, uel pleraque, ut in leone impetus, in equo uelocitas, hominem porro ratione, atque oratione excellere cæteris certum est, cur nō tam in eloquentia, quā in ratione uirtutem eius esse credamus? recteque hoc apud Ciceronem dixerit Crassus. Est enim eloquentia una quædam de summis uirtutibus. Et ipse Cicero sua persona, tum ad Brutum in epistolis, tum etiam in alijs locis uirtutem eam appellat. At proœmium aliquando, ac narrationem dicit malus homo, et argumenta sic, ut nihil sit in his requirendum. Nam et laltro pugnabit acriter, uirtus tamen erit fortitudo, et tormenta sine gemitu feret malus seruus, tolerantia tamē doloris laude sua non carebit, multa fiunt eadem, sed aliter. sufficiat igitur hæc, quia de utilitate supra tractauimus.

Quæ materia eius.

MATERIAM rhetorices quidam dixerunt esse orationem, quam sententiam ponit apud Platonem Gorgias, quæ si ita accipitur, ut sermo quacunq; de re compositus, dicatur oratio, non materia, sed opus est, ut statuarij statua. Nam et oratio efficitur arte, sicut statua. Si uero hac appellatione uerba ipsa significari putamus, nihil hæc sine rerum substantia faciunt. Quidam argumenta persuasibilia, quæ et ipsa in parte sunt operis, et arte fiunt, et materia egent. Quidam ciuiles quæstiones, quorum opinio non qualitate, sed modo errauit. est enim hæc materia rhetorices, sed non sola. Quidam quia uirtus sit rhetorice, materiam eius totam uitam uocant. Alij, quia non omnium uirtutum materia sit tota uita, sed pleraque earum uersentur in partibus, sicut iustitia, fortitudo, continentia proprijs officijs, et suo fine intelliguntur, rhetorice quoque dicunt in una aliqua parte ponendam, eiq; locum in ethice negotialem assignant, id est πραγματικόν. Ego, nec id sine authoribus, materiam esse rhetorices iudico, omnes res quacunq; ei ad dicendum subiectæ erunt. Nam Socrates apud Platonem dicere Gorgiæ uidetur, non in uerbis esse materiam, sed in rebus. Et in phædro palam non in iudicijs mo-

do, et concionibus, sed in rebus etiam priuatis, ac domesticis rhetori-
cen esse demonstrat. Quo manifestum est hanc opinionem ipsius Pla-
tonis fuisse. Et Cicero quodam loco materiam rhetorices uocat res, quæ
subiectæ sint ei. Sed certas demum putat esse subiectas, alio uero de
omnibus rebus oratori dicendum arbitratur his quidem uerbis.

Quamquam uis oratoris, professioq; ipsa bene dicendi hoc susci-
pe re, ac polliceri uidetur, ut omni de re, quæcunq; sit proposita, ab eo or-
nate, copioseq; dicatur. Atq; adhuc alibi. Verum enim oratori, quæ sunt
in hominum uita, quandoquidem in ea uersatur orator, atq; ea est ei
subiecta materia, omnia quæ sita, audita, lecta, disputata, tractata, ag-
itata esse debent. Hanc autem, quam nos materiam uocamus, id est res
subiectas, quidam modo infinitum, modo non proprie rhetorices esse di-
xerunt, eamq; artem circumcurrentem uocauerunt, quod in omni ma-
teria diceret, cum quibus mihi minima pugna est. Nam de omni mate-
ria dicere eam fatentur propriam habere materiam, quia multipli-
cem habeat, negant. Sed nec infinita est, etiam si est multiplex, et aliæ
quoque artes minores habent multiplicem materiam, uelut archite-
ctonicæ. Namq; in omnibus, quæ sunt ædificatio utilia, uersatur. Et cæla-
tura, quæ auro, argento, ære, ferro, opera efficit. Nam sculptura etiam
lignum, ebur, marmor, uitrum, gemmas, præter ea, quæ supra dixi,
complectitur. Nec protinus non est materia rhetorices, si in eadem uer-
satur et alius. Nam si quæram, quæ sit materia statuarij, dicetur æs,
si quæram, quæ sit excusoris, id est eius fabricæ, quam græci uocant
ἀνακτινὴν similiter æs esse respondeant. Atqui plurimum sta-
tuis differunt uasa, nec medicina ideo non erit ars, quia unctio, et ex-
ercitatio cum palæstricæ, ciborum uero qualitas etiam cum cocorum
ei sit arte communis. Quod uero de bono, utili, iusto, differere philoso-
phiæ officium esse dicunt, non obstat. nam cum philosophum dicunt
hoc accipi uolunt uirum bonum. Cur igitur oratorem, quem à bono
uiro non se paro, in eadem materia uersari mirer? Cum præsertim pri-
mo libro iam ostenderim philosophos omissam hanc ab oratoribus
partem occupasse, quæ rhetorices propria semper fuisset, ut illi potius
in nostramateriam uersentur. Deniq; cum sit dialecticæ materia de re-
bus subiectis disputare, sit autem dialecticæ oratio concisa, cur nō ea-
dem perpetuæ quoq; materia uideatur? Solet à quibusdam et illud
poni. Omnium igitur artium peritus erit orator, si de omnibus ei di-
cendum est. Possem hic Ciceronis respondere uerbis, apud quem hoc
inuenio. Mea quidem sententia nemo poterit esse omni laude cumula-
tus, orator, nisi erit omnium rerum magnarum, atq; artium scientiam
consecutus.

consecutus, sed mihi satis est eius esse oratorem rei, de qua dicit nō in-
 scium. nec enim omnes causas nouit, & debet posse de omnibus dice-
 re, de quibus ergo dicit? de quibus didicit. Similiter de artibus quoq;
 de quibus dicendum erit, interim discet, & de quibus didicerit dicit.
 Quid ergo non faber aut de fabrica melius, aut de musice musicus? si
 nesciat orator, quid sit, de quo quærat, planè melius. Nam & li-
 tigator rusticus, illiteratusq; de causa sua melius, quàm orator, qui ne-
 sciet, quid in lite sit, dicit. Sed accepta à musico, à fabro, sicut à litiga-
 tore melius orator, quàm ipse, qui docuerit. Verum & faber cum de
 fabrica, & musicus cum de musica, siquid confirmationem desyderat
 uerit, dicit, non erit quidem orator, sed faciet illud quasi orator. Sicut
 cum uulnus imperitus deliquit, non erit medicus, sed faciet ut medi-
 cus. An huiusmodi res nec in laudē, nec in deliberationem, nec in iu-
 diciū ueniunt? Ergo cum de faciendo portu hostensi deliberatum est,
 non debuit dicere sententiam orator, atqui opus erat ratione archi-
 tectorum. Liures, & tumores in corpore cruditis, an ueneri signa
 sint, non tractat orator? at est id ex ratione medicinæ. circa mensu-
 ras, & numeros non uersabitur? dicimus has geometriæ esse partes.
 Equidem omnia ferè posse credo casu aliquo uenire in officium orato-
 ris, quod si non accidet, non erunt ei subiecta. Ita sic quoq; recte dixi-
 mus materiam rhetorices esse omnes res ad dicendum ei subiectas.
 Quod quidem probat etiam sermo communis. Nam cum aliquid, de
 quo dicimus, accepimus, positum nobis esse materiam, frequenter etiā
 præfatione testamur. Gorgias quidem adeo rhetori, de omnibus puta-
 uit esse dicendum, ut se in auditorijs interrogari pateretur, qua quisq;
 audire de re uellet. Hermagoras quoq; dicendo materiam esse in cau-
 sa, & in quæstionibus, omnes res subiectas erat complexus. Sed quæ-
 stiones si negat ad rhetoricen pertinere, dissentit à nobis. Si autem ad
 rhetoricen pertinent, ab hoc quoq; adiunamur. Nihil est enim, quod
 non in causam aut in quæstiones cadat. Aristoteles tres faciendo par-
 tes orationis, iudiciālē, deliberatiuam, demonstratiuam, penè & ipse
 oratori subiecit omnia, nihil enim non in hæc cadit. Quæsitum à pau-
 cissimis etiā de instrumento est. Instrumentum uoco, sine quo formari
 materia, & id, quod uelimus effici opus non possit. Verum hoc ego
 non artem credo egere, sed artificem. Neq; enim scientia desyderat in-
 strumentum, quæ potest esse consummata, etiā si nihil faciat, sed ille opi-
 fex, ut cælator cælum, & pictor penicilla. Itaq; hæc in eum locum,
 quo de oratore dicturi sumus, differamus.

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV
TIONVM LIBER
TERTIVS.

De scriptoribus artis rhetoricæ.

q

VONI AM in libro secundo quæsitum est, quid
esset rhetoricæ, et quis finis eius, artem quoque esse
eam, et utilem, et uirtutem, ut uires nostræ tulerunt,
ostendimus, materiamque ei res omnes, de quibus
dicere oportet, subiecinus. Iam hinc unde cæperit,
quibus constet, quo quæque in ea modo inueniendâ,
atque tractanda sint exequar. Intra quem modum plerique
scriptores artium constiterunt, adeo ut Apollodorus contentus solis iudicialibus fuerit. Nec sum ignarus hoc à me præcipue, quod hic liber
inchoat, opus studiosos eius desiderasse, ut inquisitione opinionum,
quæ diuersissimæ fuerunt, longe difficillimum, ita nescio an minime
legentibus futurum uoluptati, quippe quod propè nudam præceptorum
traditionem desideret. In cæteris enim admiscere tentauimus
aliquid nitoris, non iactandi ingenij gratia, nanque in id eligi materia
poterat uberior, sed ut hoc ipso alliceremus magis inuentutem ad
cognitionem eorum, quæ necessaria studiis arbitrabamur, si ducti in
canditate aliqua lectionis, libentius discerent ea, quorum ne ieiuna, atque
arida traditio auerteret animos, et aures, præsertim tum delicatas
raderet, uerebatur. Quia ratione se Lucretius dicit præcepta philosophiæ
carmine esse complexum. nanque hac (ut est notum) similitudine utitur.

- Ac ueluti pueris absynthia tetra medentes,
- Cum dare conantur prius oras pocula circum,
- Aspirant mellis dulci, flauoque liquore.

Et quæ sequuntur.

Sed nos nunc ueremur, ne parum hic liber mellis, et absynthij multum
habere uideatur, sitque salubrior studiis, quam dulcior, quin etiam
hoc timeo, ne ex eo minorem gratiam ineat, quod pleraque non inueniunt
per me, sed ab alijs tradita continebit. habeat etiam quosdam, qui
contra sentiant, et aduersentur, propterea quod plurimi auctores,
quamuis eodem tenderent, diuersas tamen uias inuenerunt, atque in
suam quisque induxit sequentes. Illi autem probant quaecumque ingressi
sunt iter, nec facile inculcatis pueris per suasiones mutaueris, quia no-

mo no

mo non didicisse mauult quàm discere. Est autem, ut procedente libro patebit, infinita dissensio authorum. Primo ad ea, quæ rudia, atq; imperfecta adhuc erant adijcentibus quod inuenissent scriptoribus, mox, ut aliquid sui uiderentur afferre, etiam recta mutantibus. Nam primus post eos, quos poetæ tradiderunt, mouisse aliqua circa rhetori-
cæ Empedocles dicitur. Artiū autem scriptores antiquissimi Corax,
& Thysias siculi, quos insecutus est uir eiusdē insulæ Gorgias Leon-
tinus Empedoclis, ut traditur, discipulus. Is beneficio longissimæ æta-
tis. (Nam centum & nouem uixit annos) cum multis simul floruit.

Ideoq; & illorum, de quibus supra dixi, fuit æmulus, & ultra
Socratem usq; durauit. Trasymachus Calcedonius cum hoc, & Prodi-
chus Cius, & Abderites Protagoras, a quo decem millibus denariorū
didicisse artem, quam edidit, Euathius dicitur, & Hippias æleus, &
quem Palamedæ Plato appellat, Aladamas Eleates, Antiphon quoq;
& primus omnium orationem scripsit, & nihilo minus artem & ipse
composuit, & pro se dixisse optime est creditus. Etiam Polycrates, a
quo scriptam in Socratem diximus orationem, & Theodorus Byzanti-
nus ex his & ipse, quos Plato appellat λογοδιδάκταις, horū primi com-
munes locos tractasse dicuntur Protagoras, Gorgias, Prodichus, et Tra-
symachus. Cicero in Bruto negat ante Periclem scriptum quicquam,
quod ornatum oratorium habeat, eius aliqua ferri, equidem non re-
perio quicq; tanta eloquentiæ fama dignum. Ideoq; minus miror esse,
qui nihil ab eo scriptum putent. Hæc autem, quæ feruntur ab alijs
esse composita. His succedere multi, sed clarissimus Gorgiæ auditor Iso-
crates, quanq; de præceptore eius inter authores non conuenit. Nos au-
tem Aristoteli credimus, hinc uelut diuersæ sectæ cœperunt uia. Nā
& Isocratis præstantissimi discipuli fuerunt in omni studiorum ge-
nere, eoq; iam seniore (octauum enim & nonagesimum impleuit
annū) post meridianis scholis Aristoteles præcipere artem oratoriam
cœpit, noto qdem illo, ut traditur, uersu ex Philocteta frequenter usus.

διχρόν σιωπᾶν, καὶ ἰσορροπῆν ἵαν λέγειν,

Turpe esse se tacere, & Isocratem pati dicere. Ars est utriusq;, sed
pluribus eam libris Aristoteles complexus est. Eodem tempore Theo-
dectes fuit, de cuius opere supra dictum est. Theophrastus quoq; Ari-
stotelis discipulus de rhetoriæ diligenter scripsit, atque hinc uel stu-
diosius philosophi, quàm rhetores, præcipueq; stoicorum, ac peri-
pateticorum principes, fecit deinde uelut propriam Hermagoras uia
quā plurimi sunt secuti, Cui maxime par, atq; æmulus uidetur Athe-
næus fuisse. Multa post Apollonius Molon, multa, Areus, multa

QVINTILIANI

Cæcilius, & Halicarnasæus Dionysius, præcipue tamen in se conuerterunt studia Apollodorus Pergamenus, qui præceptor Apolloniæ Cæsaris Augusti fuit, & Theodorus Gadareus, qui se dici maluit Rhodium, quem studiose audisse, cum in eam insulam secessisset, dicitur Tiberius Cæsar. Hi diuersas opiniones tradiderunt, appellatiq; inde Apollodorei, ac Theodorei, ad morem certas in philosophia sectas sequendi. Sed Apollodori præcepta magis ex discipulis cognoscas, quorum diligentissimus in tradendo latine fuit Enalgius, græce Atticus. Nam ipsius sola uidetur ars edita ad Matium, quia cæteras missa ad Domitium epistola, non agnoscit. Plura scripsit Theodorus, cuius auditorem Hermagoram sunt qui uiderunt. Romanorum primus quantum ego quidem sciam, condidit aliqua in hanc materiam M. Cato, post M. Antonius ille Censorius inchoauit. Nam hoc solum opus eius, atque id ipsum imperfectum manet. Secuti minus celebres, quorum memoriam, si quo loco res poscet, non omitam. præcipuum uero lumen, sicut eloquentiæ, ita præceptis quoque eius dedit, unicum apud nos specimen orandi, docendiq; oratorias artes M. Tullius, post quem tacere modestissimum foret, nisi & rhetoricos suos ipse adolescenti sibi elapsos diceret, & in oratorijs hæc minora, quæ plerique desyderant sciens omisisset. Scripsit de eadem materia non pauci Cornificius, aliqua Stertinius, non nihil pater Gallio, accuratius uero priores Gallione Celsus, & Lenas, & ætatis nostræ Virgilius, Plinius, Tutilius. Sunt & hodie clari eiusdem operis authores, qui si omnia complexi forent, consulissent labori meo, sed parco nominibus uiuentium, ueniet eorum laudi suum tempus. Ad posteros enim uirtus durabit, non perueniet inuidia. Non tamen post tot, ac tantos scriptores pigebit meam quibusdam locis posuisse sententiam. Neque enim me cuiquã sectæ uelut quadam superstitione imbutus addixi, & electuris, quæ uolent facienda copia fuit. Sicut ipse plurimum in unum confero inuenta ubi cunq; ingenio non erit locus, curæ testimonium promeruisse contentus.

Quod initium rhetorices.

NEC diu nos moretur quæstio, quæ rhetorices origo sit. nam cui dubium est, quin sermonem ab ipsa rerum natura geniti protinus homines acceperint, quod certe principium est eius rei, huic studium, & incrementum dederit utilitas, summa ratio, & exercitatio. Nec uideo quare curam dicendi putent quidam inde cœpisse, quod uero, qui in discrimen aliquod uocabantur, accuratius loqui defendendi.

defendendi sui gratia instituerint. Hæc enim ut honestior causa, ita non utiq; prior est, cum præsertim accusatio præcedat defensionem, nisi quis dicat etiam gladium fabricatum ab eo prius, qui ferrum in tutelam sui, quàm qui in perniciem alterius comparat. Initium ergo dicendi dedit natura, initium artis observatio, homines enim, sicut in medicina cum uiderent alia salubria, alia insalubria, ex observatione eorum effecerunt artem, ita cum in dicendo alia utilia, alia inutilia deprehenderent, notarunt ea ad imitandum, uitandūq; et quædam secundum rationem eorum adiecerunt ipsi quoq; hæc confirmata sunt usu. Tum quæ sciebat quisque docuit. Cicero quidem initium orandi conditoribus urbium, ac legum latoribus dedit, in quibus fuisse uim dicendi necesse est. Cur tamen hanc primam originem putet, non uideo, cum sint adhuc quædam naga, et sine urbibus, ac sine legibus gentes, et tamen qui sunt in ijs nati, et legationibus funguntur, et accusent aliqua, ac defendant, et denique alium melius alio loqui credant.

Quinque sunt partes rhetoricæ.

OMNIS autem orandi ratio, ut plurimi, maximiq; authores tradiderunt, quinque partibus constat, inuentione, dispositione, elocutione, memoria, pronuntiatione, siue actione, utroq; enim modo dicitur. Omnis uero sermo, quo quidem uoluntas aliqua enuntiatur, habeat necesse est et rem, et uerbum. at si est breuis, et una conclusione finitur, nihil fortasse ultra desyderet. at oratio longior plura exigit. Nō enim tantum refert, quid, et quomodo dicamus, sed etiam quo loco, opus ergo est et dispositione. Sed nec omnia, quæ res postulat dicere, nec suo quoq; loco poterimus, nisi adiuuante memoria. quapropter ea quoque pars quarta erit, uerum hæc cuncta corrumpit, ac propemodum perdit indecora uel uoce, uel gestu pronuntiatio. huic quoq; igitur necessario tribuendus est quintus locus. Nec audiendi quidam, quorū est Albutius, qui tunc modo primas esse partes uolunt, quia memoria, atq; actio natura non arte contingant, quarum nos præcepta suo loco dabimus, licet hrrasymachus quoq; idem de actione tradiderit. his adiecerunt quidam sextam partem, ita ut inuentioni iudicium subnecterent, ut primum esset inuenire, deinde iudicare. Ego porro ne inuenisse quidem credo eum, qui non iudicauit, nec enim contraria, communia, stulta inuenisse dicitur quisquam, sed non iudicasse. Et Cicero quidem in topicis iudicium subiecit inuentioni. Mihi autem adeo primis tribus partibus uidetur esse permistum. nam nec dispositio sine

QVINTILIANI

eo nec elocutio fuerit, ut pronuntiationem quoque, uel plurimum ab eo mutuari putem. Quod hoc audacius dixerim, quod in partitionibus oratoris ad easdem, de quibus supra dictum est, quinque peruenit partes, nam cum dupliciter primum diuississet inuentionem, atque elocutionem, res, ac dispositionem inuentioni, uerba, et pronuntiatione elocutioni dedit, quintam quoque constituit communem, ac uelut custodem omnium memoriam. Item in oratore quinque rebus constare eloquentiam dicit, in quibus postea scriptis certior eius sententia est. Non minus mihi cupidi nouitatis alicuius uidentur fuisse, qui adiecerunt ordinem cum dispositionem dixissent, quasi aliud sit dispositio quam rerum ordine quam optima collocatio. Dion inuentionem, modo et dispositionem tradidit, sed utranque duplicem rerum, ac uerborum, ut sit elocutio inuentionis, pronuntiatio dispositionis, his quinta pars memoria accedat. Theodori fere inuentionem duplicem rerum, atque elocutionis, deinde tres partes ceteras. Hermagoras iudicium, partitionem, ordinem, quaeque elocutionis sunt, subiecit oeconomiam, quae graece appellata ex cura rerum domesticarum, et hic per abusionem posita nomine latino caret, nam nunc non abusiue dispensatio est etiam circa hoc quaestio, quod memoriam in ordine partium, quidam inuentioni, quidam dispositioni subiunxerunt, nobis quartus eius locus maxime placet. Non enim tantum inuenta tenere, ut disponamus, nec disposita, ut eloquamur, sed etiam uerbis formata memoriae mandare debemus. Haec enim omnia quaecumque in orationem collata sunt, continentur. fuerunt etiam in hac opinione non pauci, ut has non rhetorices partes esse existimarent, sed opera oratoris. eius enim esse inuenire, disponere, eloqui, et cetera. Quod si accipiamus, nihil arti relinquemus. Nam bene dicere est oratoris, rhetorice tamen est bene dicendi scientia, uel, ut alij putant, artificis est persuadere. uis autem persuadendi artis, ita inuenire quidem et disponere oratoris. Inuentio autem, et dispositio rhetorices proprie uideri potest. In eo plures dissenserunt, utrumne haec partes essent rhetorices, an eiusdem opera, an, ut Athenaeus credit, elementa, quae uocantur στοιχα. Sed neque elementa recte quis dixerit, alioquin tantum initia erunt, ut mundi, uel humor, uel ignis, uel materia, uel corpora inseparabilia. Nec operum recte nomen accipient, quae nec ab alijs perficiuntur, sed et aliud ipsa perficiunt. partes igitur, nam cum sit ex his rhetorice, fieri non potest, ut cum totum ex partibus constet, non sint partes totius, ex quibus constat. Videntur autem mihi qui haec opera dixerunt, eodem moti, quod in alia rursus diuisione nollent in idem nomen incidere. partes enim rhetorices esse dicebant, laudatiuam, deliberatiuam, iudicalem.

quæ si partes sunt, materia sunt potius quam artis. Namque in his singulis rhetorice tota est, quia et inuentionem, et dispositionem, et elocutionem, et memoriam, et pronuntiationem, quæcunque earum desyderat. Itaque quidam genera ea tria rhetorices dicere maluerunt. Optime autem illi, quos secutus est Cicero genera causarum.

Quæ genera causarum.

SED tria an plura sint ambigitur, nec dubie propè omnes utique summæ apud antiquos authoritatis scriptores Aristotelem secuti, qui nomine tantum alio concionalem pro deliberatua appellat, hac partitione contenti fuerunt. Verum et tum leuiter est tentatû cum apud græcos quosdam, tum apud Ciceronem in libris de oratore, et nunc maximo temporû nostrorum authore propè persua sum, ut non modo plura hæc genera, sed etiam penè innumerabilia uideantur. Nã si laudandi, ac uituperandi officium in parte tertia ponimus, in quo genere uersari uidebimur, cum querimur, consolamur, mitigamus, concitamus, terremus, confirmamus, præcipimus, obscure dicta interpretamur, narramus, deprecamur, gratias agimus, gratulamur, obiurgamus, maledicimus, describimus, mandamus, renuntiamus, optamus, opinamur, plurima alia, ut mihi in illa uetere persua sione permanenti, uel ut petenda sit uenia, querendumque quo moti priores, rem tam late fusam tam breuiter astrinxerint. Quos qui errasse putant, hoc secutos arbitrantur, quod in his ferè uersari tum oratores uidebant. Nam et laudes, et uituperationes scribebantur. et πρῶτον dicere erat moris, et plurimû in consilijs, ac iudijs in sumebatur operæ, ut scriptores artium pro solis comprehenderint frequētissima. Qui uero defendunt tria faciunt genera auditorum, unum, quod ad delectationem conueniat, alterum quod consilium accipiat, tertium, quod de causis iudicet. Mihi cuncta rimanti, et talis quædam ratio succurrit, quod omne oratoris officium, aut in iudijs est, aut extra iudicia eorum, de quibus iudicio queritur, manifestum genus est, ea, quæ ad iudicem non ueniunt, aut præteritum habent tempus, aut futurû præterita laudamus, aut uituperamus, de futuris deliberamus. Item omnia, de quibus dicendû est, aut certa sint necesse est, aut dubia, certa ut cuique est animus laudat, aut culpât ex dubijs partim nobis ipsis ad electionem sunt libera. de his deliberatur partim aliorû sententiæ cõmissa, de his lite contenditur. A maxime in iudicialem, et concionalem generales partes esse uoluit, septem autem species hortandi, dehortandi, laudandi, uituperandi, accusandi, defendendi, ex grædi. quod etiã ἐξ ἑτασιν δὲ dicitur.

QVINTILIANIT

quarum duæ primæ deliberatiui, duæ sequentes demonstratiui, tres
ultimæ iudicialis generis sunt partes. Protagoram transeo, qui inter-
rogandi, respondendi, mandandi, prædicandi, quod ἀναλυσὶς dixit,
partes solas putat. Plato in sophiste iudiciali, & concionali tertiam ad-
iecit προσωμιλιτικὴν, quam sanè permittamus nobis dicere ser-
mocinatricem, quæ à forensi ratione disiungitur, & est accommoda-
ta priuatis disputationibus, cuius uis eadem profecto est, quæ dialecti-
cæ. Iſocrates in omni genere laudem, ac uituperationem existimauit.
Nobis autem & tutissimum est authores plures sequi, & ita uidetur
ratio dicere. Est igitur, ut dixi, unum genus, quo laus, ac uituperatio
continetur, sed est appellatum à parte meliore laudatiuum, idem ali-
demonstratiuum uocant, utrunq; nomen ex græco creditur fluxisse.
Nam & ἐγκωμιαστικὸν, & ἐπιδεικτικὸν dicunt. Sed mihi
ἐπιδεικτικὸν non tam demonstrationis uim habere, quàm osten-
tationis uidetur, & multum ab illo ἐγκωμιαστικὸν differre. nam
ut continet laudatiuum in se genus, ita non intra hoc solum con-
sistit. An quisquam negauerit panegyricos ἐπιδεικτικὸς esse.
At qui formam suadendi habent, & plerumque de utilitatibus Græ-
ciæ loquuntur ut causarum quidem genera tria sint, sed ea tum in ne-
gotijs, tum in ostentatione posita nisi forte non ex græco mutuantes de-
monstratiuum uocant. Verum id sequuntur, quod laus, ac uitupera-
tio quale sit quicque, demonstrat, alterum est deliberatiuum, tertium
iudiciale. Ceteræ species in hæc tria incident genera. Nec inuenietur
ex his ulla, in qua non laudare, ac uituperare, suadere, aut dissuade-
re, intendere, quid uel depellere debeamus. Illa quoq; sunt communia,
conciliare, narrare, docere, augere diminuerè, concitandis, componen-
dis, uel affectibus animos audientium fingere. Ne ijs quidem acci-
ferim, qui laudatiuam materiam honestorum, deliberatiuam uti-
lium, iudicalem iustorum quæstione contineri putant, celeri magis,
ac rotunda uſi distributione quàm uera. Stant enim quodammodo mu-
tuis auxilijs omnia. nam & in laude iustitia, utilitasq; tractantur,
& in consilijs honestas, & raro inueneris iudicalem causam, in cuius
non parte aliquid eorum, quæ supra diximus, reperiatur.

Quibus contineatur omnis ratio dicendi.

OMNIS autem oratio constat aut ex ijs, quæ significantur, aut
ex ijs, quæ significant, id est rebus, & uerbis. Facultas orandi con-
sumatur natura, arte, exercitatione, cui quartam partem adiungunt
quidam imitationis, quam nos arti subijcimus. Tria sunt autem,

quæ præstare debeat orator, ut doceat, moueat, delectet, hæc enim clari-
 or diuisio quàm eorum, qui totum opus in res, & in affectus partiun-
 tur. Non semper autem omnia in eâ, quæ tractabitur, materiam ad-
 dent. Erunt enim quædam remotæ ab affectibus, qui ut non ubiq; ha-
 bent locum, ita quocunq; irrumpunt, plurimum ualent. Præstantissi-
 mis authoribus placet alia in rhetorica esse, quæ probationem desyde-
 rent, alia, quæ non desyderent, cum quibus ipse consentio. Quidam ue-
 ro, ut Celsus, de nulla re dicturum oratorem, nisi de qua quaeritur,
 existimant, cui cum maxima pars scriptorum repugnet, tum etiâ ipsa
 partitio, nisi forte laudare, quæ constant esse honesta, et uituperare quæ
 ex confesso sint turpia, non est oratoris officium. Illud iam omnes futen-
 tur esse quæstiones, aut in scripto, aut in non scripto, in scripto sunt de
 iure, in non scripto de re. Illud legale, hoc rationale genus Hermago-
 ras, atque eum secuti uocant id est νομικόν, & λογικόν. Idem
 sentiunt, qui omnem quæstionem ponunt in rebus, & in uerbis. Item
 conuenit quæstiones esse aut infinitas, aut finitas. Infinitæ sunt, quæ
 remotis personis, & temporibus, & locis, cæterisq; similibus in utrâq;
 partem tractantur, quod græci εἰσείς dicunt, Cicero propositum, alij
 quæstiones uniuersales ciuiles, alij quæstiones philosopho conuenien-
 tes, Athenæus partem causæ appellat. Hoc genus Cicero scientia, &
 actione distinguit, ut sit scientiæ, an prouidentia mundus regatur, actio-
 nis, an accedendum ad remp. administrandam. Prius trium generum,
 an sit, quid sit, quale sit. Omnia enim hæc ignorari possunt. Sequens,
 duorum, quomodo adipiscamur, quomodo utamur. Finitæ autem sunt
 ex complexu rerum, personarum, temporum, cæterorumq; hæ
 ὑποθεσίς a græcis dicuntur, causæ a nostris. In his omnis quæ-
 stio uidetur circa res, personasq; consistere. Amplior est semper infinita,
 inde enim finita descendit. Quod ut exemplo pateat. Infinita est
 an uxor ducenda, finita an Catoni ducenda. Ideoq; esse suaforia potest.
 Sed etiam remotæ a personis proprijs ad aliquid referri solent. Est
 enim simplex, an resp. administranda, refertur ad aliquid, an in ty-
 rannide administranda. Sed hic quoq; subest uelut latens persona. ty-
 rannus enim geminat quæstionem, subestq; & temporis, & qualita-
 tis tacita uis, non dum tamen proprie dixeris causam. Hæ autem, quas
 infinitas uoco, & generales appellantur, quod si est uerum, finitæ spe-
 ciales erunt. In omni autē speciali utiq; inest generalis, ut quæ sit prior.
 Ac nescio an in causis quoq; quicquid in quæstionem uenit qualitat-
 is, generale sit. Milo Clodium occidit, iure occiderit insidiatorem, non ne
 hic quaeritur, an hoc sit ius insidiatorem occidi. Quid in coniecturis

QVINTILIANI

non illa generalis, an causa sceleris, odium cupiditas, an tormentis credendum, testibus, an argumentis maior fides habenda? nam finitione quidem comprehendere nihil non in uniuersum certum erit. Quidam putant etiam eas posse thesibus aliquando nominari, quæ personis, causisq; contineantur, aliter tantummodo positas, ut causa sit, cum Orestes accusatur. Thesis an Horestes recte sit absolutus, cuius generis est, an Cato recte Martiam Hortensio tradiderit. hi Thesis à causa sic distinguunt, ut illa sit spectatiuæ partis. hæc actiuæ. Illic enim ueritatis gratia tantum disputari, hic negotium agi. Quinquam inuiles quidam oratori putant uniuersales quæstiones, quia nihil prodest, quod constat, ducendam esse uxorem, uel administrandam remp. si quis uel ætate, uel ualetudine impediatur. Sed non in omnibus eisdem quæstionibus sic occurri potest, ut illis sit ne uirtus finis, regatur ne mundus providentia. Quin etiam in ijs, quæ ad personam referuntur, ut non est satis generale tractasse quæstionem, ita perueniri ad speciem, nisi illa prius excussa non potest. Nā quomodo an sibi uxor ducenda sit, deliberabit Cato, nisi cōstiterit uxores esse ducendas? Et quomodo an ducere debeat Martiam queretur, nisi Catoni ducenda uxor est? Sunt tamen inscripti nomine Hermagoræ libri, qui confirmant illam opinionem siue falsus est titulus, siue hic Hermagoras alius fuit. Nam eiusdem esse quomodo possunt, q. de hac arte mirabiliter multa composuit. Cum sicut ex Ciceronis quoq; rhetorico primo manifestum est, materiam rhetorices in Thesis, et causas diuiserit. Quod reprehendit Cicero, ac thesim nihil ad oratorem pertinere contendit, totumq; hoc genus quæstionis ad philosophos refert. Sed me liberauit respondendi uerecundia, et quod ipse hos libros improbat, et quod in oratore, atq; ijs, quos de oratore scripsit libris, et topicis præcipit, ut à proprijs personis, atq; temporibus auocemus cōtrouersiam, q. latius liceat dicere de genere, quam de specie, et quod in uniuerso probatum sit, id in parte probatum esse necesse sit. Status autem in hoc omne genus materiæ iidem, qui in causam cadunt. Adhuc adijciunt alias esse quæstiones in rebus ipsis, alias, quæ ad aliquid referantur. Illud an uxor ducenda, hoc an seni ducenda. illud an fortis, hoc an fortior, et similia. Causam finit Apollodorus, ut interpretatione Valgi discipuli eius utar ita, causa est negotiū omnibus suis partibus spectans ad quæstionem, aut causa est negotium, cuius finis est controuersia. Ipsum deinde negotium sic finit. Negotium est congregatio personarum, locorum, temporum, causarum, modorum, casuum, factorum, instrumentorum, sermonum, scriptorum, et nō scriptorū. Causam nunc intelligamus ὑπόθεσις, negotium περίπτωσις.

Sed ipsam causam quidam similiter finierunt, ut Apollodorus negotium, Iocrates causam ait questionem finitam civilem, aut rerum controuersiam in personarum finitum complexu, Cicero his uerbis, causa certis personis, locis, temporibus, actionibus, negotijs cernitur, aut in omnibus, aut in plerisque eorum.

Quid sit status.

ERGO cum omnis causa contineatur aliquo statu, priusquam dicere aggrediar quomodo genus quodque causae sit tractandum, id quod commune est omnibus, quid sit status, et unde dicatur, et quot, et qui sint, intuendum puto, quia quam id nonnulli ad iudiciales tantum pertinere materias putauerunt. quorum insatiam cum omnia tria genera fuero executus, res ipsa deprehendet. Quod nos statum, id quidam constitutionem uocant, alij questionem, alij quod ex quaestione appareat. Theodorus caput, id est κεφάλαιον τεχνικόν, ad quod referantur omnia, quorum diuersa appellatio uis eadem est, nec interest discriminum, quibus quicque nominibus appelletur, dum res ipsa manifesta sit. Statum graeci *στάσις* uocant, quod nomen non primum ab Hermagora traditum putant, sed alij ab Hecrate Isocratis discipulo, alij a Zopyro Clazomenio, quanquam uidetur Aeschines quoque in oratione contra Ctesiphontem uti hoc uerbo, cum a iudicibus petit, ne Demosthenem permittant euagari, sed eum dicere de ipso causae statu cogant. Quae appellatio dicitur ducta uel ex eo, quod ibi sit primus causae congressus, uel quod in hoc causa consistat. Et nominis quidem haec origo, nunc quid sit. Statum quidam dixerunt primam causarum conflictionem, quos recte sensisse, sed parum elocutos puto, non enim est status prima conflictio, fecisti, non feci, sed quod ex prima conflictione nascitur, id est genus quaestionis, fecisti, non feci, an fecerit, hoc fecisti, non hoc feci, quis quid fecerit, quia ex his apparet illud coniectura, hoc finitione quaerendum, atque in quo pars utraque insistit, erit quaestio coniecturalis, uel finitiui status. Quid si enim dicat quis, sonus est duorum inter se corporum conflictio, erreret, ut opinor, non enim sonus est conflictio, sed ex conflictione, et hoc leuius. intelligitur enim utcumque dictum. Inde uero ingens male interpretantibus innatus est error, qui quia primam conflictionem legerant, crediderunt statum semper ex prima quaestione ducendum, quod est uitiosissimum. nam quaestio nulla non habet utique statum. constat enim ex intentione, et depulsione, sed aliae sunt propriae causarum, de quibus ferenda sententia est, aliae adductae extrinse-

QVINTILIANI

aus, aliquid tamen ad summam causæ conferentes, uelut auxilia quædam, quo fit, ut in controuersia, una, plures uel quæstiones esse dicantur. Porro harum plerumque leuissima quæque primo loco fungitur. Namque et illud frequens est, ut ea, quibus minus confidimus, cum tractata sint, omittamus, interim sponte nostra uelut donantes, interim ad ea, quæ sunt potentiora gradum ex his fecisse contenti. Simplex autem causa etiam si uarie defenditur, non potest habere plus uno, de quo pronuntietur, atque erit inde status causæ, quod et orator præcipue sibi opponendum, et iudex spectandum maxime intelligit, in hoc enim causa consistet. Cæterum quæstionum possunt esse diuersi. Quod ut breuissimum pateat exemplo, cum dicit reus, etiam si feci, recte feci, qualitatis utitur status, cum dicit, non feci, coniectura mouet. Semper autem firmitus est non fecisse. Ideoque statum esse in eo iudicabo, quod dicerem si mihi plus quam unum dicere non liceret. Recte igitur est appellata causarum prima conflictio non quæstionum. Nam et pro Rabirio posthumo Cicero prima parte orationis hoc intendit, ut actionem competere in equitem Romanum neget, secunda, nullam ad eum pecuniam peruenisse confirmat. Statum tamen dicam in eo fuisse, quod est potentius. Nec in causa Milonis circa primas quæstiones, quæ sunt post proœmium posite, iudicabo conflixisse causam, sed ubi totis uiribus insidiator Clodius, ideoque iure interfectus ostenditur. Et hoc est, quod ante omnia constituere in animo suo debeat orator, etiam si pro causa plura dicturus est, quod maxime liquere iudici uelit. Quod tamen ut primum cogitandum, ita non utique primum dicendum erit.

Vnde ducatur, et reus an actor statum faciat.

- A LII** statum crediderunt primam eius, cum quo ageretur, deprecationem. Quam sententiam his uerbis Cicero complectitur, in quo primum consistit quasi ad repugnandum congressa defensio. Vnde rursum alia quæstio, an eum semper is faciat, qui respondet. Cui rei præcipue repugnat Cornelius Celsus, dicens non a depulsione sumi, sed ab eo, qui propositionem suam confirmet, ut si hominem occisum reus negat, status ab accusatore nascatur, quia is uelit probare, si iure occisum reus dicit translatæ probationis necessitate, idem a reo fiet, et sit eius intentio, cui non accedo equidem, nam est uero propius, quod contra dicitur, nullam esse litem si is, cum quo agitur, nihil respondeat. Ideoque fieri statum a respondente. Mea tamen sententia uarium id est, et accidit pro conditione causarum, et quia uideri potest propositio aliquando statum facere, ut in coniecturalibus causis. utitur enim coniectura

iectura magis qui agit, quo moti quidam eundem a reo inficialē esse dixerunt, et in syllogismo tota ratiocinatio ab eo est, qui intendit. Sed quia uidetur illis quoque necessitatem hos status exequendi facere, quod negat. is enim si dicat non feci, coget aduersarium coniectura uti, et si dicat non habet legem, syllogismo. concedamus ex depulsione nasci statum. nihilo minus enim res eo reuertetur, ut modo is, qui agit, modo is, cum quo agitur, statum faciat. Sit enim accusatoris intentio hominem occidisti, si neget reus faciet statum qui negat. Quid si confitetur, sed iure a se adulterum dicit occisum? Nempe legem esse certum est, quae permittat, nisi aliquid accusator respondeat, nulla lis est, non fuit inquit, adulter. Ergo depulsio incipit esse actoris, ille statum faciet. Ita erit quidem status ex prima depulsione, sed ea fiet ab accusatore, non a reo. Quid quod eadem quaestio potest eundem uel accusatorem facere, uel reum? Qui artem ludicram exercuerit, in XIII. primis ordinibus ne sedeat, qui se praetori in hortis ostenderat, neque erat perditus, sedit in XIII. ordinibus, nepe intentio est, artem ludicram exercuisti. depulsio, non exercui artem ludicram. quaestio, quid sit artem ludicram exercere. Si accusabitur theatri lege, depulsio erit rei, si excitatus fuerit de spectaculis, et aget iniuriam, depulsio erit accusatoris. Frequentius tamen illud accidet, quod est a plurimis traditum. Effugerunt has quaestiones, qui dixerunt statum esse id, quod appareat ex intentione, et depulsione, ut fecisti, non feci, aut recte feci. Viderimus tamen, utrum id sit status, an in eo status. Hermagoras statum uocat, per quem subiecta res intelligatur, et ad quem probationes etiam partium referantur. Nostra opinio semper haec fuit, ut cum essent frequenter in causa diuersi quaestionum status, in eo crederem statum causae, quod esset in ea potentissimum, et in quo maxime res uerteretur. Id si quis generalem quaestionem, uel caput generale dicere malit, cum hoc mihi non erit pugna, non magis, quam si aliud adhuc, quo idem intelligatur, eius rei nomen inuenerit, quanquam tota uolumina in hanc disputationem impendisse multos sciam, nobis statum dici placet. Sed cum in alijs omnibus inter scriptores summa dissensio est, tum in hoc uidetur mihi praecipue studium quoque diuersa tradendi fuisse, adeo nec qui sit numerus, nec quae nomina, nec qui generales, quiue speciales sint status conuenit. Ac primum Aristoteles elementa decem constituit, circa quae uersari uideatur omnis quaestio, ὅτι οὐκ, quam Plautus essentiam uocat, nec sane aliud est eius nomen latinum, sed ea quaeritur an sit. Qualitatem, cuius apertus intellectus est. Quantitatem, quae dupliciter a posterioribus diuisa est, quam magnum, et quam multum sit. Ad

QVINTILIANI

aliquid, unde ducta translatio, et comparatio. Posthæc ubi, et quando, deinde facere, pati, habere, quod est quasi armatum esse, uestitum esse, nouissime uero quod est compositum esse quodammodo, ut calefacere, stare, irasci. Sed ex his omnibus prima quatuor ad status pertine re, cætera ad quosdam locos argumentorum uidentur. A lii nouem elementa posuerunt, personam, in qua de animo, corpore extra positis quaeratur, quod pertinere ad coniecturæ, et qualitatibus instrumenta uideo. Tempus, quod χρόνος uocant, ex quo quaeritur, an is, quem dum addicta est mater peperit, seruus sit natus. Locus unde controversia uidetur, an fas fuerit tyrannum in templo occidere, an exulauerit qui domi latuit. Tempus iterum quod πρᾶξις appellant. hanc autem uideri uolunt speciem illius temporis, ut æstatem, uel hyemem, huic subiicitur ille in pestilentia comessator. Actus, id est αἵρεσις, quod eo referunt, sciens commiserit, an insciens, necessitate, an casu, et talia. Numerum qui cadit in speciem quantitatis. an Thrasybulo triginta præmia debeantur, qui tot tyrannos sustulerit. Causam, cui plurimæ subiacent lites, quoties factum non negatur, sed quia iusta ratione sit factum, defenditur. Τρόπος cum id, quod alio modo fieri licet, alio dicitur factum, hinc est adulter loris cæsus, uel fame necatus. Occasionem factorum, quod est apertius, quam ut uel interpretandum, uel exemplo sit demonstrandum, tamen ἀφορμὴς ἐπὶ τῷ νόμῳ uocant. Hi quoque nullam quaestionem extra hæc putant. Quidam detrahunt duas partes, numerum, et occasionem, et pro illo, quem dixi actum, subiiciunt res, id est πράγματα, quæ ne præterisse uiderer, satis habui attingere. Cæterum his nec status satis ostendi, nec omnes contineri locos credo, quod apparebit diligentius legentibus quæ de utraque re dicam. Erunt enim plura multo quam quæ his elementis comprehenduntur. Apud plures auctores legi, placuisse quibusdam unum omnino statum esse coniecturalem. Sed quibus placuerit, neque illi tradiderunt, nec ego usque reperire potui. Rationem tamen hanc secuti dicuntur, quod res omnis signis colligeretur quomodolibet, qualitatibus quoque solum statum faciant, quia ubique qualis sit cuiusque rei natura quaeri potest, sed utroque modo sequitur summa confusio. Neque interest unum qui statum faciat, an nullum, si omnes causæ sint conditionis eiusdem. Coniectura dicta est a coniectu, id est directione quadam rationis ad ueritatem, unde etiam somniorum, atque omnium interpretes coniectores uocantur, appellatum tamen est hoc genus uarie, sicut in sequentibus apparebit.

Quot, et qui status.

FERVUNT qui duos status facerent. Archidemus coniecturalem, et

lem, & finitiuum exclusa qualitate, q̄a sic de ea quæri existimabat, qd̄ esset iniustum, qd̄ iniustum, qd̄ dicto non audientē esse, quod uocat de eodē, et alio. Huic diuersa sententia eorū fuit, qui duos qdem status esse uoluerunt, sed unum inficialē, alterū iuridicalem. Inficialis, quē nos dicimus coniecturalē, cui ab inficiando nomen alij in totū dederunt, alij in partem, q̄a accusatorem cōiectura, reum inficiatiōe uti putauerunt. Iuridicalis est, qui *δικαιονομικός* græce dicitur, sed ab Archidemo qualitas exclusa est, sic ab his repudiata finitio. Nam subiiciūt eam iuridicali, quærendūq; arbitrantur iustū ne sit sacrilegiū appellari, quod obijciatur, uel furtū, uel amentia. Quæ in opinioe Pamphilus fuit. Sed qualitatē in plura partitus est. Plurimi deinceps mutatis tantū nominibus in rem, de qua non constet, & in rem, de qua cōstet. Nā est uerū, nec aliter fieri potest, quā ut aut certum sit, factū esse quid, aut non sit, si non est certum, coniectura sit, si certum est, reliqui status. Nam idem dicit Apollodorus cum quæstionē aut in rebus extra positis, quibus coniectura explicatur, aut in nostris opinionibus existimet positam, quorum illud *πραγματικόν*, hoc *περί εννοίας* uocat, idemq; *ἀπορον καὶ προληπτικόν* dicunt, quo dubiū, & præsumptum si significatur, de quo liquet. Item Theodorus, qui de eo an sit, & de accidentibus ei, qd̄ esse constet, id est *περί ουσιος καὶ ου μὴ ουσιος* existimat quæri. Nā in his omnibus prius genus coniecturæ habet, sequens reliqua. Sed hæc reliqua Apollodorus duo uult esse, qualitatē, et de nomine, id est finitiuam. Theodorus qd̄, quale, quātū, ad aliqd. Sūt qui & de eodem, & de alio modo qualitatē esse, modo finitionem uelint. In duo & Possidonius diuidit, uocem, & res. In uoce quæri putat an significet quicquam multa, quo modo rebus coniecturam, quod *κατά ποσιν* uocat, & qualitatem, et finitionē, cui nomē dat *κατ' εννοίαν*, & ad aliquid, unde & illa diuisio est, alia esse scripta, et alia inscripta. Celsus Cornelius duos & ipse fecit status generales, an sit, quale sit. priori subiecit finitionem, quia æque quærat, an sit sacrilegus qui nihil se sustulisse de templo dicit, & qui priuatam pecuniam confitetur se sustulisse. Qualitatem in rem, & scriptum diuidit. Scripto quatuor partes legales exclusa translatione, quantitatem, & mentis quæstiones coniecturæ subiecit. Est etiam alia in duos diuidendi status ratio, quæ docet, aut de substantia controuersiam esse, aut de qualitate. Ipsam porro qualitatem aut in summo genere consistere, aut in succedentibus, de substantia est coniectura, quæstio enim tractatur rei, an facta sit, an fiat, an futura sit. Interdū etiam intentionis, et uolūtatē, idq; melius q̄ quod ijs placuit, qui statū eūdē facti nomina

QVINTILIANI

uerunt, tanquam de præterito tantum, & tantum de facto quaeretur
pars qualitatis, quæ est de summo genere raro in iudicium uenit, qua-
le est. id ne sit honestum, quod uulgo laudatur. Succedenti autem aliæ
de communi appellatione, ut sit ne sacrilegus, qui pecuniam priuatam
ex templo furatus est, aut de re denominata, ubi & factum esse certū
est, nec dubitatur quid sit, quod factum est, cui subiacent omnes de ho-
nestis, iustis, utilibus quæstiones. his etiam cæteri status contineri dicun-
tur, quia & quantitas modo ad coniecturam referatur, ut maior ne
sol quàm terra, modo ad qualitatem, quanta poena quempiam, quan-
tū ne præmio sit affici iustum, & translatio uersetur circa qualitatem,
& definitio pars sit translationis. Quinetiam contrariæ leges, &
ratiocinatiuus status, idest syllogismus, & plerumque scripti, & uolun-
tatis æquo nitantur, nisi quod hic tertius aliquando coniecturam acci-
pit, quid senserit legis constitutor. Ambiguitatem uero semper conie-
ctura explicari necesse sit, quia cum sit manifestum uerborum du-
plicem esse intellectum, de sola quaeritur uoluntate. A plurimis tres
sunt facti generales status, quibus & Cicero in oratore utitur. & o-
mnia, quæ aut in controuersiam, aut in contentionem ueniant, contine-
ri putat, sit ne, quid sit, quale sit, quorum nomina apertiora sunt,
quàm ut dicenda sint. Idem Patrocles sentit. Tres fecit, & M. Anto-
nius, his quidem uerbis, Paucae res sunt, quibus ex rebus omnes ora-
tiones nascuntur, factum, non factum, ius, iniuria, bonum, malum.
sed quoniam quod iure dicamur fecisse, non hunc solum intellectum
habet, ut lege, sed illum quoque, ut iuste fecisse uideamur. secuti A nto-
nium apertius uoluerunt eosdem status distinguere. Itaq; dixerunt
coniecturalem legalem, iuridicalem. qui & Virgilio placent. Hoc-
rum deinde fecerūt species, ita ut legali subijceret finitionem, et alios,
qui ex scripto dicuntur, legum contrariarū, quæ ἀντινομία dicitur, et
scripti, & sententiæ, uel uoluntatis, idest κατὰ ψῆφον καὶ διατάξαν, &
μετάληψιν, quæ nos uariæ translatiua, transumptiua, transpositiua
uocamus. συλλογισμὸν, quæ accipimus rationatiua, uel collectiua. am-
biguitatis, quæ ἀμφιβολία nominatur. Quos posui, quia & ipsi a
plerisque status appellantur, quibusdam legales potius quæstiones eas
dici placuit. Quatuor fecit Athenæus προτρετικὴν εἰσαίτιον, uel παρὰ
νετησίαν, idest exhortatiuum, quia suasiua est proprius, συντελετικὴν,
qua coniecturam si significari magis ex ijs, quæ sequuntur, quàm ex
ipso nomine appareat, ὑπαλατικὴν ea finitio est, mutationi enim
nominis constat, iuridicalem eadem appellatione græci, quæ cæteri
usi. Nam est, ut dixi, multa in nominibus differentia. Sunt qui ὑπαλα-
τικὴν



λαντινὴν translationem esse existiment secuti hanc mutationis signifi-
 cationem. fecerunt alij totidem status, sed alios, an sit, quid sit, quale sit,
 quantum sit, ut Cælius, & Theon. Aristoteles in rhetoricis etiam sic
 omne opus diuidit in ueritatē, & petenda, ac fugienda, quod est sua-
 foriæ, & de eodem, atq; alio partiendo, tamen ad hæc peruenit, an sit,
 quid, quale, quantum, & quā multum sit quærendū putat. Quodā
 tamen loco finitionis quoq; uim intelligit, quo dicit, quædam sic defen-
 di. sustuli, sed non furtum feci, percussi, sed non iniuriam feci. Posue-
 rat & Cicero in libris rhetoricis, facti, nominis, generis, actionis, ut in
 facto coniectura, in nomine finitio, in genere qualitas, in actione ius in-
 telligitur. Iuri subiecerat translationē. Verū hic legales quoq; quæstio-
 nes alio loco tractat, ut species actionis. Fuerunt qui facerent qnq; con-
 iecturam, finitionem, qualitatem, quantitatem, ad aliquid. Theodorus
 quoq; ut dixi, iisdem generalibus capitibus utitur, an sit, quid sit, qua-
 le sit, quantum sit, ad aliquid. Hoc ultimum maxime in comparati-
 uo genere uersari putat, quoniam melius, ac peius, maius, & minus, nō
 si alio relata non intelliguntur. Sed in illas quoq; translationes, ut su-
 pra significauimus, quæstiones incidunt, an huic uis agendi sit, uel facere
 aliquid conueniat, an contra hūc, an hoc tempore, an sic. Omnia enim
 ista referri ad aliquid necesse est. Alij sex status putant, coniecturam,
 quam πρὸς τὸν νοοῦν, & qualitatem, & proprietatem id est ἰδιότητα
 quo uerbo finitio ostenditur, & quantitatem, quam ἀξίαν dicunt, et
 comparisonem, & translationem, cuius ab hoc nouum nomen inue-
 tum est μεταστροφῆς nouum tanquam in statu alio, qui ab Herma-
 gora inter species iuridiciales ponitur, usitatum. Alijs septem esse pla-
 cuit, a quibus nec translatio, nec quantitas, nec comparatio recepta est.
 sed in horum trium locum subditæ quatuor legales, adiectæq; illis
 tribus rationalibus, alij perueniunt usq; ad octo translatione ad se-
 ptem superiores adiectæ, a quibusdam deinde diuisa ratio est, ut sta-
 tus rationales appellarent quæstiones, quemadmodum supra dixi le-
 gales. In illis de re, in his de scripto quæreretur. Quidā in diuersum
 hos status esse, illas quæstiones maluerunt. Sed alij rationales tres pu-
 tauerunt, an sit, quid sit, quale sit. Hermagoras solum quatuor, conie-
 cturam, proprietatem, translationem, qualitatem, quam per acciden-
 tia id est κατὰ συμβεβηκός νοοῦν. hac interpretatione, an illi
 accidat uiro bono esse, uel malo. Hanc ita diuidit, de appetendis, & fu-
 gendis, quæ est pars deliberatiua. De persona, ea ostenditur laudati-
 ua. Negotialem, quam πραγματικὴν νοοῦν, in qua de rebus ipsis quæ-
 ritur, remoto personarum complexu, ut sit ne liber, qui est in assertio-

QVINTILIANI

ne, an diuitiæ superbiam pariant, an iustum quid, an bonum sit. Iuridicæ, in qua ferè eadem sed certis, destinatisq; personis quærat, an ille iuste hoc fecerit, uel bene. Nec me fallit in primo Ciceronis rhetorico aliam esse loci negotialis interpretationem, cum ita scriptum sit.

23 Negotialis est, in qua quid iuris ex civili more, et æquitate sit, consideratur, cui diligentia præesse apud nos iuris consulti existimantur.

24 Sed quod ipsius de ijs libris iudicium fuerit, supra dixi. Sunt enim uelut regestræ in hos commentarios, quos adolescens deduxerat, scholæ, et si qua est in his culpa, tradentis est, siue eum nuuit, quod Hermagoras prima in hoc loco posuit exëpla ex quæstionibus iuris, siue quod græci *πραγματικὸς* uocant iuris interpretes. Sed Cicero quidem his pulcherrimos illos de oratore substituit. Ideoq; culpari tanquã falsa præcipiat, non potest. nos ad Hermagoram. Translationem hic primus omnium tradidit, quanquam semina eius quedam citra nomen ipsum apud Aristotelem reperiuntur. Legales autem quæstiones has fecit, scripti, et uoluntatis, quam ipse uocat *κατὰ πρότυπον καὶ ἀπὸ τοῦ αἰσθητοῦ*, id est dictum, et exceptionem, quorum prius ei cum omnibus commune est, exceptionis nomen minus usitatum ratiocinatum, ambiguitatis, legum contrariarum. Albius eadem diuisione usus detrahit translationem, subiiciens eam iuridicali. In legalibus quoque quæstionibus nullum putat esse, qui dicitur ratiocinatus. Scio plura inuenturos adhuc, qui legere antiquos studiosius uolent. Sed ne hæc quoq; ex cesserint modum uereor. Ipse me paulum in alia, quam prius habuerim, opinione nunc esse confiteor. Et fortasse tutissimum erat, modo famæ studentis nihil ex eo mutare, quod multis annis non sensissem modo, uerum etiam approbasssem. Sed non sustineo esse conscius mihi dissimulanti in eo præsertim opere, quod ad bonorum inueniendum aliquam utilitatem componimus, in ulla parte iudicii mei. Nam et Hippocrates clarus arte medicina uidetur honestissime fecisse, quod quosdam errores suos, ne possent errarent, confessus est. Et M. Tullius non dubitauit aliquos suos libros iam editos, alijs postea scriptis ipse damnare, sicut Catulum, atq; Lucillum, et hos ipsos, de quibus modo sum locutus, artis rhetorices. Etenim superuacuis foret in studijs longior labor, si nihil liceret melius inuenire præteritis. Neq; tamen ex his quicquam, quæ tum præcepi, superuacuum fuit. Ad easdem enim particulas hæc quoq; quæ nunc præcipiam, reuertentur. Ita neminem didicisse poeniteat. Colligere tantum eadē, ac disponere paulo significantius cœnor, omnibus autem satis factum uolo, non me hæc scrius demonstrare alijs, q̃ mihi ipsi persuaserim. Secundum plurimos auctores seruabam tres rationales

status

status, coniecturam, finitionem, qualitatem, unum legalem. Hi mihi status generales erant. Legalem in quinque species partiebatur, scripti, et uoluntatis, legum contrariarum, collectiuium, ambiguitatis, translationis nunc quartum ex generalibus intelligo posse remoueri. Sufficit enim prima diuisio, qua diximus, alios legales, alios rationales esse, ita non erit status, sed quaestionum genus, alioquin et rationalis status esset. Ex quibus etiam, quos speciales uocabam, remouit translationem, frequenter quidem sicut omnes, qui me secuti sunt, meminisse possunt, te status et in ipsis etiam illis sermonibus me nolente uulgatis, tamen hoc complexus uix in ulla controuersia translationis statum posse reperiri, ut non et alijs in eadem recte dici uideretur. Ideoque a quibusdam eum exclusum, neque ignoro multa transferri, cum in omnibus fere causis, in quibus occidisse quis formula dicitur, haec sint quaestiones, an huic, an cum hoc, an hac lege, an apud hunc, an hoc tempore liceat agere. Et si qua sunt talia, sed personae, tempora, actiones, caeteraque propter aliquam causam transferuntur. Ita non est in translatione quaestio, sed in eo propter quod transferuntur. Non debes apud praetorem petere fidei commissum, sed apud consules, maior enim praetoria cognitione summa est. Queritur an maior summa sit, facti controuersia est, non licet tibi agere mecum, cognitor enim fieri non potuisti. Iudicatio est, an potuerit, non debuisti interdicare, sed petere, an recte interdictum sit ambigitur, quae omnia succedunt legitimis quaestionibus. An non praescriptiones etiam, in quibus maxime uidetur manifesta translatio, easdem omnes species habent, quas haec leges, quibus agitur, ut aut de noie, aut de scripto, et sententia, uel rationatione quaeratur? deinde status ex quaestione oriatur? Translatio non habet quaestionem, de qua contendit orator, sed propter quam contendit, hoc aperit. Occidisti hominem, non occidi, quaestio an occiderit. Status, coniectura non est. Tale, habeo ius actionis, non habes, ut sit quaestio, an habeat, et inde status, accipiat enim actionem, nec ne ad euentum pertinet, non ad causam, et ad id, quod pronuntiat iudex, non id, propter quod pronuntiat. hoc illi simile est, puniendus es, non sum, uidebit iudex, an puniendus sit. sed non hic erit quaestio, nec hic status. Vbi ergo? puniendus es, hominem occidisti, non occidi, an occiderit. honorandus sum, non es, num statum habet? non, ut puto, honorandus sum, quia tyrannum occidi, non occidisti, quaestio, et status. Similiter non recte agis, recte ago, non habet statum. Vbi est ergo? non recte agis ignominiosus, queritur an ignominiosus sit, aut an agere ignominioso liceat, et quaestiones, et status. Ergo translatiuum genus causae est, ut comparatiuum, et minus accusationis. At enim simile est illi, ius habeo, ius non habes, occi-

QVINTILIANI.

disti, recte occidi, nō nego, sed nec hæc res statū facit. Non enim hæc sunt propositiones, alioquin causa non explicabitur, sed cum suis rationibus. Scelus commisit Horatius, sororem enim occidit, non commisit, debuit enim occidere eam, quæ hostis morte mœrebat, quæstio an hæc iusta causa, ita qualitas, at similiter in translatione, non habes ius abdicandi, quia ignominio sō non est actio, habeo ius, quia abdicatio actio non est, quæritur quid sit actio, finiemus, non licet abdicare filios, syllogismus. Item cætera per omnes & rationales, & legales status. Nec ignoro fuisse quosdam, qui translationem in rationali quoque genere ponerent, hoc modo, hominem occidi iussus ab imperatore, dona templi cogenti tyranno dedi, de serui, tempestatibus, fluminibus ualitudine impeditus, id est non per me stetit, sed per illud, à quibus etiam liberius dissentio. non enim actio transfertur, sed causa facti, quod accidit pene in omni defensione. Deinde is, qui tali utitur patrocinio non recedit à forma qualitatis. Dicit enim se culpa uacare, ut magis qualitatis duplex ratio faciēda sit, altera qua & factū defenditur, altera, qua tantū reus. Credendū est igitur ijs, quorū auctoritatē secutus est Cicero. Trias esse, quæ in omni disputatione quærantur, an sit, quid sit, quale sit, quod etiam nobis ipsa natura præscribit. Nam primum oportet subesse aliquid, de quo ambigitur, quod, quid sit, & quale sit, certe non potest æstimari, nisi prius esse constiterit. Ideoq; ea prima quæstio, sed non statim quod esse manifestum est, etiam quid sit apparet. hoc quoque constituto nouissima qualitas superest, nec ijs exploratis aliud est ultra. His infinitæ quæstiones, his finitæ continentur. Horum aliqua in demonstratione, deliberatione, iudiciali materia utiq; tractantur. Hæc rursus iudiciales causas et rationali parte, et legali cōtinet. nec enim ulla iuris disceptatio, nisi finitione, qualitate, coniectura potest explicari. Sed insituentibus rudes, non erit inutilis latius primo fusas ratio, et si non statim rectissima linea tensa, faciliior tamen, & apertior uia. Discant igitur ante omnia quadripartitam in omnibus causis esse rationem, quam primum intueri debeat, qui acturus est. Nam ut à defensore potissimum incipiam, longe fortissima tuendi se ratio est, si quod obijciatur negari potest. proxima si non id, quod obijciatur, factum esse dicitur, tertia honestissima, qua recte factum defenditur, quibus si deficiamus, ultima quidem, sed iam sola superest salus aliquo iuris adiutorio elabendi ex crimine, quod neq; negari, nec defendi potest, ut non uideatur iure actio itendi. Hic illæ quæstiones siue actionis, siue translationis. Sunt enim quædam non laudabilia natura, sed iure concessa, ut in. XII. tabulis debitoris corpus inter creditores diuidi licuit, quam legem mos

gem mos

gem mos publicus repudiavit, etiā aliquid æquum, sed prohibitum iure, ut libertas testamentorum. Accusatori nihilo plura intuenta sunt, quā ut probet factum esse, hoc esse factum, non recte factum, iure se intendere. Ita crā species easdem, lis omnis versabitur translatis tantum aliquando partibus, ut in causis, in quibus de præmio agitur, recte factum petitor probat. Hæc quatuor uelut proposita formæ, quæ actionis, quæ tum generales status uocabam, in duo, ut ostendi, genera descendunt, rationale, & legale. Rationale simplicius est, quia ipsius tantum naturæ contemplatione constat. Itaq; in eo satis est ostendisse coniecturam, finitionem, qualitatem. Legalium plures sint species necesse est, propterea quod multæ sunt leges, & uarias habent formas, alia est, cuius uerbis nitimur, alia, cuius uoluntate, alias nobis, cum ipsi nullam habemus, adiungimus, alias inter se comparamus, alias in diuersum interpretamur. Sic nascuntur hæc ueluti simulachra ex illis tribus, interrim simplicia, interrim & mista, propriam tamen faciem ostendentia, ut scripti, & uoluntatis, quæ sine dubio aut qualitate, aut coniectura continentur, & syllogismus, qui est maxime qualitatis, & legis contrariæ, quæ ipsdem, quibus scriptū, & uoluntas constat, & ἀμφοτέρω, quæ semper coniectura explicatur. finitio quoque utriq; generi, quodq; rerum, quodq; scripti contemplatione constat, communis est. Hæc omnia etiam si in illos tres status ueniunt, tamen quia, ut dixi, habent aliquid uelut proprium, uidentur demonstranda discentibus, & permittendum ea dicere, uel status legales, uel quæstiones, uel capita quædam minora, dū sciunt nihil ne in his qdem præter tria, quæ prædiximus, queri. At quantū, et q̄ multū, & ad aliqd, & ut nonnulli putauerunt comparatiuos, non eandē rationem habent. Sunt enim hæc nō ad uarietatem iuris, sed ad solam rationem referenda. Ideoq; semper in parte, aut coniecturæ, aut qualitatis ponenda sunt, ut qua mente, et quo tempore, & quo loco. Sed de singulis dicemus quæstionibus, cum tractare præcepta diuisionis cœperimus. Hoc inter omnes conuenit, in causis simplicibus singulos status esse causarum, quæstionum autem, quæ uelut subiacentes ad illud, quo iudicium continetur, referuntur. sepe in unam cadere plures posse. Etiam credo aliquando dubitari quo statu sit utendum, cum aduersus unam intentionem plura opponuntur. Et sicut in colore dicitur, narrationis eum esse optimum, quem actor optime tueatur. Ita hic quoque posse dici, eum statum esse faciendum, in quo tuendo plurimum adhibere uirium possit orator. Ideoq; pro Milone aliud Ciceroni agenti placuit, aliud Bruto, cum exercitationis gratia componeret orationem, cum ille iure tanquam

insidiatorem occisum, et tamen non milonis consilio, dixerit, hic etiā gloriatu sit occiso malo ciue. In coniunctis uero posse duos, et tres inueniri, uel diuersos, ut si quis aliud se non fecisse, aliud recte fecisse defendat, uel generis eiusdem, ut si quis duo crimina, uel omnia neget. Quod accidit etiam si de una re quæatur aliqua, sed eam plures petunt, uel eodem iure, ut proximitatis, uel diuerso, ut cum hic testamento, ille proximitate nitatur. Quoties autem aliud alij petitori opponitur, dissimilis esse status necesse est, ut in illa controuersia, testamenta legibus facta, rata sint. Intestatorum parentum liberi hæredes sint, abdicatus nequid de bonis patris capiat. Nothus ante legitimum natus, legitimus filius sit, post legitimum natus tantum ciuis. In adoptionem dare liceat. In adoptionem dato redire in familiam liceat, si pater naturalis sine liberis decessit. qui ex duobus legitimis, alterum in adoptionem dederat, alterum abdicauerat, sustulit nothum, instituto hærede abdicato decessit. Tres omnes de bonis contendunt, uobor qui non sit legitimus, græca uocant, latinum rei nomen, ut Cato quoque in oratione quadam testatus est, non habemus, ideoq; utimur peregrino. Sed ad propositum, hæredi scripto opponitur lex, abdicatus nequid de bonis patris capiat, sit status scripti, et uoluntatis, an ullo modo capere possit, an ex uoluntate patris, an hæres scriptus. Notho duplex sit quæstio, quod post legitimos natus sit, et quod non sit ante legitimos natus. prior syllogismum habet, an pro non natis sint habendi, qui a familia sunt alienati, altera scripti, et uoluntatis, non enim esse hunc natum ante legitimum conuenit, sed uoluntate legis se tuebatur, quam dicit talem fuisse, ut legitimus esset nothus, tum natus, cum alius legitimus in domo non esset. Scriptum quoque legis excludet, dicens, non utique, si postea legitimus natus non sit, notho nocere. Uteturq; hoc argumento, finge solum natum nothum, cuius conditionis erit, tantum ciuis? atqui non erit post legitimum natus filius, atqui non erit ante legitimos natus, quare, si uerbis legis stari non potest, uoluntate standum est. Nec quenquam turbet, quod ex una lege duo status fiant, duplex est, ita uim duarum habet. Redire in familiam uolenti dicitur ab altero. Primum ut tibi redire liceat, hæres sum, idem status, qui in petitione abdicati. Quæritur enim, an possit esse hæres abdicatus, adiicitur communiter a duobus, redire tibi in familiam, non licet. non enim pater sine liberis decessit. sed in hoc propria quisque eorum quæstione nitetur. alter enim dicit, abdicatum quoque inter liberos esse, et argumentum ducet ex ipsa, qua repellitur, lege. superuacuum enim fuisse prohiberi patris bo-

nus abdicatum, si esset numero alienorum, nunc, quia filij iure futurus fuerit intestati hæres, oppositam esse legem, quæ tamen id non efficiat, ne filius sit, sed ne hæres sit. Status finitiuus, quid sit filius, rursus notus eisdem colligit argumentis, non sine liberis patrem decessisse, quibus in petitione usus est, ut probaret esse se filium, nisi forte et hic finitionem mouet, an liberi sint etiam non legitimi. Cadent ergo in unam controuersiam uel specialiter duo legitimi status, scripti, et uoluntatis et syllogismus, et præterea finitio, uel tres illi, qui natura soli sunt coniectura in scripto, et uoluntate, qualitas in syllogismo, et quæ per se est aperta finitio. Causa quoque, et iudicatio, et continens est in omni genere causarum. nihil enim dicitur, cui non insit ratio, et quod iudicium referatur, et quod rem maxime contineat. Sed quia magis hæc uariantur in libris, et ferè tradita sunt ab ijs, qui de iudicialibus causis aliqua composuerunt, in illam partem differantur. Nunc quia in tria genera causas diuisi, ordinem sequar.

De laude, et uituperatione.

A C potissimum incipiam ab ea, quæ constat laude, et uituperatione, quod genus uidetur Aristoteles, atque eum secutus Theophrastus à parte negotiali, hoc est *πραγματικῶς* remouisse, totamque ad solos auditores relegasse, et id eius nominis, quod ab ostentatione ducitur, proprium est. Sed mos Romanus etiam negotijs hoc munus inseruit. nam et funebres laudationes pendent frequenter ex publico aliquo officio, atque ex senatusconsulto magistratibus sæpe mandantur, et laudare testem, uel contra pertinet ad momentum iudiciorum, et ipsis etiam reis dare laudatores licet, et editi in competitores, in L. Pisonem, et Clodium, et Curionem libri uituperationem continent, et tamen in senatu loco sunt habiti sententiæ. Nec inficias eo esse quasdam ex hoc genere materias ad solam compositis ostentationem, ut laudes decorum, uirorumque, quos priora tempora tulerunt. Quo soluitur quæstio supra tractata, manifestumque est errare eos, qui nunquam oratorem dicturum, nisi de re dubia putauerunt, an laudes capitolini Iouis perpetua sacri certaminis materia uel dubiæ sunt? uel non oratorio genere tractantur? ut desiderat autem laus, quæ negotijs adhibet probationem, sic etiam illa, quæ ostentationi componitur. Habet inter aliam quam speciem probationis, ut qui Romulum Martis filium, educatumque à Lupa dicat, in argumentum cælestis ortus utatur his, quod abiectus in profluentem non potuerit extinguere, quod omnia sic egerit,

QVINTILIANI

ut genitum praeside bellorum deo, incredibile non esset, quod ipsum quoque caelo receptum temporis eius homines non dubitauerint. Quaedam uero etiam in defensionis speciem cadent, ut si in laude Herculis permutatum cum regina Lydiae habitum, et imperata, ut traditur, Pensa orator excuset. Sed proprium laudis est res amplificare, et ornare, quae materia praecipue quidem in deos, et homines cadit. Est tamen et aliorum animalium etiam carentium anima. Verum in deis generaliter primum maiestatem ipsius eorum naturae uenerabimur. Deinde proprium cuiusque, et inuenta, quae utile aliquid hominibus attulerunt. Vis ostenditur, ut in Ioue regundorum omnium, in Marte belli, in Neptuno maris. Inuenta, ut artium in Minerva, Mercurio literarum, medicinae Apolline, Cerere frugum, Libero uini. Tum si qua ab his acta uetustus tradidit commemoranda. Addunt etiam diis honorem parentes, ut si quis sit filius Iouis. Addit antiquitas, ut ijs, qui sunt ex chao. progenies quoque, ut A pollo, ac Diana Latonae. Laudandum in quibusdam, quod geniti immortales, in quibusdam quod immortalitate uirtute sint consecuti, quod pietas principis nostri praesentium quoque temporum decus fecit. Magis est uaria laus hominum. nam primum diuiditur in tempora, quodque ante eos fuit, quodque ipsi uixerunt. In ijs autem, quae fato sunt finem etiam quod est insecutum. Ante hominem patria, ac parentes, maioresque erunt, quorum duplex tractatus est, aut. n. respondisse nobilitati pulchrum erit, aut humiliter genus illustrasse factis. Illa quoque interim ex eo, quod ante ipsum fuit tempore trahuntur, quae responsis, uel augurijs, futuram claritatem promiserint. Sicut eum, qui ex Thetide natus esset, maiorem patre suo futurum cecinisse dicuntur oracula. Ipsius uero laus hominis ex animo, et corpore, et extra positae peti debet. Et corporis quidem, fortuitorumque, tum leuior, tum non uno modo tractanda est. Nam et pulchritudinem interim, roburque persequimur honore uerborum, ut Homerus in Agamemnone, atque Achille. Interim confert admirationi multum etiam infirmitas, ut cum idem Tydea paruum, sed bellatorem dicit fuisse. Fortuna uero tum dignitatem affert, ut in regibus, principibusque, namque est haec materia ostendendae uirtutis uberior, tum quo minores opes fuerunt, eo maiorem beneficijs gloriam parit. Sed omnia, quae extra nos bona sunt, quaeque hominibus forte obtigerunt, non ideo laudantur, quod habuerit quis ea, sed quod ijs honeste sit usus. Nam diuitiae, et potentia, et gratia cum plurimum uirum dent, in utranque partem certissimum faciunt morum experimentum, aut enim meliores propter haec, aut peiores sumus. Animi semper uera laus, sed non una per

hoc opus uia ducitur. Namq; aliâs ætatis gradus, gestarumq; rerum ordinem sequi speciosius fuit, ut in primis annis laudaretur indoles, tum disciplinæ, post hæc operum id est factorum, dictorumq; cõtextus, aliâs in species uirtutum diuidere laudem fortitudinis, iustitiæ, continentię, cæterarumq; ac singulis assignare, quæ secundum quâq; earum gesta erunt. Vtra sit autem harum uia utilior cum materia de- liberabimus, dum sciamus gratiora esse audientibus, quæ solus quis aut primus, aut certe cum paucis fecisse dicetur, siquid præterea supra spem, aut expectationem, præcipue quod aliena potius causa, quàm sua. Tempus quod finem hominis insequitur, non semper tractare cõtingit, non solum, quod uiuentes aliquando laudamus, sed quod rara hæc occasio est, ut referri possint diuini honores, & decreta, ut publicæ statuæ constitutæ. Inter quæ enumerauerim ingeniorum monimenta, quæ seculis probarentur. Nam quidam, sicut Mæander, iustiora posterorum quàm suæ ætatis iudicia sunt consecuti. Afferunt laudem liberi parentibus, urbes conditoribus, leges latoribus, artes inuentoribus, nec non instituta quoq; authoribus, ut à Numa traditum deos colere, à Publicola, fides populo summittere. Qui omnis etiam in uituperatione ordo constabit tamen in diuersum. Nam et turpitudine generis opprobrio multis fuit, & quosdam claritas ipsa notiores circa uitia, & inuisos magis fecit, & in quibusdam, ut in Paride traditum est, prædicta perniciēs & corporis, & fortunæ. quibusdam mala contemptû, ut Therstis. At uero quibusdam bona uitij corrupta odium attulerunt. ut Nireia imbellem, Plisinem impudicam à poetis accepimus. Et animi totidē uitia, quot uirtutes sunt, nec minus, quàm in laudibus duplici ratione tractantur. Et post mortem adiecta quibusdam ignominia est, ut Melio, cuius domus solo æquata. M. q; Manlio, cuius prænomen è familia in posterū exemptum est, & parentes malorum odimus, & est conditoribus urbium infamiae, contraxisse aliquam perniciosam cæteris gentem, qualis est primus iudaicæ superstitionis author & Gracchorum leges inuisse. Et siquod est exemplum de forme posteris traditum, quale libidinosus uir Perses in muliere Samia instituere ausus dicitur primus. Sed in uiuentibus quoq; iudicia hominum uelut argumenta sunt morum, & honos, aut ignominia ueram esse laudem, uel uituperationem probat. Interesse tamen Aristoteles putat, ubi qcq; laudetur, aut uituperetur. Nam plurimum refert qui sint audientium mores, quæ publice recepta persuasio, ut illa maxime, quæ probant esse, in eo, qui laudabitur, credant, aut in eo, contra quem dicemus, ea, quæ oderunt. ita non dubium erit iudicium, quod orationem præcesserit,

QVINTILIANI

ipsorū etiam permiscenda laus semper, nam id beneuolos facit. Quoties autem fieri poterit, cum materiæ utilitate iungenda, minus Lacedæmone studia literarum quàm Athenis honoris merebuntur, plus patientia, uel fortitudo, raptu uiuere quibusdam honestum, alijs cura legum, frugalitas apud Sybaritas forsitan odio foret. Vteribus Romanis summum luxuriæ crimen, eadem in singulis differentia. Maxime faveat iudex, qui sibi dicentem assentari putat. Idē præcepit illud quoq; quod mox Cornelius Celsus propè supra modum inuasit. quia sit quædam uirtutibus, ac uitjs uicinitas, utendum proxima derivatione uerborū, ut pro temerario fortem, pro prodigo liberalem, pro auaro parcum uocemus, quæ eadem etiam contra ualent, quod quidem orator, idest uir bonus nunquam faciet, nisi forte communi utilitate ducatur. Laudantur autem urbes similiter, atque homines. Nam pro parente est conditor, & multum auctoritatis affert uetustas, ut ijs, qui terra dicuntur orti, & uirtutes, ac uitia circa res gestas, eademq; in singulis, illa propria, quæ ex loci positione, aut munitione sunt, ciues illis, ut hominibus liberi. decori est laus, & magnitudo operum, in quibus honor, utilitas, pulchritudo, auctor expectari solet. honor, ut in templis, utilitas, ut in muris, pulchritudo, uel auctor utrobique est, & locorum, qualis Siciliæ apud Ciceronem, in quibus similiter speciem, & utilitatem intuemur, speciem maritimis, planis, amœnis, utilitatem salubribus, fertilibus. Erit etiam dictorum honestorum, factorumq; laus generalis, erit et rerum omnis modi. Nam & somni, & mortis scriptæ laudes, et quorundam à medicis ciborum. Itaque ut non consensi hoc laudatiuum genus circa solam uersari honesti quæstionem, sic qualitate maxime contineri putato, quanquam omnes tres status cadere in hoc opus possint. His quoq; usum C. Cæsarem in uituperando Catone notauerit Cicero. Totum autem habet aliquid simile sua sorij, quia plerunq; eadem illic suaderi, hic laudari solent.

De suaforia, & prosopœia.

DELIBERATIVAS quoq; miror à quibusdam sola utilitate definitas. At si quid in his unum sequi oporteret, & potior fuisset apud me Ciceronis sententia, qui hoc materiæ genus dignitate maxime contineri putat. Nec dubito quin ij, qui sunt in illa priore sententia secundum opinionem pulcherrimam, ne utile quidem nisi quod honestum esset, existimarint. Et est hæc ratio uerissima, si cōsiliū contingat semper bonorum, atq; sapientium. Verum apud imperitos, apud quos frequenter dicenda sententia est, populūq; præcipue, qui ex plus

ribus constat indoctis, discernenda sunt hæc, & secundum communes magis intellectus loquendum, sunt enim multi, qui etiam quæ credunt honesta, non tamen satis eadem utilia quoque existiment, quæ turpia esse dubitare non possunt, utilitatis specie ducti probent, ut fœdus numantinum, iugumque caudinum. Ne qualitatibus quidem statu, in quo & honestorum, & utilium quæstio est, complecti eas satis est. Nam frequenter in ijs etiam coniecturæ locus est. Nonnunquam etiam tractatur aliqua finitio, aliquando etiam incidere possunt legales tractatus, in privata maxime consilia, si quando ambigitur an liceat. De coniectura paulo post pluribus. Interim est finitio apud Demosthenem, de thalonesum Philippus an reddat. apud Ciceronem in philippicis. quid sit tumultus. Quid non illa similis iudicialium quæstio, de statua Seruii Sulpitij, an ijs demum ponenda sit, qui in legatione ferro sunt interempti? Ergo pars deliberativa, quæ eadem suasoria dicitur, de tempore futuro consultans, querit etiam de præterito. Officijs constat duobus, suadendi, & dissuadendi. Proœmio, quæle est in iudicialibus, non ubique eget, quia conciliatus est ei quisque, quem consulit. Initium tamen quodcunque debet habere aliquam proœmij speciem, nec enim abrupte, nec unde libet incipiendum, quia est aliquid in omni materia naturaliter primum. In senatu, & utique in concionibus eadem ratio, quæ apud iudices acquirendæ sibi plerumque eorum, apud quos dicendum sit benevolentia. Nec mirum cum etiam in panegyricis petatur audientium fauor, ubi emolumentum non utilitate aliqua, sed in sola laude consistit. Aristoteles quidem nec sine causa putat & a nostra, & ab eius, qui dissentiet, persona duci frequenter in consilijs exordium, quasi mutantibus hoc nobis a iudicali genere, nonnunquam etiam, ut minor res maior ne videatur. In demonstratiuis uero proœmia esse maxime libera existimat. Nam & longe a materia duci hoc, ut in Helenes laude Isocrates fecerit, & ex aliqua rei uicinia, ut idem in panegyrico, cum quaeritur plus honoris corporum, quam animorum uirtutibus dari. Et Gorgias in olympico laudans eos, qui primi tales instituerunt conuentus, quos secutus uidelicet Caius Sallustius in bello iugurthino, & Catilinario nihil ad historiam pertinentibus principijs orsus est. Sed nunc ad suasoriam, in qua etiam cum proœmio utemur, breuiore tamen & uelut quodam capite tantum, & initio debemus esse contenti. Narrationem uero nunquam exiget priuata deliberatio eius dūtaxat rei, de qua dicenda sententia est, quia nemo ignorat id, de quo consulit. Extrinsecus possunt pertinentia ad delibe-

QVINTILIANIT

rationem multa narrari. In concionibus saepe est etiam illa, quæ ordinem rei docet, necessaria, et affectus, ut quæq; maxime postulabit. Nam et concitanda, et leniunda frequenter est ira, et ad motum, cupiditatem, odium, conciliationem, impellendi animi. Nonnunquam etiā mouenda miseratio, siue ut auxilium obsessis feratur, suadere oportebit, siue sociæ ciuitatis euerisionem deflebimus. Valet autem in consilijs auctoritas plurimum. nam et prudentissimus esse, haberiq; et optimus debet, qui sententiæ suæ de utilibus, atq; honestis credere omnes uelit. In iudicijs enim uulgo fas habetur indulgere aliquid studio suo. consilia nemo est, qui neget secundum mores dari. Græcorum quidem plurimi omne hoc officium concionale esse iudicauerunt, et in sola rei publicæ administratione posuerunt. Quin et Cicero in hac maxime parte uersatur. Ideoq; sua suris de pace, bello, copijs, operibus, uestigijs libus, hæc duo præcipue nota esse uoluit, uires ciuitatis, et mores, ut ex natura tum ipsarum rerum, tum audientium ratio suadendi ducere-
tur, nobis maior in re uidetur uarietas, nam et consultantium, et consiliorum plurima sunt genera. Quare in suadendo, et dissuadendo tria primum spectanda erunt. Quid sit, de quo deliberetur, qui sint qui deliberent, qui sit, qui suadeat. Rem, de qua deliberatur, aut certū est posse fieri, aut incertum. Si incertum, hæc erit quæstio sola aut potentissima. Sæpe enim accidet, ut prius dicamus, ne si possit quidē fieri, esse faciendum, deinde fieri non posse. Cum autem de hoc quaeritur, coniectura est, an Isthmos intercidi, an siuari palus pontina, an portus fieri hostiæ possit, an Alexander terras ultra oceanum sit inuēturus. Sed in ijs quoq; quæ constabit posse fieri, coniectura erit aliquando, ut si quaeratur an utiq; futurum sit, ut Carthaginem superent Romani, ut redeat Annibal, si Scipio exercitum in Africam transtulerit, ut seruent fidē Samnites, si Romani arma deposuerint. Quædā et fieri posse, et futura esse credibile est, sed aut alio tempore, aut alio loco, aut alio modo, ubi coniecturæ nō erit locus, alia sunt intucenda. Et primū, aut propter ipsam rem, de qua sententiæ rogantur consultabitur, aut propter alias aduenientes extrinsecus causas propter ipsam deliberāt p. c. an stipendium militi constituent. Hæc materia simplex erit. Accedunt causæ aut faciendi, ut, deliberant. p. c. an Fabios dedant gallis bellum minitantibus, aut non faciendi, deliberat C. Caesar, an perseueret in Germaniam ire, cum milites passim testamenta facerēt. Hæc suasoriæ duplices sunt. Nam et illic causa deliberandi est, quod bellum galli minitentur, esse tamen quæstio potest, dedendi ne fuerint etiā citra hanc denuntiationem, quia contra fas cum legati missi essent prælium

prælium inierint, regemq; ad quem madata acceperant, trucidarint. Et hic nihil Cæsar sine dubio deliberet, nisi propter hanc militum perturbationem. Est tamen locus querendi, an citra hunc quoq; casum penetrandum in Germaniam fuerit. Semper autem de eo prius loquimur, de quo deliberari etiam detractis sequentibus posset. Partes suadendi quidam putauerunt honestum, utile, necessarium. ego non inuenio huic tertiæ locum. quantalibet enim vis ingruat, aliquid fortasse pati sit necesse, nihil facere. De faciendo autem deliberatur. Quod si hanc uocant necessitatem, in qua homines grauiorum metu coguntur, utilitatis erit quæstio, ut si obfessi, et impares, et aqua, cibosq; defecti de facienda ad hostem deditione deliberent, et dicatur necesse est, nempe sequitur, ut hoc subiiciatur, alioquin pereundum est, ita propter id ipsum non est necesse, quia perire potius licet. Deniq; non fecerunt Saguntini, nec in rate opitergina circueunti. Igitur in his quoq; causis aut de sola utilitate ambigetur, aut quæstio inter utile, atq; honestum consistet. At enim si quis liberos procreare uolet, necesse habeat uxorem ducere, qd dubitat? sed ei, qui pater uult fieri, liqueat necesse est uxorem esse ducendam. Itaq; mihi ne consilium qdem uidetur ubi necessitas est, non magis, qd ubi constat quid fieri non posse. Omnis enim deliberatio de dubijs est. Melius igitur qui tertiam partem dixerunt *duvato*, quod nostri possibile nominant, quæ ut dura uideatur appellatio, tamen sola est. Quas partes non omnes in omnem cadere suasoriam manifestus est, quam ut docendum sit, tamen apud plerosq; earum numerus augeatur, a quibus ponuntur, ut partes, quæ species sunt partium. Nam fas, iustum, pium, æquum, mansuetum quoq;. sic enim sunt interpretati τὸ δίκαιον, et si qua adhuc adijcere quis eiusdem generis uelit, subiici possunt honestati. An sit autem facile, magnum, iucundum sine periculo ad quæstionem pertinet utilitatis, qui loci oriuntur ex contradictione eius, quod est inutile, difficile, paruum, iniucundum, periculosum. Tamen quibusdam uidetur esse nonnunquam de iucunditate sola consultatio, ut si de ædificando theatro instituendis ludis deliberetur. Sed neminem adeo solum luxu puto, ut nihil in causa suadendi sequatur præter uoluptatem. Præcedat enim semper aliquid necesse est, ut in ludis honor deorum, in theatro, non inutilis laborum remissio, deformis, et incommoda turbæ, si id non sit, conflictatio, et nihilo minus eadem illa religio cum theatrum ueluti quoddam illius sacri templum uocabimus. sæpe uero et utilitatem despiciendam esse dicimus, ut honesta faciamus, ut cum illis opiterginis demus consilium, ne se hostibus dedant, quanquam perituri sint nisi fecerint, et uti-

lia honestis præferimus, ut cum suademus, ut bello punico serui ammen-
tur. Sed tamen neque hic plane concedendum est esse id inhonestum,
liberos enim natura omnes & iisdem constare elementis & fortasse
antiquis etiam nobilibus ortos dici potest. Et illic, ubi manifestum pe-
riculum est, opponenda alia, ut crudelius etiam perituros affirma-
mus, si se dediderint siue hostis non seruauerit fidem, siue Caesar
uicerit, quod est uero similis. Hæc autem, quæ tantum inter se pu-
gnant, plerumque nominibus deflecti solent. nam & utilitas ipsa
expugnatur ab ijs, qui dicunt non solum potiora esse honesta quam
utilia. sed ne utilia quidem esse, quæ non sunt honesta, & contra
quod nos honestum, illi uanum, ambitiosum, stolidum uerbis quam
re probabilius uocant. Nec tantum inutilibus comparantur utilia,
sed inter se quoque ipsa, ut si ex duobus eligamus, in altero quid sit
magis, in altero quid sit minus, crescat hoc adhuc. Nam interim tri-
plices etiam suasoria inadunt, ut cum Pompeius deliberauit, Par-
thos, an Africam, an Aegyptum peteret. Ita non tantum utrum
sit melius, sed quid sit optimum, quaeritur. Idemq; contra, nec unquam
inadet in hoc genere materiae dubitatio rei, quæ undique secundum
nos sit. Nam ubi contradictioni locus non est, quæ potest esse causa
dubitandi? Ita ferè omnis suasoria nihil est aliud, quam compara-
tio, uidendumq; quid consecuturi sumus, & propter quid, ut aesti-
mari possit, plus in eo, quod petimus, sit commodi, an uero in eo, per
quod petimus incommodi. Est utilitatis, & in tempore, quæstio ex-
pedit, sed non nunc & in loco, non hic, & in persona, non nobis,
non contra hos, & in genere agendi non sic, & in modo non in tan-
tum. Sed personam sæpius decoris gratia intuemur, quæ & in no-
bis, & in ijs, qui deliberant, spectanda est. Itaque quamuis exempla
plurimum in consilijs possint, quia facillime ad consentiendum homi-
nes ducuntur experimentis, refert tamen quorum auctoritas, &
quibus adhibeatur. Diverſi sunt enim deliberantium animi, duplex
conditio, nam consultant aut plures, aut singuli, sed in utriusque dif-
ferentia, quia & in pluribus multum interest, senatus sit, an popu-
lus, Romani, an Fidenates, græci, an barbari, & in singulis Ca-
toni petendos honores suadeamus, an C. Mario. De ratione belli Sci-
pio prior, an Fabius deliberet. Proinde intuen- da, sexus, dignitas,
ætas. sed mores præcipue discrimen dabunt. Et honesta quidem
honestis suadere facillimum est. si uero apud turpes recta obtinere
conabimur, ne uideamur exprobrare diuersam uitæ sectam, cau-
endum est. & animus deliberantis, non ipsa honesti natura, quam ille

non respicit, permouendus, sed laude, vulgi opinione, et si parum proficiet hæc uanitas, secutura ex his utilitate, aliquanto uero magis obiciendo aliquos, si diuersa fecerit, metus. Nam præter id, quod his leuissimi cuiusque animus facillime terretur, nescio an etiam naturaliter apud plurimos plus ualeat malorum timor quam spes bonorum, sicut facilius eisdem turpium quam honestorum intellectus est. aliquando bonis quoque suadentur parum decora, dantur parum bonis consilia, in quibus ipsorum, qui consulunt, spectatur utilitas. Nec me fallit, quæ statim cogitatio subire possit legentem. Hoc ergo præcipis et hoc fas putas? Poterat me liberare M. Cicero, qui ita scribit ad Brutum. Propositis plurimis, quæ honeste suaderi Cæsari possent. Summe bonus uir, si hæc suadeam? minime. Suasoris enim est finis utilitas eius, cui quisque suadet, at recta sunt, quis negat? sed non est semper rectis in suadendo locus. Sed quia est altior quæstio, nec tantum ad suasorias pertinet, designatus est mihi hic locus duodecimo, qui summus futurus est, libro. Nec ego quicquam fieri turpiter uelim. Verum inter hæc, uel ad scholarum exercitationes pertinere credantur, nam et iniquorum ratio noscenda est, ut melius æqua tueamur. Interim si quis bono inhonestæ suadebit, meminerit non suadere tanquam inhonestæ, ut quidam declamatores, Sex Pompeium ad piratiam, propter hoc ipsum, quod turpis, ac crudelis sit, impellunt. Sed dandus illis deformibus color, idque etiam apud malos, nec enim est quisquam tam malus, ut uideri uelit. Sic Catilina apud Sallustum loquitur, ut rem sceleratissimam, non malitia, sed indignatione uideatur audere. Sic Atreus apud Varium.

Iam fero (inquit) infandissima, iam facere cogor.

Quanto magis eis, quibus fuit aliqua cura famæ, conseruandus est hic ambitus? Quare et cum Ciceroni dabimus consilium, ut Antonium roget, uel etiam ut philippicis, ita uitam pollicente eo, exurat, non cupiditatem lucis allegabimus. Hæc enim si ualet in animo eius, tacentibus quoque nobis ualet. Sed ut se reip. seruet, hortabimur. Hæc illi opus est occasione, ne eum talium precum pudeat. Et C. Cæsari suadentes regnum, affirmabimus stare iam remp. nisi uno regente non posse. Nam qui de re nefaria deliberat, id solum querit quomodo quæmini peccare uideatur. Multum refert etiam quæ sit persona suadentis, quæ ante acta uita si illustris fuit, aut clarius genus, aut ætas, aut fortuna, affert expectationem. Prouidendum est, ne quæ dicantur, ab eo, qui dicit, dissentiant. At ipsi contraria summissiorem quendam modum postulant. Nam quæ in alijs libertas est, in alijs licentia uocatur. Et quibusdam sufficit

QVINTILIANI.

authoritas, quosdam ratio ipsa ægre tuetur. Ideoq; longè mihi uidentur difficillimæ prosopopœiæ, in quibus ad reliquum suæ foriæ laborem, accedit etiam personæ difficultas. Namq; illud idem aliter Cæsar, aliter Cicero, aliter Cato suadere debet. Vtilissima uero hæc exercitatio, uel quod duplicis est operis, uel quod poetis quoque, aut historiæ quoque fictis scriptoribus plurimum confert. Verum et oratoribus necessaria. Nam sunt multæ a' græcis, latinisq; compositæ orationes, quibus alij uterentur, ad quorum conditionem, uitamq; aptanda, quæ dicebantur, fuerunt. An eodem modo cogitauit, aut eandem personam induit Cicero, cum scriberet Cn. Pompeio, et cum C. Domitio, cæteris'ue, ac non uniuscuiusque eorum fortunam, dignitatem, res gestas, intuitus, omnium etiam, quibus uocem dabat, imaginem expressit? ut melius quidem, sed tamen ipsi dicere uiderentur. Nec enim minus uitiosa est oratio, si ab homine, quàm si a re, cui accommodari debuit, dissidet. Ideoq; Lysias optime uidetur in ijs, quæ scribebat, indoctis seruasse ueritatis fidem. Enim uero præcipue declamatoribus considerandum est, quid cuiq; personæ conueniat, qui paucissimas controuersias ita dicunt, ut aduocati, plerumq; filij, patres diuites, senes, asperi, lenes, auari, deniq; superstiosi, timidi, derisores fiunt, ut uix comœdiarum actoribus plures habitus in promentiando concipiendi sint, quàm his in dicendo, quæ omnia uideri possunt prosopopœiæ, quas ego suæ foriæ subieci, quia nullo alio ab his, quàm persona distant, quanquam hoc aliquando etiam in controuersias ducitur, quæ ex historijs compositæ certius agentium nominibus continentur. Neque ignoro plerumque exercitationis gratia poni et poeticas historias, ut Priami uerba apud Achillem, aut Syllæ dictaturam deponentis in concione. Sed hæc in partem cedent trium generum, in quæ causas diuisimus. Nam et rogare, indicare, rationem reddere, et alia, de quibus supra dictum est, uarie, atque ut res uult, in materia iudiciali, deliberatiua, demonstratiua subscere solemus. Frequentissime uero in his utimur ficta personarum, quas ipsi substitumus, oratione, ut apud Ciceronem pro Cælio in Clodium, et Cæcus Appius, et Clodius frater, ille in castigationem, hic in orationem morum compositus alloquitur. Solent in scholis fingi materiæ ad deliberandum similiores controuersijs, et ex utroque genere commistæ, ut cum apud C. Cæsarem consultatio de pœna Theodoti ponitur. Constat enim accusatione, et defensione causæ, quod est iudiciale proprium, permixta autem est et utilitatis ratio, an pro Cæsare fuerit occidi Pompeium.

peium, an timendum a rege bellum, si Theodotus sit occisus, an id minime opportunum hoc tempore, & periculosum, & certe longum sit futurum. Quæritur & de honesto, debeat ne Cæsarem ultio Pompeij, an sit uerendum ne peiorem faciat suarum partium causam, si Pompeium indignum morte fateatur. Quod genus accidere etiam ueritati potest. Non simplex autem circa suasorias error in plerisque declamatoribus fuit, qui dicendi genus in his diuersum, atque in totum illi iudiciali contrarium esse existimauerunt. nam & principia abrupta, & concitata semper orationem, & in uerbis effusio-riorem, ut ipsi uocant, cultum affectauerunt, & earum breuiores utiq; commentarios, quam legalis materiæ facere elaborarunt. Ego porro uti proœmio uideo non utique opus esse suasorijs propter quas dixi supra causas, ita cur initio furioso sit exclamandum, non intelligo, cū proposita consultatione rogatus sententiam, si modo est sanus, non quaeritet, sed quammaxime potest, ciuili, & humano ingressu mereri assensum deliberatis uelit. Cur autem torrens, & utique æqualiter concitata sit in ea dicentis oratio, cum uel præcipue moderationem, rationemq; consilia desiderent. Neque ego negauerim sæpius subsidere in controuersijs impetum dicendi, proœmio, narratione, argumentis, quæ si detrahas, id ferè supererit, quo suasoriæ constant. Verum id quoq; æqualius erit, non tumultuosius, atque turbidius, uerborum autem magnificèntia non ualidius est affectanda, suasorias declamantibus, sed contingit magis. Nam & personæ ferè magnæ fingentibus placent, regum, principum, populi, senatus, & res ampliores, ita cum uerba rebus aptentur, ipso materiæ nitore clarescunt. Alia ueris consilijs ratio est. Ideoq; Theophrastus quammaxime remotum ab omni affectione in deliberatio genere uoluit esse sermonem, secutus in hoc auctoritatem præceptoris sui, quanquā dissentire ab eo nō timide solet. Namq; Aristoteles idoneam maxime ad scribendum demonstratiuam, proximamq; ab ea iudicalem putauit, uidelicet quoniam prior illa tota esset ostentationis, hæc secunda egeret artis, uel ad fallendum, si ita poposcisset utilitas, consilia, fide, prudentiaq; constarent. Quibus in demonstratiua consentio. nam & omnes alij scriptores idem tradiderunt. In iudicijs autem, consilijsq; secundum conditionem ipsius, quæ tractabitur, rei accommodandam dicendi credo orationem, nam & philippicas Demosthenis ijsdem, quibus habitas in iudicijs orationes, uideo eminere uirtutibus. Et Ciceronis sententiæ, & conciones non minus clarum, quam est in accusationibus, ac defensionibus eloquentiæ lumen ostendunt. Dicit tamen de suasoria idem hoc modo. Totæ

QVINTILIANI.

autem oratio simplex, et grauis, et sententijs debet ornatio esse, quam
uerbis. Vsum exemplorum nulli materiae magis conuenire merito fe-
re omnes consentiunt, cum plerumque uideantur respondere futura pra-
teritis, habeaturque experimentum uelut quoddam rationis testimonium.
Breuitas quoque, aut copia non genere materiae, sed modo constant. nam
ut in consilijs plerumque simplicior quaestio est, ita saepe in causis minor.
Quae omnia uera esse sciet, si quis non orationes modo, sed historias
etiam, (namque in his conciones, atque sententiae plerumque suadendi, ac
dissuadendi funguntur officio) legere maluerit, quam in commentarijs
rhetorum consensescere. Inueniet enim nec in consilijs abrupta initia,
et concitatus saepe in iudicijs dictum, et uerba aptata rebus in utroque
genere, et breuiores aliquando causarum orationes quam sententia-
rum. ne illa quidem in ijs uitia deprehendet, quibus quidam declama-
tores laborant, et quod et contra sentientibus inhumane conuittan-
tur, et ita plerumque dicunt tanquam ab ijs, qui deliberant, utique dissen-
tiant. Ideoque obiurgantibus similiores sunt, quam suadentibus. Haec ado-
lescentes sibi scripta sciunt, ne aliter quam dicturi sint, exerceri uelint,
et in desuescendis morentur. Caeterum cum aduocari coeperint in con-
silia amicorum, dicere sententiam in senatu, suadere, siquid consulet prin-
ceps, quod praecipis fortasse non credunt usu docebuntur.

De partibus causarum iudicialium.

NUNC de iudiciali genere, quod est praecipue multiplex, sed of-
ficijs constat duobus, intentionis, ac depulsionis, cuius partes, ut pluri-
bus authoribus placuit, quinque sunt, prooemium, narratio, probatio, re-
futatio, peroratio. His adiecerunt quidam partitionem, propositionem,
excessum, quarum priores duae probationi succedunt. Nam proponere
quidem quae sis probaturus necesse est, sed et concludere. Cur igitur si
illa par causae est, non et haec sit? Partitio uero dispositionis est species,
ipsa dispositio pars rhetorices, et per omnes materias, totumque earum
corpus aequaliter fusa, sicut inuentio, elocutio. Ideoque eam non om-
nis totius partem unam esse credendum est, sed quaestionum etiam
singularum, quae enim est quaestio, in qua non promittere possit ora-
tor, quid primo, quid secundo, quid tertio sit loco dicturus, quod est pro-
prium partitionis. Quam ergo ridiculum est quaestionem quidem spe-
ciem esse probationis, partitionem autem, quae sit species quaestionis
partem totius orationis uocari. Egressio uero, uel quod uisitatius esse
coepit, excessus, siue est extra causam non potest esse pars causae, siue
est in causa, adiutorium, uel ornamentum partium earum est, ex quibus

bus egreditur. Nam si quicquid in causa est, pars causae uocabitur. cur non argumentum, similitudo, locus communis, affectus, exempla partes causae uocentur? Tamen neq; ijs assentior, qui detrahunt refutationem tanquam probationi subiectam, ut Aristoteles. Haec enim est, quae constituat, illa, quae destruat. Hoc quoq; idē aliquatenus nouat, quod prooemio non narrationem subiungit, sed propositionem. Verum id facit, quia propositio est genus, narratio species uidetur, & hac non semper, illa semper, & ubiq; credit opus esse. Verum ex ijs, quas constitui, partibus, non ut quicq; primum dicendum, ita primum cogitandum est. Sed ante omnia intueri oportet, quid sit genus causae, quid in ea quaratur, quae prosint, quae noceant, deinde quid confirmandum, ac refellendum, tum quomodo narrandum. Expositio enim probationū est praeparatio, nec esse utilis potest, nisi prius constituerit quid debeat de probatione promittere. Postremo intueendum quemadmodum iudex sit congliaandus, nec enim nisi totis causae partibus diligenter inspectis, scire possumus, qualem nobis facere animum cognoscentis expediat, seuerum, an mitem, concitatum, an remissum, aduersum gratiae, an obnoxium. Nec ideo tamen eos probauerim, qui scribendum quoq; prooemium nouissime putant. Nam, ut quo ferri omnem materiam oporteat, & quid quoque sit opus constare debet, ante quam dicere, aut scribere ordiamur, ita incipiendum ab ijs, quae prima sunt, nam nec pingere quisquam, aut fingere coepit a pedibus, nec denique ars ulla consumatur ibi, unde ordiendum est. Quid fiet alioquin si spatium componendi orationem stylo non fuerit? non ne nos haec inuersa consuetudo deceperit? Inspicienda igitur materia est, quo praecipimus ordine, scribenda quo dicimus.

De generibus.

CAETERVM causa omnis, in qua pars altera agentis est, altera recusantis, aut unius rei controuersia constat, aut pluriū. Haec simplex dicitur, illa coniuncta. Vna controuersia est per se facta, per se adulterij, plures autem eiusdem generis, ut in pecunijs repetundis, aut diuersi, ut si quis sacrilegij, & homicidij simul accusetur, quod nunc in publicis iudicijs non accidit, quoniā praetor certa lege sortatur. principum autem & senatus cognitionibus frequens est, & populi fuit. priuata quoq; iudicia saepe unum iudicem habere multis, & diuersis formulis solent, nec aliae species erunt, etiam si unus a duobus duntaxat eandē rem, atq; ex eadem causa petet, aut duo ab uno, aut plures a pluribus, quod accidere in hereditarijs litibus interim scimus, quia quā-

h iiii

QVINTILIANI

his in multis personis, causa tamen una est, nisi conditio personarum quaestiones uariauerit. Diuersum his tertium genus, quod dicitur comparatiuum, cuius rei tractatus in parte causae frequens est, ut cum apud centumuiros post alia quaeritur et hoc, uter dignior hereditate sit. Rarum est autem, ut in foro iudicia propter id solum constituantur, sicut diuinationes, quae fiunt de accusatore constituendo, et nonnunquam inter delatores uter praemium meruerit. A diecerunt quidam numero mutua accusationem, quae ἀντιμαχία uocatur, alijs uidelicet succedere hanc quoque comparatio generi existimantibus, cui similis erit petitionum inuicem diuersarum, quod accidit uel frequentissime (et si id ipsum uocari debet ἀντιμαχία, nam proprio caret nomine) duo ergo erunt genera eius, alterum, quo litigatores idem crimen inuicem intentant, alterum, quo aliud, atque aliud, cui et petitionum conditio par est. Cum apparuerit genus causae, tum intuebimur negotur ne factum, quod intenditur, an defendatur, an alio nomine appelletur, an a genere actionis repellatur, unde sunt status.

Quid, et quae sit ratio, iudicatio, continens, et quatenus necessaria.

HIS inuentis, intueudum deinceps Hermagorae uidetur, quid sit quaestio, ratio, iudicatio, continens, id est σύνεσις, uel, ut alij uocant, firmamentum. Quaestio latius intelligitur omnis, de qua in utraque partem, uel in plures dici credibiliter potest. In iudiciali autem materia dupliciter accipienda est, altero modo, quo dicimus multas quaestiones habere controuersiam, quo etiam minores omnes complectimur, altero, quo significamus summam illam, in qua causa uertitur. de hac nunc loquor, ex qua nascitur status, an factum sit, an recte factum sit. Has Hermagoras, et Apollodorus, et alij plurimi scriptores proprie quaestiones uocant. Theodorus, ut dixi, capita generalia, sicut illas minores, aut ex illis pendentes specialia. Nam et quaestionem ex quaestione nasci, et speciem in species diuidi conuenit. Hanc igitur quaestionem ueluti principalem uocant ἡ κύρια. Ratio autem est, quid, quod factum esse constat, defenditur. et cur non utamur eodem, quo sunt usi fere omnes, exemplo? Orestes matrem occidit. Hoc constat, dicit se iuste fecisse, status erit qualitatis, quaestio an iuste fecerit. Ratio, quod Clytemnestra maritum suum patrem Orestis occidit, hoc acrior dicitur. ἀκρίβειος autem iudicatio, an oportuerit uel nocentem matrem a filio occidi. Quidam diuiserunt acrior, et αἰτίαν ut esset altera propter quam iudicium constitutum est; ut occisa Clytemnestra, altera, qua factum defenditur, ut occisus

Agamemnon.

Agamemnon. Sed tantum est circa uerba dissensio, ut alij *aitia* cau-
sam iudicij, *aitia* autem facti uocent, alij eandem in contrarium
uertant. Latinorum quidam hæc initium, et rationem uocauerunt
quidam utrumque eodem nomine appellant. Causa quoque ex causa, id est
aitia ex *aitia* nasci uidetur, quale est, occidit Agamemnonem Cly-
temnestra, quia ille filiam communem imolauerat, et captiuam pellicem
adducebat. Idem putant et sub una questione plures esse rationes, ut si
Orestes et alteram afferat causam matris necatæ, quod responsis sit
impulsus. Quot autem causas faciendi, totidem iudicationes. nam et
hæc erit iudicatio, an responsis parere debuerit. Sed et una causa plu-
res habere questiones, et iudicationes (ut ego arbitror) potest, ut in eo,
qui, cum adulteram deprehensam occidisset, adulterum, qui tum effuge-
rat, postea in foro occidit. Causa enim est una, adulter fuit, questiones,
et iudicationes, an illo tempore, an illo loco licuerit occidere. Sed sicut
cum sint plures questiones, omnesque suos status habeat, causæ tamen
status unus sit, ad quem referuntur omnia, ita iudicatio maxime pro-
pria, de qua pronuntiat. *συμπεριλαμβανόμενον* autem, quod (ut dixi) continens
alij, firmamentum alij putant, Cicero firmissimam argumentationem
defensoris, et appositissimam adiudicationem. Quibusdam id uide-
tur esse, post quod nihil queritur, quibusdam id, quod ad iudicationem
firmissimum affertur. Causa facti non in omnes controuersias cadit,
nam quæ fuerit causa faciendi ubi factum negatur? at ubi causa tra-
ctatur, negant eodem loco esse iudicationem, quo questionem, idque et
in rhetoricis Cicero, et in partitionibus dicit. Nam in coniectura est
questio, ex illo factum, non factum, an factum sit, ibi ergo iudicatio, ubi
questio, quia in eadem re, prima questio, et extrema disceptatio. At
in qualitate matrem Orestes occidit, recte, non recte, an recte occiderit,
questio. nec statim iudicatio, quando ergo illa patrem meum occiderat,
sed non ideo tu matrem debuisti occidere, an debuerit, hic iudicatio.

20 Firmamentum autem uerbis ipsius ponam. Si uelit Orestes dicere
21 eiusmodi animum matris suæ in patrem suum, in se ipsum, ac sorores
22 res, in regnum, in famam generis, ac familiæ, ut merito ab ea poenas
23 liberi sui potissimum petere debuerint. Vtuntur alij et talibus exem-
plis, qui bona paterna consumpserit, ne condonetur, in opera publica
consumpsit, questio, an quisquis consumpserit, prohibendus sit, Iu-
dicatio, an qui sic, uel ut in causa militis Arunci, qui Lusum tribu-
num uim sibi inferentem interfecit, questio an iure fecerit, ratio,
quod is uim, inferebat, iudicatio, an indemnatum, an tribunum
a milite occidi oportuerit. Alterius etiam status questionem, alte-

QVINTILIANI

rius iudicationem putant. Quæstio qualitatis, an recte Clodium Milo occiderit, iudicatio coniecturalis, an Clodius insidias fecerit. ponunt & illud sæpe causam in aliquam rem dimitti, quæ non sit propria quæstionis, & de ea iudicari, a quibus multum dissentio. Nam & illa quæstio, an omnes, qui paterna bona consumpserint, concione sint prohibendi, habeat oportet suam iudicationem, ergo non alia quæstio, alia iudicatio erit, sed plures quæstiones, & plures iudicationes. Quid non in causa Milonis ipsa coniectura referatur ad qualitatem. nam si est insidiatus Clodius, sequitur ut recte sit occisus. Cum uero in aliquam rem missa causa est recessum, & a quæstione, quæ erat constituta, hic quæstio, ubi iudicatio est. Paulum in his secum etiam Cicero dissentit. Nam in rhetoricis, quemadmodum supra dixi, Hermagoram est secutus, in topicis ex statu effectam contentionem *πρὸς μὲν οὖν* existimat, idque Trebatio, qui iuris erat consultus alludens, qua de re agitur appellat, quibus id contineatur, continentia quasi firmamenta defensionis, quibus sublati defensio nulla sit. At in partitionibus oratoris firmamentum, quod opponitur defensionis, quia continens, quod primum sit ab accusatore dicitur ratio, ideo ex rationis, & firmamenti quæstione disceptatio sit iudicationum. Verius igitur, & breuius qui statum, & continens, & iudicationem esse uoluerint, continens autem id esse, quo sublato, lis esse non possit. hoc mihi uidetur utranque causam complecti, & quod Orestes matrem, & quod Clytemnestra Agamemnonem occiderit. Iidem iudicationem, & statum consentire semper existimarunt. Nec enim aliud eorum rationi conueniens fuisse. Verum hæc affectata subtilitas circa nomina rerum ambitiose laborat a nobis in hoc assumptum solum, ne parum diligenter inquisisse de opere, quod aggressi sumus, uideremur. Simplicius autem instituenti non est necesse per tam minutas rerum particulas rationem dicendi concidere. Quo initio multi quidem laborauerunt, præcipue tamen Hermagoras uir alioquin subtilis, & in plurimis admirandus, tantum diligentiae nimium sollicitæ, ut ipsa eius reprehensio laude aliqua non indigna sit. Hæc autem breuior, & uel ideo lucidior multo uia, nec discentem per ambages fatigabit, nec corpus orationis in parua momenta deducendo consumet. Nam qui uiderit quid sit, quod in controuersiam ueniat, quid in eo, & per quæ uelit efficere pars diuersa, quid nostra, quod in primis est intuentum, nihil eorum ignorare, de quibus supra diximus, poterit. Nec est fere quisquam modo non stultus, atque ab omni prorsus usu dicendi remotus, quin sciat & quid litem faciat, quod ab illis causa, uel continens dicitur,

et quæ sit inter litigantes quæstio, et de quo iudicari oporteat, quæ omnia idem sunt. Nam et de eo quæstio est, quod in controuersiam uenit, et de eo iudicatur, de quo quæstio est. Sed non perpetuo intendimus in hæc animum et cupiditate laudis, ut cumque acquirendæ, uel dicendi uoluptate euagmur, quando uberius semper extra causam materia est, quia in controuersia pauca sunt extra omnia, et hic dicitur de iis, quæ accepimus, illic de quibus uolumus. Nec tamen hoc præcipiendum est, ut quæstionem, continens, iudicationem inueniamus. nam id quidem facile est, quod ut intueamur semper certa, aut si digressi fuerimus, saltim respiciamus, ne plausum affectantibus arma excidant. Theodori schola, ut dixi, omnia refert ad capita, his plura intelliguntur. Vno modo summa quæstio. item ut status, altero ceteræ, quæ ad summam referantur. tertio propositio cum affirmatione, ut dicimus, caput rei est apud Mænandrum *νεποδαμόν ἐστιν*. In uniuersum autem quicquid probandum est erit caput, sed id maius, aut minus. Et quoniam quæ de his erant a scriptoribus artium tradita, uerbosius etiam quod necesse erat, exposuimus, præterea quæ partes essent iudicialium causarum supra dictum est, proximus liber prima, id est exordia incipiet.

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
QVARTVS.

De exordio, narratione, egressione, propositione, partitione.

PERFECTO Marcelle Victori operis tibi dedicati tertio libro, et iam quarta fere laboris parte transacta, nouæ in super mihi diligentia causa, et altior sollicitudo, quale iudicium hominum emerere, accessit. adhuc enim uelut studia inter nos conferebamus, et si parum nostra institutio probaretur a ceteris, contenti fore domestico usu uidebamur, ut tui, meique filij disciplinam formari satis putaremus. Cum uero mihi Domitianus Augustus sororis suæ nepotum delegauerit curam, non satis honorem iudiciorum celestium intelligamus, nisi ex hoc, oneris quoque magnitudinem metiar. Quis enim mihi aut mores excolendi sit modus, ut eos non immerito probauerit sanctissimus cæsar, aut studia, ne fefellisse in his uidear principem, ut in omnibus, ita in eloquentia quoque eminentissimum? Quod si ne-

QVINTILIANI

mo miratur poetas maximos saepe fecisse, ut non solum initijs operũ suorum musas inuocarent, sed prouecti quoq; longius, cum ad aliquem grauiorem uenissent locum, repeterent uota, & uelut noua precatione uterentur. Mihi quoq; profecto poterit ignosci, si quod in initio, quo primum hanc materiam inchoaui, non feceram, nunc omnes in auxilium deos, ipsumq; in primis, quo neq; praesentius aliud, neq; studijs magis propitium numen est, inuocem, ut quantum nobis expectationis adiecit, tantum ingenij aspiret, dexterq; ac uolens adsit, & me qualem esse credidit faciat, cuius mihi religionis non hæc sola ratio, quæ maxima est, sed alioquin sic procedit ipsum opus, ut maiora præteritis, ac magis ardua sint, quæ ingredior. Sequitur enim, ut iudicialiũ causarum, quæ sunt maxime variae, atque multiplices ordo explicetur, quod proœmij sit officium, quæ ratio narrandi, quæ probationum sit fides, seu proposita confirmamus, seu contradicta dissoluimus, quantum uis in perorando, seu reficienda breui repetitione rerum memoria est iudicis, siue affectus, quod est longe potentissimum commouendi. De quibus partibus singulis quidam separatim scribere maluerunt, uelut onus totius corporis ueriti, & sic quoq; complures de unaquaq; earum libros ediderunt, quas ego omnes ausus contexere propè infinitum mihi laborem prospicio, & ipsa cogitatione suscepti muneris fatigor. Sed durandum est, quia cœpimus, & si uiribus deficiamus, animo tamen perseverandum.

De exordio.

QVOD principium latine, uel exordium dicitur, maiore quadã ratione græci uidentur προομιον nominaſſe, quia à nostris initium modo significatur. Illi satis clare partem hanc esse ante ingressum rei, de qua dicendum sit, ostendunt. Nam siue propterea quod ομιον canus est, & catharœdi pauca illa, quæ ante quàm legitimũ cartamen inchoent emerendi fauoris gratia, canunt, proœmium uocauerunt. Oratores quoque ea, quæ prius quàm causam exordiantur, ad conciliandos sibi iudicum animos præloquuntur, eadem appellatione signarunt. Siue quod ομιον ydem græci uiam appellant, id quod ante ingressum rei ponitur, sic uocare est institutum. Certe proœmium est, quod apud iudicem dici prius quàm causam cognouerit, proficit. Vt itoſeq; in scholis facimus, quod exordio semper sic utimur quasi causam iudex iam nouerit, cuius rei licentia ex hoc est, quod ante declamationem illam uelut imago litis exponitur. Sed in foro quoque contingere istud principiorum genus secundis actionibus potest, primis

quidem raro, uel nunquam nisi forte apud eum, cui res aliunde iam nota sit, dicimus. Causa principij nulla alia est, quam ut auditorem, quo sit nobis in cæteris partibus accommodatior, præparemus. Id fieri tribus maxime rebus inter authores plurimos constat, si beneuolū, attentum, docilem fecerimus, non quia ista non per totam actionem sint custodienda, sed quia in initijs maxime necessaria, per quæ in animum iudicis, ut procedere ultra possimus, admittamur. Beneuolentiam aut à personis ducimus, aut à causis accipimus. sed personarum non est, ut pleriq; crediderunt, triplex ratio, ex litigatore, & aduersario, & iudice, nam exordium duci nonnunquam etiam ab actore causæ solet, quanquam enim pauciora de se ipso dicit, & parcius, plurimum tamen ad omnia momenti est in hoc positū, si uir bonus creditur, sic enim continget, ut non studium aduocati uideatur afferre, sed penè testis fidem. Quare in primis existimetur uenisse ad agendum ductus officio uel cognationis, uel amicitiae, maximeq; si fieri poterit, reipub, aut alicuius certe non mediocris exempli. quod sine dubio multo magis ipsis litigatoribus faciendum est, ut ad agendum magna, atq; honesta ratione, aut etiā necessitate accessisse uideantur. Sed ut præcipua in hoc dicentis autoritas sit, si omnis in subeūdo negotio suspicio sordidū, aut odiorum, aut ambitionis abfuerit. ita quædā in ijs quoq; cōmendatio tacita, si nos infirmos, imparatos, & impares agentium contra ingenijs dixerimus, qualia sunt pleraq; Messalæ proœmia. Est enim naturalis fauor pro laborantibus, & iudex religiosus libentissime patronū audit, quem iustitiæ suæ minime timet. Inde illa ueterum circa occultandam eloquentiam simulatio multo ab hac nostrorum temporum iactatione diuersa. Vitandum etiam ne contumeliosi, maligni, superbi, male dici in quenquam hominem, ordinem uel uideamur, præcipueq; eorum, qui lædi nisi aduersa iudicium uoluntate non possint. Nam in iudicem nequid dicatur non modo palam, sed ne quod omnino intelligi possit, stultum erat monere, nisi fieret. Etiam partis aduersæ patronus dabit exordio materiam, interim cum honore, si eloquentiam eius, ac gratiam nos timere fingendo, ut ea suspecta sint iudicia, fecerimus. Interim per contumeliam, sed hoc perquam raro, ut Asinius pro Urbiniæ hæredibus, Labienum aduersarij patronum inter argumenta causæ malæ posuit. Negat hæc esse proœmia Cornelius Celsus, quia sint extralitem. Sed ego tum autoritate summorum authorum magis ducor, tum pertinere ad causam puto, quicquid ad dicentem pertinet, cum sit naturale ut iudices ijs, quos libentius audiunt, etiam facilius credant. ipsius autem litigatoris persona tractanda uarie est. nam tum dignitas eius

allegatur, tum commendatur infirmitas, nonnunquam contingit relatio
meritorum, de quibus uerecundius dicendum erit sua, quam aliena lau-
danti. Multum agit sexus, ætas, conditio, ut in fœminis, senibus, pupil-
lis, liberos, parentes, coniuges allegantibus. nam sola rectum quoque iu-
dicem inclinât miseratio, degustanda tamen hæc proœmio non consu-
manda. Aduersarij uero persona propè ijsdem omnibus, sed e contra-
rio ductis impugnari solet. Nam et potentes sequitur inuidia, et hu-
miles, abiectosque contemptus, et turpes, ac nocentes odium. Quæ tria
sunt ad alienandos iudicum animos potentissima, neque hæc dicere satis
est, quod datur etiâ imperitis, pluraque augenda, aut minuenda, ut ex-
pediet. Hoc enim oratoris est, illa causæ. Iudicem conciliabimus nobis
non tantum laudando eum, quod et fieri cum modo debet, et est tamē
parti utrique commune, sed si laudem eius ad utilitatem nostræ causæ
coniunxerimus, ut allegemus pro honestis dignitatem illi suam, pro hu-
milibus iustitiam, pro infelicibus misericordiam, pro læsis seuerita-
tem, et similiter cætera. Mores quoque, si fieri potest, iudicis uelim nos-
se, nam prout asperi, lenes, iucundi, graues, duri, remissi erunt, aut assu-
mere in causam naturas eorum, quæ competent, aut mitigare, quæ repu-
gnabunt, oportebit. Accidit autem interim hoc quoque, ut aut nobis ini-
micus, aut aduersario sit amicus, qui iudicat, quæ res utrique parti tra-
ctanda est, ac nescio an et ei magis, in quam uidetur propensior. Est
enim nonnunquam prauus hic ambitus aduersus amicos, aut pro ijs,
quibus cum similitudines gerant, pronuntiandi, faciendique iniuste, ne fe-
cisse uideantur. fuerunt etiam quidam rerum suarum iudices. Nam et
in libris observationum à Septimio editis affuisse Ciceronem tali cau-
sæ inuenio. Et ego pro Regina Berenice apud ipsam causam dixi. Si-
milis hic quoque superioribus ratio est. aduersarius enim fiduciam par-
tis suæ iactat, patronus timet cognoscentis uerecundiam. Præterea de-
trahenda, uel confirmanda opinio, siquam præcipue domo uidebitur
iudex attulisse. Metus etiâ nonnunquam est amouendus, ut Cicero pro
Milone, ne arma Pompeij disposita contra se putarent, laborauit. non-
nunquam adhibendus, ut idem in Verrem facit, sed adhibendi modus
alter ille frequens, et fauorabilis, ne male sentiat populus Romanus,
ne iudicia transferantur, alter autem asper, et rarus, quo minatur cor-
ruptis accusationem, et id quidem in concilio ampliore, ut cunctius,
nam et mali inhibentur, et boni gaudent, apud singulos uero nunquam
suaserim nisi defecerint omnia, quod si necessitas exigit, non erit iam
ex arte oratoria, non magis quam appellare, etiam si in quoque sæpe
utile est, aut ante quam pronuntiet, reum facere. Nam et minari, et

deferre etiam non orator potest. Si causa conciliandi nobis iudicis materiam dabit, ex hac potissimum aliqua in usum principij, quæ maxime fauorabilia uidebuntur, decerpi oportebit. Quo in loco Virginius fallitur, qui Theodoro placere tradit, ut ex singulis questionibus singuli sensus in proœmium conferantur, nam ille non hoc dicit, sed ad potentissimas quæstiones iudicem præparandum, in quo uisij nihil erat, nisi in uniuersum id præciperet, quod nec omnis actio patitur, nec omnis causa desyderat. Nam protinus a petitore primo loco, dum ignota iudicis est, quomodo ex quæstionibus ducemus sententias? nimirum res erunt iudicandæ prius, denus aliquas, nam id exigit ratio nonnunquam, etiam ne potentissimas omnes, id est totam causam? sic erit in proœmio peracta narratio. Quid uero si, ut frequenter accidit, paulo est durior causa, non beneuolentia iudicis petenda ex alijs partibus erit, sed non ante conciliato eius animo, multa quæstionum committetur asperitas, quæ si recte semper initio dicendi tractarentur, nihil proœmio opus esset. Aliqua ergo nonnunquam, quæ erunt ad conciliandum nobis iudicem potentissima, non inutiliter interim ex quæstionibus in exordio locabuntur. Quæ sint porro in causis fauorabilia enumerare non est necesse, quoniam et manifesta erunt cognita cuiusque controuersie conditione, et omnia colligi in tanta litium uarietate non possunt. Vt autem hæc inuenire, et augere, ita quod lædit aut omnino repellere, aut certe minuire ex causa est. Misericordia quoque aliquando ex eadem uenit, siue quod passi sumus graue, siue passuri, neque enim sum in hac opinione, qua quidam, ut eo distare proœmium ab epilogo credam, quod in hoc præterita, in illo futura dicantur. Sed quod in ingressu parauis, et modestius prætentanda est iudicis misericordia. In epilogo uero liceat totos effundere affectus, et fictam oratione induere personis, et de sanctos excitare, et pignora eorum producere, quæ minus exordijs sunt usitata. Sed hæc quæ supra dixi, non mouere tantum animum, uerum ex diuerso amoliri quoque proœmio opus est. Vt autem nostrum miserabilem, si uincamur, exitum, ita aduersariorum superbum, si uicerint, utile est credi. Sed ex ijs, quoque, quæ non sunt personarum, nec causarum, uerum adiuncta personis, et causis, duci proœmia solent. Personis applicantur, non pignora modo, de quibus supra dixi, sed propinquitates, amicitie, interim regiones etiam, ciuitatesq; et si quid aliud eius, quem defendimus, casu lædi potest. Ad causam extra pertinet tempus, unde principium pro Cælio. locus, unde pro Deiotaro. habitus, unde pro Milone. opinio, unde in Verrem.

QVINTILIANI

Deinceps ne omnia enumerentur, fama iudiciorum, expectatio vulgi, nihil enim horum in causa est, ad causam tamen pertinet. Adijcit Theophrastus ab actione principium, quale uidetur esse Demosthenis pro Ctesiphonte, ut sibi dicere suo potius arbitrio liceat rogantis, quam eo modo, quem accusator actione praescripserit. Fiducia ipsa solet opinione arrogantiae laborare, faciunt fauorem, et illa pene communia, non tamen omittenda, uel ideo ne occupentur, optare, abominari, rogare, solitum agere, quae plerumque attentum iudicem faciunt, si res agi uidetur, nona, magna, atrox, pertinens ad exemplum, praecipue tamen si iudex aut sua uice, aut re ipsa commouetur, cuius animus spe, metu, admonitione, precibus, uanitate denique si id profuturum credimus, agitandus est. Sunt et illa excitandis ad audiendum non inutilia, si nos nec diu moraturos, nec extra causam dicturos existiment. Docilem sine dubio et haec ipsa praestat attentio, sed et illud si breuiter, et diluade summam rei, de qua cognoscere debeat, indicamus, quod Homerus, atque Virgilius operum suorum principibus faciunt. Nam istius rei modus est, ut propositioni similior sit, quam expositioni, nec quomodo quicquid sit actum, sed de quibus dicturus sit orator, ostendant, nec uideo quod huius rei apud oratores possit reperiri melius exemplum, quam Ciceronis pro

30 A. Cluentio. Animaduerti iudices omnem accusatoris orationem in duas
 30 diuisam esse partes, quarum altera mihi niti, et magno opere confi-
 30 dere uidebatur, inuidia iam inueterata iudicij iuniani, altera tan-
 30 tummodo consuetudinis causa timide, et diffidenter attingere ratio-
 30 nem ueneficii criminum, qua de re lege haec est quae sit constituta. Id tamen totum respondentem facilius est, quam proponenti, quia hic admonendus iudex, illic docendus est. Nec me quanquam magni aucthores in hoc duxerint, ut non semper facere attentum, ac docilem iudicem uelim, non quia nesciam id, quod ab illis dicitur, esse pro mala causa, qualis ea sit, non intelligi. Verum quia istud non negligentia iudicis contingit, sed errore (dixit enim aduersarius, et fortasse persuasit) nobis opus est eius diuersa opinione, quae mutari non potest, nisi illum fecerimus ad ea, quae dicimus, docilem, et attentum. Quid ergo est? imminuenda quaedam, et leuanda, et quasi continentenda esse consensio ad remittendam intentionem iudicis, quam aduersario praestat, ut fecit pro Ligario Cicero. Quid enim agebat aliud ironia illa, quam ut Caesar minus se in rem tanquam non nouam intenderet? Quid pro Caelio, quam ut res expectatione minor uideretur. Verum ex iis, quae proposui, aliud in alio genere causae desiderari palam est. Genera porro causarum plurimi quoque fecerunt, honestum, humile,

humile, dubium, uel anceps, admirabile, obscurum, idest εἰς ὁξος, αἰς ὁξος, αἰς μὲν ὁξος, κατὰ ὁξος, διαπαράλογον. Sunt quibus recte uideatur adici turpe, quod alij humili, alij admirabili subiungunt. Admirabile autem uocant, quod est præter opinionem hominum constitutum. In ancipiti maxime beneuolum iudicem, in obscuro docilem, in humili attentum parare debemus. nam honestum quidem ad conciliationem satis per se ualet. In admirabili, & turpi remedijs opus est. Et eo quidam exordium in duas diuidunt partes, in principium, & insinuationem, ut sit in principijs recta beneuolentia, & attentionis postulatio, quæ quia esse in turpi genere causæ non possit, insinuatio surrepat animos maxime, ubi fors causæ non satis honesta est, uel quia res sit improba, uel quia ab hominibus parum probetur, aut si facie ipsa quoque premittitur, uel inuidiosa consistentis ex diuerso patroni, aut patris, uel miserabilis senis, cæci, infantis. Et quidam quibus aduersus hæc modis sit medendū, uerbosius tradunt, materiasq; sibi ipsi fingunt, & ad morem actionum prosequuntur. Sed cum hæc oriantur ex causis, quarum species consequi omnes non possumus, nisi generaliter comprehendantur, in infinitum sunt extrahendæ. Quare singulis consilium ex propria ratione nascetur. illud in uniuersum præceperim, ut ab ijs, quæ lædunt, ad ea, quæ prosunt, refugiamus. Si causa laboramus, persona subueniat, si persona, causa, si nihil, quod nos adiunget, erit, queramus quid aduersarium lædat. Nam ut optabile est plus fauoris mereri, sic proximum odij minus. In ijs, quæ negari non poterunt, elaborandum, ut aut minora, quàm dictum est, aut alia mente facta, aut nihil ad præsentem quæstionem pertinere, aut emendari posse pœnitentia, aut satis iam punita uideantur. Ideoq; agere aduocato quàm litigatori facilius, quia & laudat sine arrogantia crimine, & aliquando utiliter etiam reprehendere potest. Nam se quoq; moueri interim finget, ut pro Rabirio Posthumo Cicero, dum aditum sibi ad aures facit, et auctoritatem induit uera sentientis, quo magis credatur uel defendenti eadem, uel neganti. Ideoq; primum hoc intueamur, litigatoris, an aduocati persona sit utendum, quoties utrunq; fieri potest. nam illud in scholis liberum est, in foro rarum, ut sit idoneus suæ rei quisq; defensor. Declamaturus autem maxime positus in affectibus causas proprijs personis debet induere. Hi sunt enim, qui mandari non possunt, nec eadem ui perferuntur alieni animi, quæ sui motus. His etiam de causis insinuatione uidetur opus esse, si aduersarij actio iudicum animos occupauerit, uel si dicendum apud fatigatos est, quorum alterum promittendo nostras probationes, & aduersas eludendo uitabimus, alte-

QVINTILIANI.

rum et spe breuitatis, et ijs, quibus attentum fieri iudicē docuimus, et urbanitas opportuna reficiat animos, et undecunq; petita iudicis voluptas leuat tediū. Non inutilis etiam est ratio occupandi, quæ uidentur ob stare, ut Cicero dicit, scire se mirari quosdā, quod is, qui per tot annos defenderit multos, læserit neminē, ad accusandū uerrem descendit, deinde ostendit hanc ipsam sociorū defensionē, quod schema, proleptis dicitur, id cum sit utile aliquādo, nunc a declamatoribus quibusdā penē semper assumitur, quod fas non putat, nisi a contrario incipere. Negant Apollodorū secuti tres esse, de quibus diximus, præparandi iudicis partes. Sed multas species enumerat, ut ex moribus iudicis, ex opinionibus ad causam extra pertinetibus, ex opinione de ipsa causa, quæ sunt propē infinitæ, tum ijs, ex quibus oēs constant controuersie, personis, factis, dictis, causis, temporibus, locis, occasionibus cæteris, quas ueras esse fateor. sed in hæc tria genera recidere. Nam si iudicē beneuolū, attentū, doctum habeo, quid amplius debeat optare non reperio, cum mens ipse, quod maxime uidetur esse extra hæc, et attentū iudicē faciat, et ab aduerso fauore deterreat. Verū, quoniam non est satis demonstrare discētib; quæ sint in ratione proœmij, sed dicendū etiā quomodo perspicui facillime possint, hoc adiungo, ut dicturus intueatur. Quid, apud quem, pro quo, contra quē, quo tempore, quo loco, quo rerū statu, qua uulgā fama dicendū sit, quid iudicē sentire credibile sit ante quā incipiamus, tum quid aut desyderemus, aut deprecemur, ipsa illum natura eoduct, ut sciat quod primū dicendum sit. At nunc omne, quod cœperint, proœmij putant, et ut quicq; succurrerit, utiq; si aliqua sententia blandiatur, exordiū. Multa autem sine dubio ex alijs partibus sunt, aut alijs partibus causæ cōmunia, nihil tamen in quaq; melius dicitur, quā quod æque bene dici alibi non possit. Multum gratiæ exordio est, quod ab actione diuersæ partis materiā trahit, hoc ipso, quod non cōpositū domi, sed ibi, atq; ere natum, et facilitate famā ingenij auget, et facie simplicis, sumptiq; ex proximo sermonis fidem quoq; acquirit, adeo etiam si reliqua scripta, atq; elaborata sint, tamen plerunq; uidetur tota extemporalis oratio, cuius initium nihil præparatum habuisse manifestum est. Frequentissime uero proœmium decebit, et sententiarū, et compositionis, et uocis, et uultus modestia, adeo ut in genere causæ etiam indubitabili fiducia se ipsa nimum exercere non debeat. Odit enim iudex ferē litigantis securitatem, cumq; ius suum intelligat, tacitus reuerentiam postulat. Nec minus diligenter, ne suspecti simus ulla parte uitandum, propter quod minime ostentari debet in principijs cura, quod uidetur ars omnis dicentis contra iudicem adhiberi. sed ipsum istud

euitare

evitare summæ artis est. Nam id sine dubio ab omnibus, & quidem optime præceptum est. Verum aliquatenus temporum conditione mutatur, quia iam quibusdam in iudicijs, maximeq; capitalibus, ut apud centumviros, ipsi iudices exigunt sollicitas, & accuratas actiones, contentumq; se, nisi in dicendo etiam diligentia appareat, credunt, nec doceri tantum, sed etiam delectari volunt. Et est difficilis huius rei moderatio, quæ tamen ita temperari potest, ut videamur accurate, non callide dicere. Illud ex præceptis veteribus manet. nequod insolens verbum, ne audacius translatus, ne aut obsoleta vetustate, aut poetica licentia sumptum in principio deprehendatur. Non dum enim recepti sumus, & custodit nos recens audientium intentio, magis conciliatis animis, & iam calentibus hæc libertas feretur, maximeq; cum in locos fuerimus ingressi, quorum naturalis ubertas licentiam verbino tati circumfuso nitore non patitur. Nec argumentis autem, nec locis, nec narrationi similis esse in proœmio debet oratio. Nec tamen deducta semper, atque circunlata, sed sæpe simplici, atque inelaborata similis, nec verbis, vultuque nimia promittens. Dissimulata enim, & ut græci dicunt, ἀνεπίφοτος actio melius sæpe surrepit, sed hæc prout formari animum iudicum expediet. Turbari memoria, uel continuandi verba difficultate destitui, nusquam turpius, cum vitiosum proœmium possit uideri cicatricosa facies, & pessimus certe gubernator, qui naue, dum portum egreditur, impigit. Modus autem principij pro causa. nam breuius simplices, longius perplexæ, suspectæq; & infames desyderant. Ridendi uero qui uelut leges proœmij omnibus dederunt, ut intra quatuor sensus terminarentur. Nec minus evitanda est immodica eius longitudo, ne in caput excreuisse uideatur, & quo præparari debet, fatigetur. Sermone a persona iudicis auersum, qui ἀποσποφὴ dicitur, quidam in totum a proœmio summouent, nonnulla quidem in hanc persuasionem ratione ducti. Nam prorsus esse hoc magis secundum naturam confitendum est, ut eos alloquamur potissimum, quos conciliare nobis studemus. Interim tamen, & est hoc proœmio necessarium, sensus aliquis, & is acrior fit, atq; uehementior ad personam directus alterius. Quod si accidat quo iure, aut qua tanta superstitione prohibemur dare per hanc figuram sententiæ uires? Neque enim istud scriptores artium, quia non liceat, sed quia non putant utile, uetant. Ita si uincet utilitas propter eandem causam facere debebimus, propter quam uetamur. Et Demosthenes autem ad Aeschinem orationem in proœmio conuertit.

QVINTILIANI

Et M. Tullius tum pro alijs quibusdam, ad quos ei uisum est, tum pro Ligario ad Tiberonem. nam erat multo futura languidior, si esset aliter figurata, quod facilius cognosceret, si quis illam totam partem uehementissimā, cuius hæc forma est, Habet igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandum, et cætera, conuertat ad iudicem, tum enim uere uersa uideatur oratio, et languescat uis omnis dicentibus nobis. Habet igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandum. Illo enim modo pressit, atq; institit, hoc tantum indicasset, quod idem in Demosthenem, si flexum illi mutaueris, accidet. Quid non Sallustius directo ad Ciceronem, in quem ipsum dicebat, usus est principio, et quidem protinus, Grauius et iniquo animo maledicta tua paterer M. Tulli. Sicut et Cicero fecerat in Catilinam. Quousq; tandem abute re patientia nostra? ac ne quis apostrophem miretur, idem Cicero pro Scæuro ambitus reo, quæ causa est in commentarijs, nam bis eundem defendit, pro Popæia loquētis, pro reo utitur, pro Rabirio uero Posthumo, eodemq; Scæuro reo repetundarum etiam exemplis, pro Cluentio, ut modo ostendi, partitione. Non tamen hæc, quia possunt bene aliquando fieri, passim facienda sunt, sed quoties præceptum uicerit ratio, quomodo et similitudine dum breui, et translatione, atq; alijs tropis, quæ omnia cauti illi, ac diligentes prohibent, utemur interim, si cui diuina illa pro Ligario ironia, de qua paulo ante dixeram, displicet. B Alia exordiorum uitia uerius tradiderunt, quod in plures causas accommodari potest, uulgare dicitur id minus fauorabile, aliquando tamen non inutiliter assumimus a magnis sæpe oratoribus non euitatū. Quo et aduersarius uti potest, commune appellatur. quod aduersarius in suam utilitatem deflectere potest, commutabile. quod causa non coheret, separatim. quod aliunde trahitur, translatum. Præterea quod longum, quod contra præcepta est, quorum pleraq; non principij modo sunt uitia, sed totius orationis. Hæc de proœmio quoties erit eius usus, non semper autem est, nam et supernacuum aliquando est, si sit præparatus satis etiam sine hoc iudex, aut si res præparatione non eget. Aristoteles quidem in totum id necessarium apud bonos iudices negat, aliquando tamen uti nec si uelimus eo licet, cum iudex occupatus, cum angusta sunt tempora, cum maior potestas ab ipsa re cogit incipere. Contraq; est interim proœmij uis etiam non in exordio. nam iudices et in narratione nonnunquam, et in argumentis, ut attendat, et ut faueant rogamus. Quo Prodichus uelut dormitantes eos excitari putabat, quale est, Cui C. Varenus, qd familia anchariana occusus est, hoc quæso iudices diligenter attendite. Vtiq; si multiplex causa est, sua quibusq;

quibusq; partibus danda præfatio est, ut audite nunc reliqua, et tran-
seo nunc illuc. Sed in ipsis etiã probationibus multa funguntur proœ-
mij uice, ut facit Cicero pro Cluentio, dicturus contra censores. pro Mu-
rena, cum Seruio se excusat. Verum id frequentius est quàm ut exem-
plo confirmandum sit. Quoties autem proœmio fuerimus usi, tum si-
ue ad expositionem transibimus, siue protinus ad probationem, id de-
bebit in principio postremum esse, cui commodissime iungi initium con-
sequētium poterit. Illa uero frigida, et puerilis est in scholis affectio,
ut ipse transitus efficiat aliquam utiq; sententiam. Et huius uelut præ-
stigiæ plausum petat, ut Ouidius lasciuire i methamorphosi solet, quē
tamen excusare necessitas potest, res diuersissimas in speciem unius cor-
poris colligentem, oratori uero quid est necesse surripere hanc transgres-
sionem, et iudicem fallere? qui ut ordini rerum animum intendat, eti-
am commonendus est, peribit enim prima pars expositionis, si iudex
non dum narrari sciet. Quapropter ut non abrupte cadere in narra-
tionem, ita non obscure transcendere est optimum. Si uero longior se-
quetur, ac perplexa magis expositio, ad eam ipsam præparandus iu-
dex erit, ut Cicero sæpius, sed hoc loco fecit. Paulo longius exordiū rei
demonstrandæ gratia, repetam. quod quæso iudices ne moleste patia-
mini, principj enim cognitis, multo facilius extrema intelligetis.
Hæc mihi fere sunt de exordio compertæ.

De narratione.

MAXIME naturale est, et fieri frequentissime debet, ut præpa-
rato hæc, quæ supra dicta sunt, iudice, res, de qua pronūtiaturus est,
indicetur. Ea est narratio, in qua sciens transcurram subtile nimirū di-
uisiones quorundam, plura eius genera facientium. Non enim solā uo-
lunt esse illam negotij, de quo apud iudices quæritur, expositionem, sed
personæ, ut M. Attilius Paliçæus humili loco picēs, magis loquax, quàm
facūdus. Loci, ut oppidū ē in hellespōto Lāpsacum iudices. Tēporis, ut
Vere nouo gelidus canis cum montibus humor
Liquitur. — Causarum, quibus historici frequentissime utuntur,
cum exponunt, unde bellum, seditio, pestilentia. præter hæc, alias per-
fectas, alias imperfectas uocant, quod quis ignorat? A dīciunt expositi-
onem, et præteritorum esse temporum, quæ est frequentissima, et
præsentium, qualis est Ciceronis de discursu amicorum, Chrysozonus
postquam est nominatus, et futurorum, quæ solis dari uaticinationibus
potest. Nam ὑποτίτωσις non est habenda narratio, sed nos potio-
ribus uacemus. Pleriq; semper narrandum putauerunt, quod falsum

QVINTILIANI

esse pluribus coarguitur. Sunt enim ante omnia quaedam tam breues
causae, ut propositiōem potius habeant, quā narrationem. Id accidit
aliquando utriq; parti, cum uel nulla expositio est, uel de re constat,
de iure queritur, ut apud centumuiros, filius an frater debeat esse in-
testat. & haeres, pubertas ānis, an habitu corporis aestimetur, aut cum est
quidem narrationi locus, sed aut ante iudici nota sunt omnia, aut prio-
re loco recte exposita. Accidit aliquando alteri, & saepius actori cau-
sae, uel quia satis est proponere, uel quia sic magis expedit, satis est di-
xisse, certam creditam pecuniam peto ex stipulatione, legatum peto ex
testamento, diuersae partis expositio est, cur ea non debeat, & satis
est actori, & magis expedit sic indicare, dico ab Horatio sororem su-
am interfectam. Nāq; & cum propositione iudex crimen omne cogno-
scit, & ordo, & causa facti pro aduersario magis est. Reus contra tūc
narrationem subtrahit, & cum id, quod obijciatur, neq; negari, neq; ex-
cusari poterit, sed in sola iuris quaestione consistet, ut in eo, qui cum pe-
cuniam priuatam ex aede sacra surriperit, sacrilegij reus est, confes-
sio uerecūdior est, quā expositio, non negamus pecuniam de templo
esse sublatam, calumniatur tamen accusator actione sacrilegij, cum pri-
uata fuerit, non sacra, uos autem de hoc cognoscetis, an sacrilegium sit
admissum. Sed ut has aliquando non narrandi causas puto, sic ab illis
dissentio, qui non esse narrandum existiment, cum reus quod obijciatur
tantum negat. In qua est opinione Cornelius Celsus, qui conditionis hu-
ius esse arbitratur plerasq; cedis causas, & omnes ambitus, ac repe-
tundarum. Non enim putat esse narrationem, nisi quae summam cri-
minis, de quo iudicium est, continet. Deinde fitetur ipse pro Rabirio
Posthumo narrasse Ciceronem, atq; ille & negauit peruenisse ad Ra-
birium pecuniam, qua de re erat quaestio constituta. Et in hac narra-
tione nihil de crimine exposuit. Ego autem magnos aliogn secutus au-
thores duas esse in iudicijs narrationum species existimo, alteram ipsi-
us causae, alteram rerum ad causam pertinentium expositionem. non
occidi hominem, nulla narratio est, conuenit. Sed erit aliqua, et interim
etiā longa cōtra argumenta eius criminis de anteacta uita, de causis, pro-
pter quas innocens in periculum deducatur, alijs causis, quibus incre-
dibile id, quod obijciatur, fiat. nec enim accusator hoc tantum dicit occi-
disse, sed quibus id probet narrat, ut in tragœdijs, cum Teucer vlysses
reum facit Aiacis occisi, dicens inuentum eum in solitudine iuxta exani-
me corpus inimici cum gladio cruento, non id modo vlysses respondet,
non esse a se id factum admissum, sed sibi nullas cum Aiace inimici-
tias fuisse, de lude inter ipsos certatum. Deinde subiūgit quomodo in

caus

eam solitudinem uenerit, iacentem exanimem sit conspicuus, gladium
 ē uulnere extraxerit, his subtextitur argumentatio. Sed ne illud qui-
 dem sine narratione est dicente accusatore, fuisse in eo loco, in quo tuus
 inimicus occisus est, non fuisse, dicendum enim ubi fuerit. Quare ambi-
 tus quoque causæ, et repetundarum, hoc etiam plures eiusmodi nar-
 rationes habere poterunt, quo plura crimina. In quibus, ipsa quidem
 neganda sunt, sed argumentis expositione contraria resistendum, et
 interdum singulis, interdum uniuersis. an reus ambitus male narra-
 bit, quos parentes habuerit, quemadmodum ipse uixerit, quibus me-
 ritis fretus ad petitionem descenderit? aut qui repetundarum insimu-
 labitur, non et ante actam uitam, et quibus de causis provinciam
 uniuersam, uel accusatorem, uel testem offenderit, non inutiliter expo-
 net? quæ si narratio non est, ne illa quidem Ciceronis pro Cluentio pri-
 ma, cuius est initium. A. Cluentius habitus, nihil enim hic de uenefi-
 cio, sed de causis, quibus ei mater inimica sit, dicit. Illæ duæ quoque sunt
 pertinentes ad causam, sed non ipsius causæ narrationes, uel exempli
 gratia, ut in Verrem de L. Domitio, qui pastorem, quod is aprum,
 quem ipsi muneri obtulerat, exceptum esse à se uenabulo confessus es-
 set, in crucem sustulit, uel excutiendi alicuius extrinsecus criminis, ut
 pro Rabirio Posthumo. Nam ut uentum A. Alexandriam est iudices,
 hæc unaratio à rege proposita Posthumo est seruandæ pecuniæ, si cu-
 rationem, et quasi dispensationem regiam suscepisset. Vel augendi, ut
 describitur iter Verris. ficta interim narratio introduci solet, uel ad
 concitandos iudices, ut pro Roscio contra Chrysogonum, cuius paulo an-
 te habui mentionem, uel ad resoluendos aliqua urbanitate, ut pro Clu-
 entio contra fratres Cepasios, interdum per digressionem decoris gra-
 tia, qualis rursus in Verrem de Proserpina, in his quondam locis ma-
 ter filiam quæsisse dicitur. Quæ omnia eo pertinent, ut appareat non
 utique non narrare eum, qui negat, sed illud ipsum narrare, quod ne-
 gat. Nec hoc quidem simpliciter accipiendum, quod est à me positum,
 superuacuum esse narrationem rei, quam iudex nouerit. Quod sic
 intelligi uolo, si non modo factum quid sit sciet, sed ita factum etiam,
 ut nobis expedit, opinabitur. Neque enim narratio in hoc reperta est,
 ut tantum cognoscat iudex, sed aliquanto magis ut consentiat. Qua-
 re etiam si non erit docendus, sed aliquo modo afficiendus, narra-
 binus cum præparatione quadam, scire quidem eum in summa quid
 actum sit. Tamen ratione quoque facti cuiusque cognoscere ne grauetur.
 Interim propter aliquem in consiliū adhibitum nos repetere illa sinu

QVINTILIANI.

lemus. Interim ut rei, quæ ex aduerso proponatur, iniquitatem omnes etiam circumstantes intelligant. In quo genere plurimis figuris erit uarianda expositio ad effugendum tædium, cum sint nota audienti, sicut meministi, et fortasse superuacuum fuerit hic commorari, sed quod ego diutius cum tu optime noris, illud quale sit tu scias, et his similia, alioquin si apud iudicem, cui nota causa est, narratio semper uidetur superuacua, potest uideri non semper esse etiam ipsa actio necessaria. Alterum est, de quo frequentius quaeritur, an sit utique narratio proœmio subiungenda. Quod qui opinantur, non possunt uideri nulla ratione ducti. Nam cum proœmiū iurico comparatum sit, ut iudex ad rem accipiendā fiat conciliator, doctior, et intentior, et probatio nisi causa prius cognita, non possit adhiberi, protinus iudex notitia rerum instruendus uidetur. Sed hoc quoque interdū mutat conditio causarū, nisi forte M. Tullius in oratione pulcherrima, quam pro Milone scriptam reliquit, male distulisse narrationē uidetur, tribus præpositis quaestionibus, ut profuisset exponere quomodo insidias Miloni fecisset Clodius, si reum, qui a se hominem occisum fateretur, defendi omnino fas non fuisset, aut si iam præiudicio senatus damnatus esset Milo, aut si Cn. Pompeius, qui propter aliquā gratiam iudiciū militibus armatis clauserat, tanquam aduersus ei timeretur. Ergo hæc quoque quaestiones uim proœmij obtinebunt, cum omnes iudicē præparauerint. Sed aliter pro L. Murena quoque postea narrauit, cum obiecta diluit, quod fiet utiliter, quoties crimen non repellendū tantum, sed etiam transferendum erit, ut prius ijs defensis, uelut initiū sit alium culpandi narratio, ut in armorū ratione antiquior cauendi quàm ictum inferendi cura est. Erunt quædam causæ, nec id raro, crimini quidem, de quo cognitum est, faciles ad diluendū, sed multis ante actæ uitæ flagitijs, et grauibus criminibus oneratæ, quæ prius amouenda sunt, ut propitius iudex defensionem ipsius negotij, cuius propria quaestio, audiat, ut si defendendus est M. Coelius, non ne optimus patronus occurrat prius conuitijs luxuriæ, petulantiae impudiciæ quàm ueneficij, in quibus solis omnis Ciceronis uersatur oratio. Deinde tum narret de bonis paulatim, totamque deinde explicet causam, quæ est ipsius actione defensa. Sed nos ducit scholarum consuetudo, in quibus certa quædā ponuntur, quæ themata dicimus, præter quæ nihil est diluendū. Ideoque narratio proœmio semper subiungitur, inde libertas declamatoribus, ut etiā secundo partis suæ loco narrare uideantur. Nam cum pro petitore dicant et expositione, tanquam priores agant, uti solent, et contradictione tanquam respondeant, idque fit non recte. Nam cum sit declamatio forensiū actionū meditatio, cur

tatio, cur non utrūq; protinus locū exerceant? cuius rationis ignari ex more cui assueverūt, nihil in foro putant esse mutandū. Sed in scholasticis quoq; nonnunq̃ euenit, ut pro narratione sit propositio. Nā qd ex ponet quæ Zelotypū male tractationis accusat, aut qui cynicum apud censores reū de moribus facit, cum totū crimen uno uerbo in qualibet actionis pte proposito satis indicetur. Sed hæc hæcenus, nūc quæ sit ratio narrādi subiungā. Narratio est rei factæ, aut nō factæ utilis ad p̃suadendū expositio, uel, ut Apollodorus finit, oratio docens auditorē, qd in cōtroversia sit. Eā pleriq; scriptores, maxime q̃ sunt ab Iſocrate, uolunt esse lucidā, breuē, uerisimilem, nec enim refert an pro lucida perspicuā, pro uerisimili probabile, credibilem uē dicamus. Eadē nobis placet diuisio, q̃q̃ Aristoteles ab Iſocrate parte in una dissenferit, præceptū breuitatis irridens, tanq̃ necesse sit longam, aut breuē expositionem, nec liceat ire per mediū. Theodori quoq; solam relinquūt ultimam partē, quia nec breuiter utiq; nec dilucide semper sit utile exponere, quo diligentius distinguenda sunt singula, ut qd quoq; loco proſit ostendam. Narratio est aut tota pro nobis, aut tota pro aduersarijs, aut mixta ex utrisq;. Si erit tota pro nobis, contenti sumus ijs tribus ptibus, p̃ quas efficitur, quo iudex facilius intelligat, meminerit, credat, nec q̃sq̃a reprehensione dignū putet, quod proposuerim eā, quæ sit tota pro nobis, debere esse uerisimile, cum uera sit. Sunt enim plurima uera qdem, sed parū credibilia, sicut falsa quoq; frequēter uerisimilia. Quare non minus laborandū est, ut iudex quæ uera dicimus, q̃ quæ fingimus credat. Sunt quidem hæ, quas supra retuli, uirtutes aliarum quoq; partiū. Nam et per totam actionē uitanda est obscuritas, et modus ubiq; custodiendus, et credibilia esse oportet omnia, quæ dicuntur. Maxime tamen hæc in ea parte custodiēda sunt, quæ prima iudicē docet, in qua si acciderit, ut aut non intelligat, aut non meminerit, aut non credat, frustra in reliquis laborabimus. Erit autem narratio aperta, atq; dilucida, si fuerit primū exposita uerbis proprijs, et significantibus, et non sordidis quidem, non tamen exquisitis, et ab usu remotis, tum distincta rebus, personis, temporibus, locis, causis, ipsa etiam pronuntiatione in hoc accommodata, ut iudex quæ dicuntur, q̃ facillime accipiat. Quæ quidem uirtus negligitur a plurimis, qui ad clamorem, dispositæ, uel etiam forte circūſusæ multitudinis compoſiti, non ferunt illud intentionis silentium, nec sibi diserti uidentur, nisi omnia tumultu et uociferatione concusserint. rem indicare, sermonis quotidiani, et in quemcūq; etiam indoctorum cadentis, esse existimant, cum interim quod tāquam facile contemunt, nescias præstare

QVINTILIANI

uelint minus, an possint. Neq; enim aliud in eloquentia cuncta experti difficilius reperirent, quam id, quod se dicturos fuisse omnes putant, postq̄ audierunt, quia non bona iudicant esse illa, sed uera. Tum autem optime dicit orator cum uidetur uera dicere. At nūc uelut campum nacti ex positionis hic potissimum, & uocem flectunt, & ceruicem reponunt, & brachium in latus iactant, totoq; & rerum, et uerborum, & compositionis genere lasciuunt. deinde quod sit monstro simile, placet actio, causa non intelligitur. Verum hoc omittamus, ne minus gratiae praecipiendo recta, quam offensae reprehendendo praua, mereamur. Breuis erit narratio ante omnia si inde cœperimus rem exponere, unde ad iudicem pertinet. Deinde si nihil extra causam dixerimus, tum etiam si reciderimus omnia, quibus sublati nec cognitioni quicquam, nec utilitati detrahatur. Solet enim esse quaedā partium breuitas, quae longam tamen efficit summam, in portum ueni, nauim prospexi, quanti ueheret interrogari, de pretio conueni, consensu di, sublatae sunt anchorae, soluimus oram, prouecti sumus, nihil horū dici celerius potest, sed sufficit dicere ē portu nauigari, & quoties exitus rei satis ostendit priora, debemus hoc esse contenti, quo reliqua intelliguntur. Quare cum dicere liceat, est mihi filius inuencus, omnia illa superuacua, cupidus ego liberorum uxorem duxi, natum sustuli, filium educaui, in adolescentiam perduxī, ideoq; graecorum aliqui aliud circumsam ex positionem, id est κύρτορον, aliud breuem putauerunt, quod illa superuacuis caret, haec posset aliquid ex necessarijs desiderare. Nos autem breuitatem in hoc ponimus, non ut minus, sed ne plus dicatur quam oporteat. nam iterationes q̄dem, & ταυτολογίας, & περιωρολογίας, quas in narratione uitandas quidam scriptores artium tradiderunt, transeo. Sunt enim haec uitia non tantum breuitatis gratia fugienda. Non minus autem cauenda erit, quae nimium corripiens omnia sequitur, obscuritas. Satiuscq; aliquid narrationi superesse quam deesse. Nam superuacua cum tædio dicuntur, necessaria cum periculo subtrahuntur. Quare uitanda etiam illa falluana, quanquam in ipso uirtutis obtinet locum breuitas, & abruptū sermonis genus, quod otiosum fortasse lectorem minus fallat, audientē transuolat, nec dum repetatur, exspectat, cum praesertim lector non fere sit nisi eruditus, iudicem rura plerunq; in decurias mittant, de eo pronuntiatum quod intellexerit ut fortasse ubiq; in narratione tamen praecipue media haec tenenda sit uia, dicendi quantum opus est, quantum satis est, quantum opus est autem, non ita solum accipi uolo, quantum ad indicandum sufficit, quia non inornata debet esse bre-

uitas, alioquin sit indocta, nā & fallit uoluptas, & minus longā quæ
delectant, uidentur, ut amœnū, ac molle iter etiā si est spatij amplioris
minus fatigat q̄ durū, arduūq; compendiū. Nec enim mihi unq̄ tan-
ta fuerit cura breuitatis, ut non ea, quæ credibilē faciunt expositionē,
in feri uelim. simplex enim etiā undiq; præcisa nō tam narratio potest
uocari quā cōfusio. Sunt porro multæ cōditione ipsa rei, longæ nar-
rationes, q̄bus, extrema ut præcepi proœmij parte, ad intentionē præ-
parandus est iudex, deinde curandū, ut omnia arte, uel ex spatio eius
detrahamus aliqd, uel ex tædio, ut minus longā sit, efficiamus, quæ pote-
rimus differēdo, non timē sine mētionē eorum, quæ differemus. Quas
causas occidendi habuerit, quos assumpserit socios, quæ admodū dispo-
suerit insidias, probationis loco dicā. Quædā uero ex ordine præter-
mittenda, quale est apud Ciceronē. moritur Fulcinius. multa enim, quæ
sunt in re, quia remota sunt a causa, prætermittam. At partitio tæ-
dium leuat, dicā quæ acta sint ante ipsum rei contractū, dicā quæ in
re ipsa, dicā quæ postea. Ita tres potius modicæ uidebuntur narra-
tiones, q̄ una longā. Interim expediet expositiones breui interfatiōe di-
stinguere. Audistis quæ ante acta sunt, accipite nūc quæ insequuntur.
reficietur enim iudex priorū fine, & se uelut ad nouū rursum initium
præparabit. si tamē adhibitis quoq; his artibus in longū exierit ordo
rerū, erit nō inutilis in extrema parte cōmonitio, qđ Cicerō etiā in bre-
ui narratiōe facit, adhuc Cæsar. Q. Ligarius omni culpa caret, do-
mo est egressus, non modo nullū ad bellū, sed ne ad minimā qđem bel-
li suspicionē, & cætera. Credibilis autē erit narratio ante omnia, si
prius cōsulerimus nostrū animū neqd naturæ dicamus aduersum.
Deinde si causas, ac rationes factis proposuerimus non omnibus, sed
de q̄bus quæritur. Si personas conuenientes ijs, quæ facta credi uole-
mus, constituerimus, ut furti reum cupidū, adulterij libidinosum, ho-
miciij temerarium, uel contra si defendemus, præterea loca, tempora,
& similia. Est autem qđam etiā ductus rei credibilis, qualis in co-
mœdijs etiā, & in mimis. aliqua enim naturaliter sequuntur, & cohæ-
rent, ut si bene priora narraueris, iudex ipse, quod postea sis narra-
turus expectet. Ne illud quidem fuerit inutile, semina quædam pro-
bationum spargere, uerum sic ut narrationem esse meminerimus, nō
probationem. nonnunquam etiā tamen argumento aliquo con-
firmabimus, quod proposuerimus, sed simplici, & breui, ut in ue-
nesicijs, sanus bibit, statim conadit, liuor, ac tumor confestim est
consecutus. Hoc faciunt & illæ præparationes, cum reus dicitur ro-
bustus, armatus, contra infirmos, inermes, securos. Omnia denique

QVINTILIANI

quæ probatione tractaturi sumus personam, causam, locum, tempus,
instrumentum, occasionem narratione delibabimus. A liquâ do si desti-
tuti fuerimus his, etiam fatebimur uix esse credibile, sed uerû, & hoc
maius habendum scelus. nescire nos quomodo factum sit, aut quare
mirari, sed probaturos. Optimæ uero præparationes erunt, quæ latue-
rint, ut à Cicerone sunt quidem utilissima omnia prædicta, per quæ
Miloni Clodius, non Clodio Milo insidiatus esse uideatur. Plurimum
tamē facit illa callidissima simplicitatis imitatio. Milo autem, cum in se
natus fuisset eo die, quoad senatus est dimissus, domum uenit, calceos, et
uestimenta mutauit, paulisper, dum se uxor, ut fit, comparat, commo-
ratus est. quàm nihil præparato, nihil festinato fecisse uidetur Milo, quod
non solum rebus ipsis uir eloquentissimus, quibus moras, & lentum
profectionis ordinem ducit, sed uerbis etiam uulgatibus, & quodidia-
nis, & arte occulta consecutus est, quæ si aliter dicta essent, strepitu
ipsum iudicem ad custodiendum, deinde patronum excitassent. Frigi-
da uidentur ista plerisque, sed hoc ipsum manifestum est, quomodo iudi-
cem fefellerint, quod uix à lectore deprehenditur. Hæ sunt, quæ credi-
bilem faciunt expositionem, nam ne contraria, aut sibi repugnantia in
narratione dicamus, si cui præcipiendum est, is reliqua frustra docetur,
etiam si quidam scriptores artium hoc quoque tanquam occultum, &
à se prudenter erutum tradunt. His tribus narrandi uirtutibus adi-
ciunt quidam magnificentiam, quam μεγαλοπρεπείην uocant, quæ neque
in omnes causas cadit (nam quid in plerisque iudicijs priuatis de re cer-
ta, credita, locato, & conducto, interdictis habere loca potest, supra mo-
dum se tollens oratio?) nec semper est utilis, ut uel proximo miloniano
exemplo patet. Et meminerimus multas esse causas, in quibus confitendū,
excusandum, summittendum sit, quod exponimus, quibus omnibus alie-
na est illa magnificentiae uirtus. Quare non magis proprium nar-
rationis est magnifice dicere, quàm miserabiliter, inuidiose, gra-
uiter, dulciter, urbane, quæ cum quoque loco sint laudabilia, non sunt
huic parti proprie assignata, & uelut dedit. Illa quoque ut narra-
tioni apta, ita cum cæteris partibus communis est uirtus, quam Theode-
stes huic uni proprie dedit, non enim magnificam modo uult esse, ue-
rum etiam iucundam expositionem. Sunt qui adiciant his euidentiam,
quæ ἐνίπρα græce uocatur, Nec ego quenquam deceperim,
ut dissimulem Ciceroni quoque plures partes placere. Nam præter quā
planam, & breuem, & credibilem, uult esse euidentem, moratam, cum
dignitate ornatum. Sed in oratione morata debent esse omnia cum di-
gnitate, quæ potuerunt, euidentia in narratione quantum ego intel-

ligo, est quidem magna uirtus, cum quid ueri non dicendū est, sed quodammodo etiam ostendendū est. Sed subijci perspicuitati potest, quam quidam etiam contrariam interim putauerunt, quia in quibusdam causis obscuranda ueritas est, quod est ridiculum. nam qui obscurare uult, narrat falsa pro ueris, & is quæ narrat, debet laborare, ut uideantur quam euidētissima. Sed quatenus etiam sorte quadā peruenimus ad difficilius narrationū genus, iam de ijs loquamur, in quibus res contra nos erit. quo loco nonnulli prætereundam narrationem putauerunt. Et sanè nihil est facilius, nisi prorsus totam causam omnino non agere. Sed si aliqua iusta ratione huiusmodi susceperis litem, cuius artis est malam esse causam silentio confiteri? nisi forte tam hebes futurus est iudex, ut secundū id pronuntiet, quod sciet narrare te noluisse. Neq; inficias eo in narratione ut aliqua neganda, aliqua adijcienda, aliqua mutanda, sic aliqua etiam tacenda. sed tacenda, quæ tacere oportebit, & liberum erit, quod fit nonnunquam breuitatis quoq; gratia, quale illud est, Respondit quæ ei uisum est. Distinguanus igitur genera causarū. namq; in quibus non de culpa quæritur, sed actione, etiam si erunt contra nos themata, confiteri nobis licebit. pecuniam de templo sustulit, sed priuatam, ideoq; non sacrilegus est. uirginem rapuit, non tamen optio patri dabitur. ingenuum stuprauit, & stupratus se suspendit, non tamen ideo stuprator capite, ut mortis causa puniatur, sed decem millia, quæ poena stupratori constituta est, dabit. Verū in his quoq; confessionibus est aliquid, quod ex inuidia, quam expositio aduersarij fecit, detrahi possit, cum etiam serui nostri de peccatis suis mollius loquantur. Quædam enim quasi non narrantes mitigabimus, non quidem ut aduersarius dicit, consilium furti in templum attulit, nec diu captauit eius rei tempus, sed occasione, & absentia custodum corruptus, & pecunia, quæ nimium quā in animis hominum potest, uictus est. Sed quid refert, peccauit, & fur est, & nihil attinet id defendere, cuius poenam non recusamus. Interdum quasi damnemus ipsi, ut si dicā uiuo impulsus, errore lapsus, nocte deceptus, uera sunt ista fortasse, tu tamen ingenuum stupraasti, solue decem. M. Nonnunquā præpositione præmuniri potest causa, & deinde exponi. Contraria sunt omnia tribus filijs, qui in mortem patris coniurarant, sortiti noctem singuli per ordinem cum ferro cubiculum intrauerunt patre dormiente, cum occidere eum nemo potuisset, excitato omnia indicauerunt. Si tamen pater, qui diuisit patrimonium, & reos paricidij defendit, sic agat. Quod contra legem sufficit, paricidium obijatur iuuenibus, quorum pater uiuit, atq; etiam liberis suis adest. Ordinem rei narra-

QVINTILIANI

re quidem nihil necesse est, cum ad legem nihil pertineat, sed si confessionem culpæ meæ exigitis, ego fui pater durus, & patrimonij, quod iam melius ab his administrari poterat, tenax custos. deinde subiicitur stimulator ab ijs, quorum indulgentiores parentes erant, semper tamen eum habuisse animum, qui sit euentu deprehensus, ut occidere patrem non possent. Nec enim iureiurando opus fuisset, si alioquin hoc mentis habuissent, nec forte, nisi quod se quisque eximi uoluerit, omnia hæc, qualia cunque, placidioribus animis accipientur. illa breui primæ propositionis defensione mollita. At cum quaeritur an factum sit, uel quale factum sit, licet omnia contra nos sint, quomodo tamen euitare expositionem salua causæ ratione possumus? Narrauit accusator, nec ita ut quæq; essent acta tantum indicaret, sed adiecit inuidiam, rem uerbis exasperauit, accesserunt probationes, peroratio incendit, et plenos iræ reliquit. Expectat naturaliter iudex qd narretur a nobis, si nihil exponimus, illa esse, quæ aduersarius dixit, & talia, qualia dixit, credat necesse est. Quid ergo eadem exponemus? Si de qualitate agitur, cuius tum demum quæstio est, cum de re constat eadem, sed non eodem modo, alias causas, aliam, atque aliam rationem dabo. Verbis eleuare quædam licebit, luxuria hilaritatis, auaritia parsimonie, negligentia simplicitatis nomine lenietur, uultu denique, uoce, habitu, uel fauoris aliquid, uel miserationis merebor. Solet nonnunquam mouere lachrymas ipsa confessio, atque ego libenter interrogem, sint illa defensori, quæ non narrauerint, nec ne. nam si nec defenderint, nec narrauerint, tota causa prodeitur. At si defensori sunt, proponere certe plerumque id, quod confirmaturi sumus, oportet. Cur ergo non exponamus, quod & dilui potest, & ut hoc contingat utique iudicandum est, aut quid inter probationem, & narrationem interest? nisi quod narratio est probationis continua propositio, rursus probatio narrationi congruens confirmatio. Videamus ergo, num expositio hæc longior demum esse debeat, & paulo uerbosior præparatione, & quibusdam argumentis, argumentis dico, non tamen argumentatione, cui tamen plurimum confert frequens affirmatio, effecturos nos, quod dicimus, non posse uim rerum ostendi prima expositione, expectent, & opiniones suas differant, & bene sperent. Denique utiq; narrandum est, quicquid aliter q̃ aduersarius exposuit, narrari potest, aut eo etiam proœmia sunt in his causis superuacua. Quæ qd magis agunt, q̃ ut cognitioni rerum accommodatorem iudicem faciant? at qui constabit nusquam eorū maiorem usum, quam ubi animus iudicis ab aliqua contra nos insita opinione flecten-

dus est. Coniecturales autem causæ, in quibus de facto quæritur, non tam
 sæpe rei, de qua iudicium est, quæ eorum, per quæ res colligenda est, ex po-
 sitione habent. Quæ cum accusator suspiciose narret, reus lenare suspi-
 cione debeat, aliter ab hoc, atque ab illo ad iudicem perferri oportet. At
 enim quædam argumenta turba uelut diducta liuore sunt. Id quidem
 non eo pertinet, ut quærat, an narrandum sit, sed quomodo narrandum
 sit. Nam et congerere plura ex positione quod prohibet, si id utile est cau-
 sæ, et promittere, sed et diuidere narrationem, et probationem subiun-
 gere partibus, atque ita transire ad sequentia. nam neque ijs quidem acce-
 do, qui semper eo putant ordine, quo quod actum sit, esse narrandum, sed
 eo modo narrare, quo expedit. quod fieri plurimis figuris licet. Nam
 et aliquando excidisse simulamus, cum quid utiliore loco reducimus,
 et interim nos reducturos relictum ordinem testamur, quia sic futu-
 ra sit causa lucidior. Interim re exposita, subiungimus causas, quæ an-
 tecesserunt. Nec enim est una lex defensionis. Certumque est præscriptum,
 pro re, pro tempore intuentia quæ prosint, atque ut erit uulnus, ita uel cu-
 randum protinus, uel, si curatio differri potest, interim deligendum. Nec
 dixerim sæpius narrare nefas, quod Cicero pro Cluentio fecit. Estque non
 cōcessum modo, sed aliquando etiā necessariū, ut in causis repetundarū,
 omnibusque quæ simplices non sunt, amentis est enim suppositione præce-
 ptorum contraratione causæ trahi narrationem, ideo ante probationes ex-
 ponere est institutum, ne index quæ de re quærat, ignoret. Cur igitur
 si singula probanda, aut refellenda erunt, non singula etiā narrentur?
 Me certe, quāta cumque nostris experimentis habenda est fides, fecisse hoc
 in foro, quoties ipsa desiderabat utilitas, probantibus et eruditis, et
 ijs, qui iudicabant, scio, et quod non arroganter dixerim, quia sunt plu-
 rimi, quibus cum ego, qui me refellere possint, si mentiar, ferè exponendæ
 à me causæ officium exigebatur. Neque ideo tamē non sæpius facere oport-
 tebit, ut rerum ordinem sequamur. Quædam uero etiam turpiter con-
 uertuntur, ut si peperisse narres, deinde concepisse, apertum testamen-
 tum, deinde signatum. In quibus si id, quod posterius est, dixeris, de
 priore tacere optimum est. Sunt quædam et falsæ expositiones, qua-
 rum in foro duplex genus est, alterum, quod instrumentis adiunatur,
 ut P. Clodius fiducia testum, qua nocte incæstum Romæ cōmiserat,
 inter amne se fuisse dicebat, alterum, quod est tuendum dicentis ingenio,
 id interim ad solam uerecundiam pertinet, unde etiam mihi uideo-
 tur dici color, interim ad quæstionem. Sed utrumcunque erit, prima sit cu-
 rarum, ut id, quod fingimus, fieri possit. deinde ut et personæ, et loco,
 et tempori congruat, et credibilem rationem, et ordinem habeat, si

QVINTILIANI

continget etiam ueræ alicui rei cohæreat, aut argumento, quod sit in re
 fa cõfirmetur. Nam quæ tota extra rem petita sunt, mentiendi licentiã
 produunt. Curandum præcipue quod fingentibus frequenter accidit, ne
 qua inter se pugnent. Quædã enim partibus blandiuntur, sed in sum-
 mam non consentiunt. Præterea ne ipsæ, quæ uera esse constabit, aduer-
 sa sint, in schola etiam ne color extra themata quærat. Vtrobique au-
 tem orator meminisse debet actione tota quid finxerit, quoniã solent
 excidere quæ falsa sint, uerumque est illud, quod uulgo dicitur, menda-
 cem memorẽ esse oportere. Sciamus autem, si de nostro facto quærat, unum
 nobis aliquod esse dicendum, si de alieno, mittere in plures sus-
 piciones licere. Est tamen quibusdam scholasticis controuersis, in qui-
 bus ponitur aliquem non respondere, ad quæ interrogatur, libertas om-
 nia enumerandi, quæ responderi potuissent. fingenda uero memine-
 rimus ea, quæ non cadent in testem, sunt autem quæ nostro dicuntur
 animo, cuius ipsi tantum conscij sumus. Item quod a defunctis, nec
 enim hoc est, qui neget. Itemque ab eo, cui idem expediet, is enim nõ ne-
 gabit, ab aduersario quoque, quia non est habiturus in negando fidem.
 Somniorum, et superstitionum colores ipsa iam facilitate auctoritatem
 perdididerunt. Non est autem satis in narratione uti coloribus, nisi per
 totam actionem consentiunt, cum præsertim quorundam probatio so-
 la sit in asseueratione, et perseverantia, ut ille parasitus, qui ter abdi-
 catum a diuite iuuenem, et absolutum tanquam suum filium asserit.
 habebit quidem colorem, quo dicat et paupertatem sibi causam expo-
 nendi fuisse, et ideo a se parasi personam esse susceptam, quia in illa
 domo filium haberet, et ideo illum innocentem ter abdicatum, quia
 filius abdicantis non esset, nisi tamen omnibus uerbis, et amorem pa-
 trium, atque hunc quidem ardentissimum ostenderit, et odium diuitis,
 et metum pro iuvene, quem periculose mansurum in illa domo, in
 qua tam inuisus sit, sciat, suspicione subiecti petitoris non carebit. Eue-
 nit aliquando in scholasticis controuersis, quod in foro, an possit acci-
 dere dubito, ut eodem colore pars utraq; utatur. Deinde eum pro se quisque
 defendat, ut in illa controuersia, uxor marito dixit, appellatam se de
 stupro a priuigno, et sibi constitutum tempus, et locum, eadem contra
 filius detulit de nouerca, edito tamen alio tempore, ac loco, quia pater
 in eo, quem uxor prædixerat, filium inuenit, in eo, quem filius uxore
 illam repudiavit, qua tacente filium abdicat, nihil dici potest pro iuue-
 ne, quod non idem sit pro nouerca, ponentur tamen omnia communia
 deinde ex personarum comparatione, et indicij ordine, et silentio r.
 pudiatæ argumenta ducentur. Ne illud quidem ignorare oportet, quæ
 dam esse,

dam esse, quæ colorem non recipiant, sed tamen defendenda sint, qualis est ille diues, qui statuam pauperis inimici flagellis cecidit, reus est iniuriarū. Nam factum eius modestum esse nemo dixerit, fortasse ut sit tutum obtinebit. Quod si pars expositionis pro nobis, pars contra nos erit, miscenda sit, an separanda narratio cum ipsa causæ conditio ne deliberandū est. Nam si plura sunt, quæ nocent, quæ prosunt ob-
rumentur. Itaq; tunc diuidere optimum erit, & ijs, quæ partē nostram adiuuabunt, expositis, & confirmatis, aduersus reliqua uti remedijs, de quibus supra dictū est. Si plura proderūt, etiā coniungere licebit, ut quæ obstant in medio uelut auxilijs nostris posita munus habeant uirū, quæ tamen non erunt nuda ponenda, sed ut & nostra aliqua argumentatione firmemus, & diuersa cur credibilia non sint, abijcimus, quia nisi distinxerimus, uerendū est, ne bona nostra permixtis malis inquinentur. Illa quoq; de narratione præcipi solent, nequa ex ea fiat excursio, ne auertatur à iudice sermo, ne alienæ personæ uocē demus, ne argumentemur, adiungunt qdam etiā, ne utamur affectibus. Quorū pleraq; frequentissime custodienda, imo nunq, nisi ratio coegerit, mutanda. ut sit expositio perspicua, & breuis, nihil qdem tam raro poterit habere rationē, q̄ ex cursio, nec unq̄ debet esse nisi breuis, & talis, ut ui quadā uideamur affectus, uelut recto itinere depulsi, qualis est Ciceronis circa nuptias Sasiæ, O mulieris scelus incredibile, & præter hanc unā in omni uita inauditum, o libidinē effrenatā, & indomitā, o audaciam singulārē, non timuisse si minus uim deorū, hominumq; famā, at illam ipsam noctem, facesq; illas nuptiales, non limen cubiculi, non cubile filiæ, non parietes deniq; ipsos superiorum testes nuptiarū? Sermo uersus à iudice et breuius indicat interim, et coarguit magis interim, quæ de re idem, quod de proœmio dixerā, sentio, sicut de proso popœia quoq; quæ tamen non seruius modo Sulpitius utitur pro Aufidia, Somno ne te languidū, an graui lethargo putem pressum. Sed Marcus quoq; Tullius circa nauarchos. Nam ea quoq; rei expositio est, ut ad eas tantū dabis, & reliqua. Quid pro Cluentio Staleni, Bulbiq; colloquium, non ne ad celeritatem plurimū, & fidem confert? Quæ ne fecisse sine obseruantia quadam uideatur, q̄q̄ hoc in illo credibile non est, in partitionibus præcipit, ut habeat narratio suauitatē, admirationes, expectationes, exitus inopinatos, colloquia personarū, omnes affectus. argumentabimur in narratione, ut dixi, nunq, argumentū ponemus aliquando. Quod facit pro Ligario Cicerone, cum dicat sic eum prouinciæ præfuisse, ut illi pacem esse expediret. Inseremus ex positioni & breuē, cum res poscet, defensionē, & ra-

tionem factorū, nec enim narrandum est tanq̃ test, sed tanq̃ patrono.
 rei ordo per se talis est. Q. Ligarius legatus in Africā cum C. Con-
 sidio profectus est. Quid ergo M. Tullius? Q. igitur (inqt) Ligarius,
 cum esset adhuc nulla belli suspicio, legatus in Africā cum C. Consi-
 dio profectus est. Alibi. nō modo ullū ad bellū, sed ne ad minimā
 qdē suspensionē belli, et cum esset indicaturo satis Q. Ligarius nullo
 se implicari negotio passus est. adiecit. domū spectans, ad suos redire
 cupiens. Ita quod exponebat, et ratione fecit credibile, et affectus
 quoq; impleuit. Quo magis miror eos, qui non putant utendū in nar-
 ratione affectibus, qui si hoc dicunt, nō diu, nec ut in epilogo, mecū sen-
 tiunt, sunt enim effugiendae morae. ceterū cur ego iudicem nolim, cū
 ego doceo etiā moueri? Cur quod in summa parte sum actionis petitus-
 rus, non in primo statim rerū ingressu, si fieri potest, consequar? cum
 praesertim etiam in probationibus faciliore sim animo eius abusus
 occupato uel ira, uel miseratione. An non M. Tullius circa uerba ci-
 uis Romani omnes breuissime mouet affectus? non solum conditione
 ipsius, loco iniuriæ, genere uerberū, sed animi quoq; cōmendatiōe. sum-
 mum enim uirū ostendit, qui cum uirgis caderetur, non ingenuerit,
 non rogauerit, sed tantum auē se Romanū esse cum inuidia cædentis,
 et fiducia iuris clamauerit. Quid Philodami casum? non ne cum per
 totam expositionem incendit inuidia, tum in supplicio ipso lachrymis
 impleuit, cum flentes non tam narraret q̃ ostenderet, patrē de morte
 filiū, filiū de patris? Quid ulli epilogi possunt magis habere misera-
 bile? seruum est enim aduocari his rebus affectū in peroratione, quas se-
 curus narrauerit. Assuevit illis iudex, iamq; eas sine motu mentis aci-
 pit, qbus cōmotus nouus non est, et difficile est nobis mutare habitū
 animi semel constitutum. Ego uero (neq; enim dissimulabo iudiciū meū
 q̃ id, quod sum dicturus, exemplis magis q̃ præceptis ullis cōtinetur)
 narrationem, si ullam partem orationis omni, qua potest, gratia, et ue-
 nere exornandā puto. Sed plurimum refert quæ sit natura eius rei,
 quam exponimus. In paruis ergo quales sunt ferē priuata, sit ille pres-
 sus, et uelut applicatus rei cultus, in uerbis summa diligentia, quæ in
 locis impetu feruntur, et circūiectæ orationis copia latent, hic ex-
 pressa, et, ut uult Zeno, sensu tincta esse debebunt, compositio dissimu-
 lata quidem, sed tamen quicquidissima. figura non illæ poeticae, et
 contra rationē loquendi authoritate ueterū receptæ. Nam debet esse
 q̃ purissimus sermo, et qui a uarietate tedium effugiat, et mutatio-
 nibus animum leuet, ne in eundem casum, similem compositionē, pa-
 res elocutionum tractus incidamus caret enim cæteris lenocinijs ex po-
 sitio, et

sitio, & nisi commendetur hac uenustate, iaceat necesse est, nec in ulla
 parte intentior est iudex, eoq; nihil recte dictum perit. Præterea ne-
 scio quomodo etiam facilius credit, quæ audienti iucunda sunt, & uo-
 luptate ad fidem ducitur. Vbi uero maior res erit, & atrocia inuidioso,
 & tristia miserabiliter dicere licebit, non ut consumantur affectus,
 sed ut tamen uelut primis lineis designetur, ut plane qualis futura sit
 imago rei statim appareat. Ne sententia quæ uelut fatigatum intentioe
 stomachum iudicis reficere dissuasim, maxime quædem breuiter iniecit,
 20 qualis est illa, fecerunt serui Milonis, quæ suos quisque seruos in re tali fa-
 21 cere uoluisse. Interim paulo liberiore, qualis est illa, nubuit genero
 22 socrus, nullis auspiciis, nullis authoribus, finestis omnibus omniū.
 quod cum sit factum ijs quoque temporibus, quibus omnis, ad utilita-
 tem potius quam ad ostentationem componebatur oratio, & erant adhuc
 seueriora iudicia, quanto nunc faciundum magis, cum in ipsa capitis,
 aut fortunarum pericula irrupit uoluptas? cui hominum desiderio
 quantum dari debeat, alio loco dicam. Interim aliquid indulgendum
 esse confiteor. Multum confert adiecta ueris credibilis rerum imago,
 quæ uelut in rem præsentem perducere audientes uidetur, qualis est
 23 illa M. Cælij in Antonium descriptio. Namque ipsum offendunt te-
 24 mulento sopore profligatum, totis præcordijs stertentem, ructuosos spi-
 25 ritus geminare, præclarasque contubernales ab omnibus spondis trans-
 26 uersas incubare, & reliquas circumiacere passim, quæ tamen ex ani-
 27 matæ terrore, hostium aduentu percepto, excitare Antonium cona-
 28 bantur, nomen in clamabant, frustra ceruicibus tollebant, blandius
 29 alia ad aurem inuocabat, uehementius etiam nonnulla ferebat, qua-
 30 rum cum omnium uocem, tactumque noscitur, proxima cuiusque col-
 31 lum amplexu petebat, nec dormire excitatus, nec uigilare ebrius
 32 poterat, sed semisomno sopore inter manus centurionum, concubi-
 33 narumque iactabatur. Nihil his nec credibilius fingi, nec uehemen-
 tius exprobrari, nec manifestius ostendi potest. Ne illud quidem præ-
 teribo, quantam asserat fidem expositioni narrantis authoritas, quam
 mereri debemus ante omnia quidem uitæ, sed & ipso genere oratio-
 nis. Quod quo fuerit grauius, sanctius, hoc plus habeat necesse est in
 affirmando quoque ponderis. Effugienda igitur in hac præcipue par-
 te omnis calliditatis suspicio, neque enim se usquam custodit magis iu-
 dex, nihil uideatur fictum, nihil sollicitum, omnia potius a cau-
 sa, quam ab oratore profecta credantur. Sed hoc pati non possu-
 mus, & perire artem putamus, nisi appareat, cum desinat, ars
 esse, si apparet, pendemus ex laude, atque hanc laboris nostri du-

QVINTILIANI.

cinus summā. Itaq; cū circūstantibus ostentare uolumus, iudiciis pro
dimus. Est quaedā et repetita narratio, quæ ἐπιδίχμοις dicitur, sanē
res declamatoria magis q̄ forensis. Ideo autem reperta, ut quia narra-
tio brevis debet esse, sūsius, et ornatius res posset exponi, qđ sit uel in-
uidiæ gratia, uel miserationis. Idem raro faciendū iudicio, neq; sic unq̄,
ut totus ordo repetatur. licet enim p̄ partes idē consequi. Cæterum q̄ uti
ἐπιδίχμοις uolet, narrationis rem loco stringat, et contentus indica-
re, qđ factum sit, quo sit modo factum, plenius se loco suo expositurum
esse promittat. Initiū narrationis qdam utiq; faciendū à persona pu-
tant, eamq; si nostra sit, ornandā, si aliena, infamandā statim. hoc sa-
ne frequētissimum est, quia personæ sunt, inter quas litigatur. Sed hæ
quoq; interim cum suis accidentibus ponendæ, cum id profuturū est,
ut A. Cluentius habitus fuit pater huiusce iudices inquit, homo non
solum municipij larinatis, ex quo erat, sed etiam regionis illius uici-
nitatis uirtute, æstimatione, nobilitate facie princeps. Interim sine
his, ut Q. Lizerius, cum eēt. Frequēter uero et à re, sicut pro Tullio
Cicero. Fūdū habet in agro turino M. Tullius paternū. Demosthe-
nes pro Ctesiphonte τὸ πρῶτον οὐκ ἔστιν ἀλλοτρίον. De fine nar-
rationis cum ijs contentio est, qui perducere expositionem uolunt eō unde
quæstio oritur. His rebus ita gessit P. Dolabella prætor interdixit,
ut est consuetudo de ui hominibus armatis sine ulla exceptione, tan-
tum ut unde deieciisset restitueret, restituisse se dixit, sponsio facta est,
hac de sponsione uobis iudicandum est. Id à petitore semper fieri po-
test, à defensore non semper.

De egressione.

ORDINE ipso narrationē sequitur confirmatio, probāda sunt
enim quæ propter hoc exposuimus. Sed priusq̄ ingredi ar hanc par-
tem, pauca mihi de quorundā opinione dicenda sunt. Plerisq; moris est
pro lato rerū ordine protinus utiq; in aliquē lætum, ac plausibile locū
q̄ maxime possint fauorabiliter excurrere. Quod quidem natum ab
ostentatione declamatoria iam in forū uenit, postq̄ agere causas nō ad
utilitatē litigatorū, sed ad patronorū iactationem repertum est, ne si
pressæ illi, qualis sæpius desideratur, narrationis gracilitati coniūcta
argumentorū pugnacitas fuerit, dilatis diutius dicendi uoluptatibus
oratio refrigescat. In quo uitium illud est, quod sine discrimine causa-
rum, atq; utilitatis, hoc tanq̄ semper expediat, aut etiam necesse sit,
faciunt, eo qđ desumptas ex ijs partibus, quarum alius erat locus sen-
tentias in hanc congerunt, ut plurima, aut iterū dicenda sint, aut quia
alieno loco.

alieno loco dicta sunt, dici suo non possint. Ego autē confiteor hoc expatiendi genus non modo narrationi quidem, sed etiā quaestionibus, uel uniuersis, uel interim singulis opportune posse subiungi, cum res postulat, aut certe permittit, atque eo uel maxime illustrari, ornarique orationem. Sed si cohaeret, et sequitur, non si per uim continetur: et quae natura iuncta erat, distrahit. Nihil enim tam est consequens quam narrationi probatio, et si excursus ille, uel quasi finis narrationis, uel quasi initium probationis est. Erit ergo illi nonnunquam locus, ut si expositio circa finem atrox fuerit, prosequamur eam uelut spiritus, erumpente protinus indignatione. Quod tamē ita fieri oportebit, si res dubitationem non habebit, aliqn prius est, quod obijcias, uerū efficere, quam magnum, quia criminum inuidia pro reo est priusquam probatur. Difficillima est enim grauisissimi cuiusque sceleris fides. Item fieri non inutiliter potest, uti si merita in aduersariū aliqua exposueris, in ingratum inueharis, aut si uarietatem criminū narratione demonstraues, quantum ab ea periculum intentetur ostendas. Verum haec breuiter omnia: Iudex enim ordine audito festinat ad probationem, et quod primum certus esse sententiae cupit. Praeterea cauendum est, ne ipsa expositio uanescat, auersis in aliud animis, et inani mora fatigatis. Sed ut non semper est necessaria post narrationem illa procuratio, ita frequenter utilis ante quaestionem praeparatio. Vtque si prima specie minus erit fauorabilis, si legem asperam tuebimur, aut poenarias actiones inferemus. Est hic locus uelut sequentis exordij ad conciliandū probationibus nostris iudicem, mitigandū, concitandū. Quod liberius hic, et uehementius fieri potest, quia iudici causa iam nota est. His igitur uelut fomentis siquid erit asperū, praemolienus, quo facilius aures iudicū, quae post dicturi erimus admittant, ne ius nostrū oderint, nihil enim facile persuadetur inuitis. Quo loco tamē iudicis quoque natura noscenda est, iuri magis, an aequo sit appositus. Proinde enim magis, aut minus hoc erit necessariū. Ceterū res eadē, et post quaestionē perorationis uice fungitur. Hanc partem *παρέρχασθαι* uocant graeci, latini egressum, uel egressionem. Sed haec sunt plures, ut dixi, quae per totam causam uarios habent excursus, ut laus hominum, locorumque, ut descriptio regionum, expositio quarundam rerū non solum gestarū, sed etiam fabulosarū. Quo ex genere est in orationibus contra Verrem cōpositis, Siciliae laus, proserpinae raptus, pro C. Cornelio, popularis illa uirtutū Cn. Pompeij commemoratio, in quam ille diu imoratur orator, uelut nomine ipso ductis cursus dicendi teneretur, abrupto, quem inchoauerat, sermone diuertit. Ac tamen *παρέρχασθαι* est, ut mea quidem fert opinio, alienae

QVINTILIANI.

rei, sed ad utilitatem causæ pertinentis, extra ordinē excurrere trahit. Quapropter non uideo cur hunc ei potissimū locū assignent, qui rerum ordinem sequitur, non magis quā illud, cur hoc nomen ita deum proprium putent, si aliqd in digressu sit exponendū, cum tot modis à recto itinere declinet oratio. Nam quicquid dicitur præter illas quinque, quas fecimus, partes, egressio est, indignatio, misratio, inuidia, conuitium, excusatio, conciliatio, maledictorum refutatio, similia istis, quæ non sunt in quæstione, omnis amplificatio, minutio, omne affectus genus, atque ea maxime iucundam, et ornatam faciunt orationē. de luxuria, de auaritia, de religione, de officiis, quæ cum sint argumentis subiecta similium rerum, quia coherent, egredi non uidentur. Sed plurima sunt, quæ rebus non secum coherentibus inferuntur, quibus iudex reficitur, admonetur, placatur, rogatur, laudatur. Innumerabilia sunt hæc, quorum alia sicut præparata afferimus, quædam ex occasione, uel necessitate dicimus, siquid nobis agentibus noui accidit, interpellatio, interuentus alicuius, tumultus. Unde quoque Ciceroni in proœmio, cum diceret pro Milone, digredi fuit necesse, ut ipsa orationum uia, qua usus est, patet. poterit autem paulo longius exire, qui præparat aliquid ante quæstionem, et qui finitæ probationi uelut commendationem adiicit, at qui ex medio erumpit, cito ad id redire debet, unde diuertit.

De propositione.

SUNT qui narrationi propositionē subiungunt tanquā partem iudicialis materiæ, cui opinioni respondimus. Mihi autem propositio uidetur omnis confirmationis initium, quod non modo in ostendenda quæstione principali, sed nonnunquam etiam in singulis argumentis proponi solet, maximeque in istis, quæ ἐπιχειρηµατα uocantur. Sed nunc de priore loquimur. Ea non semper uti necesse est, aliquando enim sine propositione aliqua quoque satis manifestum est, quid in quæstione uersetur. Vtique si narratio ibi finem habet, ubi initium quæstio, adeo ut aliquando subiungatur expositio, quæ solet in argumentis esse summa collectio.

- Hæc sicut exposui, ita gesta sunt iudices, insidiator superatus est, ui uictus, uel potius oppressa uirtute audacia est. Sed nonnunquam ualde utilis est, præcipue ubi res defendi non potest, et de iure quæritur, ut pro eo, qui pecuniam priuatam de templo sustulit, sacrilegi agitur, de sacrilegio cognoscatis, ut iudex intelligat, id unum esse officij sui quærere, an id, quod obijciatur, sacrilegium sit. Item in causis obsecris, aut multiplicibus, nec semper propter hoc solum, ut sit causa lucidior,

lucidior, sed aliquando etiam ut magis moueat, mouet autem, si pro-
tinus subtexantur aliqua, quæ profint. Lex aperte scripta est, ut pe-
regrinus, qui murum ascenderit, morte multetur, peregrinum te esse
certum est, quin ascenderis murum non quaeritur, quid superest, nisi ut
te puniri oporteat? Hæc enim propositio concessionem aduersarij pre-
mit, et quodammodo iudicandi moram tollit, nec indicat quæstionem,
sed adiuvat. Sunt autem propositiones et simplices plerumque, et du-
plices, uel multiplices, quod accidit non uno modo, nam et plura cri-
mina iunguntur, ut cum Socrates accusatus est, quod corruperet iuuen-
tutem, et nouas superstitiones induceret, et singula ex pluribus col-
liguntur, ut cum legatio male gesta obijcitur Aeschini, quod metitus sit,
quod nihil ex mandatis fecerit, quod meratus sit, quod munera acce-
perit. Recusatio quoque plures interim propositiones habet, ut contra
petitionem pecuniæ, male petis, procuratori enim tibi esse non licuit,
sed nec illi, cuius nomine litigas, habere procuratorem, sed neque es
hæres eius, a quo accepisse mutuum dicor, nec ipsi debui, multiplicari
hæc in quantumlibet possunt, sed rem ostendisse satis est. Hæc si ponan-
tur singulæ subiectis probationibus, plures erunt propositiones, si con-
iunguntur, in partitionem cadunt. Est et nuda propositio, qualis fe-
re in coniecturalibus, cædis ago, furtum obijcio. Est ratione subie-
cta, ut maiestatem minuit Caius Cornelius, nam codicem tribunus
plebis ipse pro concione legit. Præter hoc utimur propositione, aut no-
stra, ut adulterium obijcio, aut aduersarij, ut adulterij mecum agitur,
aut communi, ut inter me, et aduersarium quæstio est, uter sit in-
testato propior. Nonnunquam diuersas quoque coniungimus, ego hoc
dico, aduersarius hoc. habet interim uim propositionis, etiam si
per se non est propositio, ut cum exposito rerum ordine, subijcimus, de
his cognoscitis, ut sit hæc commonitio iudicis, quo se ad quæstionem
acrius intendat, et uelut quodam tactu excitatus finem esse narra-
tionis, et initium probationis intelligat, et nobis confirmationem in-
gradientibus, ipse quoque quodammodo nouum audiendi sumat exordiū.

De partitione.

PARTITIO est nostrarū, aut aduersarij propositionum, aut
utrarūque ordine collata enumeratio. Hac quidam utendū semper putāt,
quod de ea fiat causa lucidior, et index intentior, ac docilior, si scierit
et de quo dicimus, et de quo dicturi postea sumus. Rursus quidam pe-
riculosum id oratori arbitrantur duabus ex causis, quod nonnunquam et
exadere soleant, quæ promissimus, et si qua in partiendo præterieri-

QVINTILIANI

mus occurrere. Quod quidem nemini accidit, nisi qui planè uel nullo fuerit ingenio, uel ad agendum nihil cogitati, præmeditatiq; detulerit. Alioquin quæ tam manifesta, et lucida est ratio, q̄ rectæ partitionis, sequitur enim naturâ ducem, adeo ut memoriæ id maximum sit auxilium, uia dicendi non decedere. Quapropter ne illos q̄dem probauerim, qui partitionē uctant ultra tres propositiones extendere, quæ sine dubio, si nimium sit multiplex, fugiet memoriā iudicis, et turbabit intentionē. Hoc tamen numero uelut lege non est alliganda, cū possit causa plures desiderare. Alia sunt magis, propter quæ partitione non est semper utendū, primum quia pleraq; gratiora sunt, si inuenta subito, nec domo allata, sed interdiciendū ē re ipsa nata uideantur. Vnde illa non iniucunda schemata. penē exiit mihi, et fugerat me, et recte admones. propositis enim probationibus omnis in reliquum gratia nouitatis præcepitur. Interim uero etiā fallendus est iudex, et uarijs artibus subeundus, ut aliud agi, q̄ quod nos petimus, putet. Nam est nonnunq̄ dura propositio, quam iudex si præuidet, nō aliter præformidat q̄ qui ferrum medici prius quam curetur, aspexit, at si re non ante proposita securū, ac nulla denuntiatione in se cōuersum intravit oratio, efficiet quod promittenti non crederetur. Interim refugienda non modo distinctio quæstionū est, sed omnino tractatio, affectibus perturbandus, et ab intentione auferendus auditor, non enim solū oratoris est docere, sed plus eloquentia: circa mouendū ualent. Cui rei contraria est maxime tenuis illa, et scrupulose in partes secta diuisionis diligentia, eo tēpore, quo cognoscendū iudiciū conamur auferre. Quid quod interim quæ per se leuia sunt, et infirma, turbaualent. Ideoq; congerenda sunt potius, et uelut eruptione pugnandū. quod tamen rarū esse debet, et ex necessitate demū. Cum ipsum hoc quod dissimile rationi est, coegerit ratio. Præter hæc in omni partitione est utiq; aliquid potentissimū, quod cum audiuit iudex, cætera tanq̄ suauia grauari solet. Itaq; si plura uel obijcienda sunt, uel diluenda, et utilis, et iucunda partitio est, ut qd̄ quaq; de re dicturi sumus, ordine appareat. At si unum crimen uarie defenderimus superuacua, ut si illa partiamur, dicam non talē esse hunc, quem tueor, reū, ut in eo credibile uideri possit homicidium, dicā occidendi causam huic non fuisse, dicam hunc eotēpore, quo homo occisus est, trans mare fuisse. Omnia, quæ ante q̄ id, quod ultimum est, exequaris, inania uideri necesse est. Festinat enim iudex ad id, quod potentissimū est, et uelut obligatum promisso patronum, si est patientior tacitus appellat, si uel occupatus, uel in aliqua potestate, uel etiam si sit moribus incompositus.

tus cum.

tus cum conuitio efflagitat. Itaq; non defuerunt qui Ciceronis illam pro Cluentio partitionem improbarent, qua se dicturum esse promissit. Primum, neminem maioribus criminibus, grauioribus testibus in iudicium uocatum, quam O pianicum, deinde praedicia esse facta ab ijs ipsis iudicibus, a quibus condemnatus sit. Postremo iudicium pecunia tentatum non a Cluentio, sed contra Cluentium. quia si probari posset, quod est tertium, nihil necesse fuerit dicere priora. Rursus nemo erit tam aut iniustus, aut stultus, quin eum optime fateatur pro Murena esse partitum. Intellego iudices tres totius accusationis partes fuisse, & earum unam in reprehensione uitae, alteram in contentione dignitatis, tertiam in criminibus ambitus esse uersatam. Nam sic ostendit lucidissime causam, & nihil fecit altero superuacuum. De illo quoque genere defensionis plerique dubitant, si occidi, recte feci, sed non occidi, quo prius enim pertinere, si sequens firmum sit, haec inuicem obstat, & utroque utentibus in neutro haberi fidem. quod sane in parte uerum est, cum illo sequenti, si modo indubitabile est, sit solo utendum. At siquid in eo, quod est fortius, timebimus, utraque probatio ne nitentur. Alius enim alio moueri solet, & qui factum putauit iustum credere potest, qui tanquam iusto non mouebitur, factum fortasse non credit. Vt certa manus uno telo posset esse contenta incertae plura spargenda sunt, ut sit & fortunae locus. Egrege uero Cicero pro Milone insidiatorem primo Clodium ostendit, tum addit ex abundanti etiam si id non fuisset, talem tamen ciuem cum summa uirtute interfectoris, & gloria necari potuisse. Neque illum tamen ordinem, de quo prius dixi, damnauerim, quia quaedam, etsi ipsa sunt dura, in id tamen ualent, ut ea molliant quae sequuntur, nec omnino sine ratione est id, quod uulgo dicitur, iniquum petendum, ut aequum feras, quod tamen nemo sic accipiat, ut omnia credat audenda. Recte enim graeci praecipunt non tentanda, quae effici omnino non possunt. Sed quoties hac, de qua loquor, duplici defensione utemur, id laborandum est, ut in illam partem sequentem fides ex priore ducatur. Potest enim uideri, qui tuto etiam confessus fuit mentiendi causam in negando non habere, & illud utique faciendum est, ut quoties suspicabimur a iudice aliam probationem desiderari, quam de quo loquimur, promittamus nos plene, et statim de eo satis esse facturos, praecipueque si de pudore agitur. Frequenter autem accidit, ut causa parum uerecunda iure tuta sit, de quo ne inuiti iudices audiant, & aduersi frequentius sunt admonendi secuturam defensionem probitatis, ac dignitatis, expectent paulum, & agi ordine sinant. quaedam interim nos & inuitis litigatoribus simulamus.

dum est dicere, quod Cicero pro Cluētio facit circa iudiciariam legem. nonnunquam quasi interpellatur ab his subsistere, sæpe aduertenda ad ipsos oratio, hortandi ut sinant nos uti nostro consilio, ita surreptur animo iudicis, & dum sperat probationem pudoris, asperioribus illis minus repugnabit. Quæ cum receperit etiam uerecundiæ defensionis facilius erit, sic utraq; res inuicem innabit. Eritq; iudex circa ius nostrum spe modestiæ attentior, circa modestiam iuris probatione procliniior. Sed ut non semper necessaria, aut etiã superuacua partitio est, ita opportune adhibita plurimum orationi lucis, & gratiæ confert. Neq; enim id solum efficit, ut clariora fiant, quæ dicuntur, rebus uelut ex turba extractis, & in conspectu iudicium positis, sed reficit quoq; audientem certo singularum partium fine, nõ aliter quàm facientibus iter multum detrahunt fatigationis notata inscriptis lapidibus spacia. Nam & exhaustis laboribus nosse mensuram uoluptati est, & hortatur ad reliqua fortius exequenda scire quantum super sit. nihil enim longum uideri necesse est, in quo quid ultimum sit certum est. Nec in merito multum ex diligentia partiendi tulit laudis. Hortensius, cuius tamen diuisionem in digitos ductam nonnunquam Cicero leniter eludit. Nam est certus suus modus, & euitanda utiq; maxime concisa nimium, & uelut articulosa partitio. Nam & authoritati plurimum detrahunt minuta illa, nec iam membra, sed frustra, & huius gloriæ cupidi, quo subtilius, & copiosius diuisisse uideantur, & superuacua assumunt, & quæ natura singularia sunt, secant, nec tam plura faciunt, quàm minora. Deinde cum fecerunt mille particulas in eandem incidunt obscuritatem, contra quam partitio inueta est. diuisio, et simplex propositio, quoties utiliter adhiberi potest, primũ debet esse aperta, atq; lucida. Nam quid sit turpius, quàm id esse obscurum ipsum, quod in eum solum adhibetur usum, ne sint cætera obscura, tum breuis, nec ullo superuacuo onerata uerbo. Nõ enim quid dicamus, sed de quo dicturi sumus ostendimus. Obtinendum etiam nequid in ea desit, nequid supersit. Superest autem sic ferè, cū aut in species partitur, quod in genera partiri sit satis, aut genere posito subiatur species, ut si dicam de uirtute, iustitia, continentia, cum iustitia, atq; continentia uirtutis sint species. Partitio proponit, quid sit de quo conueniat, quid de quo ambigatur in eo, quod conuenit, quid aduersarius fateatur, quid nos in eo, de quo ambigatur, quæ dicturi sumus, quæ nostræ propositiones, quæ partis aduersæ, Turpissimum uero non eodem ordine exequi, quo quicque proposueris.

FABII QVINTILIANI ORA-
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
QVINTVS.

De probationibus inartificialibus.

f VERVNT & clari quidem authores, quibus
solum uideretur oratoris officium docere. Namq; et
affectus duplici ratione excludendos putabant.
Primum quia uitium esset omnis animi perturba-
tio. Deinde quia iudicem a ueritate depelli miseri-
cordia, uel ira, similibusq; non oporteret. Et uolu-
ptatem audientium petere, cum uincendi gratia tantum diceretur, nō
modo agenti supernacuum, sed uix etiam uiro dignum arbitraban-
tur. Plures uero, qui nec ab illis sine dubio partibus rationem oran-
di summoherent, hoc tamen proprium, atque præcipuum crederent
opus, sua confirmare, & quæ ex aduerso proponerentur refutare.
Vtruncunque est (neque enim hoc loco meam interpono sententiam)
hic erit liber illorum opinione maxime necessarius, quo toto hæc sola
tractantur, quibus sanè & ea quæ de iudicialibus causis iam di-
cta sunt, seruiunt. Nam neque proœmij, nec narrationis alius usus,
quàm ut iudicem præparent, & status nosse, atque ea, de quibus su-
pra scripsimus, intueri supernacuum foret, nisi ad hanc peruenire-
mus. Denique ex quinque, quas iudicialis materiae fecimus, parti-
bus, quæcunq; alia potest aliquando necessaria causæ non esse, lis nul-
la est, cui probatione opus non sit. Eius præcepta sic optime diuisuri
uidemur, ut prius quæ in commune ad omnes quæstiones pertinent
ostendamus. Deinde quæ in quoque causæ genere propria sunt, exe-
quamur. Ac prima quidem illa partitio ab Aristotele tradita consen-
sum fere omnium meruit, alias esse probationes, quas extra dicendi
rationem acciperet orator, alias, quas ex causa traheret ipse, & quo-
dammodo gigneret, ideoq; illas ἀrtήτους, idest inartificiales, has
ἐκ τῆς αἰτίας idest artificiales uocauerunt, ex illo priore genere sunt præ-
iudicia, rumores, tormenta, tabulæ, iusiurandum, testes, in quibus pars
maxima contentionum forensium consistit, sed ut ipsa per se careant ar-
te, ita summis eloquentiæ uiribus & eleuanda sunt plerunque, & re-
fellenda. Quare mihi uidentur magnopere damnandi, qui totum hoc
genus a præceptis remouerunt. Nec tamen in animo est omnia,

QVINTILIANI

quæ pro his, aut contra dici solent, complecti. Non enim communes locos tradere destinamus, quod esset operis infiniti, sed uim quandã, atq; rationem. Quibus demonstratis non modo in exequendo suas quisq; uires debet adhibere, sed etiam inueniendo similia, ut quæq; cõditio litium poscet. Nec enim de omnibus causis dicere quisquam potest saltem præteritis, ut taceam de futuris.

De præiudicijs.

NAM præiudiciorum uis omnis tribus in generibus uersatur. rebus, quæ aliquando ex paribus causis sunt iudicatæ, quæ exempla rectius dicuntur, ut de rescissis patrum testamentis, uel contra in filios confirmatis. Iudicijs ad ipsam causam pertinentibus, unde etiam nomen ductum est, qualia in O pianicum facta dicuntur, & a senatu aduersus Milonem. aut cum de eadem causa pronuntiatum est, ut in reis deportatis, & assertionem secunda, & de partibus centumuiraliũ, quæ in duas hastas diuisæ sunt. Confirmantur præcipue duobus, auctoritate eorum, qui pronuntiauerunt, & similitudine rerum, de quibus queritur. Refelluntur autem raro per contumeliam iudicum, nisi forte manifesta in his culpa erit. Vult enim cognoscentium quisq; firmam esse alterius sententiam, & ipse pronuntiaturus, exemplum non libenter, quod in se fortasse recidat, facit. Confugiedum ergo est in duobus superioribus, si res feret, ad aliquam dissimilitudinem causæ, uix autem ulla est per omnia alteri similis. si id non continget, aut eadem causa erit, actorum inculpanda negligentia, aut de infirmitate personarum querendum, contra quas erit iudicatum, aut de gratia, quæ testes corruperit, aut de inuidia, aut de ignorantia, aut inueniendum quod causæ postea accesserit, quorum si nihil erit, licebit tamen dicere multas iudiciorum causas ad inique pronuntiandum ualere. Ideoq; damnatum Rutilium, absolutos Clodium, atq; Catilinam, rogandi etiã iudices, ut rem potius intueantur ipsam, quàm iuriurando alieno, suum donent. Aduersus consulta autem senatus, uel decreta principum, & magistratuum remedium nullum est, nisi aut inuenta quantulumcunque causæ differentia, aut aliqua eorundem, uel eiusdem potestatis hominum posterior constitutio, quæ sit priori contraria, quæ si derunt, lis non erit.

De rumore, & fama.

FAMAM, atq; rumores pars altera consensum ciuitatis, & uelut publicum testimonium uocat, altera sermonem sine ullo certo au-

thore diffusum, cui malignitas initium dederit, incrementum credulitas, quod nulli non etiam innocentissimo posset accidere fraude inimicorum falsa uulgantium, exempla utrinque non deerunt.

De tormentis.

SICUT in tormentis quoque qui est locus frequentissimus, cum pars altera, Quæstionem, uera fatendi necessitatem uocet, altera sæpe etiam causam falsa dicendi, quod alijs patientia faciale mendacium faciat, alijs infirmitas necessarium, quid attinet plura de his? plenæ sunt orationes ueterum, ac nouorum. Quædam tamen in hac parte erunt propria cuiusq; litis. Nam siue de habenda quæstione agatur, plurimū intererit, quis, et quem postulet, aut offerat, et in quem, et ex qua causa, siue iam erit habita, quis ei præfuerit, quis, et quomodo sit tortus, an credibilia dixerit, an inter se constantia, perseverauerit in eo, quod coeperat, an aliquid dolore mutauerit, prima parte quæstionis, an procedente cruciatu. quæ utrinque tam infinita sunt, quàm ipsarum rerum uarietas.

De tabulis.

CONTRA tabulas quoque sæpe dictum, sæpe dicendum est, cum eas non solum refelli, sed etiam accusari sciamus esse usitatum. Cum sit autem in his aut scelus signatorum, aut ignorantia, tutius, ac facilius id quod secundo loco diximus, tractatur, quod scilicet pauciores rei fiunt. sed hoc ipsum argumenta ex causa trahit, si forte aut incredibile est id actum esse, quod tabulæ continent, aut, ut frequentius evenit, alijs probationibus æque inartificialibus soluitur, si aut is, in quem signatum est, aut aliquis signator dicitur abfuisse, uel prius esse defunctus, si tempora non congruunt, si uel antecedentia, uel insequentia tabulis repugnant, inspectio ipsa etiam sæpe falsum deprehendit.

De iureiurando.

IUSIURANDVM litigatores aut offerunt suum, aut non respuunt oblatum, aut ab aduersario exigunt, aut recusant, cū ab ipsis exigatur. offerre suum sine illa conditione, ut uel aduersarius iuret fere improbum est. qui tamen id faciet, aut uita se tuebitur, ut eum non sit credibile peieraturum, aut ipsa ui religionis, in qua plus fidei consequitur, si id egerit, ut non cupide ad hoc descendere, sed ne hoc quidem recusare uideatur. aut si causa patietur, modo litis, propter quam deuoturus se ipse non fuerit. aut si præter alia causæ instrumenta,

QVINTILIANI

adijcit ex abundanti hanc quoq; conscientiae suae fiduciam. Qui non recipiet iniquam conditionem, et a multis contemni iurisiurandi mentum dicit, cum et philosophi quidam sint reperti, qui deos habere rerum humanarum curam negarent. Eum uero, qui nullo offerente iurare sit paratus, et seipsum uelle de causa sua pronuntiare, et quam id, quod offert leue, ac facile credat, ostendere. at is, q; de fert, alioquin agere modeste uidetur, cum litis aduersarium iudicem faciat, et eum, cuius cognitio est, onere liberet, qui profecto alieno iureiurando stare, quam suo mauult. quo difficilior recusatio est, nisi fortes e ea, quam credibile sit notam ipsi non esse. quae excusatio si de erit, hoc unum relinquetur, ut inuidiam sibi quari ab aduersario dicat, atq; id agi, ut in ea causa, in qua uincere non possit, quari possit. Ita q; hominem quidem malum occupaturum hanc conditionem fuisse, se autem probare malle quae affirmet, quam dubium cuiq; relinquere, an peierarit. Sed nobis adolescentibus seniores in agendo facti praecipere solebant, ne unquam iurandum deferremus, sicut neq; optio iudicis aduersario est permittenda, nec ex aduocatis partis aduersae iudex eligendus. Nam si dicere contraria turpe aduocato uideatur, certe turpius habendum, facere quod noceat.

De testibus.

MAXIMVS tamen patronis circa testimonia sudor est, ea dicuntur aut per tabulas, aut a praesentibus testibus simplicior contra tabulas pugna, nam et minus uidetur obstitisse pudor iter paucos signatores, et pro diffidentia premitur absentia, si reprehensionem non capit ipsa persona, infamare signatores licet. Tacita praeterea quaedam significatio refragatur his omnibus, quod nemo per tabulas dat testimonium nisi sua uoluntate, quo ipso non esse amicum ei se, contra quem dicit, fatetur, nec tamen protinus cesserit orator, quo minus et amicus pro amico, et inimicus contra inimicum possit uerum, si integra sit ei fides, dicere. Sed late locus uterq; tractatur. Cum praesentibus uero ingens dimicatio est. 1 deoq; uelut duplici contra eos, proq; his acie configitur actionum, et interrogationum. In actionibus primum generaliter pro testibus, atq; in testes dici solet. Est hic communis locus, cum pars altera nullam firmiorem probationem esse contendit, quam quae sit hominum scientia nixa, altera ad detrahendam illis fidem, omnia, per quae fieri soleant falsa testimonia, enumerat. Sequens ratio est, cum stecialiter quidem, sed tamen multos pariter innuadere patroni solent. Nam et gentium simul uniuersarum eleuata testimonia ab oratori-

bus scimus, & tota genera testimoniorum, ut de auditionibus. nō enim ipsos esse testes, sed iniuratorum afferre voces. ut in causis repetundarum, qui se reo numerasse pecunias iurant, litigatorum nō testium habendos loco. Interim aduersus singulos dirigitur actio. Quod in sectionis genus & permistum defensionis legimus in orationibus plurimis, & separatim editum, sicut in Vatinius testem. Totum igitur excutiamus locum, quando uniuersam institutionem aggressi sumus. sufficebant alioquin libri duo a Domitio Afro in hanc rem compositi, quem adolescentulus senem colui, ut non lecta mihi tantum ea, sed pleraque ex ipso sint cognita. Is uerissime præcipit primum esse in hac parte officium oratoris, ut totam causam familiariter norit, quod sine dubio ad omnia pertinet, & quomodo contingat explicabimus, cum ad destinatum huic parti locum uenerimus, ea res suggeret materiam interrogationi, & ueluti tela ad manum subministrabit. eadem docebit, ad quæ iudicis animus actione sit præparandus. Debet enim uel fieri, uel detrahi testibus fides oratione perpetua, quia sic dictis quisque mouetur, ut est ad credendum, uel non credendum ante formatus. Et quoniam duo sunt genera testium, aut uoluntariorum, aut eorum, quibus iudex in publicis iudicijs lege denuntiare solet, quorum altero utraque pars utitur, alterum accusatoribus tantum concessum est, separamus officium dantis testes, & refellentis. Qui uoluntarium producit, scire quid is dicturus est, potest. Ideoque faciliorem uidetur in rogando habere rationem. Sed hæc quoque pars acumen, ac uigilantiâ poscit, prouidendumque, ne timidus, ne inconstans, ne imprudens sit testis, turbantur enim, & a patronis diuersæ partis inducuntur in laqueum. Sed & plus deprehensi nocent, quàm firmi, & interriti profuissent. multum igitur domi ante uersandi et uarijs percontationibus, quales haberi ab aduersario possunt, explorandi sunt. sic fit, ut aut consent sibi, aut siquid titubauerint, opportuna rursus eius, a quo producti sunt, interrogatione uelut in gradum reponantur. In his quoque adhuc, qui constiterint sibi uitandæ insidiæ, nam frequenter subijci ab aduersario solent, & omnia profutura polliciti diuersa respondent, & auctoritatem habent non arguentium illa, sed consentientium. Explorandum igitur quas causas ledendi aduersariū afferant, nec id satis est inimicos fuisse, sed an desierint, an per hoc ipsum reconciliari uelint, ne corrupti sint, ne poenitentia propositum mutauerint. Quod cum in ijs quoque, quæ dicturi uideantur, reuera sciant, necessarium est præcauere, tunc multo magis in ijs, quæ se dicturos quæ falsa sunt, pollicentur. Nam et frequentior eorum poenitentia est, et promissum suspectius, et si perseuerauerint reprehensio facilior. Eorum

QVINTILIANI

uero qbus denuntiatur pars testū est, quæ reum lædere uelit, pars
quæ nolit. Idq; interim scit accusator, interim nescit, fingamus in præ
sentia scire. In utroq; enim genere summis artibus interrogantis opus
est, nam si habet testem cupidum lædendi, cauere debet hoc ipsum ne
cupiditas eius appareat, nec statim de eo, quod in iudicium uenit, ro-
gare, sed aliquo circuitu ad id peruenire, ut illi quod maxime dicere
uoluit, uideatur expressum, nec nimium instare interrogationi, ne ad
omnia respondendo testis fidem suam minuat, sed in tantum euocare
eum, quantum sumere ex uno satis sit. At in eo, qui uerum inuitus di-
cturus est, prima felicitas interrogantis est, extorquere quod is nolue-
rit, hoc non alio modo fieri potest, quàm longius interrogatione repe-
tita. respondebit enim quæ nocere causæ non arbitrabitur. Ex pluri-
bus deinde, quæ confessus erit, eo perducetur, ut quod dicere non uult
negare non possit, nam ut in oratione, sparsa plerumq; colligimus ar-
gumenta, quæ per se nihil reum aggrauare uideantur, congregatione
deinde eorum factum conuincimus, ita huiusmodi testis multa de an-
teactis, multa de insectis, loco, tempore, persona, cæterisq; est interro-
gandus, ut in aliquod responsum inadat, post quod illi uel fateri, quæ
uolumus necesse sit, uel ijs, quæ iam dixerat, repugnare. Id si non con-
tingit, reliquum erit, ut eū nolle dicere manifestum sit, protrahendusq;
ut in aliquo, quod uel extra causam sit, deprehendatur, tenendus eti-
am diutius, ut omnia, ac plura, quàm res desiderat pro reo dicendo,
suspectus iudici fiat, quo non minus nocebit, quàm si uera in reum di-
xisset. At si, quod secundo loco diximus, nesciet actor, quid propositi
testis attulerit, paulatim, & ut dicatur, pedetentim interrogando expe-
rietur animum eius, & ad id respo sum, quod eliciendum erit, per gra-
dus ducet. Sed quia nonnunquam sunt hæ quoq; testum artes, ut pri-
mum ad uoluntatem respondeant, quo maiore fide diuersa postea di-
cant, est accusatoris suspectum testem, dū prodest, dimittere. Patrono-
rum in parte expeditior, in parte difficilior interrogatio est, difficilior
hoc, quod raro unquam possunt ante iudicium scire, quod testis dictu-
rus sit, expeditior, quod cum interrogandum est, sciunt quid dixerit.
Itaq; in eo, quod incertum est, cura, & inquisitione opus est, quis reum
premat, quas, & quibus ex causis inimicitias habeat, eaq; in oratione
prædicenda, atq; amolienda sunt, siue odio conflatos testes, siue inui-
dia, siue gratia, siue pecunia uideri uolumus, & si deficietur numero
pars diuersa, paucitatem, si abundabit, conspirationem, si humiles pro-
ducat, uilitatem, si potentes, gratiam oportebit incescere. plus tamen pro-
derit causas, propter quas reum lædant, exponere, quæ sunt uariæ,
& pro

Et pro conditione cuiusque litis aut litigatoris. Nam contra illa, quæ
 supra diximus, simili ratione responderi locis communibus solet, quia
 et in paucis, atque humilibus accusator simplicitate gloriari potest,
 quod neminem præter eos, quos putarit scire, quæsierit, et multos, atque
 honestos commendare aliquanto est facilius. Verum interim et singu-
 los ut exornare, ita destruere contingit, aut recitatis in actione, aut
 nominatis testibus, quod ijs temporibus, quibus testis non post fini-
 tas actiones rogabatur facilius, et frequentius fuit. Quid autem in
 quæstionem dicendum sit, sumi nisi ex ipsorum personis non potest.
 Reliquæ interrogandi sunt partes, quæ in re primum est nosse te-
 stem, nam timidus terreri, stultus decipi, iracundus concitari, ambi-
 tiosus inflari potest. prudens uero, et constans, uel tanquam inimicus,
 et pernix dimittendus statim, uel non interrogatione, sed breui
 interlocutione patroni refutandus est, aut aliquo si continget, urbane
 dicto refrigerandus, aut siquid in eius uitam dici poterit, infamia
 criminum destruendus. Probos quosdam, et uerecundos non asse-
 re inesse profuit, nam sæpe qui aduersus insectantem pugnauerint,
 modestia mitigantur. Omnis autem interrogatio est aut in causa, aut
 extra causam, in causa, sicut accusatori præcepimus, patronus quoque
 alius, et unde nihil suspecti sit, repetita percontatione priora sequen-
 tibus applicando sæpe eo perducit homines, ut ab inuitis, quod profit
 extorqueat, cuius rei sine dubio, neque disciplina ulla in scholis, neque
 exercitatio traditur, et naturali magis acumine, aut usu contingit hæc
 uirtus. si quod tamen exemplum ad imitationem demonstrandum sit,
 solum est, quod ex dialogis socraticorum, maximeque Platonis duci po-
 test, in quibus adeo scitæ sunt interrogationes, ut cum in plerisque bene
 respondeatur, res tamen ad id, quod uolunt efficere, perueniat, illud for-
 tuna interim præstat, ut aliquid, quod inter se parum consentiat, a te-
 ste dicatur, interim, quod sæpius euenit, ut testis testi diuersa dicat. ac-
 tu autem interrogatio ad hoc, quod casu fieri solet, etiam ratione per-
 ducet. Extra causam quoque multa, quæ prosint, interrogari solent, de
 uita testum aliorum de sua quisque, si turpitudine, si humilitas, si amicitia
 accusatoris, si inimicitia cum reo, in quibus aut dicat aliquid, quod profit,
 aut in mendacio, uel cupiditate lædendi deprehendantur. sed in pri-
 mis interrogatio debet esse circumspecta, quia multa contra patronos uer-
 tuسته testis sæpe respondet, eique præcipue uulgo fauetur, tum uerbis quæ
 maxime ex medio sumptis, ut qui rogatur, is autem est sæpius et im-
 peritus, intelligat, aut ne intelligere se neget, quod interrogantis non
 leue frigus est. Illæ uero pessimæ artes testem subornatum in subfellia
 l

QVINTILIANI.

aduersarij mittere, ut inde exortatus plus noceat, uel dicendo contra reum, cum quo sederit, uel cum adiunxisse testimonio uidebitur faciendo ex industria, multa in nodeste, atq; intemperanter, per quæ non à se tantum dictis detrahatur fides, sed cæteris quoq; qui profuerant, auferat auctoritatem, quorum mentionem habui, non ut fierent, sed ut uiderentur. Sæpe inter se collidi solent, inde testatio, hinc testes, locus utrinq; . Hæc enim pars se iureiurando, illa consensu signantium tueretur. Sæpe inter testes, & argumenta quaesitum est, inde scientiam in testibus, & religionem, ingenia esse in argumentis dicitur, hinc testimonio gratia, metu, pecunia, ira, odio, amicitia, ambitu fieri, argumenta ex natura duci, in his iudicem sibi, in illis alij credere. Communia hæc pluribus causis, nullumq; iactata sunt, semperq; tamen iactabuntur. Aliquando utrinq; sunt testes, & quaestio, sequitur, ex ipsis utri meliores uiri, ex causis, utri magis credibilia dixerint. Ex litigatoribus, utri gratia magis ualuerint. His adijcere si quis uolet ea, quæ diuina testimonia uocantur, ex responsis, oraculis, ominibus, duplicem sciat eorum esse tractatum, generalem alterum, in quo inter stoicos, & Epicuri sectam secutos pugna perpetua est, regatur ne providentia mundus. Specialem alterum contra partem diuinationis, ut quæq; in quaestionem cadit, aliter enim oraculorum, aliter aruspicum, augurum, comectorum, & mathematicorum fides confirmari, aut refelli potest, cum sit rerum earum ratio diuersa. Circa huiusmodi quoq; instrumenta firmanda, uel destruenda nullum habet operis oratio, si quæ sint uoces per uinum, somnium, demenciam emissæ, uel excepta paruulorum indicia, quos pars altera nihil fingere, altera nihil indicare dictura est. Nec tantum præstari hoc genus potest, sed etiam ubi non est, desiderari solet, pecuniam dedisti, quis numerauit, ubi, unde? Venenum arguis, ubi erit, à quo, quanti, per quem dedi, quo conscios quæ ferè omnia pro Cluentio Cicero in crimine ueneficij exagit. Hæc de inartificialibus quam breuissime potui.

De probatione artificiali.

PARS altera probationum, quæ est tota in arte, constatq; rebus ad faciendū fidem apposis, plerumq; aut omnino negligenter, aut leuissime attingitur ab ijs, qui argumenta uelut horrida, & confragosa uidentes amoenioribus locis desident. Neq; aliter quàm ij, qui traduntur à poetis, gustus cuiusdam apud lotophagos graminis, & syrenum cantu deliniri uoluptatem saluti prætulisse, dum laudis falsam imaginem persequuntur, ipsa, propter quam dicitur, uictoria cedunt. At qui cæte

ra, quæ

ra, quæ continuo magis orationis tractu decurrunt, in auxilium, atq; ornamentū argumentorū comparantur, neruisq; illis, qbus causa continetur, adiunguntur induci super corporis specie, ut si forte quid factum ira, uel metu, uel cupiditate dicatur, latius q̄ cuiusq; affectus natura sit, prosequemur. iisdem laudamus, incusamus, augemus, minuiamus, describimus, deterremus, querimus, consolamur, hortamur. sed horum esse opera in rebus aut certis, aut de quibus tanq̄ certis loquimur, potest. Nec abnuerim esse aliquid in delectatione, multum uero in commouendis affectibus. sed hæc ipsa plus ualent, cum se didicisse iudex putat, quod consequi nisi argumentatione, aliq; omni fide rerum nō possumus, quorum prius q̄ partior species, indicandum esse reor quædam in omni genere probationum cōmuna. Nam neq; ulla quæstio est, quæ non sit aut in re, aut in persona, neq; esse argumentorum loci possunt, nisi in ijs, quæ rebus, aut personis accidunt, eaq; aut per se inspicī solent, aut ad aliud referri. Nec ulla confirmatio, nisi aut ex antecedentibus, aut ex consequentibus, aut ex repugnantibus, & hoc necesse est aut ex præterito tempore, aut ex coniuncto, aut ex sequenti petere. Nec ulla res probari nisi ex alia potest, eaq; sit oportet aut maior, aut par, aut minor. Argumenta uero reperiuntur aut in quæstionibus, quæ etiam separatæ a complexu rerum, personarumq; spectari per se possunt, aut in ipsa causa, cum inuenitur aliquid in ea non ex communi ratione ductum, sed eius iudicij, de quo cognoscitur proprium. Probationum præterea omnium, aliæ sunt necessariae, aliæ credibiles, aliæ non repugnantes. Et adhuc omnium probatio- num quadruplex ratio est, ut uel quia aliquid est, aliud non sit, ut dies est, nox non est, uel quia est aliquid, & aliud sit, sol est super terram & dies est, uel quia aliquid non est, aliud sit, ut nox non est, dies est, uel quia aliud non est, nec aliud sit, nō est rationalis, nec homo est. his in uniuersum prædictis partes subiiciam.

De signis.

OMNIS igitur probatio artificialis constat aut signis, aut argumentis, aut exemplis. Nec ignoro plerisq; uideri signa partem argumentorum, quæ mihi separandi ratio hæc fuit. Prima quod sunt penè ex illis inartificialibus, cruenta enim uestis, & clamor, & liuor, & talia sunt instrumēta, qualia tabulæ, & rumores, testes. nec inueniuntur ab oratore, sed ad eū cū ipsa causa deferuntur. altera, q̄ signa siue indubitata sint, nō sunt argumenta, q̄ ubi illa sunt, quæstio non est, argumento autem nisi in re controuersa locus esse non potest, siue

QVINTILIANI

dubia, non sunt argumenta, sed ipsa argumentis egent. Diuiduntur autem in has primas duas species, quod eorum alia sunt, ut dixi, quae necessaria sunt, quae graeci uocant τεκμήρια, alia non necessaria, quae σημεία, priora illa sunt, quae aliter habere non possunt, quae mihi uix pertinere ad praecepta artis uidentur. Nam ubi est signum insolubile, ibi nec lis quidem est. Id autem accidit, cum quid aut necesse est fieri, factum uel esse, aut certe omnino non potest fieri, uel esse factum, quo in causis posito, non est lis nisi facti. Hoc genus per omnia tempora perpendi solet. Nam et coisse eam cum uiro, quae peperit, quod est praeteritum, et fluctus esse, cum magna uis uenti in mare incubuit, quod coniunctum, et eum mori, cuius cor est uulneratum, quod futuri, necesse est, nec fieri potest, ut ibi messis sit, ubi satum non est, ut quis Romae sit, cum est Athenis, ut sit ferro uulneratus, qui sine cicatrice est. Sed quaedam et retrorsum idem ualent, ut uiuere hominem, qui spirat, et spirare qui uiuit. Quaedam in contrarium non recurrunt, nec enim qui a mouetur, qui ingreditur, etiam ingreditur, qui mouetur, quare potest et coisse cum uiro, quae non peperit, et non esse uentus in mari, cum esset fluctus, nec utique cor eius uulneratum esse, qui perit, ac similiter satum fuisse potest, ubi non fuit messis, nec fuisse Romae, qui non fuit Athenis, nec fuisse ferro uulneratus, qui habet cicatricem. Alia sunt signa non necessaria, quae σημεία graeci uocant, quae etiam si ad tollendam dubitationem sola non sufficiunt, tamen adiuncta ceteris plurimum ualent. Signum uocant, ut dixi σημείον, quod id quidam indicium, quodam uestigium nominauerunt, per quod aliae res intelligitur, ut per sanguinem caedes, at sanguis uel ex hostia respersisse uestem potest, uel enaribus profluxisse, non utique qui uestem cruentam habuerit, homicidium fecerit, sed ut per se non sufficiat, ita ceteris adiunctum testimonij loco ducatur, si inimicus, si ante minatus, si eodem loco fuit. Quibus signum cum accessit, efficit, ut quae suspecta erant, certa uideantur. Aliorum sunt quaedam signa utriusque parti communia, ut liuores, tumores, nam uideri possunt et ueneficij, et crudelitatis. Et uulnus in pectore sua manu, et aliena perisse dicentibus, in quo est. Haec perinde firma habentur, atque extrinsecus adiununtur. Eorum autem, quae signa sunt quidem, sed non necessaria genus Hermagoras putat, non esse uirginem Athalam, quia cum iuuenibus per syluas uagetur. Quod si recte perimus, uereor ne omnia, quae ex facto ducuntur, signa faciamus. Eadem tamen ratione, qua signa tractantur. Nec mihi uidentur Ariopagetae, cum dānauerint puerum, coturnicum oculos eruentem, aliud indicasse quod signum esse perniciosissimae mentis, multisque malo futurae si adoleuisset.

adolenisset. Vnde Spurij Melij M. Q. Manlij popularitas signum affectu regni est existimatum. Sed uereor, ne longe nimium nos ducat hæc uia. nam si est signum adulteræ lauare cum uiris, erit et conuiuere cum adolescentibus. Deinde etiã familiariter alicuius amicitia uti, aut fortasse corpus uulsum, fractum, incessum, uestem muliebrem, dixerit mollis, et parum uiri signa, sicuti, cum signum id proprie sit, quod ex eo, de quo quæritur, natum sub oculos uenit, ut sanguis ex cæde, ita illa ex impudicitia fluere uideantur. Ea quoq; quæ, quia plerumq; obseruata sunt, uulgo signa creduntur, ut pronostica.

- Vento rubet aurea phœbe,

Et cornix plena pluuiam uocat improba uoce.

Si causas ex qualitate cæli trahunt, sanè ita appellentur. nam si uento rubet luna, signum uenti est rubor. Et si, ut idem poeta colligit, densatus, et laxatus aer facit, ut sit inde ille auium concentus, idem sentimus. Sunt autem etiam signa parua magnorum, ut uel hæc ipsa cornix. Nam maiora minorum esse nemo miratur.

De argumentis.

NUNC de argumentis, hoc enim nomine complectimur omnia, quæ græci ἐνθυμήματα, ἐπιχειρήματα, ἀποδείξεις uocant, quāquam apud illos aliqua horum nominum differentia, etiam si uis eodē ferē tendit. Nam ἐνθυμήματα, quod nos cōmentum sanè, aut cōmentationem interpretamur, quia aliter non possumus, græco melius usuri, Vnum intellectum habet, quo omnia mente concepta significat, sed nunc de eo non loquimur, Alterum, quo sententiā cum ratione, Tertium, quo certam quādam argumenti conclusionem, uel ex consequentibus, uel ex repugnātibz, q̄q; de hoc parum conuenit. Sunt enim qui illud prius ἐπιχειρήματα dicant, pluresq; inuenias in ea opiniōe, ut id demum, quo pugna constat, enthymema accipi uelit. Et ideo illud Cornificius contrarium appellat, nunc aliq̄ rhetoricum syllogismum, aliq̄ imperfectum syllogismum uocauerunt, quia non distinctis totidem partibus concluderetur, quod sanè non utique ab oratore desiderat. Εἰς ἐπιρήματα ualgius aggressionem uocat, Cel sus autem iudicat nō nostram administrationem, sed ipsam rem, quam aggredimur, id est argumentū, quo aliqd probaturi sumus, etiā si non dum uerbis exploratum, iam tamen mente conceptū, ἐπιχειρήματα dici. alijs uidetur non destinatum, uel inchoatum, sed perfectam orationem hoc nomen accipere, et ultimam speciem. Ideoq; propria eius appellatio et maxime in usu posita est, qua significatur certa quādam sententiæ

QVINTILIANI

comprehensio, quæ ex tribus partibus constat. Quidam epichirema rationem appellauerunt. Cicero melius ratiocinatum, quæ et ille nomen hoc duxisse magis à syllogismo uidetur, nam et statum syllogisticum ratiocinatum appellat, exemplisq; utitur philosophorum. Et quoniam est quedam inter syllogismum, et epichirema uicinitas, potest uideri hoc nomen recte abusus. Α' τοδεξις est euidentis probatio, ideoq; apud geometras *ἔνα μιν αὐτὸ τοδεξις* dicuntur. Hanc et ab epichiremate Cælius putat differre solo genere conclusionis, et esse apodixim imperfectum epichirema, eadem causa, qua diximus, et enthymema syllogismo distare, nam et epichirema syllogismi pars est. Quidam inesse epichiremati apodixim putant, et esse partem eius confirmatam. Vt cumq; autem, quæ diuersi authores, eodem modo finiunt, ut sit oratio per ea, quæ certa sunt, incertis fidem non dubiam afferes, quæ natura est omnium argumentorum, neq; enim incerta incertis declarantur. Hæc omnia generaliter *πίστις* appellant, quod et si propria interpretatione dicere fidem possumus, apertius tamen probationem interpretabimur. Sed argumentum quoq; plura significat, nam et fabulæ ad actus scenarum compositæ argumenta dicuntur, et orationum Ciceronis uelut thema ipse exponens Pedianus inquit argumentum tale est. Et ipse Cicero ad Brutum ita scribit. Veritus fortasse, ne nos in Catonem nostrum transferremus, illi mali quid est, et si argumentum simile non erat. quo apparet omnem ad scribendum destinatam materiam ita appellari. nec mirum cum id inter opifices quoq; uulgatum sit. Vnde Virgilius.

Argumentum ingens. - Vulgoq; paulo numerosius opus dicitur argumentosum. Sed nunc de eo dicendum argumento est, quod probatione, indicium, fidem, aggressionem eiusdem rei nomina facit parum distincte ut arbitror. Nam probatio, et fides efficitur non tantum per hæc, quæ sunt rationis, sed etiam per inartificialia, signum autem, quod ille indicium uocat, ab argumentis iam se parauit. Ergo cum sit argumentum ratio probationem præstans, qua colligitur aliquid per aliud, etiam, quæ quod est dubium per id, quod non est dubium, confirmat, necesse est esse aliquid in causa, quod probatione non egeat, alioquin nihil erit, quo probemus, nisi fuerit quod aut sit uerum, aut uideatur, ex quo dubijs fides fiat. Pro certis autem habemus primum, quæ sensibus percipiuntur, ut quæ uidimus, audiuius, qualia sunt signa, deinde ea, in quæ communi opinione consensum est, deos esse, præstantiam pietatem parentibus. Præterea, quæ legibus cuncta sunt, quæ persuasionem etiam si non omnium hominum, eius tamen ciuitatis, aut gentis in

tis in

tis in quares agitur, in mores recepta sunt, ut pleraque in iure non legibus, sed moribus constant, siquid inter utranque partem conuenit, si quid probatum est. denique cuiusque aduersarius non contradicit. Sic enim fiet argumentum, cum providentia mundus regatur, administranda est res, ut administranda res sit, si liquebit mundum providentia regi. Debet etiam nota esse recte argumenta tractaturo uis, et natura omnium rerum, et quid quaque earum plerumque efficiat, Hinc enim sunt, quae eiudicta dicuntur. Credibilem autem genera sunt tria, unum firmissimum, quod fere accidit, ut liberos a parentibus amari, alterum uelut propensius, eum, qui recte ualeat, in crastinum peruenturum. Tertium tantum non repugnans, in domo furtum factum ab eo, qui domi fuit. Ideoque Aristoteles in secundo de arte rhetorica libro diligentissime est excutitus, quid cuique rei, et quid cuique homini soleat accidere, et quas res, quosque homines, quibus rebus, aut hominibus uel conciliaffet, uel alienasset ipsa natura, ut diuitias quid sequatur, aut ambitum, aut superstitionem. quid boni probent, quid mali petant, quid milites, quid rustici, quo quaque modo res uitari, uel appeti soleat. Verum hoc exequi mitto, non enim longum tantum, sed etiam impossibile, ac potius infinitum est, praeterea positum in communi omnium intellectu, si quis tamen desiderauerit, a quo peteret ostendi. Omnia autem credibilia, in quibus pars maxima consistit argumentationis, ex huiusmodi fontibus fluunt, an credibile sit a filio patrem occisum, incestum cum filia commissum, et contra ueneficium in nouerat, adulterium in luxurioso. Illa quoque an scelus palam factum, an falsum dixerit propter exiguum summam, quia suos quisque horum uelut mores habet, plerumque tamen, non semper, alioquin indubitata essent, non argumenta. Excutiamus nunc argumentorum locos, quod quibusdam uero quoque de quibus supra dixi, uidentur. Locos appello, non ut uulgo nunc intelliguntur, in luxuriam, et adulterium, et similia, sed sedes argumentorum, in quibus latent, ex quibus sunt petenda. Nam ut in terra non omni generatur omnia, nec auem aut feram reperiatis, ubi quaeque nasci, aut morari soleat ignarus, et piscium quoque genera alia planis gaudent, alia saxosis regionibus etiam, litoribusque discreta sunt. nec helopem nostro mari, aut scaram ducas. Ita non omne argumentum undique uenit. Ideoque non passim querendum est, nullus alioquin error in exhausto labore, quod non ratione scrutabimur, non poterimus inuenire nisi casu. at si scierimus ubi quodque nascatur, cum ad locum uentum erit, facile quod in eo erit peruidebimus. In primis igitur argumenta saepe a persona ducenda sunt, cum sit, ut dixi, diuisio, ut omnia haec duo

QVINTILIANI

partiamur, res, atq; personas, ut causa, tempus, locus, occasio, instrumen-
tum, modus, & cætera rerum sint accidentia. Personis autem non
quicquid accidit, exequendum mihi est, ut pleriq; fecerunt, sed unde
argumenta sumi possunt. Ea porro sunt, genus. Nam similes parenti-
bus, ac maioribus suis filij plerunq; creduntur, & nonnunq; ad hone-
ste, turpiterq; uiuendum, inde causæ fluunt. Natio, nam & gentibus
proprii mores sunt, nec idem in barbaro, romano, græco probabile
est. Patria, quia similiter, etiâ ciuitatum leges, instituta, opiniones ha-
bent differentiam. Sexus, ut latrocinium facilius in uiro, ueneficium
in foemina credas. Aetas, quia aliud alijs annis magis conuenit. Edu-
catio, & disciplina, quoniam refert a quibus, & quo quisq; modo sit
institutus. Habitus corporis, ducatur enim frequenter in argumentum
species libidinis, robur petulantiae. Iis contraria in diuersum. Fortuna,
neq; enim tam idem credibile est in diuite, ac pauere, propinquis, ami-
cis, clientibus, abundante, & his omnibus destituto. Conditionis etiam
distantia est. nam clarus, an obscurus, magistratus, an priuatus, pater,
an filius, ciuis, an peregrinus, liber, an seruus, incestus, an castus mari-
tus, an coelebs, parens liberorum, an orbus sit, plurimum distat. Ani-
mi natura, etenim auaritia, iracundia, misericordia, crudelitas, seue-
ritas, aliâq; ijs similia afferunt frequenter fidem, aut detrahunt, sicut
uictus luxuriosus, an frugi, an sordidus queritur. studia quoq; nanq;
rusticus, forensis, negotiator, miles, nauigator, medicus, aliud, atq; aliud
efficiunt. Intuendum etiam quid afficeret quisq; locuples uideri, an di-
sertus, iustus, an potens. Spectantur ante acta, dictaq;. Ex præteritis
enim æstimari solent præsentia. His adijciunt quidam comotionem,
hanc accipi uolunt temporarium animi motum, sicut iram, pauorem.
Consilia autem, & præsentis, & præteriti, & futuri temporis, quæ
mihi, etiam si personis accidunt, referenda tamen ad illam partem ar-
gumentorum uidentur, quam ex causis ducimus, sicut habitus quidam
animi, quo tractatur, amicus, an inimicus. Ponunt in persona & no-
men, quod quidem ei accidere necesse est, sed in argumentum raro addit,
nisi cum aut ex causa datum est, ut sapiens, magnus, plenus, aut &
ipsum alicuius cogitationis attulit causam, ut Lentulo coniurationis,
quod libris sibyllinis, aruspiciumq; responsis dominatio dari tribus
Cornelijs dicebatur, seq; eum tertium esse credebat post Syllam,
Cinnamq; quia & ipse Cornelius erat. Nam & illud est apud Eu-
ripidem frigidum sanè, quod nomen Polynici, ut argumentum frater
marum incessit. Iocorum tamen ex eo frequens materia, qua Ci-
cero in Verrem non semel usus est. Hæc fere circa personas sunt, aut
his similia.

his similia. nec enim complecti omnia, uel in hac parte, uel in cæteris possumus contra rationem plura quæsituris ostendere. Nunc ad res trãseo, in quibus maxime sunt personis iuncta, quæ agimus. Ideoq; prima tractanda, in omnibus porro, quæ fiunt, quæritur, aut quare, aut ubi, aut quando, aut quomodo, aut per quæ facta sunt. Ducuntur igitur argumenta ex causis factorum, uel futurorum, quarum materiam, quam uir alij, diuina uir alij nominauerunt, in duo genera, sed quaternas utriusque diuidunt species. Nam ferè uersatur ratio faciendi circa bonorum adeptiõem, incrementum, conseruationem, usum, aut malorum euitationem, liberationem, imminutionem, conuersionem. Quæ & in deliberando plurimum ualent. sed has causas habent recta, praua contra ex falsis opinionibus ueniunt. Nam est his initium ex ijs, quæ creduntur bona, aut mala, inde errores existunt, & pessimi affectus, in quibus sunt ira, odium, inuidia, cupiditas, spes, ambitus, audacia, metus, cætera eiusdem generis. Accedunt aliquando fortuna, ebrietas, ignorantia, quæ interim ad ueniam ualent, interim ad probationem criminum. Vt si quis, dum alij insidiatur, alium dicitur interemisse. Causæ porro non ad conuincendũ modo quod obijciatur, sed ad defendendum quoq; excuti solent, cum quis se recte fecisse, idest honesta causa contendit, qua de re latius in tertio libro dictum est. finitiones interim ex causis pendent, an tyrannica sit, qui tyrannum, a quo deprehensus in adulterio fuerat, occidit, an sacrilegus, qui, ut hostes urbe expelleret, arma templo affixa detraxit. Ducuntur argumenta & ex loco, spectatur enim ad fidem probationis, montanus, an planus, maritimus, an mediterraneus, consitus, an incultus, frequens, an desertus, propinquus, an remotus, opportunus cõsilijs, an aduersus. Quã partem uidemus uehementissime pro Milone tractasse Ciceronem. Et hæc quidem, ac similia ad coniecturam frequentius pertinent. Sed interim ad ius quoq; priuatus, an publicus, sacer, an profanus, noster an alienus. Vt in persona magistratus, pater, peregrinus. Hinc enim quæstiones oriuntur, priuatam pecuniã sustulisti, uerum, quia de templo, non furtum, sed sacrilegium est. Occidisti adulterum, quod lex permittit, sed quia in lupanari, cædes est. Iniuriam fecisti, sed quia magistratus maiestatis actio est, uel contra, licuit, quia pater eram, quia magistratus. Sed circa facti controuersiam argumenta præstant, circa iuris lites, materiã quæstionum. Ad qualitatem quoq; frequenter pertinet locus. Neque enim idem ubiq; aut licet, aut decorum est. quin etiam in qua ciuitate quicq; quæratur interest. moribus enim, et legibus distant. Ad commendationem quoq; & inuidiam ualet, nam et Ajax

QVINTILIANI

apud Ouidium inquit, Ante rates agnus causam, & mecum confer-
tur vlysses, & mailoni inter cætera obiectum est, quod Clodius in mo-
nimentis ab eo maiorum suorum esset occisus. Ad suadendum momen-
ta idem valent, sicut tempus cuius tractatum subiungam. Eius autem,
ut alio loco iam dixi, duplex significatio est, generaliter enim, & spe-
cialiter accipitur. prius illud est. Nam olim, tunc sub Alexandro, cum
apud Ilium pugnatum est, deniq; præteritum instans futurum, hoc se-
quens habet & constituta discrimina æstate, hyeme, noctu, interdiu,
& fortuito, in pestilentia, in bello, in conuiuio. Latinorum quidam sa-
tis significari putauerunt, si illud generale tempus, hoc speciale tempo-
ra uocarent. Quorum utrorumq; ratio & in consilijs quidem, & in
illo demonstratio genere uersatur, sed in iudicijs frequentissima est.
nam & iuris quæstiones facit, & qualitatem distinguit, & ad conie-
cturam plurimum confert. Vt qui interim probationes in ex pugnabi-
les afferat, quales sunt, si dicatur (ut supra posui) signator, qui ante
diem tabularum decessit, commississe aliquid, uel cum infans esset, uel
cum adhuc omnino natus non esset. Præter id, quod omnia facile argu-
menta aut ex ijs, quæ ante rem facta sunt, aut ex coniunctis rei, aut cõ-
sequentibus ducuntur. Ex antecedentibus, meritem minatus est, noctu
existi, proficiscentem antecessisti. causæ quoq; factorum præteriti sunt
temporis. Sed tempus subtilius quidam quàm necesse erat, diuiserunt,
ut esset iuncti, sonus auditus est, adherentis, clamor sublatus est. Inse-
quentis sunt illa, latuisti, profugisti, luores, & tumores apparuerunt.
Iisdem temporum gradibus defensor utetur, ad detrahendam ei, quod
obijciatur, fidem. In ijs omnis factorum, dictorumq; ratio uersatur, sed du-
pliciter. Nam fiunt quædam, quia aliud postea futurum est, quædam,
quia aliud ante factum est, ut cum obijciatur reo lenocini speciose ma-
rito, quod speciosam adulteri damnatam quandam emerit, aut paridi-
dij reo luxurioso, quod dixerit patri, non me amplius obiurgabis. Nã
& ille non quia emit leno est, sed quia leno erat, emit, nec hic, quia sic
erat locutus, occidit, sed quia erat occisurus, sic locutus est. Casus autem,
q; et ipse præstat argumentis locum, sine dubio est ex insequentibus,
sed quadã proprietate distinguitur, ut si dicã, melior dux sapiens quàm
Annibal, uicit enim Annibalem, bonus gubernator nunquam fecit
nausfragium, bonus agricola magnos sustulit fructus. Et contra sum-
ptuosus fuit, patrimonium exhausit, turpiter uixit, quod uel omnibus
inuisus est. Intuende sunt præcipue in coniecturis & facultates. cre-
dibilis est enim occisos a pluribus pauciores, a firmioribus imbecil-
liores, a uigilantibus dormientes, a præparatis inopinantes. Quo-

rum contraria in diuersum ualent. Hæc & in deliberando intue-
mur, & in iudicijs ad duas res solemus referre, an uoluerit quis, an
potuerit, nam & uoluntatem spes facit. hinc illa apud Ciceronem
coniectura. Insidiatus est Clodius Miloni, nō Milo Clodio, ille cū ser-
uis robustis, hic cum mulierum comitatu, ille equis, hic rheda. ille
expeditus, hic penula irretitus. Facultati autem licet instrumentum
coniungere. Sunt enim in parte facultatis, & copię, sed ex instru-
mento aliquando etiam signa nascuntur, ut spiculum in corpore in-
uentum. His adijcitur modus, quem *τρόπος* dicunt, quo quæri-
tur quemadmodum quid sit factum, idq; ad qualitatem, scriptumq;
pertinet, ut si negemus adulterum ueneno occidisse, cum ferro licuis-
set occidere, sed uel oportuisset. Tum ad coniecturas quoque, ut si di-
cam bona mente factum, ideoq; palam. mala, ideoq; ex insidijs, no-
ctu, in solitudine. In rebus autem omnibus, de quarum ui, aut natu-
ra queritur, quasque etiam citra complexum personarum, cetero-
rumq; ex quibus fit causa, per se intueri possumus, tria sine dubio
rursus spectanda sunt, an sit, quid sit, quale sit. Sed quia sunt qui
dam loci argumentorum ijs omnibus communes, diuidi hæc in tria ge-
nera non possunt. Ideoq; locis potius, ut quosq; incurrant, subiicien-
da sunt. Ducuntur ergo argumenta ex finitione, seu fine, (nam utroque
modo traditur) eius duplex ratio est. aut enim simpliciter quæritur,
sit ne hoc uirtus, præcedente finitione, aut quid sit uirtus, ita aut in
uniuersum uim uerbi complectimur, ut rhetorice est bene dicendi sci-
entia, aut per partes, ut rhetorice est recte inueniendi, & disponen-
di, & eloquendi cum firma memoria, & cum dignitate actionis scien-
tia. Præterea finimus, aut ui, sicut superiora, aut *ἐν τοις λόγοις*,
ut si assiduum ab ære dando, & locupletem a locorum, pecunio-
sum a pecorum copia. Finitioni subiecta maxime uidentur, genus,
species, differens, proprium, ex his omnibus argumenta ducuntur.
Genus ad probandam speciem minimum ualet, plurimum ad refel-
lendam. Itaq; non quia est arbor, platanus est. at quod non est arbor,
utiq; platanus non est, quod non est uirtus utiq; non potest esse iustitia.
Itaq; genere perueniendum est ad ultimam speciem, ut homo est animal,
non est satis, id enim genus est, mortale, etiam si species est, cum alijs ta-
men communis finitio, rationale, nihil supererit ad demonstrandum
quod uelis. Contra species firmam probationem habet generis, in firmam
refutationem. Nam quod iustitia est, utique uirtus est, quod non
est iustitia potest esse uirtus. ut si est fortitudo continentia, constan-
tia. nunquam ita tollitur a specie genus, nisi omnes species quæ sunt

QVINTILIANI

generi subiectæ remoueantur hoc modo, quod neque immortale est^r neque mortale, animal non est. His adiungunt propria, & differentia^r a proprijs confirmatur finitio, differētibus soluitur. Proprium autem est aut quod soli accidit, ut hominī sermo, risus. aut quod utiq; accidit, sed non soli, ut igni calefacere. Et sunt eiusdem rei plura propria, ut ipsius ignis lucere, calere. Itaq; quodcunq; proprium deerit, soluet finitionem. non utiq; quodcunq; erit, confirmabit. Sæpiissime autem quid sit proprium cuiusq; quæritur, ut si per ἐτυμολογίαν dicatur, tyrannicidæ proprium est tyrannum occidere, negemus. non enim si traditum sibi eum carnifex occiderit, tyrannicida uocatur, nec si imprudēs, uel inuitus. Quod autem proprium non erit, differēs erit, ut aliud est seruum esse, aliud seruire, qualis esse in addictis quæstio solet. Qui seruus est, si manumittatur, fit libertinus, nō itidem addictus, & plura, de quibus alio loco. Illud quoq; differens uocant cum genere in speciem adducto species ipsa discernitur, animal genus, mortale species, terrenum, uel bipes differens. Non dum enim proprium est, sed iam differet a marino, uel quadrupede, quod nō tam ad argumentum pertinet, quàm ad diligentem finitionis comprehensionem. Cicero genus, & speciem, quam eandem formam uocat, a finitione diducit, & ijs, quæ ad aliquid sunt, subiicit, ut si is, cui omne argentum legatum est, petat signatum quoq; utatur genere, at si quis cum legatum sit ei quæ uiro materfamilias esset, neget deberi ei, quæ in manum non conuenerit speciei, quoniam duæ formæ sint matrimoniorum. Diuisione autem adiunari finitionem docet, eamq; differre a partitione, quod hæc sit totius in partes, illa generis in formas. partes incertæ esse, ut quibus constet respublicæ formas certas, ut quot sint species rerum publicarum, quas tres accipimus, quæ populi, quæ paucorum, quæ unius potestate regerentur. Et ille quidem non his exemplis utitur, quia scribens ad Trebatium ex iure ea ducere maluit, ego a pertiora posui. Propria uero ad coniecturæ quoq; pertinent partem, ut proprium est bonū recte facere, iracundi uerbis exandescere, ac contra, quædam in quibusdam utiq; nō sunt, & ratio, quamuis ex diuerso, tamen eadem est. Diuisio & ad probandum simili uia ualet, & ad refellendum. Probandi interim satis est unum habere hoc modo, ut sit ciuis, aut natus sit oportet, aut factus, neganti utrunq; tollendum est, nec natus, nec factus est. Fit hoc et multiplex, idq; est argumentorum genus ex remotiōe, quo modo efficitur totum falsum, modo id, quod relinquitur, uerū, totum falsum est, hoc modo, pecuniā te credidisse dicis, aut habuisti ipse, aut ab aliquo accepisti, aut inuenisti, aut surripuisti, si neq; domi habuisti, neq; ab aliquo accepisti,

Et cætera, nec credidisti. Reliquum sit uerum, si hic est seruus, quem
 tibi uendicis, aut uerna tuus est, aut emptus, aut donatus, aut testamen-
 to relictus, aut ex hoste captus, aut alienus, deinde rematis prioribus, su-
 pererit alienus. Periculosum, et cum cura intucendum genus, quia si in
 proponendo unum quodlibet omiserimus, cum risu quoque tota res sol-
 uitur. tutius quod Cicero pro Cecinna facit, cum interrogat, si hæc actio
 non sit, quæ sit, simul enim remouentur omnia, uel cum duo ponentur
 inter se contraria, quorum tenuisse utrumlibet sufficiet, quale Cicero =
 nis. Vnum quidem, certe nemo erit tam inimicus Cluentio, qui mihi
 non concedat, si confet corruptum illud esse iudicium aut ab Habito,
 aut ab Oppianico esse corruptum, si de eo non ab Habito, uinco ab Op-
 pianico, si ostendo ab Oppianico, purgo Habitu. Fit etiam ex duobus,
 quorum necesse est alterum, uerum, eligendi aduersario potestas, effi-
 ciaturque ut utrum elegerit, noceat. Facit hoc Cice. pro Oppio. utrum
 cum Cottam appetisset, aut ipse cum sese conaretur occidere, telum ei
 e manibus ereptum est. Et pro Varenio, Optio uobis datur, utrum
 uelitis casu illo itinere Varenium usum esse, an huius persuasum, et in-
 ductum. deinde utraq; facit accusatori contraria. Interim duo ita pro-
 ponuntur, ut utrumlibet electum idem efficiat, quale est philosophan-
 dum est, etiam si non est philosophandum, et illud uulgatum, quo
 schema si intelligitur, quo si non intelligitur, et mentietur in tormentis
 qui dolorem pati potest, mentietur qui non potest. Ut sunt autem tria
 tempora, ita ordo rerum tribus momentis confertus est. Habent enim
 omnia exordium, incrementum, summam, ut iurgium, deinde cædes,
 et strages. Est ergo hic quoque argumentorum locus inuicem probantium.
 Nam et ex initijs summa colligitur, quale est. non possum togam præ-
 textam sperare, cum exordium pullum uideam, et contra, non domi-
 nationis causa Syllam arma sumpsisse argumentum est dictatura posi-
 ta. Similiter ex incremento in utranque partem ducitur rei ratio, cum
 in coniectura, tum etiam in tractatu æquitatis, an ad initium summa
 referenda sit, id est an rei cædes imputanda sit, a quo iurgium ce-
 pit. Est argumentorum locus ex similibus, si continentia uirtus, utique
 et abstinentia. si fidem debet tutor, et procurator. hoc est ex eo gene-
 re, quod ἐπ' ἀνὰ γὰρ græci uocant, Cicero inductionem. Ex dissimili-
 bus, non si lætitia bonum, et uoluptas. non quod mulieri, idem pupil-
 lo. Ex contrarijs, frugalitas bonum, luxuria enim malum. si malorum
 causa bellum est, erit emendatio pax. si ueniam meretur qui impru-
 dens nocuit, non meretur præmium, qui imprudens profuit. Ex repu-
 gnantibus qui est sapiens, stultus non est. Ex consequentibus, siue adiun-

QVINTILIANI

Est, si iustitia est bonum, recte iudicandum, si malum perfidia, non est
 fallendum. Idem retro. Nec sunt his dissimilia, Ideoq; huc loco subi-
 cienda, cum & ipsa naturaliter congruant, quod quis non habuit non
 perdidit, quem quis amat, sciens non ledit, quem quis heredem suum
 esse uoluit, carum habuit. Sed cum sint indubitata, uim habent pene
 signorum immutabilium. Sed hæc consequentia dico ἀνάσσει.
 Est enim consequens sapientiæ bonitas, illa sequentia, ἐξαρτάται, quæ
 postea facta sunt, aut futuræ, nec sum de nominibus anxius. uocet eni
 ut uoluerit quisq; dum uis rerum ipsa manifesta sit, appareatq; hoc tẽ
 poris, illud esse naturæ. Itaq; non dubito hæc quoq; consequentia, quæ
 uis ex prioribus dent argumentum ad ea, quæ sequuntur, quorũ qui-
 dam duas species esse uoluerunt, actionis, ut pro Oppio. Quos edu-
 cere inuitos in provinciam non potuit, eos inuitos retinere qui potuit.
 Temporis, in Verrem, si finem prætoris edicto afferunt Calpurnius
 narius, cur non initium quoq; edicti nascatur à Calendis Ianuarij?
 Quod utrunq; exemplum tale est, ut idem in diuersum si retro agas
 ualeat. consequens est enim eos, qui inuiti ducti non potuerunt, inuitos
 non potuisse retineri. Illa quoq; quæ ex rebus mutua confirmationem
 præstantibus ducentur, quæ proprii generis quidam uidere uolunt, et
 uocant ἐκ τῶν πρὸς ἀλλήλας Cicerone ex rebus sub eandem rationẽ
 ueniẽtibus, fortiter consequentibus iunxerim, si portorium Rhodij lo-
 care honestum est. & Hermocreonti conducere, & quod discere hone-
 stum, & docere. unde illa non hac ratione dicta, sed efficiẽs idem Do-
 mitij. A fri sententia est pulchra. ego accusaui, uos dīnasti. Est inui-
 cem consequens, & quod ex diuersis idem ostendit, ut qui mundũ na-
 sci dicit, per hoc ipsum & deficere significat, quia deficit omne, quod na-
 scitur. Simillima est his argumentatio, qua colligi solent ex ijs quæ faci-
 unt ea, quæ efficiuntur, aut contra, quod genus à causis uocant. Hæc
 interim necessario fiunt, interim plerunq; sed non necessario. nam cor-
 pus in lumine utiq; umbram facit, & umbra ubiq; est, ibi corpus
 esse ostendit. Alia sunt, ut dixi, non necessaria, uel utrinq; uel ex altera
 parte, sol colorat, non utiq; qui est coloratus, a sole est, iter pulueru-
 lentum facit, sed nec omne iter puluerem mouet, nec quisquis est pulue-
 rulentus ex itinere est. Quæ utiq; talia fiunt, talia sunt, si sapientiæ bo-
 num uirum facit, bonus uir est utiq; sapiens. Ideoq; boni est honeste fac-
 cere, mali turpiter, & qui honeste faciunt, boni, qui turpiter, mali recte
 iudicantur. At exercitatio plerunq; robustum corpus facit, sed non quis-
 quis est robustus, exercitatus, nec quisquis exercitatus, robustus est, nec
 quia fortitudo præstat ne mortem timeamus, quisq; mortem non timue

rit, vir fortis erit existimandus, nec si capitis dolorem facit, inutilis ho-
 nanibus sol est, et hæc ad hortatiuū genus maxime pertinet. Virtus fi-
 at laudem, sequendū igitur et uoluptas infamiā, si gēda igitur. Recte
 autem monemur, causas non utiq; ab ultimo esse repetendas, ut Medea,
 20 Vtinam ne in nemore pelio— quasi uero id eā fecerit miserā, aut no-
 centē, qđ illic ceciderint abiegnæ ad terrā trabes. et Phylacteta Paridi
 25 Si imperassis tibi, ego nūc non essem miser, quomodo puenire quo
 libet, retro causas agentibus licet. His illud adijcere ridiculum puta-
 rem, nisi eo Cicero uteretur, quod coniugatum uocant, ut eos, qui rem
 iustam faciunt, iuste facere, quod certe non eget probatione. Quod cō-
 passum est, compascere licere. Quidam hæc, quæ uel ex causis, uel
 ex efficientibus diximus, alieno nomine uocant *ἐκ βασις*, id est exi-
 tus. nam nec hic aliud tractatur, quā quid ex quoq; eueniat. A ppo-
 situa uel comparatiua dicuntur, quæ maiora ex minoribus, minora
 ex maioribus, paria ex paribus confirmant. Coniectura ex maiore si
 quis sacrilegium facit, faciet et furtum. Ex minore, qui facile, ac pa-
 lām mentitur peierabit. Ex pari qui ob rem iudicandam pecuniam ac-
 cepit, et ob dicendum falsum testimonium accipiet. Iuris confirmatio
 est huiusmodi. Ex maiore, si adulterum occidere licet, et latronem lo-
 ris cedere. Ex minore, si furem nocturnum occidere licet, quid latro-
 nem? Ex pari, quæ poena aduersus interfectorem patris iusta est, eadē
 aduersus matris. quorum omnium tractatus uersatur in syllogismis.
 Illa magis in finitionibus, aut qualitatibus prosunt. si robur corpori-
 bus bonum non est, minus sanitas. Si furtum scelus, magis sacrilegiū.
 Si abstinentia uirtus, et continentia. si mundus prouidentia regitur,
 administranda est resp. Si domus ædificari sine ratione non potest,
 quid agendum in naualium cura, et armorum? A c mibi quidem suf-
 ficeret hoc genus, sed in species secat, nam ex pluribus ad unum, et
 ex uno ad plura, unde est, quod semel, et sæpius, et ex parte ad to-
 tum, et ex genere ad speciem, ex eo quod continet ad id, quod contine-
 tur, aut ex difficilioribus ad faciliora, et ex longe positis ad propio-
 ra, et ad omnia, quæ contra hæc sunt, eadem ratione argumenta du-
 cuntur. Sunt enim et hæc maiora, et minora, aut certe um similem
 obtinent, quæ si persequamur, nullus erit ea concidendi modus. In finē
 ita est enim rerum comparatio, iucundiora, gratiora, magis necessaria,
 honestiora, utiliora, sed omittamus plura, ne in eam ipsam, quam uito,
 loquacitatem incidam, exemplorum quoq; ad hæc infinitus est nume-
 30 rus. Sed paucissima attingam. Ex maiori, pro Cecinna, qui ex eratus ar-
 35 matos mouet, is aduocationem togatorum non uidebitur mouisse.

QVINTILIANI

23 Ex faciliore, in Clodiu, & Curionem, Ac uide an facile fieri tu potue
 24 ris, cum is factus non sit, cui tu concessisti. Ex difficiliore, Vide quæso
 25 Tubero, ut qui de meo facto nō dubitem, de Ligarij audeam confiteri.
 26 Et ibi, An sperandi Ligario causa non sit, cum mihi apud te locus sit
 27 etiā pro altero deprecandi. Ex minore pro Cecinna, Ita ne uero scire
 28 esse armator sat est, ut uim factam probes, in manus eorum incidere
 29 non satis est. Ergo ut breuiter contrahā summam, ducentur argumen
 ta a personis, causa, locis, tempore, cuius tres partes diximus, præcedēs,
 coniunctum, in se quēs, facultatibus, quibus instrumentum subieciūus.
 modo, id est ut quidq; sit factum, finitione, genere specie, differentibus,
 proprijs, remotione, diuisione, initio, incrementis, summa, similibus, dif
 30 similibus, pugnantibus, consequentibus, efficientibus, effectus, euētis, iu
 gatis, comparisonē, quæ in plures diducitur species. Illud adijciendum
 uidetur, ducta argumenta non a confessis tantum, sed etiam a fictione,
 quam græci καὶ ὑπόθεσιν uocant. Et quidem ex omnibus ijsdem
 locis, quibus superiora, quia totidē species esse possunt fictæ, quot ueræ.
 Nam fingere hoc loco, id est proponere aliquid, quod si uerum sit, aut
 soluat quæstionem, aut adiunct, deinde id, de quo quæritur, facere illi
 simile, id quo facilius accipiant iuuenes non dum scholam egressi. pri
 mo familiaribus, magisq; usitatis exemplis ostendam. Lex, qui paren
 tes nō aluerit uinciatur, non alit quis, et uincula nihilo minus recusat,
 utitur fictione. simile, si infans sit, si reip. causa absit. & illa contra
 optionem fortium, si tyrannidem petat, si templorum euersionem. plu
 31 rimumq; uirium ea res habet contra scriptum. Vtitur his Cicero pro
 32 Cecinna. Vnde tu, aut familia, aut procurator tuus. si me uillius tuus
 33 solus deieisset, si uero ne habcas quidem seruum præter eum, q me de
 34 iecerit. & alia in eodem libro plurima. Verum eadem fictio ualeat, et
 35 ad qualitates. si Catilina cum suo consilio nefariorum hominum, quos
 36 secum eduxit, hac de re posset iudicare, condēnaret Lucium Murenā.
 37 et ad amplificationem. si hoc tibi inter cœnam in illis immanibus po
 38 culis tuis accidisset. sic et, si resp. uocem haberet. Has ferē sedes accepi
 mus probationum in uniuersum, quas nec generatim tradere sat est,
 cum ex qualibet earum innumerabilis argumentorum copia oriatur,
 nec per singulas species exequi patitur natura rerum, quod qui sunt
 facere conati, duo pariter subierunt incommoda, ut et nimia dicerent,
 nec tamen totum. Vnde plurimi, cum in hos inexplucabiles laqueos in
 39 caderāt, omnem etiam, quem ex ingenio suo potuerāt habere cœnatum,
 uelut astricti certis legum uinculis, perdidērunt, & magistrum respi
 40 cientes naturam ducem se qui desierunt. Nā ut per se non sufficiat scire
 omnes

omnes probationes aut a rebus, aut a personis peti, quod utrumque in plura diuiditur, ita ex antecedentibus, et iunctis, et insequentibus trahenda esse argumenta qui acceperit, protinus in hoc sit instructus, ut quod in quaque causa dicendum sit, ex his sciat, praesertim cum plurimae probationes in ipso causarum complexu reperiuntur, ita ut sint cum alia lite nulla communes. Eaque sint et potentissimae, et minime obuia, quia communibus ex praecipis propria inuenienda non sunt, hoc genus argumentorum sane dicamus ex circumstantia, quia praecipuum dicere aliter non possumus, uel ex ijs, quae cuiusque causae propria sunt, ut in illo adultero sacerdote, qui lege, qua unius seruandi potestatem habebat, se ipse seruare uoluit. proprium est controuersiae dicere, non unum nocentem seruabas, quia ante adultero dimisso, adulteram occidere non licebat. Hoc enim argumentum lex facit, quae prohibet adulteram sine adultero occidere, et illa, in qua lata lex est, ut argentarii dimidium ex eo, quod debebant, soluerent, creditum suum totum exigere. Argentarius ab argentario solidum petit, proprium ex materia est argumentum creditoris. Idcirco adiectum esse in lege, ut argentarius totum exigeret, aduersus enim alios non opus fuisse lege, cum omnes, praeterquam ab argentariis totum exigendi ius haberent. Cum multa autem nouantur in omni genere materiae, tum praecipue in ijs questionibus, quae scripto constant, quia uocum est, in singulis ambiguitas frequens, adhuc in coniunctis magis. Et haec ipsa plurium legum, aliorum uel scriptorum uel congruentium, uel repugnantium complexu uariantur necesse est, cum res rei, aut ius iuris quasi signum est. Non debui tibi pecuniam, nunquam me appellasti, usuram non accepisti, ultro a me mutuatus es. Lex est, qui patri proditoris reo non affuerit, exhaeres sit, neque, nisi si pater absolutus sit, quid signi quod Lex altera, proditoris damnatus cum aduocato exulet. Cicero pro Cluentio P. Popilium, et Tiberium guttam dicit non iudicis corrupti, sed ambitus esse damnatos, quod signi, quod accusatores eorum, qui erant, et ipsi ambitus damnati, et lege sint post hanc uictoriam restituti. Nec minus in hoc curae debet adhiberi, quid proponendum, quam quomodo sit, quod proposueris probandum. Hic omnino uis inuentionis, etsi non maior, certe prior. Nam ut tela superuacua sunt nescienti quid petat, sic argumenta, nisi prauidetis cui rei adhibenda sint. Hoc est, quod comprehendere arte non possit. Ideoque cum plures eadem didicerint, generibus argumentorum similibus utentur, alius tamen alio plura, quibus utatur inueniet. Sit exempli gratia proposita controuersia, quae minime communes cum alijs questionibus habet. Cum Thebas euertisset Alexander, inuenit tabulas,

quibus centum talenta mutua Thessalis dedisse Thebanos, continebatur. Has, quia erat usus cōmilitio Thessalorum, donauit ijs ultro, poste a restituti a Cassandro reposcunt Thebani Thessalos (apud Amphictyonas agitur) centum talenta, et credidisse eos constat, et non recepiſſe ea. Lis omnis ex eo, quod Alexander ea Thessalis donasse dicitur, pendet. constat quoq; illud non esse ijs ab Alexandro pecuniam datam. Queritur ergo an perinde sit, quod datum est, ac si pecuniam dederit, quid proderunt argumentorū loca, nisi hæc prius uidero, nihil eum egisse donando, non potuisse donare, non donasse. Et prima quidem actio facilis, ac fauorabilis reſpettentium iure, quod ui sit ablatum. Sed hinc aspera, et uehemens quæſtio exoritur de iure belli dicentibus Thessalis, hoc regna, populos, fines gentium, atq; urbium contineri. Inueniendum contra est, quo distet hæc causa a cæteris, quæ in potestatem uictoris uenirent, nec circa probationem res hæret, sed circa propositionē. Dicamus in primis in eo, quod in iudiciū deducta potest, nihil ualere ius belli, nec armis erepta, nisi armis posse retineri. Itaq; ubi illa ualeant, non esse iudicem, ubi index sit, illa nihil ualere, hoc inueniendū est, ut adhiberi possit argumentum, ideo captiuos, si in patriam suam redierint liberos, esse, quia bello parta non nisi eadem ui possideantur. Propriū est et illud causæ, quod Amphictyones iudicant, ut alia apud centumuiros, alia apud iudicem priuātū in iſdem quæſtionibus ratio sit. Tum secundo gradu non potuisse donari a uictore ius, quia id demum sit eius, quod teneat, ius, quod sit incorporale, apprehendi manu non posse. Hoc reperire difficilius, q̄ cum inueneris, argumentis adiungere, ut alia sit conditio hæredis, alia uictoris, q̄ ad illum ius, ad hunc res tranſeat. Propriū deinde materiæ, ius publici crediti tranſire ad uictorē non potuisse, quia quod populus crediderit, omnibus debeatur, et q̄ diu glibet unus superſuerit, esse eum totius summæ creditorē. Thebanos autem non omnes in Alexandri manus ueniſſe, hoc non extrinſecus probatur, quæ uis est argumēti, sed iſſum per ſe ualet. Tertiū loci pars prior magis uulgaris, non in tabulis esse. Ius itaq; multis argumētis defendi potest, mens quoq; Alexandri duci debet in dubium, honorarit eos, an deceperit. Illud iam rurſus materiæ propriū, et uelut nouæ controuerſiæ, quod restitutione recepiſſe ius, etiam si quid amiſerint, Thebani uidētur. Hic et qd Cassander uelit, queritur. sed uel potentissima apud Amphictyonas æq; tractatio est. Hæc enim non ita uero dico, quod inutilem horum locorū, ex qbus argumenta ducuntur, cognitionem putem, alioqn nec tradidiſſem, sed ne, si qui cognouerint iſta, si cætera negligant, perfectos se protinus, atq; consumatos

consumatos putent, & nisi in ceteris, quæ max. præcipiēda sunt, elaborauerint, mutam quandā scientiā se cōsecutos intelligant. Neq; enim artibus editis factū est, ut argumēta inueniremus, sed dicta sunt omnia ante q̄ præcipere, mox ea scriptores obseruata, et collecta ediderūt. Cuius rei probatio est, q̄ ex ēplis eorum ueteribus utuntur, & ab oratoribus illa repetunt. ipsi nullum nouū, & quod editum non sit, inueniunt. artifices ergo illi, q̄ dixerunt. sed habēda his quoq; gratia est, p̄ quos labor nobis detractus est. Nam quæ priores beneficio ingenij singula inuenerūt, nobis & nō sunt regrenda, & nota sunt omnia, sed non magis hoc sat est, q̄ palæstrā didicisse, nisi corpus exeritatione, continētia, abis, ante oīa natura inuenitur. Sicut cōtra, ne illa q̄dem sat sine arte profuerint. Illud quoq; studiosi eloquentiæ cogitent, neq; oībus in causis ea, quæ demonstrauiamus, cuncta posse reperiri, neq; cū proposita fuerit materia dicendi, scrutāda singula, et uelut hostiatim pulsanda, ut sciant an ad probandū id, quod intendimus, forte respondeant, nisi cum discunt, et adhuc usu carēt. Infinitum enim faciet ipsa res dicendi tarditatē, si sem̄ p̄ sit necesse, ut tentantes unū quodq; eorū, quod sit aptū, atq; conueniens, experiēdo noscamus, nescio an etiā impedimento futura sint, nisi & animi quædā ingēnita natura, & studio exercitata uelocitas recta nos ad ea, quæ cōueniant causæ, ferant. Nā ut cantus uocis plurimū inuat sociata neruorū cōcordia, si tamen tardior manus nisi inspectis, demēsīsque singulis, q̄bus quæq; uox fidibus iungenda sit, dubitet, potius fuerit esse contentū eo, q̄ simplex natura cānendi tulerit. Ita huiusmodi præceptis debet q̄dem apta esse, & citharæ modo intenta ratio doctrinæ, sed hoc exercitatiōe multa consequendū, ut quæadmodum illorū artificū, etiā si alio spectent, manus tamen ipsa consuetudine ad graues, acutos, mediosq; horū sonos fertur, sic oratoris cogitationē nihil moretur hæc uarietas argumentorum, & copia, sed quasi offerat se, & occurrat, & ut literæ, syllabæq; scribentium cogitationē non exigunt, sic rationes quadā sponte sequantur.

De exemplis.

TERTIVM est genus ex ijs, quæ extrinsecus adducuntur in causam, græci uocant παράδειγμα, quo nomine et generaliter usi sunt in omni similium appositione, & specialiter in ijs, quæ rerum gestarum autoritate nituntur, nostri fere similitudinem uocari maluerūt, quod ab illis παραβολή dicitur, hoc alterum exemplum, q̄ & hoc simile est, & illud exēplum, nos quo facilius propositū explicemus, utrunq; παράδειγμα esse credamus, & ipsi appellemus exemplum.

QVINTILIANI

Nec uereor ne uidear repugnare Ciceroni, quanquam collationem separet ab exēplo. nam idem omnem argumentationem diuidit in duas partes, inductionem, & ratiocinationem, ut pleriq; græcorū in παραδείγματα, & επιχειρήματα, dixeruntq; παραδείγματα πρότιν' & επιτομήν. Nam illa, qua plurimum est Socrates usus, hanc habuit uiam, cum plura interrogasset, quæ fateri aduersario necesse esset, nouissime id, de quo quærebatur, inferebat, ut simile concessisset, id est inductio. hoc in oratiōe fieri nō potest, sed quod illic interrogatur, hic fere sumitur. Sit igitur illa interrogatio talis, qd̄ est pomū generosissimum, nonne quod optimum? concederetur, quid equus? qui generosissimus? nonne qui optimus? & plura in eundem modum, deinde cuius rei gratia rogatum est, quid homo? nonne is generosissimus, qui optimus? fatendum erit. Hoc in testium interrogatione ualet plurimum, in oratione perpetua dissimile est, etenim sibi ipse respondet orator, qd̄ pomum generosissimum? puto quod optimum, & equus, qui uelocissimus, ita hominum non qui claritate nascendi, sed qui uirtute maxime excellēt. Omnia igitur ex hoc genere sumpta necesse est aut similia esse, aut dissimilia, aut contraria. Similitudo assumitur interim & ad orationis ornatum, sed illa cum res exiget, nunc ea, quæ ad probationem pertinent, exequar. Potentissimū autem est inter ea, quæ sunt huius generis, quod proprie uocamus exemplum, id est rei gestæ, aut ut gestæ utilis ad persuadendum id, quod intenderis, commemoratio. Intuendum igitur totum simile sit, an ex parte, ut aut omnia ex eo sumamus, aut quæ utilia erunt. simile est, iure est occisus Saturninus, sicut Gracchi. Dissimile, Brutus occidit liberos proditorem molientes. Manlius uirtutem filij morte multauit. Contrarium, Marcellus ornemēta Syracusanis hostibus restituit. Verres eadem socijs abstulit, & probandorum, & culpandorū ex his confirmatio eosdem gradus habet. Etiam in ijs, quæ futura dicemus, utilis similitum admonitio est, ut siq; dicens, Dionysium iacere petere custodes salutis suæ, ut eorum adiutus armis tyrannidem occupet, hoc referat exemplum, eadem ratione Pisistratum ad dominationem peruenisse. Sed ut sunt exempla interim tota similia, ut hoc proximum, sic interim ex maioribus ad minora, ex minoribus ad maiora ducuntur. Si propter matrimonia uiolata urbes euersæ sunt, quid fieri adultero par est? Tibicines cum ab urbe discessissent, publice reuocati sunt, quanto magis principes ciuitatis uiri, & bene de rep. meriti, cum inuidiæ cesserint ab exilio reducendi? Ad exhortationem uero præcipue ualent imparia. Admirabilior in femina quàm in uiro uirtus. Quare si ad fortiter faciendū

a cendatur

accendatur aliquis, non tantum afferet momenti Horatius, & Torquatus, quantum illa mulier, cuius manu Pyrrhus interfectus, & ad moriendum non tam Cato, & Scipio quam Lucretia, quod ipsum est ex minoribus ad maiora. Singula igitur horum generum ex Cicerone.

Nam unde potius exempla ponamus? Simile est hoc pro Murena.

Etenim mihi ipsi accidit, ut cum duobus patricijs, altero improbiſſimo, altero modeſtiſſimo, atq; optimo uiro peterem, ſuperavi tamen dignitate Catilinam, gratia Galbam. Maius minoris pro Milone. Negant intueri lucem eſſe ſis ei, qui a ſe hominem occiſum fateatur, in qua tandem urbe hoc homines ſtultiſſimi diſputant? nempe in ea, quæ primum iudicium de capite uidit Marcus Horatii fortiffimi uiri, qui non dum libera ciuitate, tamen populi Ro. comitijs liberatus eſt, cum ſua manu ſororem eſſe interfectam fateretur. Minus maioris, occidi non ſpurium Melium, qui annona leuanda, iacturaq; rei familiaris, quia nimis amplecti plebem uidebatur, in ſuſpicionem incidit regni appetendi, & cætera, deinde. ſed eum (auderet enim dicere) cum patriam periculo liberaſſet, cuius neſcendum adulterium in puluina ribus, & totus in Clodij locus. Diſſimile ex ſe plures cauſas habet. ſit enim genere, modo, tempore, loco, cæterisq; per quæ ferè omnia Cicero præiudicia, quæ de Cluentio uidebantur facta, ſubuertit. E' cõtrario uero exemplo cenſoriam notam, laudando cenſorem Africani, qui eum, quem peieraſſe conceptis uerbis palam dixiſſet, etiam teſtimonium pollicitus, ſiquis contradiceret, nullo accuſante traducere equum paſſus eſſet, quæ quia erant longiora, non ſuis uerbis expoſui. Breue autem apud Virgilium contrarij exemplum eſt.

At non ille, ſatum quo te mentiris Achilles.
Talis in hoſte fuit Priamo. — Quædam autem ex ijs, quæ geſta ſunt, tota narrabimus, ut Cicero pro Milone. pudicitiam cum eriperet militi tribunus militaris in exercitu Caij Marij propinquus eius imperatoris, interfectus ab eo eſt, cui uim afferebat. Facere enim probus adoleſcens periculoſe, quàm turpiter perpeti maluit, atq; hunc ille ſummus uir ſcelere ſolutu periculo liberauit. Quædam ſignificare ſatis erit, ut idem, ac pro eodem. Neq; enim poſſet, aut Hala ille Seruilius, aut Publius Naſica, aut Lucius Opimius, aut C. Marius, aut me conſule, ſenatus non neſarius haberi, ſi ſceleratos ciues interfici neſas eſſet. Hæc ita dicuntur prout nota erunt, uel utilitas cauſæ, aut decor poſtulat. Eadem ratio eſt eorū, quæ ex poetiſis fabulis ducuntur, niſi quod his minus affirmationis adhibetur, cuius uſus qualis eſſe deberet, idem optimus author, ac magiſter eloquentiæ oſtendit. Nam

QVINTILIANI

huius quoque generis eadem in oratione reperietur exemplum. Itaque hoc iudices non sine causa etiam fictis fabulis doctissimi homines memoriae prodiderunt, eum, qui patris ulciscendi causa matrem necauisset, variatis hominum sententijs non solum diuina, sed etiam sapientissimae deae sententia liberatum. Illae quoque fabulae, quae etiam si ab Aesopo originem non acceperunt (Nam uidetur earum primus author Hesiodus) nomine tamen Aesopi maxime celebrantur, ducere animos solent, praecipue rusticorum, et imperitorum, qui et simplicius, quae ficta sunt audiunt, et capti uoluptate facile ijs, quibus delectantur, consentiunt. Siquidem et Menenius Agrippa plebem cum patribus in gratiam traditur reduxisse, nota illa de membris humanis aduersus uentrem discordantibus fabula, et Horatius, ne in poemate quidem humilem usum huius generis putauit in illis uersibus.

Olim quod uulpes a groto cauta leoni. αἴρον ἑλεῖν οὐκ ἔστιν, ἡ δὲ λέων ἡ δὲ λέων, ut dixi λόγους μὴ οὐκ ἔστιν nostrorum quidam non sane, recepto in usum nomine apologationem, cui consine est παροιμία genus illud, quod est uelut fabella breuior, et per allegoriam accipitur, nos nostrum inquit onus, nos clitellas. Proximas ex eplo uires habet similitudo, praecipueque illa, quae ducitur citra ullam translationis mixturam ex rebus pene paribus, ut qui accipere in campo consueuerunt, ijs candidatis, quorum numos suppressos esse putant, inimicissimi solent esse, sic huiusmodi iudices infestum reo uenerat. Nam παρὰ βῶν, quam Cicero collationem uocat, longius res, quae parentur repetere solet, nec hominum modo inter se opera similia spectantur, ut Cicero pro Murena facit. Quod si est portu soluentibus ijs, qui iam in portum ex alto inuehantur, praecipere summo studio solent et tempestatum rationem, et praedonum, et locorum, quod natura fert, ut ijs faueamus, quae eadem pericula, quibus nos perfuncti sumus, ingrediantur, quo me tandem aio esse oportet prope iam ex magna iactatione terram uidentem in hunc, cui uideo maximas reip. tempestates esse subundas. sed παρὰ βῶν a mutis, atque etiam in animis interim huiusmodi ducitur. Et quoniam similitum alia, atque alia facies, in tali ratione admonendum est rarius esse in oratione illud genus, quod ἀνῶρα graeci uocant, in quo exprimitur rerum, aut personarum imago, ut Cassius, quis istam faciem planipedis senis torquens, quod id, quo probabilius fit quod intendimus, ut si animum dicas excolendum, similitudine utaris terrae, quae neglecta sentes, atque dumos, ex culta fructus creat, aut si ad curam reip. horteris, ostendas apes etiam, formicasque non modo mutas, sed etiam parua animalia, in commune tamen laborare. Ex hoc genere ductum est illud Ciceronis.

ut corpora

90 ut corpora nostra sine mente, ita ciuitas sine lege suis partibus, ut ner-
 91 uis, ac sanguine, & membris uti nō potest. Sed ut hoc corporis huma-
 ni pro Cluentio, ita pro Cornelio equorū, pro Archia saxorum quoq;
 est usus similitudine, illa, ut dixi, propiora, ut remiges sine gubernato-
 re, ita milites sine imperatore nihil ualere. solent tamen fallere simili-
 tudinum species. Ideoq; adhibendū est his iudicium, neq; enim ut nauis
 utilior noua q̄ uetus, sic amicitia. uel ut laudanda, quæ pecuniā suam
 pluribus largitur, ita quæ formam. uerba sunt in his similia largitio-
 nis, & uetustatis, uis q̄dem longe diuersa pecuniæ, & amicitiae. Ita q;
 in hoc genere maxime quæritur, an simile sit, quod infertur. Etia in
 illis interrogationibus Socratis, quarū paulo ante feci mentionē, cauē-
 dum ne incaute respondeas, ut apud Aeschinem Socraticū male respon-
 dit Aspasia Xenophontis uxor. Quod Cicero his uerbis transfert.
 92 Dic mihi quæso Xenophontis uxor, si uicina tua melius habeat aurū
 93 q̄ tu habes, utrum illius, an tuum malis? illius inquit. Quod si uestem,
 94 & ceterum ornamentum muliebri pretij maioris habeat, quā tu
 95 habeas, tuum, an illius malis? illius uero respondit. Age inquit, si uirū
 96 illa meliorem habeat, q̄ tu habes, utrum ne tuum, an illius malis? hic
 97 mulier erubuit. & merito, male enim responderat, se malle alienū au-
 rum, quā suum. Nam est id improbum, at si respondisset se malle
 aurum suum tale esse, quale illud esset, potuisset pudice respondere,
 malle se uirum suum, talem esse, qualis melior esset. Scio quosdam ina-
 ni diligentia per minutissimas partes ista secuisse, & aliquid esse simi-
 le minus, ut simia hominum, & marmora deformata prima manu,
 aliquid plus, ut illud, non ouum tam simile ouo, & dissimilibus inesse
 simile, ut formicæ, & elephanto genus, quia sunt animalia, & simili-
 bus dissimile, ut canibus catulos, & matribus hædos, differunt enim
 ætate. Contrariorum quoq; aliter accipi opposita, ut noctem luci. ali-
 ter noxia, ut frigidam febri. aliter repugnantia, ut uerum falso. aliter
 disparata, ut dura non duris. Sed quid hæc ad præsens propositū ma-
 gnopere pertinent, non reperiō. Illud est annotandū magis argumenta
 duci ex iure simili, ut Cicero in topicis ei, cui domus usus fructus re-
 lictus sit, non restitutum hæredem, si corruerit, quia non restituat
 seruū, si is decesserit. Ex contrario, nihil obstat, quo minus in stū ma-
 trimoniū sit mente cœuentium, etiam si tabulæ signatæ non fuerint,
 nihil enim proderit signasse tabulas, si mentem matrimoniū non fuisse
 98 constabit. Ex dissimili quale est Ciceronis pro Cecinna, ut si quis domo
 99 me exire coegisset armis, habere actionē. si quis introire prohibuisset,
 100 non haberem. Dissimilia sic deprehenduntur, non si qui argentum

QVINTILIANI.

omne legitur, uideri potest signatam quoque pecuniam reliquisse, ideo etiam quod est in nominibus dari uoluisse creditur. A' va'lor' ar' qui-
dam a' simili se parauerunt, nos eam subiectam huic generi putamus.
Nam ut unum ad decem, et decem ad centum, simile est certe. Et ut
hostis, sic malus ciuis. quod hanc ulterius quoque procedere solent. Si turpis
dominae consuetudo cum seruo, turpis domini cum ancilla. Si mutis ani-
malibus finis uoluptas, idem homini. cui rei facillime occurrit ex diffi-
milibus argumentatio. non idem est dominum cum ancilla coisse, quod
dominam cum seruo. nec si mutis finis uoluptas, rationabilibus quoque.
immo ex contrario, quia mutis, ideo non rationabilibus. Adhibetur ex-
trinsecus in causam et authoritas. Haec, sicuti graecos, a' quibus ueritas
dicuntur, iudicia, aut iudicationes uocant, non de quibus ex causa di-
cta sententia est, nam ea quidem in exemplorum locum cedunt. Sed
si quid ita uisum gentibus, populis, sapientibus uiris, claris ciuibus, il-
lustribus poetis, referri potest, ne haec quidem uulgo dicta, et recepta
persuasione populari sine usu fuerint. testimonia sunt enim quodam-
modo, uel potentiora etiam, quod non causis accommodata, sed liberis
odio, et gratia mentibus ideo tantum dicta, factaque, quia aut honestis-
sima, aut uerissima uidebantur. An uero me de incommodis uitae dis-
ferentem non adiunabit earum persuasio nationum, quae fletibus na-
tos, laetitia defunctos prosequuntur? aut si misericordiam commendabo
iudicia, nihil proderit quod prudentissima ciuitas Atheniensium, non
eam pro afflictu, sed pro animo accepit? Iam illa septem praecipua sa-
pientum nonne quasdam uitae leges existimamus? Si causam ueneficij
dicat adultera non Marci Catonis iudicio damnata uideatur? qui uul-
lam adulteram non eadem esse ueneficam dixit? Iam sententijs quidem
poetarum non orationes modo sunt refertae, sed libri etiam philoso-
phorum, qui quod inferiora omnia praecipis suis, ac literis credunt, re-
petere tamen auctoritatem a plurimis uersibus non fistiuerunt. neque
est ignobile exemplum, Megareos ab Atheniensibus cum de Salamine
contenderet, uictos Homeri uersu, quod tamen ipse non in omni editione re-
peritur significans Aiacem naues suas Atheniensibus iunxisse. Ea
quoque, quae uulgo recepta sunt, hoc ipso, quod incertum auctorem habent,
uelut omnia sunt, quale est, ubi amica, ibi opes. et conscientia mille tes-
tes. Et apud Ciceronem, pares autem (ut est in ueteri prouerbio) cum pa-
ribus facillime congregantur. neque enim durassent haec in aeternum, nisi
uera omnibus uiderentur. Ponitur a quibusdam, et quidem in parte pri-
ma, deorum authoritas, quae est ex responsis, ut Socratem esse sapientissi-
mum. id raram est, tamen uisum eo Cicero in libro de aruspicium re-
sponsis.

sponsis. Et in concione contra Catilinam, cum signum Iouis colunæ impositum populo ostendit. Et pro Ligario, cum causam Caij Cæsaris meliorem, quia iudicauerunt hoc dii, confitetur. quæ cum propria causæ sint, diuina testimonia uocantur, cum aliunde accersuntur, argumenta. nonnunquam contingit iudicis quoque, aut aduersarij, aut eius, qui ex diuerso agit dictum aliquod, aut factum assumere ad eorum, quæ intendimus, fidem, propter quod fuerunt, qui exempla et has authoritates probationum inartificialium esse arbitrarentur, quod ea non inueniret orator, sed acciperet. plurimum autem refert, nam testis, et quæstio, et his similia, de ipsa re, quæ in iudicio est, pronuntiant. extra petita nisi ad aliquam præsentis disceptationis utilitatem ingenio applicentur, nihil per se ualent.

De usu argumentorum.

HAEC fere de probatione uel ab alijs tradita, uel usu præcepta in hoc tempus sciebam. nec mihi fiducia est, ut ea sola esse contendam, quinimmo hortor ad quærendum, et inueniri posse fateor, quæ tamen adiecta fuerint, non multum ab his abhorrebunt. Nunc breuiter quæ admodum sit utendum his, subiungam. Traditum ferè est, argumentum oportere esse confessum, dubijs enim probari dubia qui possunt? Quædam tamen, quæ in alterius rei probationem ducimus, ipsa probanda sunt. occidi si uirum, eras enim adultera. prius de adulterio conuincendum est, ut cum id coeperit esse pro certo, fiat incerti argumentum. spiculum tuum in corpore occisi inuentum est, negat suum, ut probationi profit, probandum est. Illud hoc loco monere inter necessaria est, nulla esse firmiora, quàm quæ ex dubijs facta sunt certa, cædes a te facta est, cruenta uestem habuisti, non est tam graue argumentum si fatetur, quàm si conuincitur. nam si fatetur, multis ex causis potuit cruenta esse uestis. si negat, hic causæ cardinem ponit, in quo si uictus fuerit, etiam in sequentibus ruit. Non enim uidetur in negando mentiturus fuisse, nisi desperasset id posse defendi, si confiteretur. Firmissimis argumentoribus singulis instandum, infirmiora congreganda sunt, quia illa per se fortia non oportet circumstantibus obscurare, ut qualia sunt appareant. Hæc imbecilla natura mutuo auxilio sustententur. Itaq; si non possunt ualere, quia magna non sunt, ualebunt quia multa sunt, quæ ad eiusdè rei probationem omnia spectant. Ut si quis hæreditatis gratia hominem occidisse dicatur. hæreditatem sperabas, et magnâ hæreditatem, et pauper eras, et tum maxime a creditoribus appellaberis, et offenderas eum, cuius hæres eras, et mutaturum tabulas sciebas. singula leuia sunt, et cõmunia. uniuersa uero nocent, etiam si non ut fulmine, tamen

QVINTILIANI

ut grandine. Quædam argumenta ponere satis non est, adiuuanda sunt, ut cupiditas causa sceleris fuit, quæ sit vis eius, ira quantum efficiat in animis hominum talis affectio, ita et firmiora erunt ipsa, et plus habebunt decoris, si non nudos, et uelut carne spoliatos artus ostenderint. Multum etiam refert, si argumento nitentur odij. Vtrum hoc ex inuidia sit, an ex iniuria, an ex ambitu, uetus an nouum, aduersus inferiorem, parem, an superiorem, alienum, an propinquum, suos habent omnia ista tractatus, et ad utilitatem partis eius, quam tuemur, referenda sunt. Nec tamen omnibus semper, quæ inuenerimus, argumentis onerandus est iudex, quia et tædium affrunt, et fidem detrahunt, neque enim potest iudex credere satis esse ea potentia, quæ non putamus ipsi sufficere, qui diximus. In rebus uero a pertis argumentari tam sit stultum, quam in clarissimum solem mortale lumen inferre. His quidam probationes adiungunt, quas tabutinas uocant, ductas ex affectibus, atque Aristoteles quidem potentissimum putat ex eo, qui dicit, si sit uir optimus, quod ut optimum est, ita longe quidem, sed sequitur tamen uideri. Inde enim illa nobilis Scæuri defensio, Quintus Varius Scaurenensis ait Aemylum Scæurum remp. prodidisse, Aemylus Scæurus negat. Cui simile quiddam fecisse Iphicrates dicitur, qui cum Aristophontem, quo accusante similis criminis reus erat, interrogasset, an is accepta pecunia remp. proditurus esset, isque id negasset, Quod igitur inquit tu non fecisses, ego feci. Intuendum autem et quis sit, apud quem dicamus, et id, quod illi maxime probabile uideatur, requirendum, quæ de re locuti sumus in proemio, et sua soriorum præceptis. A litera ex affirmatione probatio est. Ego hoc feci, tu mihi hoc dixisti. Et o' facinus indignum, et similia, quæ non debent deesse quidem orationi, et si desunt, multum nocent, non tamen habenda sunt inter magna præsidia, cum hoc in eadem causa fieri ex utraque parte similiter possit. Illæ firmiores ex sua cuiusque persona probationes, quæ credibilem rationem subiectam habent, ut uulneratus, aut filio orbatus, non fuerit alium accusaturus quam nocentem, quando si negotium innocentem facit, liberet eum noxa, qui admisit. hinc et patres aduersus liberos, et aduersus suos quisque necessarios authoritatem petunt. Quæsitum etiam potentissima argumenta. primo ne ponenda sint loco, ut occupent animos, an summo, ut inde dimittant. an partita primo, summoque, ut homerica dispositio in medio sint infirma, an a minimis crescant. Quæ prout ratio causæ cuiusque postulat ordinabuntur, uno ut ego censeo excepto, ne a potentissimis ad lenissima decreseat oratio. Ego hæc breuiter demonstrasse contentus, ita posui, ut locos ipsos, et genera quædam pos-

se in apertissime ostenderem. Quidā executi sunt uerbosius, quibus placuit proposita locorum communium materia, quo quaque res modo dici posset, ostendere. Sed mihi superuacuum uidebatur. Nam et fere apparet, quid in iniuriam, quid in auaritiam, quid in testem inimicum, quid pro teste amico dicendum sit. Et de omnibus his omnia dicere infinitum est, tam hercule, quam si controuersiarum quae sunt, quaeque futurae sint quae sunt, argumenta, sententias tradere uelim. Ipsas autem uelut argumentorum sedes, non me quidem omnes ostendisse confido, plurimas tamen. quod eo diligentius faciendum fuit, quia declamationes, quibus ad pugnam forensem uelut praepilatis exerceri solebamus, olim iam ab illa uera imagine orandi recesserunt, atque ad solam compositam uoluptatem nervis carent, non alio mediusfidius uitio dicentium, quam quo mancipiorum negotiatores, formae puerorum uiriliter exarsa lenocinantur. Nam ut illi robur, ac laceratos, barbaramque ante omnia, et alia, quae natura propria maribus dedit, parum existimant decora, quaeque fortia, si liceret, forent, ut dura nulli unquam, ita nos habitum orationis ipsum uirilem, et illam uim stricte, robusteque dicendi, tenera quadam elocutionis cute operimus, et dum leuia sint, ac nitida, quantum ualeant nihil interesse arbitramur. Sed mihi naturam intuenti nemo non uir spadone formosior erit, neque tam auersa unquam uidebitur ab ope suo providentia, ut debilitas inter optima inuenta sit, nec id ferro speciosum fieri putabo, quod si nasceretur, monstrum erat, libidine inuictum ipsum effoeminati sexus mendacium, nunquam tamen hoc continget malis moribus regum, ut si qua pretiosa fecit, fecerit et bona. Quapropter eloquentiam licet hanc (ut sentio. n. dicamus) libidinosam, resupinam uoluptate auditoria pro bent, nullam esse existimabo, quae ne minimum quidem in se indicium masculini, et incorrupti ne dicam grauis, et sancti uiri ostendet. an uero statuarum artifices, pictoresque clarissimi, cum corpora, quae speciosissime fingendo, pingendo uel effingere cuperent, nunquam tamen in hunc inciderunt errorem, ut Bacchiam, aut Megabyzum aliquem in exemplum opus assumerent sibi, sed Doryphoron illum, aptum uel militiae, uel palaestrae, aliorum quoque iuuenum bellicosorum, et athletarum corpora decorare existimauerunt? Nos, quod oratorem studentis effingere, non arma, sed tympana eloquentiae demus. Igitur et ille, quem instituiamus, adolescens quae maxime potest componat se ad imitationem ueritatis, initurusque frequenter forensium certaminum pugnam, iam in schola uictoriam spectet, et ferire uitalia, aut tueri sciat. et praceptor id maxime exigit, et inuentum praecipue probet. Nam ut ad peiora iuuenes laude ducitur, ita laudari in bonis gaudet. Nunc illud mali est, quod necessaria plerumque silentio transseunt. Nec in dicendo uidetur inter bona utilitas. Sed haec et in alio nobis tractata

QVINTILIANI

sunt ope, et i hoc sapere repetēda. nūc et ad ordinē inceptū reuertamur.

De refutatione.

REFVTATIO dupliciter accipi potest. nam & pars defen-
soris tota est posita in refutatione, & quæ dicta sunt ex diuerso, debēt
utrinq; dissolui, & hæc est proprie, cui in causis quartus assignatur lo-
cus, sed utriusq; similis conditio est. neq; uero ex alijs locis ratio argu-
mentorū in hac parte peti potest, quā in confirmatione, nec locorū,
aut sententiarum, aut uerborum, & figurarum alia conditio est. af-
fectus plerunq; hæc pars mitiores habet. Non sine causa tamen diffi-
cilius semper est creditum, quod Cicero sæpe testatur defendere, quā
accusare. primum quod est res illa simplicior, proponitur enim uno
modo, uarie dissoluitur, cum accusatori satis sit plerunq; uerum esse id,
quod obiecerit, patronus neget, defendat, transferat, excuset, deprecetur,
molliat, minuat, auertat, despiciat, derideat. Quare indirecta fe-
rē, atq; ut sic dixerim, clamosa est actio. hinc mille flexus, et artes de-
siderantur. accusator præmeditate pleraq; domo affert. patronus
etiam inopinatis frequenter occurrit. accusator dat testem. patronus
ex ipso refellit. accusator criminum inuidia, & si falsa sit, materiam
dicendi trahit de paricidio, sacrilegio, maiestate, quæ patrono tantum
neganda sunt. Ideoq; accusationibus etiam mediocres in dicendo suffe-
runt, bonus defensor nemo, nisi qui eloquentissimus fuit. Nā ut quod
sentio semel finiam, tanto est accusare, quā defendere, quanto facere,
quā sanare uulnera facilius. Plurimum autem refert, & quid pro-
tulerit aduersarius, & quomodo. Primum igitur intueudum est id cui
responsuri sumus, proprium sit eius iudiciū, an ad causam extra acce-
ssum. Nam si est proprium aut negandum, aut defendendū, aut trās-
ferendum, extra hæc in iudicijs fere' nihil est. De precatio quidē quæ
est sine ulla specie defensionis rara admodum, & apud eos solos iudi-
ces, qui nulla certa forma pronuntiandi tenentur, quanquam illæ quoq;
apud Caium Cæsarem, & triumuiros pro diuersarum partium ho-
minibus actiones, etiam si precibus utuntur, adhibent tamen patrocini-
a, nisi hoc non fortissime defendentis est dicere. Quid aliud egimus
Tubero, nisi ut qd hic potest, nos possemus? Quod siquādo apud prin-
cipem, aliumue, cui utrum uelit liceat, dicendum erit. Dignum qui-
dem morte eum, pro quo loquemur, clementia tamen seruandum
esse uel talem. primum omnium non erit res nobis cum aduersa-
rio, sed cum iudice. Deinde forma deliberatiuæ magis materiæ,
quā iudicialis utemur. suadebimus enim ut laudem humanita-
tis potius quā uoluptatem ultionis concupiscat. Apud iudices qui

dem secundum legem dicturos sententiam, de confessis præcipere ridiculum est. Ergo quæ neque negari, neque transferri possunt, utiq; defendenda sunt, qualia cunq; sint, aut causa cadendum. negandi duplicem ostendimus formam, aut non esse factum, aut nõ hoc esse, quod factum sit. Quæ neque defendi, neque transferri possunt, utiq; neganda, nec solum si finitio potest esse pro nobis, sed etiam si nuda in fi-
 ciatio superest. testes erunt, multa in eos dicere licet. chirographum, de similitudine literarum differendū. Vtiq; nihil erit peius, quàm confessio. Vltima est actionis controuersia, cum defendendi, negandiue non est locus trāslatio. Atqui quædam sunt, quæ nec negari, nec defendi, nec transferri possunt. adulterij rea est, quæ cum anno uidua fuisset, enixa est, lis non erit. Quare illud stultissime præcipitur, quod defendi non possit, silentio dissimulandum, siquidem est id, de quo iudex pronuntiaturus est. At si extra causam sit adductum, & tamen coniunctum, malum quidem dicere nihil ad quæstionem, nec esse in his morandum, & minus esse, quàm aduersarius dicit, tamen uelut huic simulationi obliuionis ignoscam (debet enim bonus aduocatus pro rei salute breuem negligentiae reprehensionem non pertimescere.) Videntur etiam, an simul nobis plura aggredienda sint, an amolienda singula. plura simul inuadimus, si aut tam infirma sunt, ut pariter impelli possint, aut tam molesta, ut pedem conferre cum singulis non expediat. tum enim toto corpore enitendum, et, ut sic dixerim, directa fronte pugnandum est. Interim si resolvere ex parte diuersa dicta difficilius erit, nostra argumenta cum aduersariorum argumentis conferemus, si modo, hæc ut ualentiora uideantur, effici poterit. Quæ uero turba ualebunt, diducenda erunt, ut, quod paulo ante dixi, eras hæres, et pauper, & magna pecunia appellaberis à creditoribus, & offenderas, & mutaturum tabulas testamenti sciebas. urgent uniuersa. At si singula quæq; dissolueris, iam illa flamma, quæ magna congerie conualuerat, diductis quibus alebatur concidet. Vt si uel maxima flumina in riuos diducantur, qualibet transitum præbent. Itaq; propositio quoq; secundum hanc utilitatem accommodabitur, ut ea nunc singula ostendamus, nunc complectamur uniuersa. Nam interim quod pluribus collegit aduersarius, satis ē semel proponere, ut si multas causas faciendi, quod arguit reo dicit accusator fuisse, nos non enumeratis singulis semel hoc intuendum negemus, quia non quisquis causam facienti sceleris habuit, & fecerit. Sæpius tamen accusatori congrere argumenta, reo dissolvere expedit. Id autem, quod erit ab aduersario dictum, quomodo refutari debeat intuendum est. Nā si erit palam fal-

QVINTILIANI

sum, negare satis est, ut pro Cluentio Cicero, eum, quem dixerat accusator epoto poculo concidisse, negat eodem die mortuum. palam etiam contraria, et supernuacua, et stulta reprehendere nullius artis est. Ideoq; nec rationes eorum, nec exempla tradere necesse est. Id quoq; quod obscurum uocant, quod secreto, et sine teste, aut argumento dicitur factum, satis natura sua infirmum est, sufficit enim quod aduersarius non probat. Item quod ad causam non pertinet. Et tamen interim oratoris est efficere, ut quid aut contrarium esse, aut a causa diuersum, aut incredibile, aut supernuacuum, aut nostrae potius causae uideatur esse coniunctum. Obijatur Oppio, quod de militum abarijs detraxerit, asperum crimen, sed id contrarium ostendit Cicero, quia iudem accusatores obiecerunt Oppio, quod is uoluerit largiendo corrumpere exercitum. Testes in Cornelium accusator lecti a tribuno codicis pollicentur. Facit hoc Cicero supernuacuum, quia ipse fateatur, petit accusationem in Verrem. Caecilius, quod fuerat quaestor eius, ipsum Cicero, ut pro se uideretur, efficit. cetera, quae proponuntur, communis locos habent. aut enim coniectura excutuntur, an uera sint, aut finitione, an propria, aut qualitate, an inhonesta, iniqua, improba, inhumana, crudelia, et cetera, quae ei generi accidunt. eaq; non modo in propositionibus, aut rationibus, sed in toto genere actionis intuenda. an sit crudelis, ut Labieni in Rabirium lege perduellionis. Inhumana, ut Tiberonis Ligarium exulem accusantis, atque id agentis, ne ei Caesar ignoscat. Superba ut in Oppium ex epistola Cottae reum factum. proinde praecipites, insidiosae, impotentes deprehenduntur. Ex quibus tamen fortissime inuasferis, quod est aut omnibus piculosum, ut dicit Cicero pro Tullio, Quis hoc statuit unquam, aut cui comedi sine summo omnium piculo potest? ut eum iure potuerit occidere, a quo metuisse se dicat, ne ipse posterius occideretur. aut ipsis iudiciis, ut pro Oppio monet pluribus, ne illud actionis genus in equestrem ordinem admittant. nonnunquam tamen quaedam bene continentur, uel tanquam leuia, uel tanquam ad causam nihil pertinentia. Multis hoc locis facit Cicero. sed haec simulatio interim hucusque procedit, ut quae dicendo refutare non possumus, quasi falsi dicendo calcemus. Quoniam uero maxima pars eorum similibus constat, rimandum erit diligentissime, quid sit in quoque, quod assumitur. dissimile id in iure facile deprehenditur. Est enim scriptum de rebus utique diuersis, tantoque magis ipsa rerum differentia potest esse manifesta. Illas uero similitudines, quae ducuntur ex mutis animalibus, aut inanimis, facile est eludere. Exempla rerum uarie tractanda sunt, si nocebunt, quae si uicta erunt, fabulosa dicere licebit.

si indubia, maxime quidem dissimilia. neque enim fieri potest ut paria sint omnia, ut si Nasica post occisum Gracchum defendatur exemplo Halæ, a quo melius est interfectus. Melius regni affectatorem fuisse, a Graccho leges modo latus esse populares, Halam magistrum equitum fuisse, Nasicam priuatum esse, dicatur. si defecerint omnia, tum uidendum erit, an obtineri possit, ne illud quidem recte factum.

Quod de exemplis, etiam idem de iudicatis observandum. Quod autem posui referre, quo quicque accusator modo dixerit, huc pertinet, ut si est minus efficaciter locutus, ipsa eius uerba ponantur, si acri, et uerborum hementi usus fuerit oratione, eandem rem nostris uerbis mitioribus proferamus, ut Cicero pro Cornelio codicem attingit, et protinus cum quadam defensione. ut si pro luxurioso dicendum sit, obiecta est paulo liberalior uita, sic et pro sordido parum, pro maledico liberum dicere licebit. Vtique nunquam committendum est, ut aduersariorum dicta cum sua confirmatione referamus. aut etiam ioci aliquid executione adiunges, nisi cum eludenda. apud exercitum mihi fueris inquit, tot annos forum non attigeris, absueris tandem, et cum tam longo intervallo ueneris, cum ijs, qui in foro habitauerunt, de dignitate contendas. Præterea in contradictionibus interim totum crimen exponitur, ut Cicero pro Scauro contra Bostrem facit, uelut orationem diuersæ partis imitatus, aut pluribus propositionibus iunctis, ut pro Varreno. cum iter per agros, et loca sola faceret, cum Populeno, in familiam ancharianam incidisse dixerunt, deinde Populenum occisum esse, ilico Varenum uinctum adseruatum, dum hic ostenderet, quid de eo fieri uellet. quod est utile, si erit incredibilis rei ordo, et ipsa expositio fidem perditurus. Interim per partes dissoluitur, quod contextu nocet, et plerumque id est tutius. Quædam contradictiones natura sunt singulæ. id exemplis non eget. Communia bene reprehenduntur, non tantum quia utriusque sunt partis, sed quia plus pro sunt respondentis. neque enim pigebit, quod sæpe monui, referre commune qui prior dicit contrarium facit, est enim contrarium, quo aduersarius bene uti potest. At enim non uerisimile est tantum scelus M. Cottam esse commentum, quid hoc uerisimile est tantum scelus Oppium esse conatum? Artificis autem est inuenire in actione aduersarij, quæ inter semet ipsa pugnent, aut pugnare uideantur, quæ aliquando ex rebus ipsis manifesta sunt, ut in causa Coeliana. Clodia aurum se Coelio commodasse dicit, quod signum magnæ familiaritatis est. uenenum sibi paratum, quod summi odij argumentum est. Tubero Ligarium accusat, quod is in Africa fuerit, et quaeritur quod ab eo ipse in Africa

20 cum non sit admissus. Aliquando uero præbet eius rei occasionem
 minus considerata ex aduerso dicentis oratio, quod accidit præcipue
 cupidis sententiarum, ut ducti occasione dicendi non respiciant quid
 dixerint, dum locum præsentem non totam causam intuentur. Quid
 tam uideri potest contra Cluentium, quàm censoria nota? quid tam cō
 tra eundem, quàm filium ab Egnatio corrupti iudicij, quo Cluentius
 Oppianicum circumuenisset crimine exheredatum? At hæc Cicero
 22 pugnare inuicem ostendit. Sed tu Acci consideres censorio diligenter,
 23 utrum censorium iudicium graue uelis esse, an Egnatij, si Egnatij, le
 24 ue est, quod censes de cæteris subscripserunt. Ipsum enim Egnatiū,
 25 quem tu grauem esse uis, ex senatu eiecerunt. Sin autem censoriū, hunc
 26 Egnatium, quem pater censoria subscriptiōe exheredauit, censes in
 27 senatu, cum patrem eiecissent, retinuerunt. Illa magis uitiose dicuntur,
 quàm acute reprehenduntur, argumentum dubium pro necessario, con
 trouersum pro confesso, commune pluribus, pro proprio, uulgare, su
 peruacuum, serius constitutum, contra fidem. nam et illa accidunt pa
 rum cautis, ut crimen augeant, quod probandum est. de facto disputet
 cum de authore quaeratur. impossibilia aggrediantur, pro effectis. re
 linquant uix dum inchoata. de homine dicere, quàm de causa malint.
 hominum uitam rebus assignent, ut si quis decemuratum accuset, nō
 Appium. manifestis repugnent, dicant, quod aliter accipi possit. sum
 mam quaestionis non intueantur. non ad proposita respondeant, quod
 unum aliquando recipi potest, cum mala causa adhibitis extrinsecus
 remedijs tuenda est, ut cum peculatus Verres reus fortiter, et indu
 strie tutatus contra Piratas Siciliam dicitur. Eadem aduersus contradi
 ctiones nobis oppositas præcepta sunt. Hoc tamen amplius, quod circa
 eas multi duobus uitij diuersis laborant. Nam quidam etiam in foro
 tanquam molestam rem, et odiosam prætereunt. Et his plerunque,
 quæ composita domo attulerunt, contenti sine aduersario dicunt. Et si
 licet multo magis in scholis, in quibus non solum contradictiones o
 mittuntur, uerum etiam ipsæ materiæ sic plerūq; finguntur, ut nihil
 dici pro altera parte possit. Alij diligentia lapsi uerbis etiam, uel sentē
 tiolis omnibus respondendum putant, quod est et infinitum, et su
 peruacuum. Non enim causa reprehenditur, sed actor, quæ ego semper
 uideri malle sic disertum, ut si dixerit quod rei profuerit, ingenij cre
 datur laus esse non causæ, si quando forte non lædat, causa non ingenij
 culpa. Itaq; illæ reprehensiones, aut obscuritatis, qualis in Rullum in
 fantiæ in dicendo, qualis in Pisonem, inscitæ rerum, uerborumq; et
 insulsiutatis etiā, qualis in Antonij est, accommodantur, ut iustus odijs.
 suntq;

suntq; utiles ad conaliandum ijs, quos inuisos facere uolueris, odium. alia respondendi patronis ratio, et aliquando tamen eorum non oratio modo, sed uita etiam, uultus deniq; incessus, habitus recte incusari solet. Vt aduersus Quintium Cicero, nō hęc solum, sed ipsam etiam prætextam demissam ad talos insectatus est. Presserat enim turbulentis concionibus Cluentiū Quintius. Nonnunquam eleuandę inuidię gratia, quę asperius dicta sunt, eluduntur, ut a Cicerone Triarius, cum Scauri columnas per urbem plaustris uectas esse dixit. Ego poro inquit, quia albanas habeo columnas, clitellis eas apportauī. Et magis hoc in accusatores concessum est, quibus conuitiari aliquando patrociniū fides cogit. Illa uero aduersus omnes et recepta, et non inhumana conquestio, si callide quid tacuisse, breuiasse, obscurasse, distulisse dicuntur. Defensionis quoq; permutatio reprehenditur sæpe, sicut Acius aduersus Cluentium, Aeschines aduersus Ctesiphontem faciūt, Cum ille Ciceronem lege usurum modo, hic minime de lege dicturum Demosthenem queritur. Declamatores uero in primis sunt admonendi, ne contradictiones eas ponant, quibus facillime responderi possit, neu sibi stultum aduersarium fingant. facimus autem, quod maxime uberes loci, popularesq; sententię nascuntur, materiam dicendi, nobis quod uolumus ducentibus, ut non sit ille inutilis uersus.

Non male respondit, male enim prior ille rogatur. Fallet hęc nos in foro consuetudo, ubi aduersario non ipsi nobis respondere debemus. Aiunt Aciū interrogatum, cur causas non ageret, cum apud eum in tragœdijs tanta uis esset optime respondendi, optime hanc reddidisse rationem, quod illic ea dicerentur, quę ipse uellet, in foro essent dicturi aduersarij, quę minime uellet. Ridiculum est ergo in exercitationibus, quę foro præparantur, prius cogitare quid responderi, quàm quid ex aduerso dici possit. Et bonus præceptor non minus discipulum laudare debet, siquid pro diuersa, quàm siquid pro sua parte acriter excoget. Rursus aliquid in scholis permittendum semper, in foro raro. Nam loco a petitore primo contradictione uti qui possumus? ubi uera res agitur. cum aduersarius adhuc nihil dixerit? Incidunt tamen pleriq; in hoc uitium uel consuetudine declamatoria, uel etiam cupiditate dicendi, dantq; de se respondentibus uenustissimos lusos, cum modo se uero nihil dixisse, nec tam stulte dicturos, modo bene admonitos ab aduersario, et agere gratias quod adiuti sint iocantur. Frequentissime uero, id quod firmissimum est, nunquam his responsurum aduersarium fuisse, quę proposita non essent, nisi sciret illa uera esse, et ad fatendum conscientia esset im-

QVINTILIANI

20 pulsus, ut pro Cluentio Cicero. Nam hoc per se pe dixisti, tibi sic re
 21 nuntiari, me habere in animo causam hanc praesidio legis defendere,
 22 ita ne est? ab amicis imprudentes uidelicet prodimur. Et est nescio
 23 quis de ijs, quos amicos esse nobis arbitramur, qui nostra consilia ad
 24 aduersarium deferat. Quisnam tibi hoc renuntiavit? quis tam impro
 25 bus fuit? cui autem ego narraui? nemo ut opinor, in culpa est, sed
 26 nimirum tibi istud lex ipsa renuntiavit. At quidam contradictione
 27 non contenti, totos etiam locos explicant, scire se hoc dicturos aduer
 28 sarios, et ita persecuturos, quod factum uenuste temporibus nostris elu
 29 sit Vibius Crispus uir ingenij iucundi, et elegantis. Ego uero inquit,
 30 ista non dico, quid enim attinet illa bis dici? Nonnunquam tamen aliqd
 31 simile contradictioni poni potest, siquid ab aduersario testationibus co
 prehensum, in aduocationibus iactatum, respondebimus enim rei ab
 illis dictae, non a nobis excogitatae, aut si id genus erit causae, ut propo
 nere possimus certam, extra quam nihil dici possit, ut cum res fortuna in
 domo deprehensa sit, dicat necesse est reus, aut se ignorante illatam, aut
 depositam apud se, aut donatam sibi, quibus omnibus etiam si propo
 sita non sint, responderi potest. At in scholis recte et interpellationi
 bus, et contradictionibus occurremus, ut in utroque locum id est pri
 mum, et secundum plurimum simul exerceamur, quod nisi fecerimus,
 nunquam utemur contradictione, non enim erit cui respondeamus. Est
 et illud uitium nimium solitati, et circa omnia momenta luctantis,
 suspectam enim facit iudicii causam, et frequenter quae statim dicta
 omnem dubitationem sustulissent, dilata ipsis praeparationibus fide
 perdunt, quia patronus et alijs crediderit opus fuisse. fiducia igitur
 orator praeseferat, semperque ita dicat, tanquam de causa optime sentiat.
 Quod, sicut omnia, in Cicerone praecipuum est. Nam illa summa cu
 ra securitatis est similis, tantaque in oratione auctoritas, ut probationis
 locum obtineat dubitare nobis non audentibus. Porro qui scierit quid
 pars aduersa, quid nostra habeat ualentissimum, facile iudicabit, quibus
 maxime rebus uel occurrendum sit, uel instandum. Ordo quidem in
 parte nulla minus affert laboris, nam si agimus, nostra confirmanda
 sunt primum, tum quae nostris opponuntur refutanda. si responde
 mus, prius incipiendum est a refutatione. Nascentur autem ex ijs, quae
 contradictioni opposuimus, aliae contradictiones. Euntque interim lon
 gius, ut gladiatorum manus, quae secundae uocantur. Fiunt et tertiae,
 si prima ad euocandum aduersarij ictum prolata erit. Et quartae, si
 geminata captatio est, ut bis etiam cauere, bis repetere oportuerit. Quae
 ratio et ultra ducat, sed illa etiam, quam supra ostendi, simplicem ex
 affectibus,

affectibus, atque ex affirmatione sola probationem recipit refutatio, qualis est illa scāuri, de qua dixi supra. Quin nescio an etiam frequentior ubi quid negatur. Videndum præcipue utriq; parti, ubi sit rei summa. Nam fere accidit, ut in causis multa dicantur, de paucis iudicetur, in his probandi, refutandi; ratio est, sed adiuvanda viribus dicentis, et adornanda. Quamlibet enim sint ad docendum, quod volumus accommodata, tamen erunt infirma, nisi maiore quodam oratoris spiritu implentur. Quare et illi communes loci, de testibus, de tabulis, de argumentis, alijsq; similibus magnam vim animis iudicum afferunt. Et ij proprij, de quibus factum quodq; laudamus, aut contra iustum, vel iniustum docemus, maius, aut minus, asperius, aut mitius. Ex his autem alij ad comparationem singulorum argumentorum faciunt, alij ad plurimum, alij ad totius causæ indicationem. Ex quibus sunt, quæ præparent animū iudicis, sunt quæ confirmant. Sed præparatio quoq; aut confirmatio aliquando totius causæ est, aliquando partium. Et proinde, ut cuiq; conveniunt, subiicienda. Ideoq; miror inter duos diversarum sectarum velut duces nō mediocri contentione quæsitum, singulis ne quæstionibus subiiciendi essent loci, ut Theodoro placet, an prius doceatur iudex, quā movendus, ut præcipit Apollodorus tanq̃ perierit hæc ratio media, et nihil cum ipsius causæ utilitate sit deliberandum. Hæc præcipiunt, qui ipsi non dicunt in foro, ut artes a securis, otiosisq; compositæ, ipsa pugnae necessitate turbentur. Namq; omnes fere, qui legem dicendi, quasi quædam mysteria tradiderunt certis non inveniendorum modo argumentorum locis, sed concludendorum quoque nos præceptis alligaverunt, de quibus brevissime prælocutus, quid ipse sentiam, id est quid præclarissimos oratores fecisse videam, non tacebo.

Quibus constet epichirema, et quibus refellatur.

IGITUR enthymema, et argumentum ipsum, id est rem, quæ probationi alterius adhibetur, appellant, et argumenti elocationem. Eam vero, ut dixi, duplicem. Ex consequentibus, quod habet propositionem, coniunctamq; ei protinus probationem, quale pro Ligario.

- Causa tum dubia, quod erat aliqd in utraq; parte, qd̃ probari posset, nunc melior certe ea iudicanda est, quam etiam dij adiuvaverunt.
- Habet enim propositionem, non habet conclusionem. Ita est ille imperfectus syllogismus. Ex pugnantibus vero, quod etiam solum enthymema quidam vocant, fortior multo probatio est. Tale est Ciceronis pro Milone. Eius igitur mortis sedetis ultores, cuius vitam

QVINTILIANI

si putetis per uos restitui posse, nolitis. quod quidem etiam aliquando
 multiplicari solet, ut est ab eodem, et pro eodem reo factum. Quem
 igitur cum aliqua gratia noluit, hunc uoluit cum aliquorum quere-
 la, quem iure, quem loco, quem tempore non est ausus, hunc iniuria
 iniquo loco, alieno tempore cum periculo capitis non dubitauit occide-
 re. Optimum autem uidetur enthymematis genus, cum proposito dis-
 simili, uel contrario, ratio subiungitur, quale est Demosthenis. Non
 enim siquid unquam contra leges factum est, idque tu es imitatus, ideo
 te conuenit poena liberari, quin e contrario damnari multo magis.
 Nam ut si quis eorum damnatus esset, tu hoc non scripsisses, ita da-
 mnatus si tu fueris, non scribet alius. Epichirematum quoque quatuor, et
 quinque, et sex etiam factae sunt partes a quibusdam. Cicero maxime
 quinque defendit, ut sit propositio, deinde ratio eius, tum assumptio, et
 eius probatio, quinta complexio, quia interim et propositio non egeat
 rationis, et assumptio probationis. Nonnunquam etiam complexione
 opus non sit, et quadripartitam, et tripartitam, et bipartitam quoque
 fieri posse rationationem, mihi, et plurimis nihilo minus auctori-
 bus tres ad summum uidentur. Nam ita se habet ista natura, ut sit de
 quo quaeratur, et per quod probetur, tertium adici potest, uelut consensu
 duorum antecedentium, ita erit prima intentio, secunda assumptio, tertia
 connexio. Nam confirmatio prima, ac secundae partis exornatio est,
 et eisdem cedere possunt, quibus subiunguntur. Summanus enim ex Ci-
 cerone quinque partium exemplum. melius gubernantur ea, quae consi-
 lio reguntur, quam quae sine consilio administrantur. Hanc primam partem
 numerant, eam deinceps rationibus uariis, et quam copiosissimis uer-
 bis approbari putant oportere. Hoc ego totum cum sua ratione unum
 puto, alioquin si ratio pars est (est autem uaria ratio) plures partes esse
 dicantur. Assumptionem deinde ponit, nihil autem omnium rerum me-
 lius quam omnis mundus administratur. Huius assumptionis quarto in lo-
 co iam porro inducant approbationem, de quo idem, quod supra, dico.
 Quinto inducant loco complexionem, quae aut id fert solum, quod ex
 omnibus partibus cogitur hoc modo. Consilio igitur mundus admini-
 stratur, aut unum in locum cum conduxerit breuiter expositionem, et
 assumptionem adiungit quid ex his conficiatur ad hunc modum. quod
 si melius geruntur quae consilio, quam quae sine consilio administrantur.
 nihil autem omnium rerum melius quam omnis mundus administratur, con-
 silio igitur mundus administratur, cui parti consentio. In tribus autem,
 quas fecimus, partibus non est forma semper eadem, sed una, in qua
 idem concluditur, quod intenditur. Anima immortalis est, nam quicquid
 ex se ipso

ex se ipso mouetur immortale est, anima autē ex se ipsa mouetur, im-
 mortalis igitur est anima. hoc fit non solum in singulis argumentis, sed
 in totis causis, quæ sunt simplices, & in quæstionibus. nam & hæc
 primam habent expositionem, sacrilegium cōmissi, non quisq; ho-
 minem occidit, cædis reus tenetur, deinde rationem. Sed hæc est in cau-
 sis, & quæstione longior, q̄ in singulis argumentis, & plerunq; summa
 complexione, uel per enumerationem, uel per breuem conclusionem te-
 stantur quid effecerint. in hoc genere propositio dubia est, de hac enim
 quaritur. Altera est complexio nō par intentioni, sed uim habens pa-
 rem. Mors nihil ad nos. Nam quod est dissolutum sensu caret, quod au-
 tem sensu caret, nihil ad nos. In alio genere non eadem propositio est,
 quæ connexio, omnia animalia meliora sunt, q̄ inanima, nihil autem
 melius est mundo, mūdus igitur animal, hic potest uideri de re cōtentio,
 potuit enim sic constitui ratio, animal est mundus, omnia enim
 animalia meliora sunt, q̄ inanima. Cæterum hæc propositio aut con-
 fessa est, aut proxima probanda, ut qui beatam uitam uiuere uolet,
 philosophetur oporteat. Hoc enim concedit, Cætera sequi nisi confirma-
 ta prima parte non possunt. Est & assumptio interim confessa, ut,
 omnes autem uolunt uitam beatam uiuere, interim probanda, ut illa,
 quod est dissolutum sensu caret, Cum soluta corpore anima, an sit im-
 mortalis, uel ad tempus certum maneat, sit in dubio, quam assumptio-
 nem alij, alij rationē uocant, alij epichirema. Epichirema autem nul-
 lo differt a syllogismo, nisi quod illi & plures habent species, et uera
 colligunt ueris. Epichirematis frequentior aræ credibilia est usus, nā
 si contingeret semper controuersiam confassis probare, uix esset in hoc
 genere usus oratoris. Nam quid ingenio est opus, ut dicas bona ad me
 pertinent? Solus enim sum filius defuncti, uel solus hæres, cum iure
 bonorum possessio testati, secundum tabulas testamenti detur, ad me
 igitur pertinent. Sed cum ipsa ratio in quæstionem uenit, efficiendum
 est certum id, quod probaturi sumus, quod incertum est, ut si ipsa fere
 intentione datur, aut filius non es, aut non es legitimus, aut non es
 solus. Itemq; aut non es hæres, aut non iustum testamentum est, aut
 capere non potes, aut habes cohæredes. Efficiendum est iustum, pro-
 pter quod bona adiudicari nobis debeant. Sed tum est necessaria illa
 summa connexio, cum interuenit oratio largior. Ad aliquid suffi-
 ciunt intentio, ac ratio, silent enim leges inter arma, nec se expe-
 ctari iubent, cum ei, qui expectari uelit, ante iniusta pœna luenda sit,
 quā iusta repetenda. Ideoq; id enthymema, quod est ex conse-
 quentibus rationi simile dixerunt. Sed & singula quoq; interim recte

QVINTILIANI

ponuntur, ut ipsum illud. silent leges inter arma. & a ratione fas est
 incipere, deinde concludere, ut idē. si. XII. tabulæ nocturnum fu-
 rem quoquo modo, diurnum autem si se telo defenderet, interfici impu-
 ne uoluerunt, quis est, qui quoquo modo quis interfectus sit, punien-
 dum putet? Variat autem hic adhuc, & rursus rationem tertio loco
 ponit. cum uideant aliquando gladium nobis ab ipsis porrigi lege-
 bus. Prioris autem partis duxit ordinem. insidiatori autem, & latro-
 ni quæ potest inferri iusta nex? hæc intentio. quid comitatus nostri, qd
 gladij uolunt? hæc ratio. Quos habere certe non liceret, si illis nullo
 pacto uti liceret. hæc ex intentione, & ratione connexio. Huic generi
 probationis tribus occurritur modis, idest per omnes partes, aut enim
 expugnatur intentio, aut assumptio, aut conclusio, nonnunq̃ omnia,
 sed omnia hæc tria sunt. Intentio expugnatur iure occidi eum, qui in-
 sidiatus sit. Nam prima statim pro Milone quæstio est, an ei sit fas lu-
 cem intueri, qui a se hominem neatum esse fateatur. Expugnatur as-
 sumptio omnibus ijs, quæ de refutatione diximus. Et ratio quidem
 nonnunq̃ est uera, cum eius propositio uera non sit. Interim uera pro-
 positionis falsa ratio est. uirtus bonum est. uerum est, si quis rationem
 subiiciat, quod ea locupletes faciat, uera intentionis falsa sit ratio. Cō-
 nexio aut uera negatur, cum aliud colligit quàm id, quod ex priori-
 bus concipitur, aut nihil ad quæstionem dicitur pertinere, non est uera
 sic, insidiator iure occiditur. nam qui curauit, ut uim afferat ut hostis,
 debet etiam ut hostis repelli. Recte igitur Clodius ut hostis occisus est,
 non utiq̃, non dum enim Clodium insidiatorem ostendimus. Sed fit
 uera connexio. recte igitur insidiator ut hostis occiditur, nihil ad nos,
 non dum enim Clodius insidiator apparet. Sed ut potest esse uera in-
 tentio, & ratio, & tamen falsa connexio, Ita si illa uera sunt, nunquā
 est falsa connexio. Enthymema ab alijs oratorius syllogismus, ab alijs
 pars dicitur syllogismi, propterea quod syllogismus utiq̃ cōclusionem,
 & propositionem habet, & per omnes partes efficit, quod proposuit.
 Enthymema tantum intentu intelligi contentum sit. Syllogismus talis.
 Solū bonum uirtus, nam id demum bonum est, quo nemo male uti po-
 test, uirtute nemo male uti potest, bonum est ergo uirtus. Enthymema ex
 consequentibus, bonum est uirtus, qua nemo male uti potest. Et contra.
 non est bonum pecunia. Non enim bonum, quo quisquam male uti po-
 test, pecunia potest quis male uti, non igitur bonum est pecunia. Enthy-
 mema ex pugnantibus, an bonum est pecunia, qua quisq̃ potest male
 uti? Si pecunia, quæ est in argento signato, argentum est, qui argentum
 omne legiuit, & pecuniam, quæ est in argento signato, legiuit, ar-
 gentum

gentum autem omne legauit, igitur et pecuniam, quæ est in argento, legauit. Hæbebit formam syllogismi, Oratori satis est dicere, cum arguentum legauerit omne, pecuniam quoque legauit, quæ est in argento. Peregisse mihi uideor sacra tradentium artes, sed consilio locus superest. Namq; ego ut in oratione syllogismo quidem aliquando uti nefas non duco, ita constare totam, aut certe confertam esse aggressionum, et enthymematum spatione minime uelim. Dialogis enim, et dialecticis disputationibus erit similior, quam nostri operis actionibus, quæ quidem inter se plurimum differunt. Namq; illi homines docti, et inter doctos uerū quærentes, minutius, et scrupulosius scrutantur omnia, et ad liquidum, confessumq; perducunt, ut qui sibi et inueniendi, et iudicandi uindicent partes, quarum alteram *τοτιμήν*, alteram *επιτιμήν* uocant, nobis ad aliorum iudicia componenda est oratio, et sæpius apud omnino imperitos, atque aliarum certe ignaros literarum loquendum est, quos nisi delectatione allicimus, et uiribus trahimus, et nonnunquam turbamus affectibus, ipsa, quæ iusta, ac uera sunt, tenere non possumus. Lucuples, et speciosa uult esse eloquentia, quorum nihil consequentur, si conclusionibus certis, et crebris, et in unam propè formam cadentibus concisa, et contemptum ex humilitate, et odium ex quadam seueritate, et ex copia facietatem, et ex amplitudine fastidium tulerit. Feratur igitur non semitis, sed campis, non uti fontes angustis fistulis colliguntur, sed ut latissimi amnes totis uallibus fluat, ac sibi uiam siquando nō acceperit faciat. Nam quid illa miseriùs lege, uelut præformatas infantibus literas prosequentium, et, ut græci dicere solent, quem mater amicum dedit solícite custodientium, propositio, ac conclusio ex consequentibus pugnantibus. non inspiret, non augeat, non mille figuris uariet, ac uerset, ut ea nasci, et ipsa prouenire natura, non manu facta, et arte suscepta, magistrum fateri ubiq; uideantur.

Quis unquam sic dixit orator? nonne apud ipsum Demosthenem paucissima huiusmodi reperiuntur? quæ apprehensa græci magis (nam hoc solum nobis peius faciunt) in cathenas ligant, et inexplabili serie connectunt, et indubitata colligunt, et probant confessa, et se antiquis per hoc similes uocant. Deinde interrogati nunquā respondebunt, quæ imitentur, sed de figuris alio loco, nunc illud adiiciendum ne ijs quidē consentire me, qui semper argumenta sermone puro, et diluado, et distincte, cæterū minime lato, ornatoq; putant esse dicenda, namq; ea distincta quidē, ac perspicua debere esse confiteor. In rebus uero minoribus etiā sermone, ac uerbis quæmaxime proprijs, et ex usu, at si

QVINTILIANI

maior erit materia, nullū ornatum ijs, qui modo non obscurer, subtra-
hendū puto. Nam & sæpe plurimū lucis affert ipsa translatio, cū etiā
ipsi iurisperiti, quorum summus circa uerborū proprietatem labor
est, litus audeant esse dicere, qua fluctus alludit, quoq; quid natura
magis asperum, hoc pluribus condiendum est uoluptatibus, & nimis
suspecta argumentatio dissimulatione. & multum ad fidem adiun-
audientis uoluptas, nisi forte existimamus Ciceronem, hæc mala ipsa
in argumentatione dixisse, silere leges inter arma, & gladium nobis
interim ab ipsis porrigi legibus. His tamen habendus modus, ut sint
ornamento non impedimento.

M. FABII QVINTILIANI ORA-
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
SEXTVS.

Proœmium, in quo conquestio de fortuna sua continetur.

AEC Marcelle Victori ex tua uoluntate maxi-
me ingressus, tum si qua ex nobis ad iuuenes bo-
nos peruenire possit utilitas, nouissime penē etiā
necessitate quadam officij delegati mihi, sedulo la-
borabam respiciens tamen illam curam meæ uo-
luptatis, quod filio, cuius eminens ingenium soli-
citam quoq; parentis diligentiam merebatur, hanc optimam partem re-
licturus hæreditatis uidebar, ut si me, quod æquum, & optabile fuit,
fata interceptissent, præceptore tamen patre uteretur. At me fortuna id
agentem diebus, ac noctibus, festinantemq; metu meæ mortalitatis, ita
subito prostrauit, ut laboris mei fructus ad neminem minusq; ad me
pertineret. Illum enim, de quo summa conceperam, & in quo spem
unicam senectutis meæ reponebam, repetito uulnere orbitatis, amisi.
Quid nunc agam? aut quem ultra esse usum mei dijs reprobantibus
credam? nam ita forte accidit, ut eum quoq; librum, quem de cæcis cor-
ruptæ eloquētiæ emisi, iā scribere aggressus ictu simili ferirer. Tunc
igitur optimū fuit, infaustum opus, & quicquid hoc est in me infeli-
cium literarum super immaturum finis consumpturis uiscera mea
flammis iniicere? Neq; hanc impiam uiuacitatem nouis in super curis
fatigare? Quis enim mihi bonus parens ignoscat, si studere amplius
possum, ac non oderit hanc animi mei firmitatem, si quis in me est
alius usus

alius usus uocis, quam ut incussem deos superstes omnium meorum, nullam terras prospicere providentiam tester, si non meo casu, cui tamen nihil obijci, nisi quod uiuam, potest, at illorum certe, quos utique immertotus mors acerba damnauit, erepta mihi prius eorundem matre, quæ non dum ex pleto ætatis undeuicesimo anno, duos enixa filios, quamuis acerbissimis rapta fatis infelix decessit, hoc ego uel uno malo sic eram afflictus, ut me iam nulla fortuna posset efficere felicem. Nam cum omni uirtute, quæ in foeminas cadit, functa sit, insanabilem attulit marito dolorem, tum ætate tam puellari, præsertim meæ comparata, potest et ipsa numerari inter uulnera orbitatis, liberis tamen superstibus oblectabar. Et quod nefas erat, sena, sed optabat ipsa, me saluo maximos cruciatus præcipiti uia effugit. Mihi filius minor quantum egressus annum, ut in malis agerem, prior alterum ex duobus eruit lumen. Non sum ambitiosus in malis, nec augere lachrymarum causas uolo. utinamque esset ratio minuendi, sed lumen dissimulare qui possum? quod gratiæ ille in uultu, quid iucunditatis in sermone, quos ingenij igniculos, quam præstantiam placidæ, et quod scio uix posse credi tantum, altæ mentis ostenderit, qualis amorë quicumque alienus infans meretur. Illud uero insidiantis, quo me ualidius cruciaret, fortunæ fuit, ut ille mihi blandissimus me suis nutricibus, me auæ educanti, me omnibus, qui solitare illas ætates solent, anteferet. Quapropter illi dolori, quem ex matre optima, atque laudem omnem supergressa paucos ante menses ceperam, gratulor. Minus enim est, quod flendum meo nomine, quam quod illius gaudendum est. Vna post hæc Quintiliani mei spe, ac uoluptate nitebar, et poterat sufficere solatio, non enim flosculos, sicut prior, sed iam decimum ætatis ingressus annum, certos, atque defloratos fructus ostenderat. Iuro per mala mea, per infelicem conscientiam, per illos manes numina doloris mei, has me in illo uidisse uirtutes ingenij, non modo ad percipiendas disciplinas, quo nihil præstantius cognoui, plurima expertus, studijque iam tum non coacti (sunt præceptores) sed probitatis, pietatis, humanitatis, liberalitatis, ut prorsus possit hinc esse tanti fulminis metus, quod obseruatum ferè est celerius occidere festinatam maturitatem. Et esse nescio quam, quæ spes tantas decerpit, inuidiam, ne uidelicet ultra quam homini datum est, nostra prouehantur. Etiam illa fortunæ aderant omnia, uocis iucunditas, claritasque, oris suauitas, et in utraque lingua tanquam ad eam denuum natus esset, expressa proprietas omnium literarum. Sed hæc spes, adhuc illa maiora, constantia, grauitas, contra dolores etiam, ac metus robur. Nam quo ille animo, qua medicorum admiratione mensium octo

QVINTILIANI

ualetudinem tulit? ut me in supremis consolatus est? quàm etiam deficiens? quàmque non noster ipsum illum alienatæ mentis errorem circasolas literas habuit? tuos ne ego (o meæ spes inanes) labentes oculos, tuum fugientem spiritum uidi, tuum corpus frigidum, ex angue complexus, animam recipere, auramque communem haurire amplius potui? dignus his cruciatibus, quos fero, dignus his cogitationibus. te ne consulari nuper adoptione ad omnium spes bonorum prius admotum, te auiculo prætori generum destinatum, te omnium spe artice eloquentiæ candidatum, superstes parens tantum ad pœnas, et si non cupido lucis certe patientia uindictet, te à reliqua mea ætate, nam frustra mala omnia ad crimē fortunæ relegamus. Nemo, nisi sua culpa, diu dolet. sed uiuimus, et aliqua uiuendi ratio quærenda est, credendumque doctissimis hominibus, qui unicum aduersorum solatium literas putauerunt. Si quando tamen ita resederit præsens impetus, ut aliqua tot luctibus alia cogitatio inferi possit, non iniustæ petierim moræ ueniam. Quis enim dilata studia miretur? quæ potius non abrupta esse mirandum est, tum si qua minus fuerint effecta ijs, quæ lenius adhuc afflicticæ peramus, imperitiæ, aut fortunæ remittantur, quæ, si quid mediocrium alioquin in nostro ingenio uirium fuit, ut non extinxerit, debilitauit tamen. sed uel propter hoc nos contumacius erigimus. quia illam ut perferre nobis difficile est, ita facile contemnere, nihil enim sibi aduersus me reliquit, et infelicem quidem, sed certissimam tamen attulit mihi ex his malis securitatem. boni autem consulere nostrum laborem uel propter hoc, certum est, quod in nullū iam proprium usum per seueramus. sed omnis hæc cura ad alienos, ut alienis utilis, si modo quid utile scribimus, spectat. Nos miseri sicut facultates patrimonij nostri, ita hoc opus alijs præparabamus, alijs relinquemus.

De conclusione.

PERORATIO sequebatur, quam cumulum quidam, conclusio nē alij uocant. Eius duplex ratio est, posita aut in rebus, aut in affectibus. Rerū repetitio, et congregatio, quæ græce dicitur ἀναμνηστικὴ ἀπὸ τῶν πραγμάτων, à quibusdam latinorum enumeratio, et memoriam iudicis reficiat, et totam simul causam ponit ante oculos, et etiam si per singula minus mouerat, turba ualet. In hac quæ repetimus, breuissime dicenda sunt, et, quod græco uerbo patet, decurrendum per capita. Nam si morabimur, non iam enumeratio, sed altera quasi fiet oratio. Quæ autem enumeranda uidentur, cum pondere aliquo dicenda sunt, et aptis excitanda sententijs, et figuris utique uarianda, alioquin nihil est odiosius

recta illa repetitione uelut memoriae iudicium diffidentis. Sunt autem
 innumerabiles, optimæq; in Verrem Ciceronis, si pater ipse iudica-
 ret, quæ diceret, cum hæc probarentur? Et deinde subiecit enumeratio
 nem. aut cum idem et in eundem, per inuocationem deorum spoliata
 à prætore templa dinumerat. licet et dubitare nunquid et nos fuge-
 rit, et quid responsuri sint aduersarij his, et his, aut quam spem ac-
 cusator habeat omnibus ita defensis? Illa uero iucundissima, si contin-
 gat aliquod ex aduersario ducere argumentum, ut si dicat reliquit hæc
 partem causæ, aut inuidia premere maluit, aut ad preces confugit, et
 inuito, cum sciret hæc, et hæc. Sed non sunt singulæ species prosequen-
 dæ, ne sola uideantur, quæ forte nunc dixero, cum occasiones et ex cau-
 sis, et ex dictis aduersariorum, et ex quibusdam fortuitis quoq; ori-
 antur, nec referenda modo nostra, sed postulandum est etiam ab ad-
 uersarijs, ut ad quædā respondeant. Id autem si et actionis supererit
 locus, et ea proposuerimus, quæ refelli non possunt, nam prouocare
 quæ inde sint fortia, non arguentis est, sed ad mouentis. Id unum epi-
 logi genus uisum est plerisq; atticorum, et philosophis fere omnibus,
 qui de arte oratoria scriptum aliquid reliquerunt. Id sensisse atticos
 credo, quia Athenis affectus mouere etiam per præconem prohibeba-
 tur orator. philosophos minus miror, apud quos uitij est loco affia, nec
 boni mores uidentur, sic à uero iudicem auerti, nec conuenire bono ui-
 ro uitij uti, necessarios tamen affectus fatebuntur, si aliter obtineri ue-
 ra, et iusta, et in commune profutura non possint. Cæterum illud
 constitit inter omnes, etiam in alijs partibus actionis, si multiplex cau-
 sa sit, et pluribus argumentis defensa utiliter ἀναγκασιωτερον
 fieri solere. Sicut nemo dubitauerit multas esse causas, in quibus nullo
 loco sit necessaria, si breues, et simplices fuerint. Hæc pars perora-
 tionis accusatori, patronoq; æque communis est. Affectibus quoq; eiisdē
 fere utuntur, sed rarius hic, ille sæpius, ac magis. Nam huic concitare
 iudices, illi flectere conuenit. Verum et accusator habet interim lachry-
 mas ex miseratione eius rei, quam ulasatur, Et reus de indignitate ca-
 lumniæ conspirationis uehementius interim queritur. Diuidere igitur
 hæc officia commodissimum, quæ plerumq; sunt, ut dixi, proœmio si-
 milia, sed liberiora, plenioraq; inclinatio enim iudicium ad nos pe-
 titur, initio parcius, tum admitti satis est, et oratio tota superest.
 in epilogo uero est, qualem animum iudex in consilium ferat, et iam
 nihil amplius dicturi sumus, nec restat quo seruemur. Est igitur
 utrisque commune conciliare sibi, auertere ab aduersario iudi-
 cem, conatare affectus, et componere. Et breuissimum quidem

QVINTILIANI

hoc præceptum dari utriq; parti potest, ut totas causas suæ vires orator ante oculos ponat. Et cum uiderit qd inuidiosum, fauorabile, inuisum, miserabile, aut sit in rebus, aut uideri possit, ea dicat, quibus si iudex esset ipse, maxime moueretur. Sed certius est ire per singula, & quæ cō alieni quidem accusatorem in præceptis exordij iam diximus. Quædam tamen, quæ illic ostendere satis est, in peroratione implenda sunt, magis si contra impotentem, inuisum, perniciosum suscepta causa est, si iudicius ipsis, aut gloriæ damnatio rei, aut deformitati futura ab- solutio. Nam egregie in Vatinium Caluus. factum inq; ambitum scitis omnes, & hæc uos scire omnes sciunt. Cicero quidem in Verrem etiam emendari posse infamiam iudiciorū damnato reo dicit, quod est unum ex supradictis. Metus etiam si est adhibendus, ut faciat idem, hunc habeat locum fortiorē, quā in proœmio. Quæ de re quid sentirem alio libro iam exposui. Concitare quoq; inuidiam, odium, iram liberius in peroratione contingit, quorum inuidiā gratia, odium turpitudine, iram offensio iudicis facit. Si contumax, arrogans securus sit, quia non ex facto modo, dicto uel aliquo, sed uultu, habitu, aspectu moueri solet. Egregieq; nobis adolescentibus dixisse accusator Cossutiani Capitonis uidebatur, græcæ quidem, sed in hunc sensum. erubescit Cæsarem timere. Summa tamen concitandi affectus accusatori in hoc est, ut id, quod obiecit, aut quam atrocissimum, aut etiam, si fieri potest, quam maxime miserabile esse uideatur. Atrocitas crescit ex his, quid factum sit, a quo, in quem, quo animo, quo tempore, quo loco, quo modo, quæ omnia in finitos anfractus habent. pulsatum querimus, de re primum ipsa dicendum, tum si senex, si puer, si magistratus, si probus, si bene de rep. meritis, etiam si percussus sit a uili aliquo, contemptoq; uel ex contrario a potente nimium, uel ab eo, quem minime oportuit. Et si die forte solenni, aut ijs temporibus, cum iudicia huius rei maxime exercerentur, aut in soliato ciuitatis statu. Item in theatro, in templo, in concione crescit inuidia. Et si non errore, nec ira, uel etiam si forte ira, sed iniqua, quod patri affuisset, quod respondisset, quod honores contra peteret. Et si plus etiam uideri potest uoluisse, quā fecit, plurimum tamen affert atrocitatis modus, si grauius, si contumeliose, ut Demosthenes ex parte percussi corporis, ex uultu ferientis, ex habitu inuidiam maxime quaerit. occisus est, utrum ferro, an igne, an ueneno, uno uulnere, an pluribus, subito, an expectatione tortus, ad hanc partem maxime pertinet. Vtitur frequenter accusator & miseratione, cum aut eius casum, quem ulciscitur, aut liberorum, aut parentum solitudinem conqueritur. Etiam futuri temporis ima-

gne iudices mouet, qui maneant eos, casus, qui de ui, et iniuria quæst
 sunt, nisi uindictentur, fugiendum de ciuitate, cedendum bonis, aut omnia,
 quæcunq; inimicus fecerit, perferenda. Sed sæpius id est accusatoris a
 uertere iudicem à miseratione, quæ reus sit usus, atque ad fortiter
 iudicandum concitare. Cuius loci est etiam occupare, quæ dicturum,
 facturum uel aduersarium putes. Nam et cautiore ad custodiã suã
 religionis iudices facit, et gratiam responsuris aufert, cum ea prædicta
 sunt ab accusatore. iam si pro reo petentur, non sint noua, ut Seruius
 Sulpitius contra Aufidiam, ne signatorum ab ipsis discrimen obijcia
 tur sibi præmonet, nec non ab Aeschine quali sit usus Demosthenes
 actione prædictum est. Docendi interim quoq; iudices quid roganti
 bus respondere debeant, quod est unum repetitionis genus. Periclitant
 tem uero commendat dignitas, et studia fortia, et susceptæ bello ciu
 erices, et nobilitas, et merita maiorum, hoc, quod proxime dixi, Cice
 ro, atq; A sinus certatim sunt usi, pro Scauro patre hic, ille pro filio,
 commendat et causa periculi, si suscepisse inimicitias ob aliquod factũ
 honestum uidetur, præcipue bonitas, humanitas, misericordia. iustus
 enim tunc petere ea quisq; uidetur à iudice, quæ alijs ipse præstiterit.
 Referenda hæc pars quoq; ad utilitatem reip. ad iudicium gloriam, ad
 exemplum, ad memoriam posteritatis. Plurimum tamen ualet misera
 tio, quæ iudicem flecti non tantum cogit, sed motum quoq; animi sui la
 chrymis confiteri. Hæc petentur aut ex ijs, quæ passus est reus, aut ex
 ijs, quæ tum q̃maxime patitur, aut ex ijs, quæ damnatum manent, quæ
 et ipsa duplicantur, cum dicimus ex qua illi fortuna, et in quam re
 cidendum sit. Affert in ijs momentum et ætas, et sexus, et pignora,
 liberi dico, et parentes, et propinqui. quæ omnia tractari uarie so
 lent. Nonnunquam etiam et ipse patronus has partes subit, ut Cice
 ro pro Milone, O me miserum, o me infelicem, reuocare tu me in pa
 triam Milo potuisti per hos, ego te in patria per eosdem retinere non
 potero? Maximeq; si, ut tunc accidit, nõ conuenient ei, qui accusatur,
 preces. Nam quis ferret Milonem pro capite suo supplicantem? qui a
 se uirum nobilem interfecit, quia id fieri oportuisset, sciretur? Ergo
 et ille captauit ex illa præstantia animi fauorem, et in locum lachry
 marum eius ipse successit. His præcipue locis utiles sunt prosopopœiæ.
 id est fictæ alienarum personarum orationes, quales litigatorem decet,
 uel patronum. Nudæ tantum res mouent aut cum ipsi loquimur, aut
 cum ipsos loqui fingimus, ex personis quoq; trahitur affectus, nõ enim
 audire iudex uidetur aliena mala descentes, sed sensum, ac uocem auribus
 accipere miserorum, quorum etiã mutus aspectus lachrymas mo

QVINTILIANI

uet, quantoq; essent miserabiliora, si ea dicerent ipsi, tanto sunt quada-
dam portione ad afficiendum potentiora, cum uelut ipsorum ore dicen-
tur, ut scenicis actoribus eadem uox, eadem pronuntiatio, plus ad mo-
uendos affectus sub persona ualet. Itaq; idem Cicero q̄q; preces non
dat Miloni, eumq; potius animi præstantia commendat, accommoda-
uit ei tamen et uerba, et conuenientes etiam forti uiro conqueſtiones.

20 O frustra inquit, mei suscepti labores. o spes fallaces, o cogitationes
21 meæ inanes. Nunq̄ tamen debet esse longa miseratio, nec sine causa
dictum est, nihil facilius, quam lachrymas inarescere. Nam cum etiā
ueros dolores mitiget tempus, citius euaneſcat necesse est illa, quam di-
cendo effinximus, imago, in qua si moramur, lachrymis fatigatur audi-
tor, et requiescit, et ab illo, quem coeperat, impetu ad rationem redit.
Non patiamur igitur frigesce-
re hoc opus, et affectum, cum ad summū
produxerimus, relinquamus, nec speremus fore, ut aliena mala aliquis
diu deploret. Ideoq; cum in alijs, tum maxime in hac parte debet cre-
scere oratio, quia quicquid non adiat prioribus etiam detrahere ui-
detur, et facile deficit affectus, qui descendit.

De affectibus.

NON solum autem dicendo, sed etiam faciendo quædam, lachry-
mas mouemus, unde et producere ipsos, qui periclitentur, squalidos,
atq; deformes, et liberos eorum, ac parentes institutum, et ab accusa-
toribus ostendi cruentum gladiū, et lecta e uulneribus ossa, et uestes
sanguine perfusas uidemus, et uulnera resolui, ac uerberata corpora
nudari. Quarum rerum ingens plerūq; uis est, uelut in rem præsen-
tem animos hominum ducentium, et populum R. egit in furorem præ-
texta Caij Cæsaris prolata in foro cruenta. sciebatur interfectum eū,
corpus deniq; ipsum impositum lecto erat. At uestis tamen illa sangui-
ne madens, ita repræsentauit imaginem sceleris, ut non occisus esse Cæ-
sar, sed tum maxime occidi uideretur. sed non ideo probauerim, quod
factum et lego, et ipse aliquando uidi depictam tabulam supra Io-
uem in imaginem rei, cuius atrocitate iudex erat commouendus. Quæ
enim est actoris infantia, quæ mutam illam effigiem magis, quam ora-
tionem p se putat locuturam? At sordes, et squalores, et propinquorū
quoq; similem habitum scio profuisse, et magnum ad salutem momen-
tum preces attulisse. Quare et obsecratio illa iudicium per carissima
pignora, utiq; si reo sint liberi, coniux, parentes, utilis erit. Et deorū
etiam inuocatio, uelut ex bona conscientia profecta uideri solet. Stratū
deniq; iacere, et genua complecti, nisi tamen persona nos, et antea

uita, & rei conditio prohibebit. Quædam enim tam fortiter tuenda, quam facta sunt, uerum sic est habenda authoritatis ratio, ne sit inuisa securitas. Fuit quondam inter hæc omnia potentissimum, quo Lucium Murenam Cicero accusantibus clarissimis uiris eripuisse præcipue uidetur, persuasitq; nihil esse ad præsentem rerum statum utilius quam pridie. Cal. Ianuarias ingredi consulatum, quod genus nostris temporibus totum pene sublatum est. Cum omnia curæ, tutelæq; unius innoxia periclitari nullo iudicij exitu possint. De accusatoribus, et reis sum locutus, quia in periculis maxime uersatur affectus. Sed priuatæ quoq; causæ utrunq; habent orationis genus, et illud, quod est ex enumeratione probationum, et hoc, quod ex lachrymis, si aut statu piclitari, aut opinione litigator uidetur. Nā in paruis qdem litibus has tragœdias mouere tale est, quasi si personam Hercules, et cothurnos aptare infantibus uelis. Illud ne indignum qdē est admonitione, in gens in epilogo meo iudicio uerti discrimē, quomodo se dicenti, qui excitatur accommodet. Nam & imperitia, & rusticitas, & rigor, et deformitas afferunt interm frigus, diligenterq; hæc sunt actori providenda. Equidem repugnantes eos patrono, & nihil uultu commotos, et intempestiue residentes, & facto aliquo, uel ipso uultu risum mouentes sæpe etiam uidi, præcipue uero cum aliqua uelut scenice fiunt, aliās cadunt. Transiit patronus aliquādo puellā, quæ soror esse aduersarij dicebatur, nam de hoc lis erat, in aduersa subsellia, tanq̃ in gremio fratris relicturus. At is a nobis præmonitus discesserat. Tum ille aliqui uir faciendus inopinatæ rei casu obmutuit, & infantem suam frigidissime reportauit. Alius imaginem mariti pro rea proferre magni putauit, at ea sæpius risum fecit. Nam & ij, quorum officij erat, ut traderent eā, ignari qui esset epilogus, quoties respexisset patronus, offerebant palam, et prolata nouissime deformitate ipsa, nam senis cadaueri infusa, præteritam quoq; orationis gratiā pdidit. Nec ignotum quid Gliconi (cui spirido fuit cognomen) acciderit. Huic puer, quē in ius productū, qd fleret interrogabat, ex pædago se uellitari respondit. Sed nihil illa contra Cepasios Ciceronis fabula efficax, ad pericula epilogorum. Omnia tamen hæc tolerabilia, qbus actionem mutare facile est. At qd a stylo non recedunt, aut cōticescunt ad hos casus, aut frequentissime falsa dicunt. Inde est eni tendit ad uestra genua supplices manus, et hæret in complexu liberorū miser, et reuocat ecce me, et si nihil horū is, de quo dicitur, faciat, et e scholis hæc uitia, in qbus omnia libere fingimus, et impune, qd pro facto est qd uolumus, nō admittit hoc idē ueritas fori. Egre greg; Cassius dicenti adolescentulo. qd me toruo uultu intueris

QVINTILIANI

severe? non mehercules inq̃t faciebam, sed sic scripsisti, Ecce, et quā
potuit truculentissime eum aspexit. illud praecipue monendum, ne quis
nisi summis ingenij uiribus ad mouendas lachrymas aggredi audeat.
Nam ut est longe uehementissimus hic, cum inualuit, affectus, ita si ni-
hil efficit, tepet, quem melius infirmus actor tacitis iudicum cogitationi-
bus reliquisset. Nam & multus, & uox, & ipsa illa excitandi rei fa-
es, ludibrio etiam plerunq; sunt hominibus, quos non permouerunt.
Quare metiatur, ac diligenter aestimet uires suas actor, & quantum
onus subiturus sit, intelligat. nihil habet ista res medium, sed aut la-
chrymas meretur, aut risum. Non autem commouere tantum miseratio-
nem, sed etiam discutere epilogi est proprium, cum oratione continua,
quae motos lachrymis iudices ad iustitiam reducat, tum etiā quibusdā
urbane dictis, quale est. date puero panem ne ploret, & corpulentoli
tigatori, cuius aduersarius item puer circa iudices erat. aduocato la-
tus, quid faciam? ego te baiulare non possum. Sed haec tamen non debet
esse mimica. ita neq; illum probauerim, quanquam inter clarissimos
sui temporis oratores fuit, qui pueris in epilogum productus, talos iecit
in medium, quos illi diripere coeperunt. Namq; & haec ipsa discrimi-
nis sui ignorantia potuit esse miserabilis, neq; illum, qui, cum esset cri-
entis gladius eius ab accusatore prolatus, quo is hominem probabat
occisum, subito ex subsellijs, ut territus fugit, & capite ex parte uelato,
cum id agendum ex turba prospexisset, interrogauit, aniam ille cum
gladio recessisset, fecit enim risum, sed ridiculus fuit, discutiende ta-
men oratione huiusmodi scenae, egregieq; Cicero, qui contra imaginē
Saturnini pro Rabirio grauius, et contra iunem, cuius subinde nul-
lus in iudicio resoluebatur pro Varenio multa dixit urbane. Sunt et
illi leniores epilogi, quibus aduersario satis facimus, si forte sit eius per-
sona talis, ut illi debeatur reuerentia, aut cum amice aliquid commo-
nemus, et ad concordiam hortamur, quod est genus egregie tractatum
a Passieno, cum Domitiae uxoris suae pecuniariam litem aduersus fra-
trem eius Aenobarbum ageret. Nam cum de necessitudine multa di-
xisset, de fortuna quoq; quā uterq; abundabat, adiecit, nihil uobis mi-
nus deest, quā de quo contenditis. Omnes autem hos affectus, etiā
si quibusdā uidentur in prooemio, atque in epilogo sedem habere, in
quibus sane sunt frequentissimi, tamen aliae quoq; partes recipiunt, sed
breuiores, ut cum ex ijs plurima sint reseruanda. At hic, si usquam to-
tos eloquētie aperire fontes licet. Nam ex ijs, si bene diximus reliqua,
possidebimus iam iudicum animos, & confragosis, atq; asperis cuncti
tota pandere possumus uela, & cum sit maxima pars epilogi ampli-
ficatio,

ficatio, uerbis, atq; sententijs uti licet magnificis, atq; ornatis, tunc est cō-
mouendum theatrum, cum uentum est ad ipsum illud, quo ueteres tra-
gædiæ, comædiæq; clauduntur, plaudite. In alijs autem partibus tra-
ctandus affectus erit, ut quisq; nascetur. Nam neq; ex poni sine hoc res
atroces, & miserabiles debent, cum de qualitate alicuius rei quæstio
est, probationibus uniuscuiusq; rei recte subiungitur. Vbi uero conu-
ctam ex pluribus causam agimus, etiam necesse erit uti pluribus quasi
epilogis, ut in Verrem Cicero fecit. Nam & Philodamo, & nauar-
chis & cruciatis ciuib; Romanis, & alijs plurimis suas lachrymas
dedit. Sunt qui hos *μεμνηνός ἐ τριτόνους* uocent, quo partitam perora-
tionem significant, mihi non tam partes eius, quàm species uidentur, si
quidem hæc epilogi, & perorationis nomina ipsa aperte satis osten-
dunt, hanc esse consumationem orationis.

De diuisione affectuum, & quomodo mouendi sunt.

QVAMVIS autem pars hæc iudicialium causarum sit sum-
ma, præcipueq; constet affectibus, & aliqua de his necessario dixe-
rim, non tamen potui, ac ne debui quidem locum istum in unam speciē
concludere: Quare adhuc opus superest, cum ad obtinenda, quæ uo-
lumus, potentissimum, tum supradictis multo difficilius, mouendi iudi-
cum animos, atq; in eum, quem uolumus, habitum formandi, & uelut
transfigurandi. Quæ de re pauca, quæ postulabat hæc materia, sic
attigi, ut magis qd oporteret fieri, quàm quo id modo consēq; possimus
ostenderem. Nunc altius omnis rei repetenda ratio est, nam & per to-
tam, ut diximus, causam locus est affectibus, & eorum non simplex
natura, nec in transitu tractanda, quo nihil maius asferre uis orandi
potest. Nam cætera forsitan tenuis quoq; & angusta ingenij uena, si
modo uel doctrina, uel usu sit adiuta, generare, atq; ad frugem aliquā
perducere queat. Certe sunt, semperq; fuerunt non parum multi, qui
satis perite, quæ essent probationibus utilia reperirent, quos equidem
non contēno, sed hætenus utiles credo, nequid per eos iudici sit igno-
rum, atq; ut dicam quod sentio, dignos, a quibus causas diserte doceren-
tur. Qui uero iudicem rapere, et in quem uellet habitum animi posset
perducere, quo dicto flendum, & irascendum esset, rarius fuit. atque
hoc est, quod dominetur in iudicijs, hæc eloquentiam regunt. namq; ar-
gumenta plerūq; nascuntur ex causa, & pro meliore parte plura sunt
semper, ut qui per hæc uicit, tantum nō defuisse sibi aduocatum sciat.
Vbi uero animis iudicum uis asferenda est, & ab ipsa ueri contempla-
tione abducenda mens, ibi proprium oratoris opus est, hoc non docet li-

QVINTILIANI

igator, hoc casuum libellis non continetur. Probationes enim efficiēt sanē, ut causam nostram meliorem esse iudices putent, affectus praestant, ut etiam uelint, sed id quia uolunt, credunt quoque. Nam cum irasci, fauere, odisse, miseri coeperunt, agnam rem suam existimant, et sicut amantes de forma iudicare non possunt, quia sensum oculorum premit amor, ita omnem inquirendae ueritatis rationē iudex amittit, occupatus affectibus aestu fertur, et uelut rapido flumini obsequitur. ita argumenta, ac testes quod egerint pronuntiatio ostendit, commotus autē ab oratore iudex quid sentiat sedens adhuc, atque audiēs confitetur. An cum ille, qui plerisque perorationibus petitur, fletus erūpit, non palam dicta sententia est? Huc igitur incubat orator, hoc opus eius, hic labor est, sine quo caetera nuda, ieiuna, infirma, ingrata sunt, adeo uelut spiritus operis huius atque animus est in affectibus. Horum autē, sicut antiquitus traditum accepimus, duae sunt species, altera graeci πάθος uocant, quam nos recte uertentes, ac proprie affectum dicimus, alteram ἦθος, cuius nomine, ut ego quidem sentio, caret sermo romanus, mores appellantur, atque inde pars quoque illa philosophiae uelut moralis est dicta. Sed ipsam rei naturā spectanti mihi, non tam mores significari uidentur, quam morum quaedam proprietas, nam ipsis quidem omnes habitus mentis continentur. Cautiores uoluntatem cōplecti, quam nomina interpretari maluerunt. affectus igitur hos concitatos, illos mites, atque cōpositos esse dixerunt. In altero uehementer commotos, in altero lenes. denique hos imperare, illos persuadere, hos ad perturbationem, illos ad beneuolentiam praeualere. adiungunt quidam peritorum, πάθος temporale esse. Quod ut accidere frequentius fateor, ita nonnullas credo esse materias, quae continuum desiderant affectum, nec tamen minus artis, aut usus hi leniores habent, uirium, atque impetus non tantundē exigunt. In causis uero etiam pluribus uersantur, immo secundum quendam intellectum in omnibus. Nam cum nisi ex illo et hoc loco nihil ab oratore tractetur, quicquid de honestis, et de utilibus denique faciēdis, et non faciendis dicitur, hoc uocari potest. Quidam commendationem, atque excusationem propria huius officij putauerunt, nec abnuo esse ista in hac parte, sed non concedo, ut sola sint, quin illud adhuc adiungo, πάθος, atque ἦθος esse interim ex eadem natura, ita ut illud maius sit, hoc minus, ut amor πάθος, caritas ἦθος. Interdum diuersa inter se, sicut in epilogis, namque πάθος concitat, ἦθος solet mitigare, propria tamen mihi huius nominis exprimenda natura est, quatenus appellatione ipsa non satis significare uidetur ἦθος, quod intelligimus, quodque a docentibus desideramus,

desyderamus, id erit, quod ante omnia bonitate commendabitur, non solum mite, ac placidum, sed plerumq; blandum, et humanum, et audientibus amabile, atque iucundum, in quo exprimendo summa uirtus ea est, ut fluere omnia ex natura rerum, hominumq; uideantur, quo mores dicentis ex oratione perluceant, et quodammodo agnoscantur, quod est sine dubio inter coniunctas maxime personas, quoties perferimus, ignoscimus, satisfacimus, monemus procul ab ira, procul ab odio, sed tamen alia patris aduersus filium, tutoris aduersus pupillum, mariti aduersus uxorem moderatio est. Hi enim prae se ferunt eorum ipsorum, a quibus laeduntur, caritatem, neque alio modo inuisos eos faciunt, quam quod amare ipsi uidentur, alia cum senex adolescentis, conuiuium honestus inferioris fert. Hic enim tantum concitari, illic etiam affici debet. Sunt et alia ex eadem natura, sed momenti adhuc minoris, ueniam petere, adolescentiae defendere amores, nonnunquam etiam lenis alieni caloris derisus ex hac forma uenit. Sed non his locis tantum, uerum aliquanto magis propriae sunt uirtutes simulationis satisfaciendi, rogandi, et ipse uenas, quae diuersum ei, quod dicit, intellectum petit. Hinc etiam ille maior ad concitandum odium nasci affectus solet, cum hoc ipso, quo nos aduersarijs submittimus, intelligitur tacita impotentiae exprobratio. Namq; eo graues, et intolerabiles id ipsum demonstrat, quod cedinus, et ignorant cupidi maledicendi, aut affectatores libertatis plus inuidiam, quam conuiuium posse, nam inuidia aduersarios, conuiuium nos inuisos facit. Ille iam penè medius affectus est ex amoribus, et ex desyderijs amicorum, et necessariorum, nam et hoc maior est, et illo minor. Non parum significanter etiam illa in scholis non dixerimus, quibus plerumque rusticos, supersticiosos, auaros, timidos, secundum conditionem propositorum effingimus, nam sic non mores sunt, cum hos imitamur, et ex his ducimus orationem. Denique hoc omne bonum, et comem uirum poscit, quas uirtutes cum etiam in litigatore debeat orator, si fieri potest, approbare, utique ipse aut habeat, aut habere credatur. Sic proderit plurimum causis, quibus ex sua bonitate faciet fidem, nam qui, dum dicit, malus uidetur, utique male dicit. non enim uidetur iusti dicere, alioquin qui non uideretur? quare et ipsum etiam dicendi genus in hoc placidum debet esse, ac mite, nihil superbum, nihil elatum saltem, ac sublime desyderet, proprie, iucunde, credibiliter dicere sat est. Ideoq; et medius ille orationis modus maxime conuenit. Diuersum est huic, quod παῖδες dicitur, quodq; nos

QVINTILIANI

affectum proprie uocamus, & ut proxime utriusq; differentiam signem, illud comœdiæ, hoc tragoediæ simile. hæc pars circa iram, odium, metum, inuidiam, miserationem fere tota uersatur, quæ quibus ex locis ducenda sunt, & manifestum omnibus, & a nobis in ratione proœmij, atq; epilogi dictum est. Et metum tamen duplicem intelligi uolo, quem patimur, & quem facimus. & inuidiam, namq; altera inuidum, altera inuidiosum facit, hoc autem hominis, illud rei est, in quo & plus habet operis oratio. Nam quædam uidentur grauius per se, paricidium, cædes, ueneficium, quædam efficienda sunt. Id autem contingit cum magnis alioquin malis grauius esse id, quod passi sumus, ostenditur. Quale est apud Virgilium.

⁵⁰ O felix una ante alias priameia uirgo,

²⁰ Hostilem ad tumultum Troiæ sub mœnibus altis

⁶⁰ Iussu mori. — Quam miser enim casus Andromachæ, si comparata ei felix Polyssena. aut cum ita exaggeramus iniuriam nostram, ut etiam quæ multo minora sunt, intoleranda dicamus. si pulsasses defendi non poteras, uulnera st. sed hæc diligentius cum ad amplificationem uenerimus, dicemus. Interim notasse contentus sum, non id solum agere affectus, ut quæ sunt, ostendantur acerba, ac luctuosa, sed etiam, ut quæ toleranda haberi solent, grauius uideantur, ut cum in maledicto plus iniuriæ, quàm in manu. In insaniis plus poenæ dicimus, quàm in morte. Namq; in hoc eloquentiæ uis est, ut iudicem non ad id tantum compellat, in quod ipsa rei natura ducitur. Sed aut qui non est, aut maiorem, q̃ est, faciat affectum. Hæc est illa, quæ de uerois uocatur rebus indignis, asperis, inuidiosis. addens uim oratio, qua uirtute præter alios plurimum Demosthenes ualuit. Quod si mihi tradita præcepta sequi sufficeret, satis feceram huic parti, nihil eorū, quæ legi, uel didici, quod modo probabile fuit, omitendo. Sed mihi in animo est, quæ latent penitus ipsa huius loci aperire penetralia, quæ quidem non aliquo tradente, sed experimēto meo, ac natura ipsa duce accipi. Summa enim, quātum ego quidem sentio, circa mouendos affectus, in hoc posita est, ut moueamur ipsi. Nam & luctus, & ira, & indignationes, aliquando etiam ridicula fuerit imitatio, si uerba, uultusq; tantum non etiā animum accommodauerimus. Quid enim aliud est stultitia, ut lugentes utiq; in recenti dolore disertissime quædam exclamare uideantur, & ira nonnunquam indoctis quoq; eloquentiam faciat, quàm quod illis inest uis mentis, & ueritas ipsa morum? Quare in ijs, quæ uerisimilia esse uolumus, simus ipsi similes eorum, qui uere patiuntur, affectibus, & a tali animo proficiatur oratio, qualem facere

lem facere iudicem uolet. an ille dolebit, qui audiet me, cum hoc dicā
 non dolentem? irascetur, si nihil ipse, qui in iram concitat, id quod exi-
 git simile patietur? sicut agentis oculis lachrymas dabit? fieri non po-
 test, nec incendit nisi ignis, nec madescimus nisi humore, nec res ulla
 dat alteri colorem, quem ipsa nō habet. Primum est igitur, ut apud
 nos ualeant ea, quæ ualere apud iudicem uolumus, afficiamurq; an-
 te quā afficere conemur. At quomodo fiet, ut afficiamur? Neq; enim
 sunt motus in nostra potestate. Tentabo etiā de hoc dicere, quas *φαν-
 τασίας* græci uocant, nos sanē uisiones appellemus, per quas imagines
 rerum absentium ita repræsentantur animo, ut eas cernere oculis, ac
 præsentem habere uideamur. Has quisquis bene conceperit, is erit in
 affectibus potentissimus, hūc qdam dicunt *ἐνφαντῶντων*, q sibi res,
 uoces, actus secundum uerum optime finget, quod quidem nobis uolen-
 tibus facile continget. Nam ut inter otia animorum, et spes inanes,
 et uelut somnia quædam uigilantium, ita nos hæc, de quibus loquimur,
 imagines prosequuntur, ut peregrinari, nauigare, præliari, populos allo-
 qui, diuitiarum, quas non habemus, usum uideamur disponere, nec co-
 gitare, sed facere, hoc animi uitium ad utilitatem non transferemus?
 At hominem occisum queror, non omnia, quæ in re præsentia accidisse
 credibile est, in oculis habebō? non percussor ille subitus erumpet? nō
 ex pauescet circūuentus? exclamabit, uel rogabit, uel fugiet? non ferien-
 tem, non cadentem uidebō? non animo sanguis, et pavor, et gemitus,
 extremus deniq; ex pirantis hiatus insidet? in se gatur *ἐν ἐπείρῃ*, quæ a
 Cicerone illustratio, et euidentia nominatur, quæ non tam dicere ui-
 detur, quā ostendere, et affectus non aliter, quā si rebus ipsis in-
 terisimus, sequentur, an non ex his uisionibus illa sunt?

■ Ex cussi manibus radij, reuolutaq; pensa,

■ - Leniq; patens in pectore uulnus,

Et equus ille in funere Pallantis positus insignibus. Quid non idem
 poeta penitus ultimi fati cepit imaginem, ut diceret.

■ - Et dulcis moriens reminiscitur argos.

Vbi uero miseratione opus erit, nobis ea, de quibus querimur, accidisse
 credamus, atque animo nostro persuadeamus, nos illi simus, quos
 grauiā, indigna, trista passos queramur, nec agamus rem quasi
 alienam, sed assumamus parum per illum dolorem. Ita dicemus
 quæ in simili nostro casu dicturi essemus. Vidi ego sæpe histrio-
 nes, atque comædos cum ex aliquo grauiore actu personam depo-
 suissent, flentes adhuc egredi. quod si in alienis scriptis sola pro-
 nuntiatio ita falsis accedit affectibus, quid nos faciemus, qui illa co-

QVINTILIANI

gitare debemus, & moueri periclitantium uice possumus. Sed in scho-
la rebus quoque ipsis affici conuenit, easque ueras sibi fingere, hoc magis,
quod illic ut litigatores loquimur frequentius quam ut aduocati. orbis
agimus, & naufragum, & periclitantem, quorum induere personas
non attinet nisi affectus assumimus. Hæc dissimulanda mihi non fue-
runt, quibus ipse, quantumcunque sim, nam peruenisse me ad aliquod
nomen ingenij credo, frequenter motus sum, ut me lachrymæ non so-
lum deprehenderent, sed pallor, & uero similis dolor.

De risu.

HVIC diuersa uirtus, quæ risum iudicis mouendo, et illos tristes
soluit affectus, & animum ab intentione rerum frequenter auertit,
& aliquando etiam reficit, & a satietate, uel a fatione renouat,
quanta sit autem in ea difficultas, uel duo maximè oratores, alter græ-
cæ, alter latinæ eloquentiæ principes docent. Nam plerique Demo-
stheni facultatem huius rei defuisse credunt, Ciceroni modum, nec
uideri potest noluisse Demosthenes, cuius pauca admodum dicta, nec
sane cæteris eius uirtutibus respondentia, palam ostendunt, non di-
splicuisse illi iocos, sed non contigisse. Noster uero non solum extra
iudicia, sed etiam in ipsis orationibus habitus est nimis risus affecta-
tor. Mihi quidem siue id recte iudico, siue amore immodico præcipui
in eloquentia uiri laboro, mira quædam uidetur in eo fuisse urbani-
tas. Nam & in sermone quotidiano multa, & in altercationibus, &
interrogandis testibus plura, quam quisquam dixit, facere, & ipsa illa,
quæ sunt in Verrem dicta frigidius, alijs assignauit, & testimoniij lo-
co posuit, ut quo sunt magis uulgaria, eo sit credibilis illa ab oratore
non ficta, sed passim esse iactata. Utinam Quintus, & libertus eius
Tiro, & alius quisquis fuit, qui tres hac de re libros edidit, paruas
dictorum numero indulgissent, & plus iudicij in eligendis, quam in
congerendis studiij adhibuissent, minus obiectus locus calumiantibus
foret, qui tamen nunc quoque, ut in omni eius ingenio facilius quid reijci,
quam quid adijci possit, inuenient. Afferunt autem summam rei difficul-
tatem. Primum quia ridiculum dictum plerumque falsum est, hoc
semper humile, sæpe ex industria deprauatum, præterea nunquam
honorificum, tum uaria hominum iudicia in eo, quia non ratione ali-
qua, sed motu animi quodam, nescio an enarrabili iudicatur, neque enim
hoc ab ullo satis explicari puto, licet multi tentauerint, unde risus, qui
non solum factio aliquo, dictio uel, sed interdum quodam etiam corpo-
ris tactu arcessitur. Præterea non una ratione moueri solet, neque
enim

enim acute tantum, ac uenuste, sed stulte, iracunde, timide, dicta, ac ficta videntur. Ideoq; anceps eius rei ratio est, quod à derisu nō procul abest risus. Habet enim, ut Cicero dicit, sedem in deformitate aliqua, et turpitudine, quæ cum in alijs demonstrantur, urbanitas, cum in ipsum dicentē recidunt, stultitia uocatur. Cum uideatur autem res leuis, et quæ ab scurris, minus, insipientibus deniq; sæpe moueatur, tamen habet uim nescio an imperiosissimam, et cui repugnari minime potest. Erumpit etiam inuitis sæpe, nec uultus modo, ac uocis exprimit confessionem, sed totum corpus ui sua concutit. Rerū autem sæpe, ut dixi, maximarum momenta uertit, cum odium, iramq; frequentissime frangat, documento sunt. iuuenes tarentini, qui multa de Pyrrho rege securius inter cœnam locuti, cum rationem facti reposcerentur, et neque negari res, neque defendi posset, risu sunt, et opportuno ioco elapsi. Nanq; unus ex ijs, immo inquit, nisi lagena defecisset, occidissetur, eaq; urbanitate tota est inuidia criminis dissoluta. Verum hoc quicquid est, ut non ausim dicere cœrere omnino arte, quia nonnullam obseruationem habet, suntq; ad id pertinentia, et à græcis, et à latinis composita præcepta, ita planè affirmo præcepte positum esse in natura, et occasione. Porro natura non tantum in hoc ualet, ut acutior quis, atque habilior sit ad inueniendum, nam id sanè doctrina posset augeri, sed inest proprius quibusdam decor in habitu, atque uultu, ut eadem illa minus dicente alio uideantur urbana esse. Ocasioni uero, et in rebus est tanta uis, ut sæpe adiuti ea non indocti modo, sed etiam rustici false dicant, et in eo quisquis dixerit aliquid prior. Sunt enim longe uenustiora omnia in respondendo quàm in prouocando. Accedit difficultati, quod eius rei nulla exercitatio est, nulli præceptores. Vtique in conuiuijs, et sermonibus multi diaces, sed quia in hoc usu quotidiano proficiamus, oratoria urbanitas rara. nec ex arte propria, sed ad hanc consuetudinem accommodata. Nihil autem uetabat et componi materias in hoc idoneas, ut controuersie permixtis salibus fingerentur, uel res proponi singulas ad iuuenem talem exercitationem. quin illæ ipsæ dictæ sunt, ac uocantur, quas certis diebus festæ licentiæ dicere solebamus, si paulum adhibita ratione fingerentur, aut aliquid in his serium quoque esset admixtum plurimum poterat utilitatis afferre, quæ nunc iuuenum uel sibi ludentium exercitatio est. pluribus autem nominibus in eadem re uulgo utimur, quæ tamen si diducas, suam propriam quandam uim ostendent. Nam et urbanitas dicitur, quæ quidem significari uideo sermonem præ se fe-

QVINTILIANI

rentem in uerbis, & sono, & usu proprium quendam gustum urbis, & sumptam ex conuersatione doctorum tacitam eruditionem. Denique cui contraria sit rusticitas. Venuustum esse, quod cum gratia quadam, & uenere dicatur, apparet. Salsum in consuetudine pro ridiculo tantum accipimus, natura non utique hoc est, quanquam & ridicula oporteat esse salsa. Nam & Cicero, Omne quod salsum sit, ait esse atticorum, non quia sunt maxime ad risum compositi. Et Catullus cum dicit.

- 10 Nulla in tam magno est corpore mica salis,
Hoc dicit nihil in corpore eius esse ridiculum. Salsum igitur erit, quod non erit insulsum, uelut quoddam simplex orationis condimentum, quod sentitur latente iudicio, & uelut palatum excitat, quod & a tædio defendit orationem. Sane tamen, ut ille in cibis paulo liberalius aspersus, si tamen non sit immodicus, affert aliquid propriae uoluptatis, ita hi quoque in dicendo habent quiddam, quod nobis faciat audiendi situm. Facetum quoque non tantum circa ridicula opinor consistere. Neque enim diceret Horatius facetum carminis genus, natura concessum esse Virgilio, decoris hanc magis, et exultæ cuiusdam elegantia, appellationem
20 puto. Ideoque in epistolis Cicero hæc Bruti refert uerba, ne ulli sunt pedes faceti, ac delitijs ingrediendi mollius, quod conuenit cum illo horatiano.
30 - Molle, atque facetum

- 10 Virgilio. - Iocum uero accipimus, quod est contrarium serio. Nam & fingere, & terrere, & promittere interim iocus est. Dicacitas sine dubio a dicendo, quod est omni generi commune, ducta est, proprie tamen significat sermonem cum risu aliquos incescentem. Ideo Demosthenem urbanum fuisse dicunt, dicacem negant. Proprium autem materiae, de qua nunc loquimur, est ridiculum. Ideoque hæc tota disputatio a grecis περι γελοίου inscribitur. Eius prima diuisio traditur eadem, quæ est omnis orationis, ut sit positum in rebus, aut in uerbis. Vsus autem maxime simplex, aut enim ex alijs risum petimus, aut ex nobis, aut ex rebus medijs. Aliena aut reprehendimus, aut refutamus, aut eleuamus, aut repercutimus, aut eludimus, nostra ridicule indicamus, & ut uerbo Ciceronis utar, dicimus aliqua sub absurda. namque eadem, quæ, si imprudentibus excidant, stultæ sunt, si simulamus, uenusta creduntur. Tertium est genus, ut idem dicit in decipiendis expectationibus, dictis aliter accipiendis, ceterisque, quæ neutram personam contingunt. Ideoque a me media dicuntur. Item ridicula aut facimus, aut dicimus. Facto risus conciliatur interim admixta grauitate, ut Marcus Cæcilius prætor, cum sellam eius curulem consul Isauricus fregisset, alteram posuit loris intentum.

intentum. Dicebatur autem consul à patre aliquando cæsus flagris. Interim sine respectu pudoris, ut in illa Pyxide Cœliana, quod neque oratori, neq; ulli graui uiro conueniat. Idem autem de uultu, gestuq; ridiculo dictum sit, in quibus est quidem summa gratia, sed maiorem capere risum non uidetur, nihil enim ex ijs, quæ falsa dicuntur, insulsius. Quâquam autem gratiæ plurimum dictis seueritas affert, sitq; ridiculum id ipsum, quia qui dicit illa, non ridet, est tamen interim et aspectus, et habitus oris, et gestus non inurbanus, cum ijs modus contigit. Id porro, quod dicitur, aut est lasciuum, et hilare, qualia Galbæ pleraq; aut contumeliosum, qualia nuper Iunij Bassi. aut asperum, qualia Cassij Seueri. aut leue, qualia Domitij Aferi. Refert ijs ubi quis utatur. nam in conuictibus, et quotidiano sermone lasciuia humilibus, hilaria omnibus conueniunt. Ludere non nunquâ uelimus, longeq; absit propositum illud, potius amicum, quàm dictum perdi. In hac quidem pugna forensium malim mihi lenibus uti licere, quanquam et contumeliose, et aspere dicere in aduersarios permisum est, cum accusare etiam palam, et caput alterius iniuste petere concessum sit. Sed hic quoque tamen inhumana uideri solet fortunæ infectio, uel quia culpa caret, uel quia recidere etiâ in ipsos, qui obiecerunt, potest. Primum itaq; considerandum est, et quis, et qua causa, et apud quem, et in quem, et quid dicat. Oratori minime conuenit distortus uultus, gestusq; in mimis rideri solent. Dicitas etiam scurrilis et scenica huic personæ alienissima est. Obscenitas uero nō à uerbis tantum abesse debet, sed etiam à significatione. nam siquâdo obijci potest, non in omni loco exprobranda est. Oratorem præterea ut dicere urbane uolo, ita uideri afficere id planè nolo. Quapropter ne dicet quidem false quoties poterit, et dictum potius aliquando perdet, quàm minuet auctoritatem. nec accusatorem autem atroci in causa, nec patronum in miserabili iocantem feret quisquam. Sunt etiam iudices quidam tristiores, quàm ut risum libenter patiantur. Solet interim accidere, ut id, quod in aduersarium dicimus, aut in iudicem conueniat, aut in nostrum quoq; litigatorem, quanquam aliqui reperiuntur, qui ne id quidem, quod in ipsos recidere possit, euitent. Quod fecit Longus Sulpitius, q, cum ipse foedissimus esset, eum, contra quem iudicio liberali aderat, ne faciem quidem habere liberi hominis dixit, cui respondens Donitius Afer, Tu inquit ex animi sententia Longe? qui malam faciem habet, liber non est? Vitandum etiam ne petulans, ne superbus, ne loco, ne tempore alienum, ne præparatum, ne domo allatum uideatur quod dicimus. Nam aduersus miseros sicut supra dixi

QVINTILIANI

ram inhumanus est iocus. Sed quidam ita sunt receptæ authoritatis, ac notæ uerecundiæ, ut nocitura sit in eos dicendi petulantia. Nam de amicis iam præceptum est. Illud non ad orandi ferè consilium, sed ad omnia pertinet. laceſſat hoc modo, quæ lædere sit periculofum, ne aut inimicitia graues inſequatur, aut turpis ſatiſſactio. male etiam dicitur quod in plures conuenit, ſi aut nationes totæ inceſſantur, aut ordines, aut conditio, aut ſtudia multorum. Ea, quæ dicit uir bonus, omnia ſaluæ dignitate, ac uerecundia dicit, nimum enim riſus pretium eſt, ſi probitatis impendio conſtat. Vnde autem conolietur riſus, & quibus ex locis peti ſoleat, diffiſillimum eſt dicere. Nam ſi ſpecies omnes perſe qui uelimus, nec modum reperiemus, & fruſtra laborabimus, neque enim numeroſi minus ſunt loci, ex quibus hæc dicta, quàm illi, ex quibus eæ, quas ſententias uocamus, ducuntur, neque alij. nam hic quoque eſt inuentio, & elocutio, atq; ipſius elocutionis uis alia in uerbis, alia in figuris. Riſus igitur oriuntur aut ex corpore eius, in quem dicimus, aut ex animo, qui factis ab eo, dictisq; colligitur, aut ex ijs, quæ ſunt extra poſita. Intra hæc enim eſt omnis uituperatio, quæ ſi grauius poſita ſit, ſeria ſit, ſi leuius, ridicula. Hæc aut oſtenduntur, aut narrantur, aut dicto notantur. Rarum eſt autem ut oculis ſubijcere contingat, ut fecit C. Iulius, qui cum Heluio mancipi ſæpius obſtrepenti ſibi diceret, iam oſtendam qualis ſis, iſq; plane inſtaret interrogatione, qualem ſe tandem oſtenſurus eſſet, digito demonſtrauit imaginem galli in ſcutto cymbrico pictam, cui manceps tum ſimillimus eſt uiſus. tabernæ autem erant circa forum, ac ſcutum illud ſigni gratia poſitum. Narrare quæ ſalta ſint in primis eſt ſubtile, et oratorium, ut Cicero pro Cluentio narrat de Cepaſio, atque Fabricio. ac M. Cælius de illa C. Lælij, collegeq; eius in prouinciâ feſtinantium contentione. Sed in his omnibus cum elegans, & ueniſta exigatur tota ex poſitio, tum id feſtiſſimum, quod adiſat orator. Nam & à Cicerone ſic eſt Fabricij ſcripta illa condita. Ita q; cum callidiſſime ſe putaret dicere, et cū illa uerba grauiſſima ex intimo artificio deprompiſſet, reſpicite inquit, hominum fortunam. reſpicite Caij Fabricij ſenectutem. cum hoc reſpicite oranda orationis cauſa ſæpe dixiſſet. Reſpexit ipſe. At Fabricius à ſubſellij demiſſo capite diſceſſerat. et cætera, quæ adiecit. Nam eſt notus locus cum in re hoc ſolum eſſet, Fabricium à iudicio receſſiſſe. Et Cælius cum omnia ueniſtiſſime finxit, tum illud ultimum ſic ſubſecutus. Quomodo trãſierit utrũ rate, an piſcatorio, nauigio nemo ſciebat. ſiculi quidem ut ſunt laſciui, & dicaces, aciebant in delphino ſediſſe, & ſic tanquam Ariona trãſuectum. In narrãdo autem Cice-

ro consistere facietas putat, diuinitatem in iaciendo. Mire fuit in hoc genere uenustus Afer Domitius, cuius orationibus complures huiusmodi narrationes insertae reperiuntur, sed dictorum quoque ab eodem urbane sunt editi libri. Illud quoque genus est positum non in hac uelut iaculatione uerborum, & inclusa breuiter urbanitate, sed in quodam longiore actu, quod de Crasso contra Brutum Cicero in secunda de oratore libro, & alijs quibusdam locis narrat. Nam cum Brutus in accusatione Caij Planci ex duobus lectoribus ostendisset contraria, Lucium Crassum patronum eius in oratione, quam de colonia narbonensi habuerat, suasisse ijs, quae de lege seruilia dixerit, tres excitauit & ipse lectores, hisq; patris eius dialogos dedit legendos, quorum cum in Priuernati unus, alter in Albano, tertius in Tiburti sermonem habitum complecteretur, requirebat ubi essent eae possessiones. omnes autem illas Brutus uendiderat, & cum paterna manciparet praedia, turpis habebatur. Similis in apologis quoque & quibusdam etiam interim historijs exponendi gratia consequi solet. sed acutior est illa, atque uelocior in urbanitate breuitas. cuius quidem duplex est forma, dicendi, ac respondendi, sed ratio communis in parte. nihil enim in laceffendo dici potest, qd non etiam in repercutiendo. At propria quaedam sunt respondentium. Illa etiam ira concitati afferre solent. Haec plerumq; in altercatione, aut in rogandis testibus requiruntur. Cum sine autem loci plures, ex quibus dicta ridicula ducantur, repetendum est mihi non omnes eos oratoribus conuenire. In primis autem ex amphibologia, neque illa obscura cum Attelanae more capient, nec qualia uulgo iactantur uilissimo quoque conuersa in maledictum fere ambiguitate, ne illa quidem, quae Ciceroni aliquando, sed non in agendo exciderunt, ut dixi, cum is candidatus, qui Cocci filius habebatur, coram eo suffragium ab alio peteret. Ego quoque tibi iure fauebo, non quia excludenda sint omnino uerba duos sensus significantia, sed quia raro belle respondeant, nisi cum prorsus rebus ipsis adiuantur. Quare non hoc modo, pene & ipsum sarrile Ciceronis est in eundem, de quo supra dixi, Isauricum, miror quid sit, quod pater tuus homo constantissimus te nobis uarium reliquit. sed illud ex eodem genere praeclarum, cum obijceret Miloni accusator in argumentum facturum Clodio insidiarum, quod Bouillas ante horam nonam diuertisset, ut expectaret, dum Clodius a uilla sua exiret, & identidem interrogaret quo tempore Clodius occisus esset, respondit sero, quod uel solum sufficit, ut hoc genus non totum repudietur. Nec plura modo significari solent, sed etiam diuersa, ut Nero de seruo pes-

QVINTILIANI

fimo dixit. Nulli apud se plus fidei haberi, nihil ei neque occlusum, neque signatum esse. Peruenit res usque ad ænigma, quale est Ciceronis in Pletorium Fontij accusatorem, cuius matrem dixit, dum uixisset ludum, postquam mortua esset, magistros habuisse. Dicebatur autem, dum uixit, infames foeminae ad eam conuenire solitæ, post mortem eius bona uenibant, quanquam hic ludus per translationem dictus est, magistri per ambiguitatem. In nutalepsim quoque cadit eadem ratio dictorum. Ut Fabius Maximus incusans Augusti cōgiariorum, quæ amicis dabantur, exiguitatem, heminariam esse dixit. Nam congiarium commune liberalitatis, atque mensuræ. a mensura ducta minutio est rerum. Et hæc tam frigida, quàm est nominum fictio, adiectis, detractis, mutatis literis, ut acisculum, quia esset pactus pacisculum, et placidum nomine, quia is acerbus natura esset acidum, et Tullium, cum fur esset, Tollium dictum inuenio. Sed hæc eadem genera commodius in rebus, quàm in nominibus respondent. Afer enim uenisse Manlium Suram multum in agendo discursantem, salientem, manus iactantem, togam deiicientem, et reponentem non agere dixit, sed satagere. Est enim dictum per se urbanum satagere etiam si nulla subsit alterius uerbi similitudo. Fiunt et detracta, et adiecta aspiratione, et binis coniunctis uerbis similiter sæpius frigida, aliquando tamen recipienda, eademque conditio est in ijs, quæ a nominibus trahuntur. Multa ex hoc Cicero in Verrem, sed ut ab alijs dicta, modo futurum ut omnia uerret, cum diceretur Verres, modo Herculi, quem ex pilauerat, molestiorem a proerymanthio fuisse, modo malum sacerdotem, qui tam nequam Verrem reliquisset, quia sacerdoti Verres successerat. Præbet tamen aliquando occasionem quædam felicitas hoc quoque genere bene utendi, ut pro Cecinna Cicero in testem
¹⁰ Sex. Clodij Phormionem, nec minus niger inquit, nec minus confidens, quàm est ille terentianus Phormio. Acriora igitur sunt, et elegantiora, quæ trahuntur ex ui rerum. In his maxime ualet similitudo, si tamen ad aliquid inferius, leuiusque referatur, quemadmodum ueteres illi iocabantur, qui Lentulum Spintherem, et Scipionem Scrapionem esse dixerunt. Sed ea non ab hominibus modo petitur, uerum etiam ab animalibus, ut nobis pueris Iunius Bassus homo in primis dictax asinus albus uocabatur, et Sarmentus, seu Publius Blesus Iunium hominem nigrum, et macrum, et pandum fibulam ferream dixit, quod nunc risus petendi genus frequentissimum est. Adhibetur autem similitudo interim palam, interim inferi solet parabole, cuius est generis id Augusti, qui militi libellum timide por-

rigenti, noli inquit, dubitare tanquam assem elephanto des. Sunt quædam etiam uerisimilia. Vnde Vatinius dixit hoc dictum, cum reus agente in eum Caluo, candido frõtem sudario tergeret, idq; ipsum accusator in inuidiam uocaret, quamuis reus sum inquit, et panem candidum edo. Adhuc est subtilior illa ex simili translatio, cum quod in alia re fieri solet, in aliam mutamur, ea dicatur sane fictio, ut Chrysippus cum in triumpho Cæsaris eburnea oppida essent translata, et post dies paucos Fabij Maximi lignea, theas esse oppidorum Cæsaris dixit. Et Peto de mirmillone, qui retiarium consequbatur, nec feriebat, uiuum inquit, capere uult. Iungatur amphibologia similitudo, ut A. Galba, qui pilam negligenter petenti, sic, inquit, petis tanquam Cæsaris candidatus, nam illud petis ambiguum est, securitas similis, quod hactenus ostendisse satis est. Cæterum frequentissima aliorum generum cum alijs mixtura est, eaq; optima, quæ ex pluribus constat. Eadem dissimilium ratio est. Hinc eques romanus, ad quem in spectaculis bibentem, cum misisset Augustus, qui ei diceret, ego si prandere uolo, domum eo. tu enim inquit non times, ne locum perdas. E contrario non una species, neq; enim eodem modo dixit Augustus præfecto, quæ ignominia notabat, subinde interponenti precibus, quid respondebo patri meo, dic me tibi displicuisse, quo Galba penulam roganti, non possum commodare, domi maneo, cum coenaculum eius perplueret. Tertium adhuc illud, si quidem ut ne authorem ponam uerecundia ipsius facit, libidinosior es, quam ullus spado, quo sine dubio et opinio decipitur, sed ex contrario. Et hoc ex eodem loco est, sed nulli priorum simile, quod dixit M. Vestinus, cum ei nuntiatum esset, aliquando desinet putere. Onerabo librum exemplis, similem q; ijs, qui risus gratia componuntur, efficiã, si persequi uoluero sigula ueterum. Ex omnibus argumentorum locis eadem occasio est, nam et finitione usus est Augustus de Pátomimis duobus, qui alternis gestibus contendebant, cum eorum alterum saltatorem dixit, alterum interpellatorem et partitione Galba, cum penulam roganti respondit, non pluit, non est opus tibi, si pluit ipse utar. proinde genere, specie, proprijs, differetibus iugatis, adiunctis, consequentibus, antecedentibus, repugnantibus, causis, effectis, comparatione, parium, maiorum, minorum similis materia præbetur. Sicut in tropos quoque omnes cadunt. An non plurima per hyperbo-len dicuntur, quæ refert Cicero de homine prælongo, caput eum ad fornicem Fabij offendisse. Et quod P. Oppius dixit de genere Lætulorum, cum assidue minores parentibus liberi essent in nascendo. Interim utrunque. Quid ironia, non ne etiam quæ sit uerissima ioci prope ge

QVINTILIANI

nus est, qua urbane usus est Afer cum Didio Gallo, qui provinciam ambitiosissime petierat, deinde impetrata ea tanquam coactus querebatur, A ge inquit aliquid, & reip. causa elabora, quaq; Cicero usus est, cum Vatini morte nuntiata, cuius parum certus dicebatur author. Interim inquit usura fruar. Idem per allegoriam M. Caelium melius obijcientem crimina, quam defendentem, bonam dextram, malam sinistram habere dicebat. Emphasi Iulius dixit ferrum ductitium incidisse. Figuras quoq; mentis, quae ^{quædam} ^{diuina} dicuntur, res eadem recipit omnes, in quas nonnulli diuiserunt species dictorum. nã & interrogamus, & dubitamus, & affirmamus, & minamur, et optamus, quædam ut miserrantes, & quædam ut irascentes dicimus. Ridiculum est autem omne, quod aperte fingitur, stulta reprehendere facillimum est, nam per se sunt ridicula, sed rem urbanam facit aliqua ex nobis adiectio. Stulte interrogauerat exeuntem de theatro Carpathium Tityus Maximus, an spectasset, facit Carpathius dubitatione eius stultiorem dicendo non, sed in orchestra pilalusi. Refutatio cum sit in negando, redarguendo, defendendo, eleuando, ridicule negauit Manlius Curius. Nam cum eius accusator in Sipario omnibus locis aut nudum eum in neruo, aut ab amicis redemptum, ex alea pinxisset, Ergo ego inquit, nunquam uici. Redarguimus interim aperte, ut Cicero Vibium Curium multum de annis ætatis suæ mentientem. Tum ergo cum una declamabamus, non eras natus. Interim & simulata assensione, ut idem Fabia Dolabellæ dicenti, triginta se annos habere. Verum est inquit, Nam hoc illa uiginti annos audio. Belle interim subiatur pro eo, quod neges, aliud mordacius, ut Iunius Bassus, quærente Domitia Passieni, quod incusans eius sordes calceos eam ueteres diceret uendere solere. Non mehercules inquit, hoc unquam dixi, sed dixi emere te solere. Defensionem imitatus est eques romanus, qui obijcienti Augusto, quod patrimonium comedisset, meum inquit putauit. Eleuandi ratio est duplex, ut aut ueniam quis, aut iactantiam minuat. Quemadmodum C. Caesar Pomponio ostendenti uulnus ore exceptum in seditione sulphuriana, quod ipse se passum pro Cesare pugnantes, gloriabatur, nunquam fugiens respexeris inquit. aut crimen obiectum, ut Cicero obiurgantibus, quod sexagenarius Publiam uirginem duxisset, Eras mulier erit inquit. hoc genus dicti consequens uocant quidam, atque illi simile, quod Cicero Curionem semper ab excusatione ætatis incipientem, facilius quotidie procæmum habere dixit, qui a ista natura sequi, & coherere uideantur. Sed eleuandi genus est etiam causarum relatio, qua Cicero est usus in Vatinium, qui pedibus æger, cum

mellet uideri commodioris ualitudinis factus, et diceret se iam bina milia passuum ambulare, dies hi inquit, longiores sunt. Et Augustus nuntiantibus Tarracoenisibus, palmam in ara eius enatam, apparet inquit, quam sæpe accendatis. Transtulit crimen Cassius Seuerus. Nā cum obiurgaretur a prætore, quod aduocati eius L. V. arro Epicureo Cæsaris amico conuitium fecissent, nescio inquit, qui conuitiati sunt, et puto stivicos fuisse. Repercutiendi multa sunt genera, uenustissimum, quod etiam similitudine aliqua uerbi adiunatur, ut Tracallus dicenti Sudio, si hoc ita est, is in exiliū, si non est ita, redi, inquit. Elusit Cassius Seuerus obijciente quodam, quod ei domo sua Proculius inter dixisset, respondendo, nunquam ego illuc accedo. Sic eluditur et ridiculum ridiculo, ut Diuus Augustus, cum ei Galli torquem aureum centum pondo dedissent, et Dolabella per iocum, tentans tamen ioci sui euentum, dixisset, imperator torque me dona, malo te inquit ciuica donare. Mendacium quoque mendacio, ut Galba, dicente quodam uictoria to se uno in Sicilia quinque pedes longam marenam emisse, nihil inquit mirum. nam ibi tam longæ nascuntur, ut his piscatores pro restibus angantur. Contraria est neganti confessionis simulatio, sed ipsa quoque multum habet urbanitatis, sic. A fer egerat contra libertū Claudij Cæsaris, et ex diuerso quidam conditionis eiusdem, cuius erat litigator, exclamasse fertur. Præterea tu semper in libertos Cæsaris dicis, nec mehercule inquit quicquam proficio. Cui uicium est, non negare quod obijcitur, cum et id palam falsum est, et inde materia bene respondendi datur. ut Catulus dicenti Philippo, quid latras? furem uideo inquit. In se dicere non est fere nisi scurrarum, et in oratore utique minime probabile, quod fieri totidem modis, quot in alios potest. Ideoque hoc, quamuis frequens sit, transeo. Illud uero etiam si ridiculum est, indignum tamen est homine tolerabili, quod aut turpiter, aut impotenter dicitur. Quod fecisse quendam scio, qui humiliori libere aduersus se loquenti colaphum inquit, tibi ducam, et formulam scribo, quod caput durum habeas. hic enim dubium est utrum ridere audientes, an indignari debuerint. Superest genus decipiendi opinione, aut dicta aliter intelligendi, quæ sunt in omni hac materia uel uenustissima. Inopinatum et a læssente poni solet, quale est, quod refert Cicero, Quid huic abest, nisi res, et uirtus. Aut illud A. fri, Homo in agendis causis optime uestitus. et in occurrendo, ut Cicero, Audita falsa Vatinij morte, cum C. uinium libertum eius interrogasset, recte ne omnia? dicenti recte, mortuus est inquit. Plurimus autem circa simulationem, et dissimulationem risus est, quæ sunt uicina, et prope eadē.

QVINTILIANI

Sed simulatio est certam opinionem animi sui imitantis . dissimulatio aliena parum se intelligere fingentis . Simulauit A fer, cum in causa subinde dicentibus Celsinam dicere, cognouisset, quæ erat potens foemina, quis est inquit iste, Celsinam enim uideri sibi uirum finxit. Dissimulauit Cicero cum Sex. annalis testis reum læsisset, & instaret idem tunc accusator ei, dic M. Tulli nunquid potes de Sext. Annali? Versus tunc dicere cœpit de libro Ennii annali sexto.

Qui potis ingentis causas euoluere belli, cui sine dubio frequentissimam dat occasionem ambiguitas, ut Casselio, qui consulti dicenti nauem diuidere uolo, perdes inquit. Sed auerti intellectus & aliter solet, cum ab asperioribus ad leuiora inde flectitur, ut qui interrogatus quid sentiret de eo, qui in adulterio deprehensus esset, tardum fuisse respondit. Ei consine est quod dicitur per suspensionem, quale illud apud Ciceronem, querenti quod uxor sua e' fico se suspendisset, rogo des mihi surculum ex illa arbore, ut inseram. Intelligitur enim quod non dicitur. Et hercle omnis false dicendi ratio in eo est, ut aliter quàm est rectum, uerumq; dicatur, quod fit totum fingendis aut nostris, aut alienis persuasionibus, aut dicendo, quod fieri non potest. aliena finxit Iuba, qui querenti, quod ab equo suo esset aspersus, quid tu inquit me hippocentaurum putas? Sic C. Cassius, qui militi sine gladio decurrenti, heus tu commilito pugno bene uteris inquit. Et Galba de piscibus, qui cum pridie ex parte adusti, & uersati postero die appositi essent, festinamus, alij subcœnant inquit. Tertium illud Ciceronis, ut dixi, aduersus Curium, fieri enim certe non poterat, ut cum declamaret, natus non esset. Est & illa ex Ironia fictio, qua usus est C. Cæsar. Nā cum testis diceret a' reo femina sua ferro petita, et esset facilis reprehensio, cur illam potissimum partem corporis uulnerare uoluisset, Quid enim faceret inquit, cum tu galeam, & loriam haberes. Vel optima est simulatio contra simulantem, qualis illa Domitij A fri fuit. Vetus habebat testamentum, & unus ex amicis recentioribus sperans aliqd ex mutatione tabularum, falsam tabulam intulerat, consulens eum, an primipilaris ei testamento suaderet ordinare suprema iudicia, noli inquit facere, offends illum. Iucundissima sunt autem ex his omnibus lenia, & ut sic dixerim, boni stomachi, ut A fer ingrato litigatori conspectum eius uitanti, in foro per nomenclatorem missum ad eum. Amas me inquit, quod non te uidi. & dispensatori, qui, cum ad reliqua non responderet, dicebat subinde non comedi panem & aquam bibo, pascere, & redde quod debes, quæ ὑπαγώγας uocant. Est gratius iocus, qui minus exprobrat, quàm potest, ut idem dicenti candidato

semper

semper domum tuam colui, cum posset palam negare, credo inquit, et uerum est. Interim de se dicere ridiculum est, et quod in aliu, si absentem diceret, urbanum non erat, quoniam ipsi palam exprobratur, mouet risum, quale Augusti est, cum ab eo miles nescio quid improbe peteret, ueniret contra Martianus, quem suspicabatur et ipsum aliquid iniuste rogaturum. Non magis inquit faciam comilito, quae petis, quam quod Martianus a me petiturus est. A diuuant urbanitatem et uersus comode positi, seu toti ut sunt, quod adeo faciale est, ut Ouidius ex Tetra-
sticho Macri carmine librum in malos poetas composuerit, quod sit gratius, si qua etiam ambiguitate conditur, ut Cicero in A. cium hominem callidum, et uersutum, cum is in quadam causa suspectus esset, nisi qua Ulysses rate euasit Laertius. seu uerbis ex parte mutatis, ut in eum, qui, cum antea stultissimus esset habitus, post acceptam hereditatem primus sententiam rogabatur, cuius hereditas est, quam uocant sapientiam, pro illo facultas est. seu fictis notis uersibus. simile est, quod *ταπεινία* dicitur, et proueria opportune aptata, ut de homine in aquam lapsi, et ut alleuaretur roganti, tollat te qui non nouit. Ex historia etiam ducere urbanitatem eruditum, ut Cicero fecit, cum ei teste in iudicio Verrii roganti dixisset Hortensius, non intelligo haec aenigmata. at qui debes inquit, cum sphingem domi habeas. Acciperat autem ille a Verre sphingem aeneam, magnae pecuniae. Sub absurda illa constant stultissimi imitatione, et quae, nisi fingantur, stulta sunt, ut quod mirantibus, quod humile candelabrum emisset, pransorium erit inquit. Sed illa similia absurdis sunt acria, quae tanquam sine ratione dicta feruntur, ut seruus Dolabellae, cum interrogaret, an dominus eius auctionem proposuisset, domum inquit uendidit. Deprehensi interim pudorem suum ridiculo aliquo explicant, ut qui testem dicentem se a reo uulneratum interrogauerat, an cicatrices haberet, cum ille ingentem in femore ostendisset, latus inquit, oportuit. Iis quoque uti belle datur, ut Hispano obijcienti, his acerbis crimina accusatori, mentiris inquit. Et Fuluius propinquus legato interroganti, an in tabulis, quas proferebat, chirographus esset, et uerus inquit domine. Has aut accipis species, aut inueni frequentissimas, ex quibus ridicula ducerentur. Sed repetam necesse est, infinitas esse tam false dicendi, quam seueras, quas praestat persona, locus, tempus, casus denique, qui est maxime uariis. Itaque haec ne omisisse uiderer, attigi. Illa autem, quae de usu ipso, et modo iocandi completus sum, adeo infirma, sed plane necessaria. His adducit Domitius Marcellus, qui de urbanitate diligentissime scripsit, quaedam non ridicula, sed cuilibet seuerissimae orationi conuenientia eleganter dicta,

QVINTILIANI

Et proprio quodam lepore iucunda, quæ sunt quidem urbana, sed risum tamen non habent. Neq; enim ei de risu, sed de urbanitate est opus institutum, quam propriam esse nostræ civitatis ait, et sero sic intelligi ceptam, postq; urbis appellationem, etiam si nomen proprium non adijceretur, Romam tamen accipi sit receptum, eamq; sic finit. Urbanitas est uirtus quædam in breue dictum coacta, et apta ad delectandos mouendosq; homines in omnem affectum maxime idonea ad resistendum, uel lacesendum, prout quæq; res, ac persona desiderat, cui si breuitatis exceptionem detraxeris, omnes orationis uirtutes complexa sit. Nam sicut ista rebus, et personis, quod in utriq; oporteat dicere, perfectæ eloquentiæ est. Cur autem breuem eam esse uoluerit, nescio quidem. At quam in eodem libro dicat fuisse, et in multis narrandi urbanitatem paulo post ita finit, Catonis, ut ait, opinionem secutus. Urbanus homo erit, cuius multa bene dicta, responsaq; erunt. Et qui in sermonibus, circulis, conuiuijs, item in concionibus, omni deniq; loco ridicule, comodeq; dicet. Ritus erunt, qui cunq; hæc faciet orator. Quas si recipimus finitiones, quicquid bene dicitur, et urbane, dicti nomen accipiet. Cæterum illi, qui hoc proposuerat, consentanea fuit illa diuisio, ut dictorum urbanorum, alia seria, alia iocosa, alia media faceret. Nam eadem est omnium bene dictorum. Verum mihi etiam iocosa quædam uidentur posse non satis urbane referri. Nam meo quidem iudicio illa est urbanitas, in qua nihil absorum, nihil agreste, nihil inconditum, nihil peregrinum, neq; sensu, neq; uerbis, neq; ore, gestuue possit deprehendi, ut non tam sit in singulis dictis, q̄ in toto colore dicendi, qualis apud græcos atticismos ille redolens Athenarum proprium saporem. Ne tamen iudicium Marci hominis eruditissimi subtraham, seria partitur in tria genera, honorificum, contumeliosum, medium. Et honorifici ponit exemplum Ciceronis, quod pro Ligario apud Cæsare. Qui nihil soles obliuisci, nisi iniurias. Et contumeliosi, quod Attico scripsit de Pompeio, et Cæsare. Habeo quæ sit gram, quem sequar non habeo. Et medijs, quod ἀποδείκνυμι uocat, et est ita cum dixit, neq; grauem mortem accidere forti uiro posse, neq; immaturam consulari, neq; miseram sapienti. Quæ omnia sunt optime dicta, sed cur proprie nomen urbanitatis accipiant, non uideo, quod si non totus, ut mihi uidetur, orationis color meretur, sed etiam singulis dictis tribuendum est, illa potius urbana esse dixerim, quæ sunt generis eiusdem, quæ ridicula dicuntur, et tamen ridicula non sunt, ut de Pollione Asinio, serijs, iocisq; pariter accommodato, dictum est, esse eum omnium horarum. Et de actore facile dicente ex tempore in

genium

genium eum innumerato habere. etiam Pompeij, quod refert Mar-
sus in Ciceronem diffidentem partibus. transi ad Caesarem me timea-
bis. Erat enim si de re minore, aut alio animo, aut denique non ab
ipso dictum fuisset. Quod posset inter ridicula numerari. Etiam
illud, quod Cicero Cerele scripsit, reddens rationem, cur illa C. Cae-
saris tempora tam patienter toleraret. Hæc aut animo Catonis fe-
renda sunt, aut Ciceronis stomacho. stomachus enim ille habet ali-
quid ioco simile. Hæc, quæ mouebant, dissimulanda mihi non fue-
runt, in quibus ut errauerim, legentes tamen non deæpi indicata di-
uersa opinione, quam sequi magis probantibus liberum est.

De alteratione.

ALTERCATIONIS præcepta poterant uideri tunc in-
choanda, cū omnia, quæ ad continuam orationem pertinent, peregris-
sem. Nam est usus eius ordine ultimus, sed cum sit posita in sola in-
uentione, neque habere dispositionem possit, nec elocutionis orna-
menta magno pere desideret, aut circa memoriam, et pronuntia-
tionem laboret, prius quàm secundam quinque partium, hanc, quæ
totā ex prima pendet, tractaturus non alieno loco uideor, quam scri-
ptores ideo fortasse alij reliquerunt, quia satis cæteris præceptis in
hanc quoque uidebatur esse perfectum. Constat enim aut intentio-
ne, aut depulsione, de quibus satis traditum est, quia quicquid in
actione perpetua circa probationes utile est, idem in hac breui, atq;
conciſa proſit neceſſe eſt, neque alia dicuntur in alteratione, sed
aliter aut interrogando, aut respondendo. Cuius rei fere omnis
obſeruatio in illo teſtium loco excuſſa nobis eſt. Tamen quia latius
hoc opus aggreſſi ſumus, neq; pfectus orator ſine hac uirtute dici po-
teſt, paululum impendamus huic quoque peculiaris operæ, quæ qui-
dem in quibusdam cauſis ad uictoriam uel plurimum ualet. Nam
ut in qualitate generali, in qua recte ne factum quid, an contra ſit
queritur, perpetua dominatur oratio, et quæſtionem finitionis actio-
nis, plerumque ſatis explicat. Et omnia penè, in quibus de facto con-
ſtat, aut coniectura artificiali ratione colligitur. ita in hiſ cauſis, quæ
ſunt frequentiffimæ, quæ uel ſolus extra artem probationibus, uel
miſtis continentur, aſperriſſima in hac parte dimicatio eſt, nec alibi
dixeris magis mucrone pugnari. Nam et firmiſſima quæque me-
morie iudicis inculcanda ſunt, etiam præſtandum quicquid in actio-
ne promiſimus, et refellenda mendacia. Nuſquam eſt diuq; qui
cognoſcit, intentior, nec immerito quidam, q̃q̃ in dicendo mediocres,

QVINTILIANI

hac tamen altercandi præstantia meruerunt nomen patronorum. At quidam litigatoribus suis, illum modo ambitiosum declamandi sudorẽ præstitisse contenti, cum turba laudantium desituant subsellia, pugnamq; illam decertatoriam imperitis, ac sæpe pullata turbæ relinquant. Itaq; uideas alios plerunq; iudicijs priuatis ad altercationes uocari, alios ad probationem. Quæ si diuidenda sunt officia, hoc certe magis necessariũ est, pudendũq; dictu, si plus litigatoribus profunt minores. In publicis certe iudicijs uox illa præconis præter patronos, ipsum, qui egerit, citat. Opus est igitur in primis ingenio ueloci, ac mobili, animo præsentis, et acri. Non enim cogitandum, sed dicendũ statim est, et prope sub conatu aduersarij manus exigenda. Quare cum in omni parte huiusce officij plurimum facit totas non diligenter modo, sed etiam familiariter nos nosse causas, tum in altercatione maxime necessariũ est, omniũ personarũ, instrumentorum, temporũ, locorum, habere notitiã, alioquin et tacendũ erit sæpe et alijs subiacentibus. plerũq; autem studio loquendi fatue modo accedendũ, quod non nunq; accidit, ut nostra credulitate aliena stultitia erubescamus, neq; tamen his ipsis monitoribus clarescat. Quidam faciunt aperte, quod rixemur. Videas enim plerosq; ira peratos exclamantes, ut iudex audiat contrarium id esse, quod admoneatur, sciatq; ille, qui pronuntiat, turus est in causa, malum quod taceatur. Quare bonus altercator uitio iracundiæ careat. nullus enim rationi magis obstat affectus, et fert extra causam, et plerunq; deformia conuitia facere, ac mureri cogit, et ipsos nonnunq; iudices incitat melior moderatio, ac nonnunq; etiã patientia. neq; enim refutanda tantum, quæ e contrario dicuntur, sed continenda, eleuanda, ridenda sunt, nec usquam plus loci reperit urbanitas, odium mordet, et pudor, contra turbantes audendum, et impudentiæ fortiter resistendũ. Sunt enim quidam præduri in hoc oris, ut obstreant ingenti clamore, et medios sermones intercipiant, et omnia tumultu confundant, quos ut nõ imitari, sic acriter propulsare oportebit, et ipsorum improbitas retundenda, et iudices, uel præsidentes magistratus appellandi frequẽter, ut loquendi uices seruentur. nam est res animi iacentis, et mollis supra modum frontis, fallitq; plerunq; quod probitas uocatur, quæ est imbecillitas. ualet autem in altercatione plurimum acumen, quod sine dubio ex arte non uenit. Natura enim non docetur, arte tamen adiunatur, in qua præcipuũ est semper id in oculis habere, de quo queritur, et quod uolumus efficere, quæ propositum tenentes in rixam non ibimus, nec causæ debita tempora conuitiando conteremus, gaudebimusq; si hoc aduersarius fiat. Oia tempora

tempora

tempora ferè parata sunt meditationis diligenter quæq; aut ex diuerso
 dici, aut responderi à nobis possint. Nonnunq; tamen solet hoc quoq;
 esse artis genus, ut quædam in actione dissimulata subito in alteratio-
 ne proferantur, & inopinatis eruptionibus, aut ex insidijs citissimo fa-
 cto simillimum. Id autem tum faciendū est, cum est aliquid, cui respon-
 deri non statim possit, potuerat autem, si tempus ad disponendū fuisset.
 Nam quod fideliter firmū est, à primis statim actionibus arripe-
 re optimū est, quo sæpius, diutiusq; dicatur. Illud uix saltem præcipiē-
 dum uidetur, ne turbidus, & clamorosus tantū sit alterator, & quales
 facti sunt, qui literas nesciunt. Nam improbitas licet aduersario mo-
 lesta sit, iudici inuisa est. Nocet etiā diu pugna in ijs, quæ obtinere nō
 possis. Nam ubi uinci necesse est, expedit cedere, quia siue plura sunt,
 de quibus quæritur, facilius erit in cæteris fides, siue unum, mitior solet
 irrogari poena uerecundia. nam culpā præsertim deprehensam perti-
 naciter tueri culpa altera est. Dum stat acies multi in re consiliū, atq;
 artis est, ut errantem aduersariū trahas, & ire q̄longissime cogas, ut
 uana interim spe exulret. Ideo quædā bene dissimulantur instrumē-
 ta. Instant enim, & sæpe discrimē omne cōmittunt, quod deesse nobis
 putant, & faciunt probationibus nostris auctoritatem postulādo. Ex-
 pedit etiā dare aliqd aduersario, quod pro se putet, quod apprehēdēs
 maius aliqd cogatur dimittere, duas interim res proponere, quarum
 utralibet male sit electurus, quod in altercatione sit potentius, q̄ in
 actione, q̄ in illa nobis ipsi respondemus, in hac aduersariū quasi con-
 fessum tenemus. Est in primis acuti uidere, quo iudex dicto moueatur,
 qd respuat, quod ex uultu sæpissime, & aliquādo etiā dicto aliquo,
 facto ue eius deprehenditur, & instare proficientibus, & ab ijs, quæ
 non adiuuant, q̄molliissime pedem oportet referre. Faciunt hoc medici
 quoq; ut remedia perinde perseverent adhibere, uel desinant, ut illa
 recipi, uel respui uident. Nonnunq; si rem euoluere propositā facile nō
 sit, inferenda est alia quæstio, atq; in eam, si fieri potest, iudex auocan-
 dus. Quid enim, cum respondere non possis, agendum est, nisi ut aliud
 inuenias, cui aduersarius respondere non possit. In plerisq; iudex est
 auocandus, ut dixi, qui circa testes, & locos. & personas modo distat,
 quod hic patronorū inter se certamen, illic pugna inter testem, & pa-
 tronum. Exeratio uero huius rei longe facilius. Nam est utilissimū
 frequenter cum aliquo, qui sit studiorum eorundem, sumere materiā,
 uel ueræ, uel etiam fictæ controuersia. Et diuersas partes alteratiōis
 modo tueri, quod idem etiam in simplici genere quæstionū fieri potest.
 Ne illud quidem ignorare aduocatū uolo, quo quæq; ordine pro-

QVINTILIANI

batio sit apud iudices proferenda, cuius rei eadem in argumentis ratio est, ut potentissima prima, & summa ponantur. Illa enim ad credendum præparant iudicem, hæc ad pronuntiandum.

De iudicio, & consilio.

HIS pro nostra facultate tractatis, non dubitarem trāsire proutinus ad dispositionem, quæ ordine ipso sequitur, nisi uererer, ne quoniam fuerunt, qui iudicium inuentioni subiungerent, præterisse hunc locum quibusdam uiderer, qui mea quidem opinione adeo paribus operis huius omnibus connexus, ac mixtus est, ut ne a sententijs quidem, aut uerbis saltem singulis possit separari, nec magis arte traditur, quàm gustus, aut odor. Ideoque nos quid in quaque re sequendum, cauendumque sit, docemus, ac deinceps docebimus, ut ad ea iudiciū dirigatur. Præcipiā igitur ne, quod efficere non potest, aggrediamur? ut contraria uitemus, et cōtra nequid in eloquio corruptū, obscurūque sit? referatur oportet ad sensus, quod non docentur. Nec multum a iudicio credo distare consiliū, nisi quod illud ostendentibus se rebus adhibetur, hoc latentibus. & aut omnino non dum repertis, aut dubijs, & iudicium frequentissime certum est. Consilium uero est ratio quædam alte petita, & plerumque plura perpendens, & comparans, habensque in se & inuentionem, & iudicationem. Sed ne hæc quidem præcepta in uniuersum spectanda sunt. Nam ex re sumitur, cui locus ante actionem est frequenter. Nam Cicero summo consilio uidetur in Verrem uel contrahere tempora dicendi maluisse, quàm in eum annum, quo erat Q. Hortensius consul futurus, incidere. & in ipsis actionibus primū, ac potentissimum obtinet locum. Nam quid dicendum, quid tacendum, quid diffitendum sit, exigere consilij est, negare sit satius, an defendere, ubi proœmio utendum, & quali, narrandum ne, & quomodo, iure prius pugnandum, an æquo, qui sit ordo utilissimus, tum omnes colores, asperere, an leniter, an etiam submisso loqui expediat. Sed hæc quoque (ut quisque passus est locus) monuimus. Idemque in reliqua parte faciemus, pauca tamen exempli gratia ponam, quibus manifestus appareat, quid sit, quod demonstrari posse præceptis non arbitror. Laudatur consilium Demosthenis, quod cum suaderet bellum Atheniensibus parum id prospere expertis, nihil adhuc factum esse ratione monstrat. Poterat enim emendari negligentia, ac si nihil esset erratum, melioris in posterum spei non erat ratio. Idem cum offensam uereretur, si obiurgaret populi segniciem. in asserenda libertate reip. maiorum laude uti maluit, qui rem fortissime administrassent. Nam
& faciles

et faciles habuit aures, et a natura sequebatur, ut meliora probantibus, peiorum poeniteret. Ciceronis quidem uel una pro Cluentio, quālibet multis exemplis sufficeret oratio. Nam quod in eo consilium maxime mirer? primamne expositionem? qua matri, cuius filium premebat autoritas, abstulit fidem. an quod idem corrupti iudicij crimen transferre in aduersarium maluit, quā negare? propter inuenteratam, ut ipse dicit, infamiam, an quod in re inuidiosa legis auxilio nouissime est usus? quo genere defensionis etiam offendiſſet, non dum præmolitas iudicum mentes, an quod se ipsum inuito Cluentio facere testatus est? Quid pro Milone, quod non ante narrauit, q̄ præiudicijs omnibus reum liberaret, quod insidiarum inuidiam in Clodium uertit, quanquam re uera fuerat pugna fortuita, quod factum et laudauit, et tamen uoluntatem Milonis remouit, quod illi preces non dedit, et in earum locum ipse successit. Infinitum est enumerare, ut Cottæ detraxerit auctoritatem, ut pro Ligario se opposuerit, Corneliū ipsa confessi omnis fiducia eripuerit. Illud dicere satis habeo, nihil esse non modo in orando, sed in omni uita prius cōsilio. frustra q̄ sine eo tradi ceteras artes, plusq; uel sine doctrina prudētia, q̄ sine prudentia facere doctrinā. Aptare etiā orationē locis, temporibus personis, esse eiusdem uirtutis, sed hic quia latius fusus est locus, mistusq; cū elocutione tractabitur, cum prætere de apte dicendo cœperimus.

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
SEPTIMVS.

d E INVENTIONE, ut arbitror, satis dictum est. Neque enim ea denum, quæ ad docendū pertinent, executi sumus, uerum etiam motus animorum tractauimus. Sed ut opera extruētibz satis non est saxa, atq; materiam, et cætera ædificanti utilia congerere, nisi disponendis eis, collocandisq; artificum manus adhibeatur, sic in dicendo quanlibet abundans rerum copia cumulum tantum habeat, atque congestum, nisi illas eadem dispositio in ordinem digstas, atque inter se commissas deuinxerit. Nec immerito secunda quinq; partium posita est, cum sine ea prior nihil ualeat. Neque enim, quanquam fuis omnibus membris, statua sit, nisi colloretur. Et siquam in corporibus nostris aliorumue

QVINTILIANI

animaliū partem permutes, & transferas, licet habeat eadem omnia, prodigium sit tamen. & artus etiam leuiter loco moti perdunt, quo uiguerunt, usum. & turbati exercitus sibi ipsi sunt impedimēto. Nec mihi uidētur errare, qui ipsam rerum naturā, stare ordine putant, quo confuso peritura sint omnia. Sic oratio carens hac uirtute tumultuetur necesse est, & sine rectore fluitet, ne cohæreat sibi, multa repetat, multa transeat, uelut nocte in ignotis locis errans, nec initio, nec fine proposito, casum potius q̄ consilium sequatur. Quapropter totus hic liber seruiat dispositioni, quæ quidem si certa aliqua ui tradi in omnes materias ullo modo posset, non tam paucis contigisset. Sed cum infinitæ litiū formæ fuerint, futuræq; sint, & tot seculis nulla reperia sit causa, quæ esset tota alteri similis, sapiat oportet actor, & uigilet, & inueniat, & iudicet, & consilium à se ipso petat. Neq; inficias eo quædam esse, quæ demonstrari possint, eaq; non omitam.

De dispositione.

Cap. I.

SIT igitur, ut supra significauī, Diuisio, rerum plurium in singulis. Partitio, singularū in partes discretio. Ordo, recta quædam collocatio, prioribus sequentia annectens. Dispositio, utilis rerū, ac partiū in loco distributio. Sed meminerimus ipsam dispositionē plerunq; utilitate mutari, nec eandem semper primam quæstionem ex utraq; parte tractandā. Cuius rei, ut cætera exempla præteream, Demosthenes quoq; atq; Aeschines possunt esse documento, in iudicio Ctesiphontis diuersum secuti ordinem. Cum accusator à iure, quo uidebatur potentior, cœperit, patronus omnia, uel penè omnia, ante ius posuerit, quibus iudicē quæstioni legum præpararet. aliud enim alio docere prius expedit, alioquin semper petitoris arbitrio diceretur. Deniq; in mutua accusatione, ut uacuum se uterq; defendat prius q̄ aduersarium arguat, omnium rerū necesse est ordinem esse diuersum. Igitur quod ego sum secutus, qui partim præceptis, partim usurpatum ratione cognouerā, promam, nec unq̄ dissimulaui. Erat mihi curæ in controuersijs forensibus nosse omnia, quæ in causa uersarētur. Nam in schola certa sunt, & pauca, & ante declamationem exponuntur, quæ de iuxta græci uocant, Cicero proposita. Cum hæc in conspectu quodammodo collocaueram, nō minus pro aduersa parte, quā pro mea cogitabam; & primum, quod non difficile dictū est, sed tamen ante omnia intueudum, constituēbam quid utraq; pars uellet efficere. Tum per quid, hoc modo, cogitabam quid primum petitor diceret. Id aut cōfessum erat, aut controuersum. si confessum, non poterat ibi esse, quæstio. Transibam ergo

bam ergo ad responsum partis alterius, idem intuebar, nonnunquam etiam quod inde obtinebatur, confessum erat. Vbi primum coeperat non conuenire, quæstio oriebatur. Id tale est. Occidisti hominem, occidi, conuenit, transeo. rationem reddere debet reus quare occiderit, adulterum inquit cum adultera occidere licet. Legem esse certum est. Tertium iam aliquid uidendum est, in quo pugna consistat. non fuerunt adulteri, fuerunt. Quæstio, de facto ambigitur, coniectura est. Interim ergo et tertium confessum est, adulteros fuisse. Sed tibi inquit accusator, illos non licuit occidere, exul enim eras, et ignominiosus, de iure quaeritur. At si protinus dicenti occidisti, respondeatur, non occidi, statim pugna est. Sic explorandum est, ubi controuersia incipiat, et considerari debet, quæ primam quæstionem facit. Intentio simplex. Occidit Saturnium Rabirius. coniuncta, lege de sicarijs commisit L. Varenus. Nam C. Varenium occidendo, et Cn. vulnerando, et Salarium item occidendo cadit. Nam sic diuersæ propositiones erunt, quod idem de petitionibus dictum est. Verum ex coniuncta propositione plures esse quæstiones, ac status possunt. si aliud negat reus, aliud defendit, aliud à iure actionis excludit. In quo genere et agenti est despicendum, quid quoque loco diluat, quod pertinet ad actorem. non plane dissentio à Celsò, qui sine dubio Ciceronem est secutus. Instat tamen huic parti uehementius, ut puer primo firmum aliquid esse ponendū, summo firmissimum, imbecilliora medio, quia et initio mouendus sit iudex, et summo impellendus. At pro reo plerunque grauissimum quidq; primum mouendum est, ne illud spectans iudex reliquorum defensionis sit auersior. Interim tamen et hoc mutabitur, si leuiora illa palam falsa erunt, grauissimi defensio difficilior, ut detracta prius accusatoribus fide aggrediamur ultimum, iam iudicibus omnia uana esse credentibus. Opus erit tamen præfatione, qua et ratio reddatur dilati criminis, et promittatur defensio, ne id, quod non statim dilucemus, timere uideamur. Ante actæ uitæ crimina, plerunque prima purganda sunt, ut id, de quo laturus est sententiam iudex, audire propitius incipiat. Sed hoc quoque pro Varenio Cicero in ultimum distulit, non quid frequentissime, sed quid tum expediret, intuitus, cum simplex intentio erit, uidendum est, an unum aliquid respondeamus, an plura. Si unū, in re quæstionem instituamus, an in scripto. si in re, negandum sit, quod obijciatur, aut tuendum. si in scripto, in qua specie iuris pugna sit, et in ea de uerbis, an uoluntate quaeratur. Id ita consequemur, si intuiti fuerimus quæ sit lex, quæ litem faciat, hoc est qua iudicium sit constitutum. Nam quædam in scholasticis ponuntur ad

QVINTILIANI

coniungendā modo actae rei seriem, ut pater expositū qui agnouerit, solutis alimentis recipiat. minus dicto audiente filiū liceat abdicare. q̄ expositū recepit, imperat ei nuptias locupletis propinqui, ille ducere uult filiū pauperis educatoris. Lex de expositis ad effectū pertinet. Iudicium pendet ex lege abdicationis. Nec tamen semper ex una lege quæstio est, ut in *drivo mīa*, his spectatis, apparebit circa quæ pugna sit. Coniuncta defensio est, qualis pro Rabirio, si occidisset recte fecisset, sed non occidit. ubi uero multa contra unā propositionē dicimus, cogitandum est primum q̄ quid dici potest. num ex his quo quicq; loca expediat ordinandū, in quo non idē sentio, quod de propositionibus paulo ante, quodq; de argumentis probationū loca cōcessi, aliquādo nos incipere a firmissimis. Nam uis quæstionū percrefcere debet, & ad potentissima ab infirmissimis puenire, siue sunt eiusdē generis, siue diuersi. Iuris autem quæstiones solent esse nōnūq; ex alijs, atq; alijs confictionibus, facti semper idē spectat, in utroq; genere similis ordo est. sed prius de dissimilibus, ex q̄bus infirmissimū quicq; primū tractari oportet. Ideoq; quasdam quæstiones executi donare solemus, & concedere. Neq; enim transire ad alias possumus, nisi ommissis prioribus, q̄ ipsum ita fieri oportet, non ut dānasse eas uideamur, sed omīssisse, q̄a possumus etiā sine eis uincere. Procurator alicuius pecuniam petit ex fœnore hæreditario, potest incidere quæstio, an huic esse procuratorē liceat. finge nos postq̄ tractauimus eam, remittere, uel etiam conuina. quæretur an ei, cuius nomine litigatur, procuratorē habendi sit ius. Disscedamus hinc quoq; recipit natura quæstionē, an ille, cuius nomine agitur, hæres sit fœneratoris, an ex asse hæres. Hæc quoq; cōcessa sint. Quæretur an debeat. Contra nemo tam demēs fuerit, ut id, quod firmissimū duxerit se habere, & remittat, et ad leuiora trāscendat. Huic in schola simile est, non abdicabis adoptatum, ut hunc quoq; non uirū fortē, & fortem, ut non q̄cūq; uoluntati tuæ non paruerit, & q̄ non paruerit, ut in alia omnia subiectus sit, nō propter opinionē, non propter talem opinionē, hæc iuris quæstionū differentia est. In factis autem ad idē tendentia sunt plura. Ex q̄bus aliqua cetera summā quæstionē remitti solent, ut si is, cum quo furti agere dicat, proba te habuisse, proba te pdidisse, proba te furto pdidisse, proba te mea fraude. priora enim remitti possunt, ultimū non potest. Solebā & hoc facere præcipue, ut uel ab ultima specie. (nam ea ferē est, quæ continet causam) retrorsum quærerem usq; ad primā generalem quæstionem, uel a genere ad extremā speciem descenderē etiam in suis orijs, ut deliberat Nummi an regnum offerentibus Romanis recipiat.

Primum id est genus, an regnandum, an in ciuitate aliena, an Romæ, an laturi sint Romani talem regem. Similiter et in controuersis. optet enim uir fortis alienam uxorem. Vltima species est, an optare possit alienam uxorem. generale est, an quicquid optauerit accipere debeat, inde an ex priuato, an nuptias, an maritum habentem. Sed hoc non quæ admodum dicitur, ita et queritur. Primum enim occurrit ferè, quod est ultimum dicendum, ut hoc, non debes alienam uxorem optare. Ideoque diuisionem perdit festinatio. Non oportet igitur offerentibus se contentum esse. quære, aliquid ne ultra sit, ne uiduam quidem, adhuc plus, si nihil ex priuato, ultimum retrorsum, quod idem à capite primum est, nihil iniquum. Itaque propositione uisa, quod est facillimum, cogitemus, si fieri potest, quid naturale sit primum responderi. Id si tanquam res agatur, et nobis ipsis respondendi necessitas sit, intueri uoluerimus, occurrit. Si id non contigerit, seponamus id, quod primum se obtulerit, et ipsi nobiscum sic loquamur, quod si hoc non esset, id iterum, et tertium, et dum nihil sit reliqui. Itaque inferiora quoque scrutabimur, quæ tractata faciliorem nobis iudicem in summa questione facient. Non dissimile huic est et illud præceptum, ut à communibus ad propria ueniamus, ferè enim communia generalia sunt. Commune est, tyrannum occidit, proprium uiriatum tyrannum occidit. mulier occidit, uxor occidit. Solebat et excerpere quod mihi cum aduersario conueniret, si modo id preme erat, nec solum premere confessionem, sed partiendo multiplicare, ut in illa controuersia. Dux, qui competitorum patrem in suffragiis uicerat, captus est. Euntes ad redimendum eum legati obuium habuerunt patrem reuertentem ab hostibus, is legatis dixit, sero itis. exarserunt illi patrem, et aurum in sinu eius inuenerunt. ipsi perseverarunt ire quod intenderant, inuenerunt ducem crucifixum, cuius uox fuit. Caute proditorum. Reus est pater. Quæ conueniunt? proditio nobis prædicta, et prædicta à duce. quærimus proditorem, te isse ad hostes fateris, et isse clam, et ab his incolumen rediisse, aurum retulisse, et aurum occultum habuisse. Nam quod fecit, id nonnunquam potentius sit in propositione, quæ si animos occuparit, prope aures ipsi defensioni præcluduntur. In totum autem congregatio criminum accusantem adiuvat. separatio defendentem. Solebam id, quod feri et in argumentis dixi, in tota facere materia, ut propositis extra quæ nihil esset, omnibus, deinde cæteris remotis, solum id superesset, quod credi uolebam, ut in præuocationum criminibus, ut absolueretur reus, aut innocentia ipsius sit, aut interueniente aliqua potestate, aut ui, aut corrupto iudicio, aut difficultate probationis,

QVINTILIANI

aut prauaricatione, nocentem fuisse confiteris, nulla potestas obstat, nulla uis, corruptum iudicium non quereris, nulla probandi difficultas fuit, quid superest, nisi ut prauaricatio fuerit. Si omnia amoliri non poteram, tamen plura amoliebar. hominem occisum esse constat non in solitudine, ut a latronibus suspicer, non praeda gratia, quia in spoliatus est, non hereditatis spe, quia pauper fuit. Odium igitur in causa, quis inimicus? quae res autem faciliorem diuisioni uiam praestat, eadem inuentioni quoque, excutere quicquid dicitur potest, et uelut reiectione facta ad optimum peruenire. Accusatur Milo, quod Clodium occiderit, aut fecit, aut non, Optimum erat negare. si non potest, occidit, ergo aut iure, aut iniuria, utique iure, aut uoluntate, aut necessitate. Nam ignorantia praetendi non potest, uoluntas anceps est. Sed quia ita id homines putant, adiungenda defensio, ut id pro reprobato fuerit. necessitate, subita igitur pugna, non praeparata, alter igitur insidiatus est? Vter? profecto Clodius. Vides ne, ut ipsa rerum necessitas deducat ad defensionem? Ad huc, aut utique uoluit occidere insidiatorem Clodium, aut non, tutius si noluit. fecerunt ergo serui Milonis, nec iubente, nec sciente Milone. At haec tamen timida defensio detrahit auctoritatem illi, qua recte dicemus occisum. Adijcitur. quod suos quisque seruos in tali re facere uoluisset. Hoc eo est utilius, quod saepe nihil placet, et aliquid dicendum est. Intueamur ergo omnia, ita apparebit, aut id, quod optimum est, aut id, quod minime malum. Propositione aliquando aduersarij utendum, et esse nonnunquam communem eam suo loco dictum est multis millibus uersuum. Scio apud quosdam esse quaesitum, quomodo inueniremus, utra pars deberet prior dicere, quod in foro uel atrocitate forumularum, uel modo petitionum, uel nouissime sorte diiudicatur. In schola quaeri nihil attinet, cum in declamationibus iisdem narrare, et contradictiones soluere tam ab actore, quam a possessore concessum sit. Sed in plurimis controuersijs ne inueniri quidem potest, ut in illa, Qui tres liberos habebat, oratorem, philosophum, et medicum testamento quatuor partes fecit, et singulas singulis dedit, unam eius esse uoluit, qui esset utilissimus ciuitati. Contendunt quis primus dicat, incertum est, propositio tamen certa. ab eo enim cuius personam tuebimur incipiendum erit, et haec quidem de diuidendo in uniuersum praecipui possunt. At quomodo inueniemus etiam illas occultiores quaestiones scilicet quomodo sententias, uerba, figuras, colores, ingenio, cura, exercitatione, non tamen sepe unquam nisi imprudentem fugerint, si, ut dixi, naturam sequi ducem uelit. Sed plerique eloquentiae famam affectantes, contenti sunt locis speciosis modo, uel ni-

hil ad probationem conferentibus, alij nihil uitantes ea, quæ in oculis occurrunt, exquirenda putant. quod quo facilius appareat, unam de schola controuersiam, non ita sane difficillimam, aut nouam proponam in exemplum.

Qui reo proditoris patri non affuerit, exhaeres sit, proditoris damnatus cum aduocato exulet. Reo proditoris patri disertus filius affuit, rusticus non affuit, damnatus abiit cum aduocato in exilium. Rusticus cum fortiter fecisset, præmij nomine impetravit restitutionem patris, & fratris, pater reuersus intestatus decessit, petit rusticus partem bonorum, orator totum sibi uendicat. Hic illi eloquentes, quibus que nos circa lites raras sollicitiores, ridiculi uideamur, inuadent personas fauorabiles. Actio pro rustico contra disertum, pro uiro forti contra imbellem, pro restitutore contra ingratum, pro eo, qui parte contentus sit, contra eum, qui fratri nihil dare ex paternis uelit, quæ omnia sunt in materia, & multum iuuant, uictoriæ tamen non tradunt. In hoc querentur sententiæ, si fieri potuerit, præcipites, uel obscuræ. Nam ea nunc uirtus est, ut pulchre fuerit cum materia, tumulu, & clamore transactum. Illi uero, quibus propositum quidem melius, sed cura in proximo est, hæc uelut innatantia uidebunt excusatum esse rusticum, qui non interfuerit iudicio, nihil collaturus patri, sed ne disertum quidem habere, quod imputet reo, cum is damnatus sit, dignum esse hereditate restitutorem, auarum, impium, ingratum, qui diuidere nolit cum fratre, eoq; sic merito. Quæstionem quoque illam primam scripti, & uoluntatis, qua non expugnata, non sit sequentibus locus. at qui naturam sequetur, illa cogitabit profecto, primo hoc dicturum rusticum. Pater intestatus duos nos filios reliquit, partem iure gentium peto, quis tam imperitus, quis tam procul à literis, quin sic incipiat, etiam si nescierit, quid sit propositio, hanc communem omnium legem leniter adornabit, ut iustam. Nempe sequetur, ut queramus, quid huic tam æquæ postulationi respondeatur. At id manifestum est. Lex est, quæ iubet exhaeredem esse eum, qui patri proditoris reo non affuerit, tu autem non affuisti, hanc propositionem necessario sequitur legis laudatio, & eius, qui non affuerit, uituperatio. Adhuc uersamur in confessis, redeat animus ad petitorem, nam aliud hic non cogitet necesse est, nisi quis sit plane hebes. si lex obstat, nulla lis est, mane iudicium est, at qui et legem esse, & hoc, quod ea puniat à rustico factum extra dubitationem est. Quid ergo dicamus? rusticus eram, sed lex erat, omnes complectitur, nihil proderit. Queramus ergo num infirmari in aliqua parte lex possit, quid aliud (sæpius dictum) natura permittit, quàm ut cum uerba contra sint de uolun-

QVINTILIANI

tate queratur. generalis igitur quaestio, uerbis an uoluntate sit standum. sed enim in commune de iure omni disputandum semper, nec unquam satis iudicatum est. Querendum igitur in hac ipsa, qua consistimus, an aliquid inueniri possit, quod scripto aduersetur, ergo quisque non affuerit, exhaeres erit, quisque sine exceptione. Iam se illa uel ultero offerent argumenta. Et aeger filius est, et non affuit, et qui aberat, et qui militabat, et qui in legatione erat. Iam multum acti est. posset aliquis non affuisse, et haeres esse. Transeat nunc idem ille, qui cogitauit (ut ait Cicero) Tibicenis latini modo, ad disertum, ut ista concedat, tu nec infans es, nec absuisti, nec militasti, non aliud occurrit quam illud, sed rusticus sum. Contra quod palam est dictum, ut agere non potueris, assidere potuisti, et uerum est. quare redeundum est rustico ad animum legum latoris. impietatem punire uoluit, ego autem impius non sum. Contra quae disertus, tu impie fecisti inquit, cum exhereditationem meruisti, licet te postea uel poenitentia uel ambitus ad hoc genus optionis adduxerit. Praeterea propter te damnatus est pater, uidebaris, enim de causa promittasse. Ad haec rusticus, tu uero in causa damnationis fuisti, multos offenderas, inimicitias domi contraxeras, haec coniecturalia. Illud quoque, quod coloris loco rusticus dicit, patris fuisse tale consilium, ne uniuersam domum periculo subiceret. Haec prima quaestione scripti, et uoluntatis continentur. Intendamus ultra animum, uideamusque an aliud inueniri praeterea possit, quo id modo fiat. sedulo imitor querentem, ut querere doceam. Et omisso speciosiore illo styli genere, ad utilitatem me summitto discentium. Omnes adhuc quaestiones ex persona petitoris ipsius duximus, cur non aliquid circa patrem querimus? dictum uero est, cui quis non affuerit exhaeres erit. Cur non conamur et hic querere, num cuiusque non affuerit. facimus hoc saepe in his controuersis, in quibus petuntur in uincula, qui parentes suos non alunt, ut eum, qui testimonium in filium peregrinitatis reum dixit, eum, qui filium Lenoni uendidit. in hoc, de quo loquimur, patre, quod apprehendi potest damnatus est, nunquid igitur lex ad absolutos tantum patres pertinet? dura prima fronte quaestio, non desperemus, credibile est hoc uoluisse legum latorem, ne auxilia liberorum innocentibus deessent. Sed hoc diuere rustico uerecundum est, quia innocentem fuisse patrem fatetur. Dat aliud argumentum controuersia, damnatus proditoris cum aduocato exulet. uix uideatur posse fieri, ut poena filio eadem, patri et si affuerit, et si non affuerit, constituta sit. Praeterea lex ad exules nulla pertinet. Non ergo credibile est de non aduocato damnati scriptum. An possins enim bona esse

se ulla exulis, rusticus in utraque parte dubium facit. Disertus & uerbis inhaerebit, in quibus nulla exceptio est, & propter hoc ipsum poenam esse constitutam eis, qui non affuerunt, ne periculo exilij deterreantur ab aduocatione, & rusticum innocenti non affuisse dicet. Illud protinus non indignum, quod annotetur, posse ex uno statu duas generales fieri quaestiones, an quisquis, an cuiusque. Haec ex duabus personis quaesita sunt. E' tertia autem, quae est aduersarij, nulla oriri quaestio potest, quia nulla fit ei de sua parte controuersia. non dum tamen cura deficiat. Ista enim omnia dici possent, etiam non restituto patre, nec statim eo tendamus, quod occurrit ultro à rustico restitutum, qui id subtiliter quaeret aliquid spectabit ultra. Nam ut genus species sequitur, ita speciem genus praecedit. Fingamus ergo ab alio restitutum, rationatiua, seu collectiua quaestio orietur, an restitutio pro sublatiōe iudicij stet, & perinde ualeat, ac si iudicium non fuisset, ubi tentabit rusticus dicere, ne impetrare quidem aliter potuisse suorum restitutionem uno praemio, nisi patre, perinde ac si accusatus non esset, reuocato, quae res aduocati quoque poenam tanquam is non affuisset, remiserit. Tum uenimus ad id, quod primum occurrebat, à rustico restitutum esse patrem. Vbi rursum rationamur, an restitutor accipi debeat pro aduocato, quando id praestiterit, quod aduocatus petijt, nec improbum sit pro simili accipi, quod plus est. Reliqua iam aequitatis sunt, utrius in status sit desiderium, id ipsum adhuc diuiditur, etiam si uterq; totum si bi uendicaret. nunc utiq; cum alter semissem, alter uniuersa fratre excluso. sed his tractatis etiam habet magnum momentum apud iudices patris memoria, cum praesertim de bonis eius quaeratur. Erit ergo coniectura, qua mente pater interstatus decesserit, sed ea pertinet ad aequalitatem. Alterius status instrumentum est, plerumq; autem in fine causarum de aequitate tractabitur, quia nihil libentius iudices audiunt, aliquando tamen hunc ordinem mutabit utilitas, ut si in iure minus fiducia erit, aequitate iudicem praeparemus. Nihil habui amplius, quàm in uniuersum praeparerem, nunc eamus per singulas causarum iudicialium partes, quas ut persequi ad ultimam speciem, id est ad singulas lites, controuersiasq; non possum, ita de generalibus scribere licet, ut quae in quoenq; statum frequentissime incidunt, tradam. & quia natura prima quaestio est, factum ne sit, ab hac ordiar.

De coniectura.

CONIECTURA omnis aut de re, aut de animo est, utriusque etiam tempora, praeteritum, praesens, futurum. De re & genera-

QVINTILIANI

les quaestiones sunt, & definita, id est & quae non continentur, et quae continentur. De animo quaeri non potest, nisi ubi persona est, & de facto constat. Ergo cum de re agitur, aut quid factum sit in dubium venit, aut quid sit, aut sit futurum, ut in generalibus, an atomorum concursu mundus sit effectus, an providentia regatur. an sit aliquando casurus. In definitis, an paria dium commiserit Roscius, an regnum affecerit Manlius, an recte Verrem sit accusaturus. C. Caecilius. In iudicijs praeteritum tempus maxime ualet. nemo enim accusat nisi quae facta sunt, nam & quae fiant, & quae futura sint. ex praeteritis colliguntur. Queritur & unde quid ortum, ut pestilentia, ira dei, an intemperie caeli, an corruptis aquis, an noxio terrae halitu. et quae causa facti, ut quare ad Troiam quinquaginta reges nauigauerunt iuriurando adacti, an exemplo moti, an gratificantes Atridis. Quae duo genera non multum inter se distant. Ea uero, quae sunt praesentis temporis, si non argumentis, quae necesse est praecessisse, sed oculis deprehendenda sunt, non egent coniectura, ut si apud Lacedaemonios quaeratur, an Athenis muri fiant. sed & illud potest uideri extra hoc propositum coniecturae genus. cum de aliquo homine quaeritur quis sit, ut est quaesitum contra Vrbinae haeredes, si is, qui tanquam filius petebat bona, figulus esset, an Sospiter, nam & substantia eius sub oculis uenit, ut non possit quaeri an sit, quomodo an ultra oceanum, nec quid sit, nec quale sit, sed quis sit. Verum hoc quoque genus litis ex praeterito pendet, an hic sit ex Vrbina natus Clusinius figulus. Fuerunt autem tales nostris etiam temporibus controuersiae, atque aliquae in meum quoque patrocinium inciderunt. A nimi coniectura non dubie in omnia tempora cadit. Qua mente Ligarius in Africae fuerit, qua mente Pyrrhus foedus petat, quomodo laturus sit Caesar, si Ptolemaeus Pompeium occiderit. Queritur per coniecturam qualitas circa modum, speciem, numerum, an sol maior, quam terra. Luna globosa, an plana, an acuta. unus mundus, an plures. Itemque extra naturales quaestiones, maius bellum troianum, an peloponnesium, qualis clypeus Achillis. an unus Hercules. In ijs autem, quae accusatione, ac defensione constant, unum est genus, in quo quaeritur & de facto, & de authore, quod interim coniunctam quaestionum habet, & utrumque pariter negatur. Interim separatim, cum & factum sit, nec ne, & si de facto constet, a quo factum sit ambigitur. Ipsum quoque factum aliquando simplicem quaestionem habet. an homo perierit. Aliquando duplicem, ueneno, an cruditate perierit. Alterum est genus de facto tantum, cum, si id certum sit, non potest de

authore

authore dubitari. Tertium de authore tantum cum factum constet, sed a quo factum sit in controuersiam uenit. Et quod tertio loco posui non est simplex, aut enim reus fecisse tantummodo se negat, aut alium fecisse dicit. Sed ne in alterum quidem transferendi criminis una forma est. Interdum enim substituitur mutua accusatio, quam græci ἀντικατηγορίαν uocant, nostrorum quidam concertatiuam. Interdum in aliquam personam, quæ extra discrimen iudicij est, transfertur, et aliàs certam, aliàs incertam. Et cum in certam, aut in extraneam uitam, aut in ipsius, qui petit, uoluntatem, in quibus similis, atque in ἀντικατηγορία personarum, causarum, cæterorum, comparatio est, ut Cicero pro Varenio in familiam anchavianam, pro Scauro circa mortem Boستaris in matrem auertens crimen, facit. Est etiam illud huic contrarium comparationis genus, in quo uterq; a se factum esse dicit. Et illud, in quo non personæ inter se, sed ipsæ res colliduntur, id est non uter fecerit, sed utrum factum sit. Cum de facto, et de authore constat, de animo quæri potest. Nunc de singulis, cum pariter utrunq; negatur, hoc modo. adulterium non commisi, tyrannidem non affeciui. In cædis, ac ueneficij causis frequens est illa diuisio, non est factum, et si est factum, ego non feci. sed cum dicimus, proba hominem occisum, accusatoris tantum partes sunt, a reo nihil dici contra, præter aliquas fortasse suspiciones, potest, quas spargere quammaxime uarie oportebit, quia si unum aliquid affirmaris, probandum est, aut causa periclitandum. Nam ut cum inter id, quod ab aduersario, et id, quod a nobis propositum est, quæritur, uidetur utiq; alterum uerū, ita euerso quo defendimur, reliquum est, quo premimur. At cum quærimus de ambiguis signis crudelitatis, et ueneni, nihil tertium est. Ideoq; utraq; pars quod proposuit tuetur. Interim autem ex re quæritur ueneficiū fuerit, aut cruditas, cum ex ipsa aliqua citra personam quoq; argumenta ducuntur. Refert enim conuiuium præcesserit, an tristitia, labor, an otium, uigilia, an quies, ætas quoq; eius, qui perierit, discrimen facit. Intere est subito defecerit, an longiore ualitudine consumptus sit. liberior tamen adhuc in utranq; partem disputatio, si tantum subita mors in quæstione uenit. Interim ex persona probatio rei petitur, ut propterea credibile sit uenenum fuisse, quia credibile est ab hoc factum ueneficiū, uel contra. Cum uero de reo, et de facto quæritur, naturalis ordo est, ut prius factum esse accusator probet, deinde a reo factum. Si tamen plures in persona probationes habuerit, conuertit hunc ordinē. Defensor autem prius negabit esse factum, quia si in hac parte uicerit, reliqua non necesse habet dicere, uicto superest, ut tueri se possit.

QVINTILIANI

Illic quoque ubi de facto tantum controuersia est, quod si probetur, non possit de authore dubitari, similiter argumenta & ex persona, & ex re ducuntur, sed in unam facti quaestionem, sicut in illa controuersia, utendum est enim & his exemplis, quae sunt discentibus magis familiaria. Abdicatus medicinae studuit, cum pater eius aegrotaret desperantibus de eo ceteris medicis, adhibitus sanaturum se dixit, si is portione a se datam bibisset. pater acceptae potionis e pota parte, dixit uenenum sibi datum, filius quod reliquum erat, exhausit, pater decessit, ille periculi reus est. manifestum quis potionem dederit, quae si ueni fuit, nulla quaestio de authore, tamen an fuerit uenenum ex argumentis a persona ductis colligetur. Superest tertium, in quo factum esse constat aliquid, a quo sit factum quaeritur, eius rei superuacuum est ponere exemplum, cum plurima sint huiusmodi iudicia, ut si hominem occisum esse manifestum est, uel sacrilegium commissum, is autem, qui arguitur fecisse, neget. Ex hoc nascitur ἀντιμαρτυρία, utique hoc factum esse conuenit, quod duo inuicem obijciunt. In quo quidem genere causarum, admonet Celsus fieri id in foro non posse, quod neminem ignorare arbitror. de uno enim reo consilium cogitur, & si qui sunt, qui se inuicem accusent, alterum iudicium praeferre necesse est. Apollodorus quoque ἀντιμαρτυρίας duas esse controuersias dixit, & sunt re uera secundum forense ius duae lites. potest tamen hoc genus in cognitionem uenire senatus, aut principis. Sed in iudicio quoque nihil interest actionum utrum simul de utroque pronuntietur, an sententia si de uno feratur. Quo in genere semper prior debet esse defensio. Primum, quia natura potior est salus nostra, quam aduersarii perniciēs. Deinde quod plus habebimus in accusatione autoritatis, si prius de innocentia nostra constiterit. Postremo quod ita demum duplex causa erit. Nam qui dicit ego non occidi, habet reliquam partem, ut dicat tu occidisti. at qui dicit tu occidisti, superuacuum habet postea dicere ego non occidi. Haec porro actiones constant comparatione. Ipsa comparatio non una uia ducitur, aut enim totam causam nostram cum tota aduersarii causa componimus, aut singula argumenta cum singulis. Quorum utrum sit faciendum non potest nisi ex ipsius litis utilitate cognosci, ut Cicero singula pro Varenio comparat in primo crimine. Est enim superior, cum persona alieni cum persona nostris temere comparetur. Quare optimum est, si fieri poterit, ut singula uincantur a singulis. Sed si quando in partibus laborabimus, uniuersitate pugnandum est. Siue inuicem accusant, siue crimen reus contra accusationem in aduersarium uertit, ut Roscius in accusatores suos,

quatinus

quamuis reos non fecisset, siue in ipsos, quos sua manu perisset dicemus, factum deflectitur, non aliter quam in ijs, quæ mutuam accusationem habent, utriusque partis argumenta inter se comparantur. Id autem genus, de quo nouissime dixi, non solum in scholis sæpe tractatur, sed etiam in foro. Nam id est in causa Næui Appiniani solum quaesitum, præcipitata ne esset ab eo uxor. an se ipsa sua sponte iecisset. Quam actionem equidem solam in hoc tempus emisera, quod ipsum fecisse ductum iuuenili cupiditate gloriæ fateor. Nam cæteræ quæ sub nomine meo feruntur, negligentia ex apientium in quaestum notatiorum corruptæ, minimam partem mei habent. Est et alia duplex coniectura huic ἀντιπαρτοπία non diuersa de præmijs, ut in illa controuersia, tyrannus suspicatus à medico suo datum sibi uenenum torfit eum, et cum id dedisse se negaret, acersit alterum medicum, ille datum ei uenenum dixit, sed se antidotum daturum, et dedit ei potionem, quæ epota tyrannus decessit. De præmio duo media continent. Nam ut illic factum in aduersarium transferentiū, ita hic sibi uendicantiū, personæ, causæ, facultates, tempora, instrumenta, testimonia comparantur. Illud quoque et si non est ἀντιπαρτοπία, simili tamen ratione tractatur, in quo circa accusationem quaeritur utrum factum sit, utraq; enim pars expositionem suam habet, atque eam tuctur, ut in lite urbiniana, petitor dicit. Clusiniū figulum filium urbinæ acceperat, in qua se terat, fugisse, iactatumque casibus uarijs, retentum etiā à rege, tandē in Italiam, ac patriā suam Marginos uenisse, atque ibi a gno sci. Pollio contra seruasse eum Pisauri dominis duobus, medicinā factitasse, manu missum alienæ se familiæ uenali immiscuisse, ac rogantē, ut eis seruiret emptum. nonne tota lis constat, duarum causarū comparatione, et coniectura duplici, atque diuersa? Quæ autem accusantiū, atque defendentiū eadem petentiū, et insicantiū ratio est. Ducitur coniectura primum à præteritis. In his sunt personæ, causæ, consilia. nā is ordo est, ut facere uoluerit, potuerit, fecerit. Ideoque intuendum ante omnia qualis sit, de quo agitur, accusatoris autem est efficere, ut siquid obiecerit, non solum turpe sit, sed etiam crimini, de quo est iudicium, quæ maxime conueniat. Nam si reum cædis impudicum, uel adulterum uocet, lædat quidem infamia, minus tamen hoc ad fidem ualeat, quam si audacem, petulantem, crudelem, temerarium ostenderit. Patrono, si fieri potuerit, id agendum est, ut obiecta uel neget, uel defendat, uel minuat, proximum est, ut à præsentī quaestione separet. Sunt enim pleraque non solum dissimilia, sed etiam aliquando contraria, ut si reus furti, prodigus dicatur, aut negligens, neque enim uidetur

QVINTILIANI

in eundem contemptus pecuniae, et cupiditas cadere. si deerunt hae remedia, ad illa declinandum est, non de hoc quaeri, nec eum, qui aliquando peccauerit, utique commississe omnia, et hanc fiduciam fuisse accusatoribus falsa obijciendi, quod laesum, et uulneratum reum, spera uere hac inuidia opprimi posse. Alia propositio est accusatoris, contra quam loci oriuntur saepe a persona, et interim generaliter. Incredibile esse a filio patrem, ab uxore uirum occisum, ab imperatore proditum hostibus patriam. Facile responderetur, uel quod omnia scelera in malos cadant, ideoque saepe deprehensa sint, uel quod indignum sit crimina ipsa atrocitate defendi. Interim proprie, quod est uarium, nam dignitas et tuetur reum, et nonnunquam ipsa in argumentum facti conuertitur, tanquam inde fuerit spes impunitatis, sed perinde paupertas, humilitas, opes, ut cuique ingenio uis est, in diuersum trahuntur. Probi uero mores, antea actae uitae integritas nunquam non plurimum profuerint. Si nihil obijciatur, patronus quidem in hoc uehementer incumbet, accusator autem ad praesentem questionem, de qua sola iudicium sit, cognitionem allegabit, dicens neminem non aliquando coepisse peccare, nec pro inuicem ducendum scelus primum, hoc in respondendo. sic autem praeparabit actione prima iudicum animos, ut noluisse potius obijcere, quam non potuisse credatur. Eoque satius est omni se antea actae uitae abstinere conuitio, quam leuibus, aut friuolis, aut manifesto falsis reum incescere, quia fides caeteris detrahatur, et qui nihil obijcat, omisisse credi potest maledicta tanquam superuacua, qui uana congerit, confitetur uanum in antea actis argumentum, in quibus uinci quam tacere maluerit. Caetera, quae a personis duci solent, in argumentorum locis exposuimus. Proxima est, ex causis probatio, in quibus haec maxime spectantur, ira, odium, metus, cupiditas, spes. Nam reliqua in has species cadunt, quorum si quid in reum conueniet, accusatoris est efficere, ad quicquid faciendum causae ualere uideantur, easque, quas in argumentum sumet, augere, si minus, illuc conferenda est oratio, aut aliquas fortasse latentes fuisse, aut nihil ad rem pertinere cur fecerit, si fecit, aut etiam dignius esse odio scelus, quod non habuerit causam. Patronus uero quoties poterit, instabit huic loco, ut nihil credibile sit factum esse sine causa. Quod Cicero uehementissime in multis orationibus tractat, praecipue tamen pro Varenio, qui omnibus malis premebatur, nam et damnatus est. At si proponitur cur factum sit, aut falsam causam, aut leuem, aut ignotam reo dicet. Possunt esse aliqua interim ignota, an heredem habuerit, an accusaturus fuerit eum, a quo dicitur occisus. Si alia defecerint, non utique spectandas esse causas. Nam

fas. Nam

sas. Nam quem posse reperiri, qui non metuat, oderit, speret, irascatur, cupiat plurimos tamen hæc salua innocentia facere. neq; illud est omittendum nō omnes causas in omnibus personis ualere. Nam ut alicui sit furandi causa paupertas, non erit idem in Curio, Fabricioq; momentum. De causa prius, an de persona dicendum sit, quæritur, uarièq; est ab oratoribus factum, à Cicerone etiam prælatæ frequenter causæ. Sed mihi si sine ullo litis conuitio præponeretur, secundum naturam uidetur inapere à persona. Nam hoc magis generale est, rectorq; diuizio, aut in nullo crimen credibile, aut in hoc. Potest tamen id ipsum sicut pleraq; uertere utilitas, nec tantum causæ uoluntatis sunt quærèdæ, sed interim et erroris, ut ebrietas, et ignorantia. Nam hæc ut in qualitate crimen eleuant, ita in coniectura premunt. Et persona quidem nescio an unquam utiq; in uno actu rei possit incidere, de qua neutra pars dicit. De causis frequenter quæri nihil attinet, ut in adulterijs, ut in furtis, quia illas per se ipsa crimina secum habet. Post hæc intuenda uidentur et consilia, quæ late patent, an credibile sit reum sperare id à se scelus effici posse, an ignorari cum fecisset, an etiam, si ignoratum non esset, ab solui, uel pœna leui transigi, uel tardiore, uel ex qua minus incommodi consecutus, q̃ ex facto gaudiū uideretur, an etiam tanti putauerit pœnam subire. Post hæc, an alio tempore, et aliter facere uel facilius, uel securius potuerit, ut dicit Cicero pro Milone enumerans plurimas occasiones, quibus ab eo Clodius impune occidi potuerit. Præterea cur potissimum illo loco, illo tempore, illo modo sit aggressus, qui et ipse diligentissime tractatur pro eodem locus, an etiam si nulla ratione ductus est, impetu raptus sit, et absq; sententia. Nam uulgo dicitur scelera non habere consilium, an etiam consuetudine peccandi sit allectus. Ex cussa prima parte an uoluerit, sequitur an potuerit. hic tractatur locus, tempus, ut furtum in loco clauso, frequenti tempore, uel diurno cum testes plures, uel nocturno, cū maior difficultas. Inspiciuntur utiq; difficultates, et occasiones, quæ sunt plurimæ. Ideoq; exēplis non egent. hic sequens locus talis est, ut si fieri nō potuit sublata lis sit, si potuit, sequatur quæstio, an fecerit. Sed hæc etiā ad animi coniecturā ptinent. Nā et ex his colligitur, an sperauerit. Ideo spectari debent et instrumenta, ut Clodij, ac Milonis amittatus. Quæstio an fecerit incipit à secundo tempore, idest præsentis, ac deinde coniuncto, quorum sunt sonus, clamor, gemitus. Insequenti latitatio, metus, similia. His accidunt signa, de quibus tractatum est. Verba etiā, et facta, quæq; antecesserunt, quæq; insecuta sunt. Hæc aut nostra sunt, aut aliena. sed uerba magis nocet, aut minus magis nocent,

QVINTILIANI

Et minus profunt nostra q̄ aliena. magis profunt, et minus nocent aliena q̄ nostra. facta autem interim magis profunt nostra, interim aliena, ut si qd, quod pro nobis sit, aduersarius fecit. Semper uero magis nocent nostra q̄ aliena. Est et illa in uerbis differētia, quod aut aperta sunt, aut dubia, seu nostra, seu aliena sunt. Infirmiora in utrumq; sint necesse dubia, tamen nostra saepe magis nocent, ut in illa contro- uersia. Interrogatus filius ubi esset pater, dixit ubicunq; est, uiuit. at ille in puteo mortuus est inuentus. Aliena, quæ sunt dubia, nunq̄ pos- sunt nocere, nisi aut incerto authore, aut mortuo, nocte audita est uox, aueto tyrannidam, et interrogatus cuius ueneno moriretur, respon- dit, non expedit tibi scire. Nam si est, qui possit interrogari, soluet am- biguitatem. Cum autem dicta, factaq; nostra defendi solo animo pos- sint, aliena uarie refutantur. De uno quidem maxime genere coniectu- raliū controuersiarum locuti uidemur, et in omnes aliquid de his cadit. Nam depositi furti, creditæ pecuniæ, et a facultatibus argu- menta ueniunt, an fuerit quod deponeretur, et a personis, an illum deposuisse apud hunc, uel hunc credidisse credibile sit, an petitorum calumniari, an ream inficiatorem esse, uel furem. Sed etiam in furti reo si, ut in cædis queritur de facto, et de authore. Crediti, et deposti due quæstiones, sed nonnunq̄ iunctæ, an datum sit, an redditum. Habent aliquid proprii adulterij causæ, quod plerunq; duorum di- scrimen est, et de utriusq; uita dicendum, quanquam et id queritur, an utrumq; pariter defendi oporteat. Cuius rei consilium nascetur ex causa. Nam si adiunabit pars altera, coniungam, si nocebit, separabo. Nequis autem mihi putet temere excidisse, quod plerunq; duorum cri- men esse adulterium, non semper dixerim. Potest accusari sola mulier incerti adulterij. Munera domi inuenta sunt. pecunia, cuius author nō extat, codicilli dubium ad quem scripti. In falso quoq; ratio similis. aut enim plures in culpam uocantur, aut unus. et scriptor quidem semper tueri signatorem necesse habet, signator scriptorem non semper, nam et decipi potuit. Is autem, qui hos adhibuisse, et cui id factum di- citur, et scriptorem, et signatores defendet. Idem argumentorum lo- ci in causis proditiōis, et affectatæ tyrannidis. Verum illa schola- rum consuetudo ituris in forum potest nocere, quod omnia, quæ in themate non sunt, pro nobis ducimus, adulterium obijcis, quis testis? quis iudex? quod pretium? quis conscius? Venenum ubi emi? a quo? quando? quanti? per quem dedi? Pro reo tyrannidis affectatæ, ubi sunt arma? quos contraxi satellites? Neque hæc nego esse dicenda, et ipsis utendum pro parte suscepta. Nam et in foro aliquando aduersa-

TINUS

rius probare non poterit, desiderabo. sed in foro tantum illam facultatem olim desiderauimus, ubi non fere causa agitur, ut non aliquid ex his, aut plura ponantur. Huic simile est, quod in epilogis quidam, quibus uolunt, liberos, nutrices, parentes accommodant, nisi quod magis concesseris ea, quæ non sint posita, desiderare, quàm dicere. De animo quomodo quærat, satis dictum est, cum ita diuiserimus, an uoluerit, an potuerit, an fecerit. Nam quæ uia tractatur, an uoluerit, eadem quo animo fecerit. Id enim est, an male facere uoluerit. Ordo quoque rerum aut affert, aut detrahit fidem. multo scilicet magis res prout congruunt, aut repugnant. Sed hæc nisi in ipso complexu causarum non deprehenduntur. Quærendum tamen semper, quid cuique connectatur, & quid cuique consentiat.

De finitione.

SEQUITUR coniecturæ finitio. Nam qui non potest dicere nihil fecisse, proximum habebit ut dicat, non id fuisse, quod obijciatur. Itaque plerumque legibus iisdem, quibus coniectura uersatur, defensionis tantum genere mutato, ut in furtis, depositis, adulterijs. Nam quemadmodum dicimus non feci furtum, non accepi depositum, non commisi adulterium. ita non est hoc furtum, non est hæc mutatio, non est hoc adulterium. Interim a qualitate ad finitionem descenditur, ut in actionibus dementiae, malæ tractationis, reip. læsæ. In quibus si recte facta esse, quæ obijciuntur, dici non potest, illud succurrit, non est hoc demumtem esse male tractare, remp. uerbis lædere. Finitio igitur est rei propositæ propria, & dilucida, & breuiter comprehensa uerbis enuntiatio, constat maxime, sicut est dictum, genere, specie, differentiis, proprijs, ut si finias equum, noto enim maxime utar ex eplo, genus est animal, species mortale, differentia irrationabile, nã & homo mortale erat, proprium hinniens. Hæc adhibetur orationi in pluribus causis. Nam tum est certum de nomine, sed quæritur, quæ res ei subijcienda sit. tum res est manifesta, sed de nomine non constat. Cum de re dubium est, interim coniectura est, ut si quærat, quid sit deus. Nam qui id negat, deum esse spiritum omnibus partibus immistum, non hoc dicat falsam esse illius diuinæ naturæ appellatiōem, sicut Epicurus, qui humanam ei formam locumque inter mundos dedit, sed nomine uterque uno utitur, utrum sit in re coniectat. Interim qualitas tractatur, ut quid sit rhetorice uis persuadendi, an bene dicendi scientia, quod genus est in iudicijs frequentissimum. Sic enim quæritur an deprehensus in lupanari cum aliena uxore adulter sit, quia non de appellatione, sed de uis facti eius ambigitur,

QVINTILIANI

an omnino peccauit, nam si peccauit, non potest aliud esse, quàm adulter. Diuersum est genus cum controuersia consistit non nomine, quod pendet e scripto, nec uersatur in iudicijs, nisi propter uerba, quæ litem faciunt, an qui se interficiat homicida sit, an q tyrannum in mortem compulit, tyrannicida, an carmina magorum ueneficium. res enim manifesta est. Sator quoq; non idem esse occidere se, quod alium. non idem occidere tyrannum, quod compellere ad mortem. non idem carmina, ac mortiferam potionem. Queritur tamen an eodem nomine appellanda sint. Quamq; autē dissentire uix audeo à Cicerone, qui permultos secutus auctores, dicit finitionem esse de eodem, & de altero, semper. neganti aliquod esse nomen, dicendum quid sit potius. tamen in eandem tres habeo uelut species. Nam interim conuenit sic quæ-
re, an habendum sit adulterium in lupanari. cum hoc negamus, non necesse est dicere quid id uocetur, quia totum crimen inficiamus. Interim queritur an hoc furtum, an sacrilegium, non quin sufficiat non esse sacrilegium, sed quia necesse sit dicere quid sit aliud, quo in loco utrunque finiendum est. Interim queritur in rebus specie diuersis, an et hoc eodem modo sit appellandum, cum res utraq; habeat suum nomen, ut amatorum uenenum. In omnibus autem huius generis litibus queritur, an etiam hoc, quia nomen, de quo ambigatur, utiq; in alia re certum est. Sacrilegium est rem sacram de templo surripere, num & priuatam. Adulterium cum aliena uxore domi coire, an & in lupanari. Tyrannicidium occidere tyrannum, an etiam in mortem compellere. Ideoq; οὐλομενους, de quo postea dicam, uelut infirmior est finitio, quia in hac queritur, an idem sit huius rei nomen, quod alterius, in illo an perinde habenda sit hæc, atque illa. Est et talis diuisionum diuersitas, ut quidam sentiunt, num idem diuersis uerbis comprehendatur, ut rhetorice bene dicendi scientia, & eadem bene inueniendi, & bene nuntiandi, & dicendi secundum uirtutem orationis, & dicendi quid sit officij, atq; prouidendum an si sensu non pugnant, comprehensione dissentiant. Sed de his disputatur nõ litigatur. opus est aliquando finitione obscurioribus, & ignotioribus uerbis, quid sit clarigatio, erit & interim notis nomine uerbis, uidebis quid sit penus, quid litus, quæ uarietas effiat, ut ea quidam coniectura, quidam qualitate, qdam legitime quæstionibus subicerint. Quibusdam ne placuit quidem omnino subtilis hæc, & ad morem dialecticorum formata conclusio, ut in disputationibus potius per argumenta uerborum callatrix, quàm in oratoris officio multum allatura momenti. licet enim ualeat in sermone tantum, ut constrictum in uinculis

uinculis suis habeat eum, qui responsurus est, et uel tacere, uel etiam inuitum id, quod sit contra, cogit fateri, non eadem est tamen eius in causis utilitas. Persuadendum enim iudici est, qui etiam si uerbis deuinctus est, tamen nisi ipsi rei accesserit, tacitus dissentiet. A genti uero quæ tanta est huius præcisæ comprehensionis necessitas? An si non dixerò homo est animal rationale mortale, non potero expositis tot corporis, animiq; proprietatibus latius oratione ducta, uel a dijs eum, uel a mutis discernere? Quid? quod non uno modo definitur res eadem. sed latiore, uarioq; tractatu, ut facit Cicero, ut omnes oratores plerumq; fecerunt. Rarissima enim apud eos reperietur illa ex consuetudine philosophorum ducta seruitus. Est enim certa seruitus ad certa se uerba astringendi, idq; faciendū in libris Ciceronis de oratore uetat M. Antonius. Nam est etiam periculosum, cum si uno uerbo sit erratum, tota causa cecidisse uideamur. Optimaq; est illa media uia, qua utitur Cicero pro Cecinna, ut res proponatur, uerba non periclitentur. Etenim recuperatores non ea sola uis est, quæ ad corpus nostrum, uitamq; peruenit, sed etiam multo maior ea, quæ periculo mortis iniecto, formidine animum perterritum loco sæpe, et certo de statu dimouet. Aut cum finitionem præcedit probatio, ut in philippicis Cicero Seruium Sulpitium occisum ab Antonio colligit, et in clausula demum ita finit. Is ei profecto mortem attulit, qui causa mortis fuit. non negauerim tamen hæc quoq; ut expedit causæ, esse faciendā. Et si quando firma comprehendere poterit, et breui complexu uerborum finitio esse, id tum elegans, tum etiam fortissimum, si modo erit illa inexpugnabilis. Eius certus ordo est quid sit, an hoc sit, et in hoc fere labor maior est, ut finitionem confirmes, quā ut finitionem applies. In eo quid sit duplex opus est. Nam et est nostra confirmanda, et aduersæ partis destruenda finitio. Ideoq; in schola ubi nobis ipsis fingimus contra dictionem, duos ponere debemus fines, quales utrinq; esse optimi poterunt. At in foro prouidendum, num forte superuacua, et nihil ad causam pertinens, an ambigua, an contraria, an communis sit finitio, quorum nihil audere, nisi agentis culpa potest, ut recte autem finiamus, ita fiet, si prius in animo constituerimus, quid uelimus efficere. Sic enim accommodari ad uoluntatem uerba poterunt, atque ut a notissimo exemplo, quo sit res lucidior, non recedamus. Qui priuatam pecuniam de templo surripit, sacrilegij reus est, culpa manifesta. Quæstio est, an huic crimini nomen, quod est in lege, conueniat. Ergo ambigitur an hoc sacrilegium sit. accusator, quia de templo sit surrepta pecunia, utitur hoc nomine. reus quia priuatam surripuerit, negat esse

QVINTILIANI

sacrilegium, sed furtum fatetur. Actor ergo ita finiet, sacrilegium est surripere aliquid de sacro. Reus ita finiet, sacrilegium est surripere aliquid sacri. Vterque alterius finitionem impugnat. Ea duobus generibus evertitur, si aut falsa est, aut parum plena. nam illud tertium nisi stultis non accidit, ut nihil ad quaestionem pertineat. Falsa est, si dicat equus animal rationale. nam est equus animal, sed irrationale. Quod autem commune cum alio est, desinet esse proprium. Hic reus falsam dicit esse finitionem accusatoris. Accusator autem non potest dicere falsam esse rei. Nam est sacrilegium surripere aliquid sacri, dicit parum plenam. adiiciendum enim ait ex sacro. maximus autem usus, in approbando, refellendoque sine priorum, ac differentium, nonnunquam etiam etymologiae. Quae tamen omnia sicut in ceteris confirmat aequitas, nonnunquam etiam coniectura mentis. Etymologia maxime rara est. Quid enim est aliud tumultus nisi perturbatio tanta, ut maior timor oriatur? unde etiam nomen ductum est tumultus. Circa propria, ac differentia magna subtilitas, ut cum quaeritur, an addictus, quem lex servire, donec soluerit, iubet, servus sit. altera pars finit ita, servus est, qui est iure in servitute. Altera, qui in servitute est eo iure, quo servus, aut, ut antiqui dixerunt, qui servitutem servit, quae finitio etiam si constat aequo, nisi tamen propriis, et differentibus adiungetur, inanis est. Dicit enim aduersarius servire eum servitute, aut eo iure, quo servum. Videamus ergo propria, differentiaque liberorum, quae libro quinto leviter in transitu attigeram. servus cum manumittitur, fit libertinus, addictus recepta libertate est ingenuus. servus invito domino libertatem non consequetur, addictus soluendo citra voluntatem domini consequetur, ad servum nulla lex pertinet. addictus legem habet. propria, liberi, quae nemo habet nisi liber, praenomen, nomen, cognomen, tribum. habet haec addictus, ex casso quid sit, prope peracta est quaestio, an hoc sit. id enim agimus, ut sit causae nostrae conveniens finitio potentissima. Est autem in ea qualitas, an amor, an insania. huc pertinebunt probationes, quas Cicero dicit proprias esse finitiones ex antecedentibus, consequentibus, adiunctis, repugnantibus, causis, effectis, similibus, de quorum argumentorum natura dictum est. Breviter autem pro Cecinna Cicero initia, causas, effecta, antecedentia, consequentia complexus est. Quid igitur? fugiebant propter metum? Quid metuebant? vim videlicet potestatis. Igitur principia negare potestis, cum extrema conceditis? sed similitudine quoque usus est. quae vis in bello appellatur, ea in otio non appellabitur. sed ex con-

trario argumenta ducuntur, ut si quæatur, an amatorium, uenenum sit, nec ne, quia uenenum amatorium non sit. Illud alterum genus, quo sit manifestus adolescentibus meis, meos enim semper adolescentes putabo, hic quoque fictæ controuersæ utitur exemplo. Iuuenes qui conuiuere solebant, constituerunt, ut in litore cœnarent, unus, qui cœnæ defuerat, nomen tumulto, quem extruxerant, inscripserunt. pater eius à transmarina peregrinatione, cum ad litus idem appulisset lecto nomine suspendit se. dicuntur hi causa mortis fuisse. Hic finitio est accusatoris, per quem factum est, ut quis perierit, causa mortis est, reus est, qui fecit quid sciens, per quod perire homini necesse esset, remota finitione accusatori sat est dicere, causa mortis fuisse, per uos enim actum est, ut homo periret, quia nisi uos illud fecissetis, uiuere. Contra, non statim per quem factum est, ut quis periret, is damnari debet, ut accusator testis index rei capitalis, nec undeunque causa fluxit, ibi culpa est, ut si quis profectorem suaserit, ut ad amicam accederet trans mare, & is naufragio perierit.

Ad cœnam inuitauit, & is cruditate illic contracta decesserit, nec fuerit in causa mortis solū adolescentiū factum, sed credulitas senis, in dolore ferundo infirmitas, denique si fortior fuisset, aut prudentior uiuere, nec mala mente fecerunt, & ille potuit uel ex loco tumultū, uel ex opere tumultuario suspicari non esse monumentū. Qui ergo puniri debent? in quibus omnia sunt homicidæ præter manum. Est interim certa finitio, de qua inter utranque partem conuenit, ut Cicero dicit maiestas est in imperio, atque in omni populi R. dignitate.

Quæritur tamen, an maiestas minuta sit, ut in causa Cornelij quæsitum est. sed hic etiam similis uideri potest finitiuæ, tamen quia de finitione non ambigatur, iudicatio est qualitas, atque ad eum potius statum reducenda, ad cuius forte quadam uenimus mentionem, sed & erat ordine proximus locus.

De qualitate.

EST autem qualitas alia de summo genere, atque ea quidem non simplex. Nam & qualis sit cuiusque rei natura, & quæ forma quæritur, an immortalis anima, an humana specie deus, & de magnitudine, ac numero quantus sol, an unus mundus, quæ omnia coniectura quidem colliguntur. quætionem tamen habet in eo qualia sint. Hæc & in suis foris aliquando tractari solent, ut si Cæsar delibaret, an Britanniam impugnet, quæ sit oceanus natura, an Britannia

QVINTILIANI

insula. Nam tum ignorabatur quanta in ea terra, quo numero mili-
tum aggredienda, in consilium ferendum sit. Eidem qualitati succe-
dunt facienda, ac non facienda, appetenda, uitanda, quæ in sua foras
quidem maxime cadunt. Sed in controuersis quoque sunt frequentia.
hac sola differentia, quia illic de futuris, hic de factis agitur. Item de-
monstratiuæ partis omnia sunt in hoc statu, factum esse constat, quæ
le sit factum queritur. Lis est omnis aut de præmio, aut de poena, aut
de quantitate. Igitur primum genus causæ aut simplex, aut compa-
ratiuum. Illic quid æquum, hic quid æquius aut quid æquissimum sit
excutitur. Cum de poena iudicium est, a parte eius, qui causam dicit,
aut defensio est criminis, aut imminutio, aut excusatio, aut, ut quidam
putant, deprecatio. Defensio longe potētissima est, quia ipsum factum,
quod obijatur, dicimus honestum esse. Abdicatur aliq, quod inuito pa-
tre militarit, honores petierit, uxorem duxerit, tuemur quod fecimus.
partem hanc uocant hermagoræi κατ' ἀντίαντιν ad intellectum id no-
men referentes. latine ad uerbum translata non inuenio, absoluta
appellatur. Sedenim de re sola quæstio iusta sit ea nec ne. Iustum oē
continetur natura, uel constitutione. natura, quod sit secundum cuiusq;
rei dignitatem. hæc sunt pietas, fides, continentia, & talia. adiungunt
& id, quod sit par aduersum. id non temere intueudū est, nam & uis
cōtra uim, & talia nihil habent aduersum eū, q prior fecit iniuste. &
non quoniam res pares sunt, etiam id est iniustum, quod antecessit. illa
utrinq; iusta, eadem lex, eadem conditio, ac forsitan nec sint quidem
paria, quæ ulla parte sunt dissimilia. Constitutio est in lege, more, iu-
dicato, pacto. alterum est defensionis genus, in quo factum per se im-
probabile assumptis extrinsecus auxilijs tuemur, id uocant κατ' ἀρτι-
σαν, latine hoc quoque non ad uerbum trāsferunt. assumptiua enim
dicatur causa, in quo genere fortissimum est, si crimen causa facti tue-
mur, qualis est defensio Orestis, oratio Milonis, ἀντίστασις dici-
tur, quia omnis nostra defensio constat eius accusatione, qui uindicta-
tur. occisus est, sed latro, excæcatus, sed raptor. Est & illa ex causis
facti ducta defensio, priori contraria, in qua neque factum ipsum
per se, ut in absoluta quæstione defenditur, neque ex contrario fa-
cto, sed ex aliqua utilitate, aut reipublicæ, aut hominum multo-
rum, aut etiam ipsius aduersarij, nonnunquam & nostra, si modo
iderit, quod facere nostra causa fas sit. quod sub extraneo accusa-
tore, & legibus agente prodesse nunquam potest, in domesticis di-
sceptationibus potest. Nam & filijs pater in iudicio abdicationis, &
maritus uxori, si malæ tractationis accusabitur & patri filius, si de

mentiae causa erit, non inuerecunde dicit multum sua interfuisse, in quo tamen incommoda uitantis melior, quam comoda petentis, est causa, quibus similia etiam in uera rerum quaestione tractantur. Nam quae in scholis abdicatorum haec in foro exheredatorum a parentibus, et bona apud consules repetentium ratio est. quae illic male tractationis, hic rei uxoriae, cum quaeritur utrius culpa diuortium factum sit. quae illic dementiae, hic petendi curatoris. Subiacet utilitati etiam illa defensio, si spei aliquid futurum fuit. Nam in comparatione malorum, boni locum obtinet, leuius, ut si Mancinus foedus numantinum sic defendat, quod periturus, nisi id factum esset, fuerit exercitus Romanus. Hoc genus *ἀντίστασις* graece nominatur, comparatiuum nostri uocant. Haec circa defensionem facti, quae si neque per se ipsam, neque adhibitis alijs auxilijs dabitur. Proximum est in alium transferre crimen, si possumus. Ideoque etiam in hos, qui iam scripti sunt, status uisus est cadere translatio. Interdum ergo culpa in hominem relegatur, ut si Gracchus reus foederis numantini, cuius metu leges populares tulisse in tribunatu uidetur, missum se ab imperatore suo diceret. Interim deriuatur in rem, ut si is, qui testamento quid iussus non fecerit, dicat per leges id fieri non potuisse. hoc *μετάθεσις* dicunt. Exclusis quoque his, excusatio superest, ea est aut ignorantiae, ut si quis fugituo signata scripserit, eoque ingenuo iudicato, neget scisse se liberum eum fuisse. aut necessitatis, ut cum miles ad commeatus diem non affuit, dicit se fluminibus interclusum, aut ualitudine. Fortuna quoque saepe substituitur culpae. Nonnunquam male fecissenos, sed bono animo dicimus. utriusque rei multa, et manifesta exempla sunt, ideo non est eorum necessaria expositio. Si omnia, quae supra scripta sunt, deerunt, uidendum an minui culpa possit. hic est ille, qui a quibusdam dicitur status quantitatis. Sed ea cum sit aut poenae, aut honoris, ex qualitate facti constituitur. Eoque nobis sub hoc esse statu uidetur, sicut eius quoque, quae ad numerum refertur a graecis. Nam et *ποσότης*, et *ποσότης* dicunt, nos utrumque eadem appellatione una complectimur. Vltima est deprecatio, quod genus causae plerique negarunt in iudicium unquam uenire, quin Cicero quoque pro Quinto Ligario id testari uidetur, cum dicit. Causas Caesar egi multas, et quidem tecum, dum te in foro tenuit ratio honorum tuorum. Certe nunquam hoc modo, Ignoscite iudices, errauit, lapsus est, non putauit, si unquam posthac, et cetera.

In senatu uero et apud populum, et apud principem, et ubicumque iuris clementia est, habet locum deprecatio. In qua plurimum ualent ex ipso, qui reus est, haec tria in uita praecedere, si innocens, si bene

QVINTILIANI

meritus, si spes in futurum innocenter uicturi, et in aliquo usu futuri. Præterea si uel alijs incommodis uel præsentis periculo uel poenitentia uideatur satis poenarum dedisse. Extra, nobilitas, dignitas, propinqui, amici. In eo tamen, qui cognoscat, plurimum ponendum, si laus eum misericordis potius quam reprehensio dissoluti consecutura est. Verum et in iudicijs etiam si non toto genere causæ, tamen ex parte magna hic locus sæpe tractatur. Nam et diuisio frequens est, etiam si fecisset, ignoscendum fuisse. Idque in causis dubijs sæpe præualuit, et epilogi omnes in eadem fere materia uersari solent. Sed nonnunquam etiam reus hic totius summam constituit, si ex hæredatum a se filiū pater testatus fuerit elogo, propterea quod is meretricem amauerit. Nam omnis hic quaestio, an huic delicto pater debuerit ignoscere, et centumuiui tribuere debeant ueniam, sed etiam in formulis cum poenariæ sunt actiones. Nos ita causam partimur, an commissæ sit poena, an exigi debeat. Id autem, quod illi uiderunt, uerum est, reum a iudicibus hoc defensionis modo liberari non posse. De præmijs autem quaeruntur duo, an ullo sit dignus, qui petit, an tanto. ex duobus uter dignior. ex pluribus quis dignissimus, quorum tractatus ex ipso meritorum genere ducuntur. Et intuebamur non rem tantum, siue alleganda siue comparanda erit, sed personam quoque. Nam et multum interest tyrannum iuuenis occiderit, an senex, uir, an foemina, alienus, an coniunctus. est et ad locum multipliciter, in ciuitate tyrannis assueta, an libera semper, in arce, an domi, et quomodo factum sit, an ferro, an ueneno, et quo tempore, bello, an pace, an cum depositurus esset eam potestatem, an cum aliquid noui sceleris ausurus, habetur in meritis gratia, periculum quoque, ac difficultas. Similiter liberalitas a quo profecta sit, refert. Nam in paupere gravior, quam in diuite, dante beneficium, quam reddere, patre, quam orbo. Item quam rem dederit, et quo tempore, et quo animo, id est num in aliquam spem suam, similiter alia. Et ideo qualitas maxima oratoris recipit opera, quia in utranque partem plurimum est ingenio loci, nec usquam tantum affectus ualent. nam coniectura extrinsecus quoque adductas frequenter probationes habet, et argumenta ex materia sumit, ut quale quicquid uideatur eloquentia opus est, hic regnat, hic imperat, hic sola uincit. Huic parti subiungit Virginius causas abdicationis, dementiae, malæ tractationis, orbarum nuptias indicentium. Nam et iudicium fere sic accidit, inuentique sunt, qui has materias officiorum uocarent. Sed alios quoque nonnunquam leges hæ recipiunt status. Nam et coniectura est aliquando in plerisque horum, cum se uel non fecisse, uel bona mente fecisse contendunt. Cuius generis

exempla sunt multa. Et quid sit dementia, & mala tractatio finitur. Nam iuris leges plerumque quæstiones præcurrere solent. Et ex quibus causis non fiat statutum, quæ tamen facto defendi non poterit, iure nitetur, & quot, & quibus causis abdicare non liceat, & in quæ crimina malæ tractationis actio detur, & cui accusare dementia non permittatur. Abdicatum forma sunt duæ, altera criminis perfecti, ut si abdicetur raptor, adulter. altera imperfecti, velut pendentis, & adhuc in conditione positi, quales sunt in quibus abdicatur filius, quia non pareat patri. Illa semper asperam abdicantis actionem habet, immutabile est enim quod factum est. hæc ex parte blandam, & suadet similem. mausult enim pater corrigere quam abdicare. At pro filiis in utroque genere summisam, & ad satisfaciendum compositam, a quo dissensuros scio, qui libenter patris figuram lædunt, quod non ausim dicere nunquam esse faciendum. potest enim materia incidere, quæ hoc exigit. Ceterum videndum est quoties aliter agi potest, sed de figuris in alio libro tractabimus. Non dissimiles autem abdicatum actionibus sunt malæ tractationis actiones. Nam & ipsam habent eandem in accusationibus moderationem. Dementia quoque iudicia aut propter id, quod factum est, aut propter id, quod adhuc fieri, vel non fieri potest instituuntur, & actor in eo, quod factum est, liberum habet impetum, sic tamen, ut factum accuset, ipsius patris tanquam valetudine lapsi misereatur. In eo uero, cuius libera mutatio est, diu roget, & suadeat, & nouissime dementia rationi quærat ob stare, non mores, quos quanto magis in præteritum laudauerit, tanto facilius probabit morbo esse mutatos. Reus quoties causa patietur, debet esse in defensione moderatus, quia fere ira, & conatatio furori sunt similia. Omnibus his commune est, quod rei non semper defensione facti, sed excusatione, ac uenia frequenter utuntur. Est enim domestica discretio, in qua & semel peccasse, & per errorem, & leuius quam obijciatur, absolutioni nonnunquam sufficit. Sed alia quoque multa controuersiarum genera in qualitatem cadunt, iniuriarum, quam enim reus aliquando fecisse negat. Plerumque tamen hæc actio facto, atque animo continetur. De accusatore constituendo, quæ iudicia diuinationes uocantur in quo genere Cicero quidem, qui mandatis socijs, Verrem accusabat, hac usus est diuisione. Spectandum a quo maxime agi uelint hi, quorum de ultione quæritur, a quo minime uelit is, qui accusatur. Frequentissime tamen hæc sunt quæstiones, uter maiores causas habeat, uter plus idu striae, aut uiri sit allaturus ad accusandum, uter id meliore fide sit facturus. Intellecta præterea, in quo iudicio solet quæri an alia de re quam

QVINTILIANI

de calculis cognosci oporteat, an fidem prestare debeat tantum, non etiam consilium, & euentum. cui simile est male gestæ procuratio- nis in foro negotiorum gestorum. nam & mandati actio est. Præter hæc finguntur in scholis & scripti maleficij, in quibus aut hoc quæ- ritur, an scriptum sit. aut hoc, an maleficium sit, raro utrunq; male gestæ legationis, apud græcos & ueris causis frequens, ubi iuris loco quæri solet, an omnino aliter agere quàm mandatum sit, liceat, & quousq; sit legatus, quoniam aliæ in renuntiando sunt, ut in eo, qui te- stimonium in verrem dixerat, post perlatam legationem. plurimum tamen est, in eo quale sit factum. Reip. læsæ. hinc mouentur quidem mille iuris cauillationes, quid sit remp. lædere, & læserit ne, an pro- fuerit, & ab ipso an propter ipsum læsa sit. In facto tamen pluri- mum inest. Ingrati quoq; in quo genere quæritur, an is, cum quo agitur, acceperit beneficium, quod raro negandū est, ingratus est enim, qui negat quantum acceperit, an reddiderit, an protinus qui non red- didit ingratus sit. an potuerit reddere, an id, quod exigebatur, debue- rit, quo animo sit. Simpliciores ille iniusti repudiij sub qua lege con- trouersia illud proprium habet, quod a parte accusantis defensio est, & defendentis accusatio. Præterea, cum quis rationem mortis in se- natum reddidit, ubi una quæstio est iuris, an is demum prohibendus sit, qui mori uult, ut se legum actionibus subtrahat. Cætera qualita- tis. Finguntur & testamenta, in quibus de sola quæritur uoluntate, ut in controuersia, quam supra exposui, in qua de parte patrimonij quarta, quam pater dignissimo ex filijs reliquerat, contendunt philo- sophus, medicus, orator. Quod idem accidit, si orbe nuptias indicant pares gradu, & si inter propinquos de idoneo quærat. Sed mihi nec omnes persequi materias in animo est. Fingi enim adhuc possunt, nec communes sunt earum quæstiones, quia positionibus mutantur. Hoc tantum admiror Flauium, cuius apud me merito summa est authori- tas, cum artem scholæ tantum componeret, tam anguste materiã qua- litatis terminasse. Quantitas quoq; (ut dixi plerunq;) etiam si nõ sem- per plerunq; tamen recte eidem subiacet, seu modi est, seu numeri. Sed modus aliquando constat æstimatione facti. quanta sit culpa, quan- tum ue beneficium, aliquando iure, cum id in controuersia uenit, qua quis lege puniendus, uel honorandus sit. Stuprator decem millia dare debeat, quæ poena huic crimini constituta est, an quia stupratus se su- spendit, capite puniri tanquam causa mortis. quo in genere falluntur, qui ita dicunt, tanquam inter duas leges quærat. Nam de decem mil- libus nulla controuersia est, quæ nec petuntur. Iudicium redditur, an reus causa

reus causa sit mortis. In coniecturam quoque eadem species cadit, cum perpetuo, an quinquennali sit exilio multandus in controuersiam uenerit, num prudens caedem commiserit quaeritur. Illa quoque, quae ex numero ducitur, pendet ex iure, an Thrasybulo triginta praemia debeantur, et cum duo fures pecuniam abstulerunt, separatim quadrupli quisque, an duplum debeat. Sed hic factum quoque aestimatur, et tamen ius ipsum pendet ex qualitate.

De qualitate iudiciali.

QVI neque fecisse se negabit, neque aliud esse, quod fecerit, dicet, neque factum defendet, necesse est in suo iure consistat. In quo plerumque actionis est quaestio, quae non semper eadem est, ut quidam putauerunt, nam et iudicium antecedit, qualia sunt praeturae curiosa consilia, cum de iure accusatoris ambigitur, et in ipsis frequentissime iudicijs uersatur. Est enim duplex eius disceptationis conditio, quod aut intentio, aut praescriptio habet controuersiam. A c fuerunt qui praescriptionis statum facerent, tanquam ea non iisdem omnibus, quibus caeterae leges quaestionibus contineretur. cum ex praescriptione lis pendet, de ipsa quaeri non est necesse, ignominioso patri filius praescribit de eo solo, iudicatio est, an liceat. Quoties tamen poterimus efficiendum est, ut de re quoque bene sentiat. sic enim iuri nostro libetius indulgetur, ut in possessionibus, quae ex interdictis fiunt, etiam si non proprietatis est quaestio, sed tantum possessionis, tamen non solum posse disce nos, sed etiam nostrum posse disce docere oportebit. Sed frequentius etiam quaeritur de intentione. Vir fortis optet quicquid uolet, nego illi dandum quicquid optauerit, non habeo praescriptionem, sed tamen uoluntate contra uerba praescriptionis modo utor. In utroque autem genere status idem fit. Porro lex omnis aut tribuit, aut adimit, aut punit, aut iubet, aut uetat, aut permittit. Litem habet aut propter se ipsam, aut propter alteram. Quaestio est aut in scripto, aut in uoluntate. In scripto aut apertum est, aut obscurum, aut ambiguum. Quod de legibus dico, idem accipi uolo de testamentis, pactis, stipulationibus, omni denique scripto, idem de uoce. Et quoniam quatuor eius generis quaestiones, uel status facimus, singulos percurram.

De statu ex scripto, et uoluntate.

SCRIPTI, et uoluntatis frequentissima inter consultos quaestio est, et pars magna controuersiae iuris hinc pendet, quo minus id in scholis accidere mirum est, ubi etiam ex industria fingitur. Eius ge-

QVINTILIANI

nus unus est, in quo & de scripto, & de uoluntate queritur. Id tum accidit, cum est in lege aliqua obscuritas, in ea aut uterq; suam interpretationem confirmat, aut aduersarij subuertit, ut hic: Fur quadruplum soluat, duo surripuerunt pariter decem millia, petuntur ab utroque quadrupla, illi postulant, ut uicena conferant. Nam & actor dicit hoc esse quadruplum, quod petat, & rei hoc, quod offerant. Voluntas quoque utrinq; defenditur, aut cum de altero intellectu certum est, de altero dubium. Ex meretrice natus ne concionetur, quæ filium habebat, prostrare coepit, prohibetur adolescens concione. nam de eius filio, quæ ante partum meretricis fuit, certum est. an eadem huius causa sit dubium est, quæ ex hac natus ante quam meretrix esset. Solet et illud queri, quod referatur, quod scriptum est. bis de eadem re ne sit actio, id est hoc bis, ad actorem, an ad actionem. Hæc ex iure obscuro. Alterum genus est ex manifesto, quod qui solum uiderunt, hunc statum plani, & uoluntatis appellauerunt. In hoc altera pars scripto nititur, altera uoluntate. Sed contra scriptum tribus generibus occurritur. Vnum est, in quo id seruari semper non posse ex ipso patet, liberi parietes alant, aut uinciantur, non enim alligabitur infans. hic erit ad alia transitus, & diuissio. An quisquis non aluerit, an hic. propter hoc proponunt quidam tale genus controuersiarum, in quo nullum argumentum est, quod ex lege ipsa peti possit, sed de eo tantum, de quo lis est, querendum sit. Peregrinus si murum ascenderit, capite puniatur, cum hostes murum ascendissent, peregrinus eos depulit, petitur. ad supplicium, non erunt hic separatæ quæstiones, an quisque, an hic, quia nullum potest afferri argumentum contra scriptum uehementius eo, quod in lite est, sed hoc tantum, an ne seruandæ quidem ciuitatis causa. Ergo & æquitate, & uoluntate pugnandum. Fieri tamen potest, ut ex alijs legibus exempla ducamus, per quæ appareat semper stari scripto non posse, ut Cicero pro Cecinna fecit. Tertium cum in ipsis uerbis legis reperimus aliquid, per quod probemus aliud legum latorem uoluisse, ut in hac controuersia, qui nocte cum ferro deprehensus fuerit, alligetur. cum annulo ferro inuentum magistratus alligauit. Hic quia est uerbum in lege, deprehensus, satis etiam significatum uidetur non contineri lege nisi noxium ferrum. Sed ut qui uoluntate nitetur, scriptum, quoties poterit, infirmare debebit, ita qui scriptum tuebitur, adiungere. se etiam uoluntate tenebit. In testamentis & illa accidunt, ut uoluntas manifesta sit, scriptum nihil sit, ut in iudicio curiano, in quo nota L. Crassi, et Scæuolæ fuit contentio. Substitutus hæres erat, si posthumus ante tutelæ suæ annos decessisset, non est natus, propinqui bona sibi uendicabant, quis dubitaret

dubitaret, quin ea uoluntas fuisset testantis, ut is non nato filio hæres esset, qui mortuo, sed hoc non scripserat. Id quoque, quod huic contrarium est, accidit nuper, ut esset scriptum, quod appareret scriptorem noluisse, qui sextertium nummum quinque millia legauerit, cum emendaret testamentum sublatis sextertijs nummis argenti pondo æque posu- it, quinque millia remanserunt. apparuit tamen quinque pondo dari uoluisse, quod ille in argento legato modus et inauditus erat, et incre- dibilis. Sub hoc etiam statu generales sunt quæstiones scripto, an uolū- tate standum sit, quæ fuerit scribentis uoluntas, tractatus omnes qua- litatis, aut coniecturæ, de quibus satis dictum arbitror.

De contrarijs legibus.

PROXIMUM est de legibus contrarijs dicere, quæ inter omnes artium scriptores constat in antinomia duos esse scripti, et uolun- tatis status, neque immerito, quia cum lex legi obstat, utrinque contra scriptum dicitur, et quæstio est de uoluntate, in utraque id ambigitur, an utique illa lege sit utendum. Omnibus autem manifestum est, nun- quam esse legem legi contrariam iure ipso, quia si diuersum ius esset, alterum altero abrogaretur, sed casu collidi, et euentu. Colliduntur autem aut pares inter se, ut si optio tyrannidæ, et uiri fortis com- parentur, utrique data, quod uelit, petendi potestate, hic meritorum temporis, præmij, collatio est. aut secum ipsæ, ut duorum fortium, dua- rum tyrannidarum raptarum, in quibus non potest esse alia quæ- stio quam temporis, utra prior sit, aut qualitatis, utra iustior sit peti- tio. diuersæ quoque leges confligunt, aut similes, diuersæ, quibus etiam citra aduersam legem contradici possit, ut in hac controversia, magi- stratus ab arce ne discedat, uir fortis optato quæ uolet, uel alia nulla obstante quæri potest, an quicquid optarit accipere debeat, et a ma- gistratu multa dicentur, quibus scriptum expugnatur, si incendium in arce fuerit, si in hostes recurrendum, similes, contra quas nihil opponi potest, nisi lex altera. Tyrannidæ imago in gymnasio ponatur, contra, mulieris imago in gymnasio ne ponatur, mulier tyrannum occidit. nam neq; mulieris imago ullo alio casu poni potest, nec tyrannidæ ullo alio casu summoueri. Impares sunt, cum alteri multa opponi possunt, alte- ri nihil, nisi quod in lite est, ut cum uir fortis impunitatem deserto- ris petit. Nam contra legem uiri fortis, ut supra ostendi, multa di- cuntur, aduersus desertores scripta, non potest nisi optionem subuerti. Item confessum est ex utraque parte ius, aut dubium, si confessum est,

QVINTILIANI

hæc ferè quæritur, utra lex potentior, an ad deos ptineat, an ad homi-
nes, an ad rēp. an ad priuatos, de honore, an de pœna, magnis rebus,
an de paruis, pmittat, an uetet, an imperet. Solet tractari & utra sit
antiquior, & uelut potētissima, utra minus perdat, ut in desertore, et
uiro forti, quod illo nō occiso, lex tota tollatur, occiso sit reliqua uiro for-
ti alia optio. Plurimum tamen est in hoc, utrum fieri sit melius, atque
æquius, de quo nihil præcipi, nisi proposita materia, potest. Si dubium
aut alteri, aut inuicem utrique de iure sit controuersia, ut in re tali. Pa-
tri in filium, patrono in libertum manus iniectio sit, liberti hæredē
sequantur, liberti filium quidam fecit hæredem, inuicem petitur ma-
nus iniectio, et patronus negat ius patris illi fuisse, quia in manu ipse
patroni fuerit. duplices leges, sicut duæ colliduntur, ut an notus ante
legitimum natus legitimus sit, post legitimum tantum ciuis. quod de le-
gibus, idem de senatusconsultis dictum, quæ si aut inter se pugnent,
aut obstant legibus, non tamen aliud sit eius status nomen.

De syllogismo, seu rationatione.

SYLLOGISMVS habet aliquid simile scripto, & uolunta-
ti, quia semper pars in eo altera scripto nititur. Sed hoc interest, quod
illic contra scriptum dicitur, hic super scriptum. illic qui uerba defen-
dit, hoc agit, ut fiat utique quod scriptum est, hic ne aliud, quàm scri-
ptum est. eius nonnulla etiam cum finitione cognatio, nam sæpe si fi-
nitio infirma est, in syllogismum delabitur. Sit enim lex. Venefica ca-
pite puniatur. Sæpe se paranti amatorium dedit, eundem repudiavit,
per propinquos rogata ut rediret, non est reuersa, suspendit se maritus,
mulier ueneficiæ rea est. fortissima est actio dicentis amatorium uene-
num esse. id erit finitio, quæ si parum ualebit fiet syllogismus, ad quē,
uelut remissa priore contentione, uenimus, an perinde puniri debeat,
ac si quæ uirum ueneno necasset. Ergo hic status ducit ex eo, quod scri-
ptum est, id, quod incertum est. quod quoniam ratione colligitur, ratio-
natio dicitur. In has autem ferè species uenit, an quod semel ius est,
idem & sæpius. incesti damnata, & præcipitata de saxo, uiua repe-
titur. an quod in uno in pluribus, qui duos uno tempore tyrannos oc-
cidit, duo præmia petit. an quod ante, & postea raptor profugit, raptu
nupsit, reuerso illo petit optionem. an quod in toto idem in parte. ara-
trum accipere pignore non licet, uomerem accipit. an quod in parte,
idem in toto. Lanas uehere Tarēto non licet, oues uexit. In his syllogis-
mus scripto nititur, alter non satis cautum esse dicit. Postulo ut præci-
pitur incesti, lex est, & rapti optionem petit, & in oue lanas sunt,
similiter

similiter alia. Sed quia responderi potest, non est scriptum, ut bis præcipitur damnata, aut quando raptæ optet, aut tyrannicida duo præmia accipiat. nihil de uomere cautum, nihil de ouibus, ex eo, quod manifestum, colligitur, quod dubium est. Maioris pugnae est ex scripto ducere, quod scriptum non est, an quia hoc, et hoc, qui patrem occiderit culeo insuatur, matrem occidit. Ex domo in ius educere ne liceat, extra tabernacula eduxit. In hoc genere hæc quaeruntur, an quoties propria lex non est, simili sit utendum. an id, de quo agitur, ei, de quo scriptum est, simile sit. Simile autem et maius est, et par, et minus. In illa priore, an satis lege cautum sit, an et si parum cautum est, hac sit utendum, in utroque de voluntate legum latoris, sed de æquo tractatus potentissimi.

De ambiguo, seu amphibologia.

AMPHIBOLOGIAE species sunt innumerabiles, adeo ut philosophorum quibusdam nullum uideatur esse uerbum, quod non plura significet. Genera admodum pauca, aut enim uocabus accidit singulis, aut coniunctis. Singula afferunt errorem cum pluribus rebus, aut hominibus eadem appellatio est ὁ μὲν μῖα dicitur, ut gallus, utrum enim auem, an gentem, an nomen, an fortunam corporis significet, incertum est, et Ajax, Telamonis, an Oilei filius. Verba quoque quædam diuersos intellectus habent, ut cerno, quæ ambiguitas plurimis modis accidit. Unde ferè lites præcipue ex testamentis cum de libertate, aut etiam de hereditate contendunt hi, quibus idem nomen est, aut quid sit legatum, quaeritur. Alterum est, in quo alia intergro uerbo significatio est, alia diuiso, ut ingenua, et armamentum, et coruinum. ineptæ sane cauillationes, ex qua tamen greci controuersias ducunt, inde ἀλλήλοις illa uulgata, cum quaeritur, utrum aula, quæ ter ceciderit, an tibiana, si ceciderit, debeat publicari. Tertia est ex compositis, ut si quis corpus suum in occulto loco poni iubeat, circaque monumentum multum agri ab hæredibus in tutelam cinerum, ut solet, leget, sit litus hoc cultum. Sic apud grecos contendit λέων, et πανταλέον, cum scriptura dubia est. bona omnia λέοντι, an bona πανταλέοντι relicta sint. In coniunctis plus ambiguitatis est. Fit autem per casus, ut,

¶ Aio te Aeacida Romanos uincere posse.

Per collocationem, ubi dubium est, quid quo referri oporteat, ac frequentissime cum quod, quod medium est utrinque, possit trahi, ut de Troilo Virgilius, Lora tenens tamen.

hic utrum quod teneat tamen lora, an quamuis teneat, tamen trahatur, quaeri potest, unde controuersia illa. Testamento quidam iussit poni statuam auream hastam tenen-

tem, quæritur statua hastam tenens, aurea esse debeat, an hasta esse aurea in statua alterius materiæ. Fit per flexum idem magis, quinquaginta ubi erant centum inde occidit Achilles. Sæpe utri duorum antecedentium sermo subiunctus sit, in dubio est. Vnde est controuersia, hæres meus uxori meæ dare damnas esto argenti, quod elegerit ponendo centum, uter eligat quæritur. Verum id, quod ex his primū est mutatione casuum, sequens diuisione uerborum, aut translatione emendatur, tertium adiectione. Accusatiui geminatione facta amphibologia soluitur ablatiuo, ut illud Lachetem audiui percussisse Demeam, fiat a Lachete percussam Demeam. Sed ablatiuo ipsi, ut in primo diximus, inest naturalis amphibologia, cælo decurrit aperto, utrum per apertum cælum, an cum apertum est. Diuisio respiratione, et mora constat, statuam, deinde auream hastam, uel statuam auream, deinde hastam. adiectio talis est, argentum, quod elegerit ipse, ut hæres intelligatur, uel ipsa, ut uxor. Adiectione facta, amphibologia qualis sit nunc flentis illos deprehendimus, detractio soluetur pluribus uerbis emendandum, ubi est id, quod referatur, dubium est. et ipsum est ambiguum. Hæres meus dare illi damnas esto omnia sua, in quod genus incidit

- Cicero loquens de C. Fannio. Is soceri instructo, quæ, quia copulatus
- in augurum collegium non erat, non admodum diligebat præsertim
- cum ille Q. Scaeuolam sibi minorem natu generum prætulisset. Nā id sibi et ad socerum referri, et ad Fannium potest. Productio quoque in scripto, et correctio in dubio relictæ causa est ambiguitatis, ut in hoc Cato, aliud enim ostendit breuis secunda syllaba casu nominatiuo, aliud eadem syllaba producta casu datiuo, aut ablatiuo. Plurimæ præterea sunt aliæ species, quas persequi nihil necesse est. Nec refert quo modo facta sit amphibologia, aut quo resoluitur. Duas enim res significari manifestum est, et quod ad scriptum, uocem uel pertinet, in utranque par est partem. Ideoque frustra præcipitur, ut in hoc statu uocem ipsam ad nostram partem conemur uertere. Nam si id fieri potest, amphibologia non est. Amphibologiæ autem omnis in his erit quæstio, aliquando uter sit secundum naturam magis sermo, semper utrum sit æquius, utrum is, qui scripsit, ac sic dixit, sic uoluerit. quarum in utranque partem satis ex ijs, quæ de coniectura, et qualitate diximus, præceptum est.

Quæ sit inter status cognatio, et quæ diuersitas.

EST autem quædam inter hos status cognatio. nam et in finitione, quæ sit uoluntas nominis quæritur, et in syllogismo qui secundus

cundus à finitione status est, spectatur, quid uoluerit scriptor, & ex
 contrarijs legibus duos esse scripti, & uoluntatis status apparet. Rur-
 sus & finitio quodammodo est amphibologia, cum in duas partes di-
 ducatur intellectus nominis, scriptum, & uoluntas habet in uerbis
 uocis quæstionem, quod idem in antinomia petitur. Ideoq; omnia hæc
 quidam scriptum, & uoluntatem esse dixerunt. alij in scripto, & uo-
 luntate amphibologiam esse, quæ fiat quæstionem, sed distincta sunt.
 Aliud est enim obscurum ius, aliud ambiguum. Igitur finitio in na-
 tura ipsa nominis quæstionem habet generalem, & quæ esse etiam ci-
 tra complexum causæ possit. Scriptum, & uoluntas de eo disputat uer-
 bo, quod est in lege. Syllogismus de eo, quod non est. amphibologiæ lis
 in diuersum trahit. Legum contrariarum ex diuerso pugna est, neq;
 immerito. & recepta est à doctissimis hæc differentia, & apud pluri-
 mos, ac prudentissimos durat. Et de hoc quidem genere disceptatio-
 nis etiam si non omnia tradi, tamen aliqua potuerunt. Sunt alia, quæ
 nisi proposita de qua dicendum est, materia, uiam docendi non præ-
 beant. non enim causa uniuersa in quæstiones, ac locos diducenda
 est. sed ipsæ hæ partes habent rursus ordinem suum. nam & in
 proæmio primum est aliquid, & secundum, ac deinceps. Et quæstio
 omnis, ac locus habet suam dispositionem, ut thesis, etiam simplex si
 forte satis erit diuidendi peritus, qui controuersiam in hæc diduxerit,
 an omne præmium uiro forti dandum sit, an ex priuato, an nuptiæ,
 an ea, quæ nupta sit, an hæc, deinde cum fuerit de prima quæstione
 dicendum passim, & ut quicquid in mentem ueniet, inscruerit, nō pri-
 mum in ea scierit esse tractandum. uerbis legis standum sit, an uolun-
 tate. huius ipsius particula aliquod initium fecerit. Deinde proxima
 subnectens struxerit orationem, ut pars hominis est manus, eius digiti,
 illorum quoq; articuli. Est & hoc, quod scriptor demonstrare non pos-
 sit, nisi certa, definita q; materia. Sed quid una faciat, aut altera? quin
 immo centum, ac mille in re infinita, atque materia præceptoris est
 in alio, atq; alio genere quotidie ostendere. Quis ordo sit rerum, &
 quæ copulatio, ut paulatim fiat usus, & ad similia transitus. Tradi-
 enim omnia, quæ ars efficit, non possunt. nam quis pictor omnia, quæ
 in rerū natura sunt, adumbrare didicit. Sed percepta semel imitandi
 ratione assimilabit quicquid acceperit. quid enim? non fiber uasculū
 aliquod, quale nunq̃ uiderat, facit? Quædam uero non docentiū sunt,
 sed discentiū. nam & medicus quid in quoq; ualitudinis genere facien-
 dum sit, quid, qbus uel signis prouidendū, docebit, uim sentiendi pulsus
 uenarum, caloris motus, spiritus meatum, coloris distantiam, quæ sua

QVINTILIANI

cuiusq; sunt, ingenium dabit. Quare plurima petamus à nobis, & cum causis deliberemus, cogitemusq; homines ante inuenisse artem, q̄ docuisse. Illa enim potentissima est, quæq; uere dicitur œconomica totius causæ dispositio, quæ constitui nisi uelut in re præsentē nō potest. Vbi assumendum proœmium, ubi omittendum, ubi utendum ex positione continua, ubi partita, ubi ab initijs incipiendum, ubi more homerico à medijs, uel ultimis, ubi omnino non exponendum, quādo à nostris, quando ab aduersariorum propositionibus incipiamus, quando à firmissimis probationibus, quando à leuioribus, quando in causa præponendæ proœmij quæstiones, qua præparatione præmuniendæ, quid iudicis animus accipere possit statim dictum, quod paulatim deducendus, singulis, an uniuersis opponenda refutatio, reseruandi per orationem, an per totam orationem diffundendi affectus. de iure prius, an de æquitate dicendum, an ante acta crimina, an de quibus iudiciū est, prius obijcere, uel diluere conueniat. Si multiplices causæ erunt, q̄ ordo faciendus, quæ testimonia, tabulæ uel cuiusque generis in actione recitandæ, quæ reseruandæ. Hæc est uelut imperatoria uirtus copias suas partientis ad casus præliorum, retinentis partes per castella tuenda, custodiendas uel urbes, petendos commeatus, obsidenda itinera, mārī denique, ac terra diuidentis. Sed hæc in oratione præstat omnia, cui affuerint natura, doctrina, studium. Quare nemo expectet, ut alieno tantum labore sit disertus, uigilandum ducat, iterum enitendum, palendum est, faciendæ suæ cuique uis, suæ ratio, non respiciendum ad hæc, sed in promptu habenda, nec tanquam tradita, sed tanquam innata. nam uiam demonstrare uelociter ars potest, si qua est. uerum ars satis præstat, si copias eloquentiæ ponit in medio. nostrum est uti eis scire. Reliqua partium est demum dispositio. Et in his ipsis primus aliquis sensus, & secundus, & tertius, qui non modo ut sint ordine collocati elaborandum est, sed ut inter se iuncti, atque ita coherentes, ne commissura perluceat. corpus sit non membra, quod ita continget, si & quid quaq; conueniat uiderimus, & ut uerba uerbis applicemus non pugnantia, sed quæ inuicem complectantur, ita res non diuersæ distantibus ex locis, quasi inuicem ignotæ collidentur, sed aliqua societate, cum prioribus, ac sequentibus se copula tenebunt, ac uidebitur non solum composita oratio, sed etiam continua. Verum longus fortasse progredior fallente transitu, & à dispositione ad elocutionis præcepta labor, quod proximus liber inchoabit.

133

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
OCTAVVS.

PROOEMIUM.

IS FERÈ quæ in proximos quinq; libros col-
lata sunt, ratio inueniendi, atq; inuenta dispo-
di continentur, quam ut per omnes numeros peni-
tus cognoscere, ad summam scientiæ necessarium
est, ita incipientibus breuius, ac simplicius tradi
magis conuenit, aut enim difficultate institutionis
tum numerosæ, atq; pplexæ deterreri solent, aut eo tempore, quo præ-
cipue alenda ingenia, atq; indulgentia quadam emutrienda sunt, aspe-
riorum tractatu rerum atteruntur, aut si hæc sola didicerint, satis se
ad eloquentiam instructos arbitrantur, aut quasi ad certas quasdam
dicendi leges alligati, conatum omnem reformidant. Vnde existimant
accidisse, ut qui diligentissimi artium scriptores extiterunt, ab eloquen-
tia longissime fuerint. Via tamen opus est incipientibus, sed ea plana,
et cum ad ingrediendum, tum ad demonstrandum expedita. Eligat
itaq; peritus ille præceptor ex omnibus optima, et tradat ea denum in
præsentia, quæ placent, remota refutandi cætera, mora. Sequuntur
enim discipuli quod duxeris, mox cum robore discendi crescet etiã cru-
ditio. Idem primo solum iter credant esse, in quod inducentur, mox
illud cognituri etiam optimum. Sunt autem neq; obscura, neq; ad per-
cipiendum difficilia, quæ scriptores diuersis opinionibus pertinaciter
tuendis inuoluerunt. Itaq; in toto artis huiusce tractatu difficilius est
iudicare quid doceas, quam cum iudicaris, docere, præcipueq; in dua-
bus his partibus perquam sunt pauca, circa quæ, si is, qui instituitur,
non repugnauerit, prouum ad cætera habiturus est cursum. Nempe
enim plurimũ in hoc laboris exhausimus, ut ostenderemus rhetoricen
bene dicendi scientiam, et utilem, et artem, et uirtutem esse, mate-
riam eius, res omnes, de quibus dicendum esset. Tum et eas in tribus
ferè generibus demonstratio, deliberatio, iudicialiq; reperiri.
Orationem porro omnem constare rebus, et uerbis. in rebus intu-
endam inuentionem, in uerbis elocutionem, in utraque collocatio-
nem, quæ memoria complecteretur, actio commendaret. Oratoris offi-
cium docendi, mouendi, delectandi, partibus contineri. Ex quibus ad

QVINTILIANI

docendum expositio, & argumentatio, ad mouendum affectus perti-
nerent, quos per omnem quidem causam, sed maxime tamen in ingres-
su, ac fine dominari. Nam delectationem quis in utroque sit eorum, ma-
gis tamen proprias in elocutione partes habere. Quæstiones alias in-
finitas, alias finitas, quæ personis, locis temporibus continerentur. in
omni porro materia tria esse quærenda, an sit, quid sit, quale sit. His
adijciebamus demonstratiuam laude, ac uituperatione constare, in ea,
quæ ab ipso, de quo diceremus, quæ post eum acta essent intuendum.
Hoc opus tractatu honestorum, utiliumque constare. Suasorijs accedere
tertiam partem ex coniectura, posset ne fieri. Et an esset futurum, de
quo deliberaretur. hic præcipue diximus spectandum, quis, apud
quem, quid diceret. iudicialium causarum, alias in singulis, alias in
pluribus controuersijs consistere, & in quibusdam intentionem, modo
depulsionem. Porro omnem in ficiatione duplici. factum ne, & an
hoc factum esset. Præterea defensione, ac altercatione constare, quæ-
stionem aut ex scripto esse, aut ex facto, ex facto de rerum fide, pro-
prietate, qualitate, scripto, de uerborum ui, aut uoluntate, in quibus
uis tum causarum, tum actionum inspicere soleat, quæque aut scripti, &
uoluntatis, aut ratiocinatiuæ, aut ambiguitatis, aut legum contrariarum
specie continetur. In omni porro causa iudicali quinque esse partes, qua-
rum exordio conciliari audientem. Causam narratione proponi, con-
firmatione proposita confirmari, confutatione dissolui, peroratione, aut
memoriam refici, aut animos moueri. His argumentandi, & afficien-
di locos, & quibus generibus concitari, placari, resolui iudices oportet
adiecimus. Accessit ratio diuisionis. credere modo qui discit uelit, cer-
tam quandam uiam esse, in qua multa etiã sine doctrina præstare debeat
per se ipsa natura, ut hæc, de quibus dixi, non tam inuenta à præce-
ptoribus, quam cum fierent obseruata esse uideantur. plus exigunt labo-
ris, & curæ quæ sequuntur. Hinc enim iam elocutionis rationem tra-
ctabimus, partem operis (ut inter omnes oratores conuenit) difficulti-
mam. Nam & M. Antonius, cuius supra habuimus mentionem, cum
ait à se disertos uisos esse multos, eloquentem autem neminem, disertis
satis putat, dicere quæ oporteat. Ornate autem dicere proprium esse elo-
quentissimi. Quæ uirtus si usque ad eum in nullo reperta est, ac ne in
ipso quidem, aut Lucio Crasso, certum est & in his, et in prioribus eam
desyderatam, quia difficultissima fuit. Et M. Tullius inuentionem qui-
dem, ac dispositionem prudentis hominis putat, eloquentiam orato-
ris. Ideoque præcipue circa partis huius præcepta elaborauit, quod
eum merito fecisse, etiam ipso rei, de qua loquimur, nomine, palam

declaratur. Eloqui enim hoc est omnia, quæ mente conceperis, prome-
 re, atque ad audientes perferre, sine quo superuacua sunt priora, et
 similia gladio condito, atque intra uaginam suam hærenti. hoc itaque ma-
 xime docetur, hoc nullus nisi arte assequi potest, huic studium adhibe-
 dum, hoc exercitatio petit, hoc imitatio, hic omnis ætas consumitur, hoc
 maxime orator oratore præstantior, hoc genera ipsa dicendi alia alijs
 potiora. Neque enim asiani, aut quocunque alio genere corrupti res non uide-
 runt, aut eas non collocauerunt, neque quos aridos uocamus, stulti, aut in
 causis cæci fuerunt, sed his iudiciū in eloquendo, ac modus, illis uires de-
 fuerunt, ut appareat in hoc et uitiū, et uirtutē esse dicendi. Non ideo
 tamen sola est agenda cura uerborū, occurrat enim necesse est, et ue-
 lut in uestibulo protinus apprehensuris hanc confessionē meā resistam
 his, qui omīssa rerū, qui nerui sunt in causis, diligentia, quodā manu
 circa uoces studio senescunt, idque faciunt gratia decoris, quod est in di-
 cendo mea quidem opinione pulcherrimum, sed cum sequitur, non cum
 affectatur. Corpora sana, et integri sanguinis, et exercitatione fir-
 mata, ex eisdem his speciem accipiunt, ex quibus uires. namque et colo-
 rata, et astricta, et lacertis expressa sunt. sed eadem si quis uulsa,
 atque fucata muliebriter comat, foedissima sunt ipso formæ labore, et
 cultus concessus, atque magnificus addit hominibus, ut græco uersu te-
 statum est, auctoritatem. At muliebris, et luxuriosus, non corpus ex-
 ornat, sed detegit mentem. Similiter illa translucida, et uersicolor quo-
 rundam elocutio res ipsas effœminat, quæ illo urborum habitu uesti-
 untur. Curam ergo uerborū, rerum uolo esse sollicitudinem. Nam plerūque
 optima rebus coherent, et cernuntur suo lumine. At nos quærimus
 illa tanquam lateant semper, seque subducant. Ita nunquam putamus
 circa id esse, de quo dicendum est, sed ex alijs locis petimus, et inuentis
 uim afferimus. Maiore animo aggredienda eloquentia est, quæ si toto
 corpore ualet, ungues polire, et capillum reponere non existimat ad
 curam suam pertinere. Sed euenit plerumque, ut in hac diligentia dete-
 rior etiam fiat oratio. primum quia sunt optima minime accersita, et
 simplicibus, atque ab ipsa ueritate profectis similia. Nam illa, quæ cu-
 ram fidentur, et ficta, atque composita uideri etiam uolunt, nec gra-
 tiam consequuntur, et fidem amittunt, propter id, quod sensus obum-
 brant, et uelut læto gramine sata strangulant. Nam et quod recte di-
 ci potest, circumimimus amore uerborum, et quod satis dictum est, repe-
 titum, et quod uno uerbo patet, pluribus oneramus, et pleraque si-
 gnificare melius putamus quam dicere. Quid quod nihil iam pro-
 prium placet, dum parum creditur disertum, quod et alius dixisset.

QVINTILIANI

A' corruptissimo quoque poetarum figuras, seu translationes mutuamur. Tum demum ingeniosi scilicet, si ad intelligendos nos, opus sit ingenio. atque satis aperte Cicero praeceperat in dicendo uitium uel maximum esse a' vulgari genere orationis, atque a' consuetudine communis sensus abhor-
 rere. Sed ille et durus, et ineruditus, nos melius, quibus sordet omnia, quae natura dictauit, quae non ornamenta quaerimus, sed lenocinia, quasi uero sit ulla uerborum, nisi rei coherentium uirtus, quae ut propria sint, et dilucida, et ornata, et apte collocentur, si tota uita laborandum est, omnis studiorum fructus amissus est. Atque plerisque uideas haerentes circa singula, et dum inueniunt, et dum inuenta ponderant, ac di-
 metiuntur. quod si ita fieret, ut semper optimis uterentur, abomi-
 nanda tamen haec infelicitas erat, quae et cursum dicendi refrenat, et calorem cogitationis extinguit mora, et differentia. Miser enim et (ut sic dicam) pauper orator est, qui nullum uerbum aequo animo perdere potest. Sed ne perdet quidem qui rationem loquendi primum cognouerit, tum lectione multa, et idonea copiosam sibi uerborum sup-
 plementum compararit, et huic adhibuerit artem collocandi, deinde haec omnia exercitatione plurima roborarit, ut semper in promptu sint, et ante oculos. nanque et hoc qui fecerit, ei res cum nominibus suis occurrunt. Sed opus est studio praecedente, et acquisita facultate, et quasi reposita. Namque ista quaerendi, iudicandi, comparandi anxie-
 tas, dum discimus adhibenda est, non cum dicimus. Alioquin sicut qui patrimonium non pararunt, sub diem quaerunt, ita in oratione qui non satis laborarunt, si praeparata uis dicendi non fuerit, erunt in-
 officiosi, non ut ad requisita respondere, sed ut semper sensibus inhae-
 rere uideantur. atque ut umbra corpus sequitur, tamen in hac ipsa cu-
 ra est aliquid satis. Nam cum latina, significantia, ornata, apte sint col-
 locata, quid amplius laboremus? Quibusdam tamen nullus finis al-
 lumuandi est, et cum singulis pene syllabis commorandi. qui etiam cum optima sint reperta, quaerunt aliquid, quod sit magis anti-
 quum, remotum, inopinatum. nec intelligunt iacere sensus in oratione, in qua uerba laudantur. Sit igitur cura elocutionis quammaxima, dum sciamus tamen nihil uerborum causa esse faciendum, cum uer-
 ba ipsa rerum gratia sint reperta, quorum ea sunt maxime proba-
 bilia, quae sensum animi nostri optime promunt, atque in animis iudi-
 cum, quod nos uolumus, efficiunt, ea debent praestare sine dubio et
 admirabilem, et iucundam orationem. Verum admirabilem non sic
 quomodo prodigia miramur, et iucundam orationem, non de formi
 uoluptate, sed cum laude ad dignitatem coniuncta.

Quæ in oratione spectanda.

IGITUR quam græci *ῥησις* uocant, latine dicimus elocutionem, eam spectamus uerbis, aut singulis, aut coniunctis. In singulis intuentum est, ut sint latina perspicua, ornata, & ad id, quod efficere uolumus, accommodata. In coniunctis, ut emendata, ut collocata, ut figurata. Sed ea, quæ de ratione latine, atq; emendate loquendi fuerunt dicenda, in libro primo, cum de grammaticæ loqueremur, executi sumus. Verum illic tantum ne uitiosa essent, præcepimus. hic non alienum est admonere, ut sint quamminime peregrina, & externa. Multos enim, quibus loquendi ratio non desit, inuenias, quos curiose potius loq dixeris, quàm latine. quo modo & illa Attica anus Theophrastum hominem alioquin disertissimum, annotata unius affectatione uerbi hospitem dixit, nec alio se id deprehendisse interrogata respondit, quàm quod nimium attice loqueretur. Et in Tito Liuiio miræ faciendæ uiro putat inesse Pollio A sinius quandam patavinatatem. Quare, si fieri potest, & uerba omnia, & uox huius alumnus urbis oleant, ut oratio romana planè uideatur, non ciuitate donata.

De perspicuitate.

PERSPICUITAS in uerbis præcipuam habet proprietatem, sed proprietatis ipsa non simpliciter accipitur. Primus enim intellectus est sua cuiusq; rei appellatio, qua non semper utimur. nam & obscena uitabimus, & sordida, & humilia. Sunt autem humilia infra dignitatem rerum, aut ordinis, in quo uitio cauendo non mediocriter quidam errare solent, qui omnia, quæ sunt in usu, etiam si causæ necessitas postulet, reformidant, ut ille, qui in actione hibericæ herbas se solo nequicquam intelligente dicebat, nisi irridens hanc uanitatē Cassius Seuerus sparthum eum dicere uelle indicasset. Nec uideo quare clarus orator duratos muria pisces nitidius esse crediderit, quàm ipsum id, quod uitabat. In hac autem proprietatis specie, quæ nominibus ipsis cuiusq; rei utitur, nulla uirtus est, atq; ei contrarium est uitiū, id apud nos improprium, *ἀνυπό* apud græcos uocatur, quale est.

Tantum sperare dolorem, aut quod in oratione Dolabellæ, emendatū à Cicerone annotauit mortē ferre, aut qualia nunc laudantur à quibusdam, quorum est de cruce uerba ceciderunt, non tamen quicquid non erit proprium protinus & improprij uitio laborabit, quia primum omnium multæ sunt & græce, & latine, non denominata. Nam & qui iaculum emittit, iaculari dicitur, qui pilam, aut

QVINTILIANI

eadem appellatione priuatum sibi assignata caret, & ut lapidare quid sit manifestum est, ita glebarum, testarumq; iactus non habet nomen. Vnde abusio, quæ natæ xphos dicitur, necessaria. Translatio quoq; in qua uel maximus est orationis ornatus, uerba non suis rebus accomodat. Quare proprietas non ad nomen, sed ad uim significandi refertur, nec auditu, sed intellectu perpendenda est. Secundo modo dicitur proprium inter plura, quæ sunt eiusdem nominis, & unde cætera dicta sunt, ut uortex est contorta in se aqua. uel quicquid aliud similiter uertitur. Inde propter flexum capillorum pars summa capitis. quod est ex hoc in montibus eminentissimum recte dixeris. hæc omnia uertices, proprie tamen unde initium est, sic solea, & turdi pisces, & cætera. Tertius est huic diuersus modus, cum res communis pluribus in uno aliquo habet nomen eximium, ut cærm sinebre proprie nenia, & tabernaculum ducis, augustale. Item quod commune est, & alijs nomen intellectu alicui rei peculiariter tribuitur, ut urbem, Romam accipimus, & uenales, nouicios, & corinthia, æra, cum sint urbes aliæ quoq; & uenalia multa, & tam aurum, & argentum, quàm es corinthium. Sed ne in his quidem uirtus oratoris inspicitur. At illud iam non mediocriter probandum, quod hoc etiam laudari modo solet, ut proprie dictum id est, quo nihil inueniri possit significantius, ut Cato dixit Caium Cæsarem ad euerendam rem publicam accessisse, ut Virgilius, Deductum cærm. & Horatius. Acrem tibi. Annibalemq; dirum. In quo modo illud quoq; est a quibusdam traditum proprii genus ex appositis, quæ epitheta dicuntur, ut dulce mustum, & cum dentibus albis, de quo genere alio loco dicendum est. Etiam quæ bene translata sunt, propria dici solent. Interim autem quæ sunt in quoq; præcipua proprii locum accipiunt, ut Fabius inter plures imperatorias uirtutes, cunctator est appellatus. Possunt uideri uerba, quæ plus significant quàm eloquuntur, in parte ponenda perspicuitatis, intellectum enim adiuvant. Ego autem libentius emphasim retulerim ad ornatum orationis, quia non ut intelligatur efficiat, sed ut plus intelligatur. At obscuritas fit etiam uerbis ab usu remotis, ut si commentarios quis pontificum, & uetustissima fœdera, & exoletos scrutatus auctores id ipsum petat. eaq; inde contraxerit, quæ non intelliguntur. Hinc enim aliqui famam eruditionis affectant, ut quædam solum scire uideantur. Fallunt etiam uerba uel regionibus quibusdam magis familiaria, uel artium propria, ut atabulus uentus, & nauis sacaria, & in malacho sanum, quæ uel nitanda apud iudicem ignarum significationum earum, uel interpre-

tanda sunt, sicut in his, quæ omonyma dicuntur, ut taurus animal sit, an mons, an signum in cælo, an nomen hominis, an radix arboris, nisi distinctum non intelligitur. Plus tamen est obscuritatis in contextu, & continuatione sermonis, & plures modi. Quare nec sit tam longus, ut eum prosequi non possit intentio, nec transiectio tarda, ut in hyperbaton finis eius differatur, quibus adhuc peior est mixtura uerborum, qualis in illo uersu,

120 Saxa uocant Itali, medijs quæ in fluctibus aras

Etiam interiectione, quæ & oratores, & historici frequenter utuntur, ut medio sermone aliquem inserant, sensum impediri solent intellectus, nisi quod interponitur breue est. Nam Virgilius illo loco, quo pulum equinum describit, cum dixisset.

125 Nec uanos horret strepitus. —

compluribus insertis alia

130 figura quinto demum uersu redit,

135 — siqua sonum procul arma dedere,

140 Stare loco nescit. —

Vitanda in primis ambiguitas, non hæc

solum, de cuius genere supra dictum est, quæ incertum intellectum facit, ut Chremetæ audiui percussisse Demea. Sed illa quoque, quæ etiã si turbare non potest sensum, in idem tamen uerborum uitiū inacidit, ut si quis dicat uisum a se hominem librum scribentem. nam etiã si librum ab homine scribi pateat, male tamen compositus erat, feceratque ambiguum, quantum in ipso fuit. Est etiã in quibusdam turba manuum uerborum, quæ dum communem loquendi more reformidant, ducti speæ nitore circueunt omnia copiosa loquacitate, quæ dicere uolunt. Ipsam deinde illam seriem cum alia simili iungentes, miscentesque ultra quam ullus spiritus durare possit, extendunt. In hoc malum etiã a quibusdam laboratur, neque id nouum uitiū est, cum iam apud Titum Liuium inueniam fuisse præceptorem aliquem, qui discipulos obscurare quæ diceret iuberet, græco uerbo utens *συνόριστοι*. Unde illa scilicet egregia laudatio, tanto melior, ne ego quidem intellexi. alij breuitatis æmuli necessaria quoque orationi subtrahunt uerba, & uelut satis sit scire ipsos, quæ dicere uelint, quantum ad alios pertineat nihil putant. At ego otiosum sermonem dixerim, quæ auditor suo ingenio non intelligit. Quidam est mutatis in peruersum dictis, de figuris idem uitiū consequuntur. Pessima uero sunt aduersiones, hoc est quæ uerbis aperta occultos sensus habent. ut conductus est cæcus secus uiam stare, & qui suos artus morsu lacerasset, fingitur in scholis supra se cubasse. Ingeniosa hæc, & fortia, ut ex ancipiti diserta credantur, perficiunt. At persuasit quidem iam multos ista persuasio, ut id iam demum eleganter, atque exquisite

QVINTILIANI

dictum putent, quod interpretandum sit. Sed auditoribus etiam nonnullis grata sunt hæc, quæ cum intellexerint, acumine suo delectantur, & gaudent, non quasi audiuerint, sed quasi inuenerint. Nobis prima sit uirtus perspicuitatis, propria uerba, rectus ordo, non in longum dilata conclusio, nihil neque desit, neque superfluat, Ita sermo & doctus probabilis, & planus imperitis erit. Hæc est eloquendi observatio, nam rerum perspicuitas quo modo præstanda sit diximus in præceptis narrationis. Similis autem ratio est in omnibus, nam si neque pauciora quàm oportet, neque plura, neque inordinata, aut indistincta dixerimus, erunt dilucida, & negligenter quoque audientibus aperta, quia id ipsum in consilio est habendum, non semper tam esse acrem iudicis intentionem, ut obscuritatem apud se ipse discutiat, & tenebris orationis inferat quoddam intelligentiæ suæ lumen, sed multis eum frequenter cogitationibus auocari necesse est, nisi tam clara fuerint, quæ dicemus, ut in animum eius oratio, ut sol in oculos, etiam si in eam non intendatur, incurrat. Quare non ut intelligere possit, sed ne omnino possit non intelligere curandum. Propter quod etiam repetimus sæpe quæ non satis percepisse eos, qui cognoscunt, putamus, quæ causa utique nostra culpa dicta obscurius est, quæ causa ad planiora, & communia magis uerba descendimus, cum id ipsum optime fiat, quod nos ali quando non optime fecisse simulamus.

De ornatu.

VENIO nunc ad ornatum, in quo sine dubio plus quàm in cæteris dicendi partibus sibi indulget orator. Nam emendat quidem, ac dilucide dicentium, tenue præniū est, magisque uitijs carere, quàm ut aliquam magnam uirtutem adeptus esse uidearis. Inuentio cum imperitis sæpe communis, dispositio modicæ doctrinæ credi potest, & quæ sunt artes altiores plerunque occultantur, ut artes sint. Denique omnia hæc ad utilitatem causarum solam referenda sunt. Cultu uero, atque ornatu se quoque commendat ipse, qui dicit, & in cæteris iudicium doctorum, in hoc uero etiam popularem laudem petit. Nec fortibus modo, sed etiam fulgentibus armis præliatus est in causa Cornelij Cicero, nec consecutus esset, docendo iudicem tantum, & utiliter demum, ac latine, perspicueque dicendo, ut populus Ro. admirationem non acclamatione tantum, sed etiam plausu confiteretur. Sublimitas profecto, & magnificentia, & nitor, et auctoritas expressit illum fragorem, nec tam insolita laus esset profecta dicentem, si usitata, & cæteris similis fuisset oratio. atque ego illos credo, qui aderant, nec sensisse quid

quid facerent, nec sponte iudicioq; plausisse, sed uelut mente captos, & quo essent in loco ignaros erupisse in hunc uoluntatis affectum. Sed ne causæ quidem parum confert idem hic orationis ornatus. nam qui libenter audiunt, & magis attendunt, & facilius credunt. Plerumq; ipsa delectatione capiuntur, nonnunquam admiratione auferuntur. nam & ferrū affert oculis terroris aliquid, & fulmina ipsa non tam nos confunderent, si uis eorum tantum, non etiā ipse fulgor timeretur. Recteq; Cicero his ipsis ad Brutum uerbis quadam in epistola scribit.

• Nam eloquentiam, quæ admirationem non habet, nullam iudico. Aristoteles quoque eandem petendam maxime putat. Sed hic ornatus (repetam enim) uirilis, & fortis, & sanctus sit, nec effæminatam leuitatem, & fucō eminentem colorem manet, sanguine, & uiribus niteat. Hoc autem adeo uerum est, ut cum in hac maxime parte sint uicina uirtutibus uitia, etiam qui uitij utuntur uirtutis tamen his nomen imponant. Quare nemo ex corruptis dicat me inimicum esse culte dicentibus, non nego hanc esse uirtutem, sed illis eam non tribuo. An ego fundum cultiorem putem, in quo mihi quis ostenderit lilia, & uiolas, & amœnos fontes surgentes, quàm ubi plena messis, aut graues fructu uites erunt? sterilem platani, tonsasq; myrtos, quàm maritam ulmum, & uberes oleas præoptauerim? Habeant illa diuites licet, quid essent, si aliud nihil haberent? nullus ne ergo etiam fructiferis adhibendus est decor? quis negat? nam & in ordinem, certa q; internalla redigim eas arbores, quid enim illo quincunx speciosius? quid in quancūq; partem spectaueris rectius est? Sed protinus in id quoq; prodest, ut terræ succū æqualiter trahant. Surgentia in altum cacumina oleæ ferro coercebo, in orbem se formosius fundet, & protinus fructum ramis pluribus feret. decentior equus, cuius astricta sunt ilia, sed idē uelocior. pulcher aspectu sit athlæta, cuius lacertos exercitatio expressit, idem certamini paratior, nunquam uera species ab utilitate diuiditur. Sed hoc quidem discernere modici iudicij est. Illud observatione dignius, quod hic ipse honestus ornatus pro materiæ genere debet esse uariatus, atq; ut à prima diuisione ordiatur, non idem demonstratiuis, & deliberatiuis, & iudicialibus causis conueniet. Namq; illud genus ostentationi compositum, solam petit audientium uoluptatem. Ideoq; omnes dicendi artes aperit, ornatumq; orationis exponit, ut qui non insidietur, nec ad uictoriam, sed ad solum finem laudis, & gloriæ tendat. Quare quicquid erit sententijs populare, uerbis nitidum, figuris incundum, translationibus magnificum, compositione elaboratum, uelut in stitor qdam eloquentiæ, intuendum, & pene pertractandum dabit. nam euentus ad

f

QVINTILIANI

- ipsum, non ad causam refertur. At ubi res agitur, et uera dimicatio est, ultimus fit famæ locus. Præterea non debet quisquam ubi maxima rerum momenta uersantur, de uerbis esse sollicitus, neq; hoc eo pertinet, ut in his nullus sit ornatus, sed uti pressior, et seuerior, eo minus confusus, præcipue ad materiam accommodatus. Nam et suadendo sublimius aliquid senatus, concitatus populus, et in iudicijs publicæ, capita-lesq; causæ poscunt accuratius dicendi genus, at priuatum consilium, causasq; puicorum (ut frequenter accidit) calcalorum, purus sermo, et dissimilis curæ magis decuerit. An non pudeat certam creditam pecuniâ periodis postulare, aut circa stiliadia affici, aut mancipij redhibitionem suadere? sed ad propositum. Et quoniam orationis tam ornatus quàm perspicuitas aut in singulis uerbis est, aut in pluribus positus. quid separata, quid coniuncta exigant, consideremus, quanq̃ rectissime traditum est perspicuitatem proprijs, ornatum translatis uerbis magis egere. Sciamus inornatum esse quod sit in proprium. Sed cum idẽ frequentissime plura significant, quod *ovwvov* uocatur, iam sunt alijs alia honestiora, sublimiora, nitidiora, iucundiora, uocaliora. nã ut syllabæ è literis melius sonantibus clariores sunt, ita uerba è syllabis magis uocalia, et quo plus quæq; spiritus habet, auditu pulchrior, et quod facit syllabarum, idem uerborum quoq; inter se copulatio, ut aliud alijs iunctum melius sonet. Diuersus est tamen usus. nam rebus atrocibus uerba etiam ipso auditu aspera magis conuenient. In uniuersum quidem optima simplicium creduntur, quæ aut maxime exclamant, aut sono sunt iucundissima, et honesta quidem turpibus potiora semper, nec sordidis unq̃ in oratiõe erudita locus. clara illa, atq; sublimia plerũq; materie modo cernenda sunt, qd̃ alibi magnificũ, tumidũ alibi. Et quæ humilia circa res magnas, apta circa minores uidentur, et sicut in oratiõe nitida notabile est humilior uerbu, et uelut macula, ita à sermone tenui sublime, nitidũq; discordat, fitq; corruptum, quæ in plano tumet. Quædã nõ ita ratioe, quàm sensu iudicatur, ut illud.
- 23 - Cæsa iungebant fœdera porcæ. *fecit elegans, fictio nominis, quod si fuisset porca, uile erat. In quibusdã ratio manifesta est. Rissimus et merito nuper poetam, qui dixerat*
- 24 Prætextã in cista mures rosere Camilli. *At Virgilij miramur illud*
- 25 - Sæpe exiguus mus. *Nã epitheton exiguus aptum propriũ efficit, ne plus expectaremus, et casus singularis magis decuit, et clausula ipsa unus syllabæ nõ usitata addidit gratiã. imitatus è itaq; utrũq; Horat.*
- 26 - Nasceatur ridiculus mus. *nec augenda semper oratio, sed submittenda nonnunquam est. Vim rebus aliquando ipsa uerborum humilitas affert, an cũ dicit in Pisonem Cicero. cum tibi tota cognatio in ferra-*

21 eo aduehatur. incidisse uidetur in sordidū nomen, non eo contemptū
 22 hominis, quem de structum uolebat auxisse. Et alibi, caput opponis cū
 23 eo confiscans, unde in Timocrati dictis, de quo, qualis est ille apud M.
 24 Tulliu. Pusio, q. cum maiore sorore dormitabat. Et Flauius, q. cornicū
 oculos confixit. Et pro Milone illud, Heus tu Rufio, Et Erutius Anto
 nius. Id tamen in declamationibus est notabilis, laudariq. me pue
 ro solebat, da patri panem, Et in eodem, etiam canem pascis, res qui
 dem præcipue in scholis anceps, sed frequenter causari sus, nunc utiq.
 cum hæc exercitatio procul a ueritate seiuncta, labores incredibili uer
 borum fastidio, ac magnam partem sermonis abscederit. Cum sint au
 tem uerba propria, ficta, translata, proprijs dignitatem dat antiqui
 tas. namq. Et sanctiorem, Et magis admirabilem faciunt orationem,
 quibus non quilibet fuerat usus, eoq. ornamento acerrimi iudicij
 P. Virgilius unice est usus, Olli enim, Et quianam, et mis, Et ponē, pel
 lucens, Et aspergunt illam, quæ etiam in picturis est gratissima, uctu
 statis inimitabilem arti auctoritatem, sed utendum modo, nec ex ulti
 mis tenebris repetenda. satis est uetus, quæso quid necesse est dicere? op
 pido, quo sunt usi paululum tempore nostro superiores, uereor ut iam
 nos ferat quisquam, certe antigerio, cuius eadem significatio est, nemo
 nisi ambitiosus utetur, erumnas qd opus est? tanquam parum sit, si di
 catur, quod horridum reor, tolerabile autumo. tragicum prolem dicen
 dam, uniuersam eius prosapiā, insulsum. qd multa et totus propè muta
 tus est sermo. Quædam tamen adhuc uetera uetustate ipsa gratius ni
 tent, quædam etiam necessario interim sumuntur, emancipari, et fari,
 Et multa alia etiam audientibus grata inferi possunt. Sed ita demū
 si non appareat affectatio, In qua mirifice Virgilius,

25 Corinthiorum amator iste uerborum

26 Iste iste rhetor. namq. quatenus totus

27 Thucydides tyrannus. atticæ febres.

28 Taus gallicum minet, profinet, male illi sit.

29 Ita omnia ista uerba miscuit fratri. Cimber hic fuit, a quo fra
 trem necatum, hoc Ciceronis dicto notatum est. Germanum Cimber
 occidit. Nec minus noto Sallustius epigrammate incescitur.

30 Et uerba antiqui multum furate Catonis

31 Crispe Iugurthinæ conditor historiæ. odiosa cura, nam est cui
 bet facialis, Et hoc pessima, quod rei studiosus, non uerba rebus apta
 uit, sed res extrinsecus arcessit, quibus hæc uerba conueniant. Finge
 re, ut primo libro dixi, græcis magis concessum est, qui sonis etiam qbus
 dam, et affectibus nō dubitauerunt nomina aptare, nō alia libertate, q
 qua illi primi homines rebus appellatiōes dederūt, nostri autē in iūgē
 s ii

QVINTILIANI

do, aut in deriuando paulum aliquid ausi, uix in hoc satis recipiuntur. Nam memini iuuenis admodum inter Pomponium, & Senecam etiam præfationibus esse tractatum, an gradus eliminat in tra goedia dici oportuisset. At ueteres ne expectorat quidem timuerunt. Et sane eiusdē notæ est examinat. At in tractatu, & declinatione talia sunt, qualia apud Ciceronem beatitas, & beatitudo, quæ dura quidem sentiet esse, ueruntamen usu putat posse molliori, nec à uerbis modo, sed à nominibus quoque deriuata sunt quædam, ut à Cicerone subuculatum, ita ab A sinio fimbriatum, & fibulatum. Multa ex græco formata noua, ac plurima à Sergio, Flauioq; quorum dura quædam admodum uidentur, ut ens, et essentia, quæ cur tantopere aspernemur, nihil uideo, nisi quod iniqui iudices aduersus nos sumus. Ideoq; paupertate sermonis laboramus, quædam tamen perdurant. nam & quæ uetera nunc sunt, fuerunt olim noua. Et quædam in usu perquam recentia, ut Messala primus reatum, munerarium Augustus primus dixerunt, Reatum nemo ante Messalam, munerarium nemo ante Augustum dixerat. Piraticam quoq; ut musicam, & fabricam dici adhuc dubitabant mei præceptores, fauorem, & urbanum Cicero noua credit. Nam & in epistola ab Brutum, eum inquit amorem, et eum (ut hoc uerbo utar) fauorem in consilium aduocabo. & ad Appium pulchrum. Te hominem non solum sapientem, uerum etiam (ut nunc loquuntur) urbanum. Idem putant à Terentio primū dictum esse obsequium. Cæcilius ad Sisennam, albenti cælo. Cervicem uidetur Hortensius primus dixisse. Nam ueteres pluraliter appellabant. audendū itaq; neq; enim accedo Celsō, qui ab oratore uerba fingi uetat. Nam cum sint eorum alia, ut dicit Cicero, natina, id est quæ significata sunt primo sensu, alia reperta, quæ ex his facta sunt, ut iam nobis ponere aliqua, quæ illi rudes homines, primi q; fecerunt, fas non sit, at deriuare, flectere, coniungere, quod natis postea concessum est, quando desūt licere? Et siquid periculosius finxisse uidebimur, quibusdam remedijs præueniendum est, ut ita dicam, si licet dicere, quodammodo, permittite mihi sic, quod idē etiam in his, quæ licentius translata erunt, proderit, quæ non tuto dici possunt, in quo non falli iudicium nostrum sollicitudine ipsa manifestum erit. Quæ de re græcum erit illud elegantissimum, quo præcipitur ita, ποιεῖται καὶ τῶν περιβολῶν. Translata probari, nisi in contextu sermonis non possunt. Itaq; de singulis uerbis satis dictum, quæ ut alio loco ostendi per se nullā uirtutem habent, sed ne inornata sunt quidem, nisi cum sunt infra rei, de qua loquendum est, dignitatem, excepto si obscæna nudis nominibus enuntientur, quod uiderint, q non putant

putant esse uitanda, quia nec sit uox ulla natura turpis, et si qua est rei deformitas, alia quoque appellatione quacunq; ad intellectum eundem nihilo minus perueniat. Ego romani pudoris more contentus, ut iam respondere talibus, uerecundiam silentio uindicabo. Iam hinc igitur conium etiam ad rationem sermonis transeamus. Cuius ornatus in haec duo prima diuiditur, quam concipiamus elocutionem, quomodo efferamus. nam primum est, ut liqueat augere quid uelimus, an minuire, conatate dicere, an moderate, late, an seuerè, abundanter, an presse, asperè, an leniter, magnifice, an subtiliter, grauius, an urbane. Tum quo translationis genere, quibus figuris, qualibus sententijs, quo modo, qua postremo collocatione id, quod intendimus, efficere possimus. Caterum dicturus quibus ornetur oratio, prius ea, quae sunt huic contraria laudi, attingam. nam prima uirtus est uitio carere. Igitur ante omnia ne speremus ornatam orationem fore, quae probabilis non erit. Probabile autem Cicero id genus dicit, quod non plus, minus ue est, quam dicit, non quia comi, expoliriq; non debeat, nam et haec ornatus pars est, sed quia uitium est ubiq; quod nimium est. Itaque uult esse auctoritatem in uerbis, sententias uel graues, uel aptas opinionibus hominum, ac moribus. His enim saluis licet assumere ea, quibus illustrem fieri orationem putat. delectant translata supralata, ad nomen adiuncta, duplicia, et idem significantia, atq; ab imitatione rerum non abhorrentia. Sed quoniam uitia prius demonstrare aggressi sumus, uel hoc uitium sit, quod uox uapor uocatur, siue mala consuetudine in obscuro intellectu sermo detortus est, ut ductare exercitus, et patrare bellum apud Sallustium dicta sancte, et antiquè videntur à nobis, si dijs placet, quam culpam non scribentium quidem iudicio, sed legentium, tamen uitandam. quatenus uerba honesta moribus perdidimus, et euidentibus etiam uitijs cedendum est. siue iunctura deformiter sonat, ut si cum hominibus notis loqui nos dicimus, nisi hoc ipsum hominibus medium sit, in praefata uidemur incidere, quia ultima prioris syllabae litera, quae ex primi nisi labris coeuntibus non potest, aut interficere nos indecentissime cogit, aut continuata cum insequente in natura eius corrumpitur. Aliaeque coniunctiones aliquid simile faciunt, quas persequi longum est, in eo uitio, quod uitandum dicimus, commorantes. Sed diuisio quoque affert eandem iniuriam pudori, ut si interca pedine nominatiuo casu quis utatur, nec scripto modo id accidit, sed etiam sensu plerique obscœne intelligere, nisi caueris, cupiunt, ut apud Ouidium, Quaeque latent meliora putat, — ex uerbis, quae longissime ab obscœnitate absunt, occasionem turpitudinis rapere. Siquidem Celsus

QVINTILIANI

- καυὲς ὁ ῥατορ apud Virgilium putat,
- Incipiunt agitata tumescere, quod si recipias, nihil loq tutū est. Deformitati proximū est humilitatis vitium ταπεινότης vocant. Quae rei magnitudo, uel dignitas minuitur, ut saxea ē uerruca i summo montis uertice, cui natura contrariū, sed errore par est, paruis dare excedentia modū nomina, nisi cum ex industria risus inde captatur. Itaq; nec paricidam neq; dixeris hominem, nec deditum forte meretricinefarium, quod alterū parum, alterū nimium est. proinde quaedā sordida, tristis, ieiuna, ingrata, uilis oratio est. Quae uitia facillime fiūt manifesta contrarijs uirtutibus. Nā primū acuto, secundum nitido, tertiū copioso, deinceps hilari, iucundo, accurato, diuersum est. Vitanda ἡ μειωσις, cum sermoni aliquid deest, quo minus plenus sit, q̄q̄ id obscurae potius, quā inornatae orationis uitium est. Sed hoc quoq; cum a prudētibus fit, schema dici solet. sicut ταυτολογία, id est eiusdē uerbi, aut sermonis iteratio. Hae enim, q̄q̄ non magnopere summis authoribus uitata, interim uitium uideri potest, in quod saepe inadit etiā Cicero securus tam p̄uae obseruationis, sicut hoc loco. Non solū igitur illud iudiciū iudiciū simile iudices non fuit. Interim mutato nomine ἡ παράληψις dicitur, atq; est ἡ ipsum inter schemata, quorū exempla illo loco reddā, quo uirtutes erunt. Peior hac ἡ μοιολογία est, quae nulla uarietatis gratia leuat tædiū, atq; ē tota coloris unius, quae maxime deprehenditur carens arte oratoria, eaq; ἡ in sententijs, ἡ figuris, ἡ compositione longa, nō animis solū, sed etiā auribus est ingratiſſima. Vitanda μακρολογία, id est lōgior, quā oporteat, sermo, ut apud Liuium, Legati nō impetrata pace retro domū, unde uenerant, abierūt. Sed huic uicina periphrasis uirtus habetur. Est et πλεονασμός uitium, cum superuacuis uerbis oneratur oratio. Ego meis oculis uidi, satis est enim uidi. Emendauit hoc etiam urbane in Hirium Cicero, cui cū in Pausam declamans filiū a matre decem mensibus in utero latum esse dixisset, quid? aliae inq; in penula solent ferre? Nonnunq̄ tamen illud genus, cuius exēplū priore loco posui, affirmationis gratia adhibetur, Vocemq; his auribus hausi. At uitū erit, quoties otiosum fuerit, ἡ supererit, nō cum adiicietur. Est etiā quae περιεργία uocatur, cum superuacua, ut sic dixerim, operositas, ut a diligenti curiosus, ἡ a religione superstio distat, atq; ut semel finia, uel uerbū omne, qd̄ neq; intellectum adiunat, neq; ornatū, uitiosum dici potest. Κακὸς ὁ λόγος, id est mala affectatio, p̄ omne dicendi genus peccat. Nam ἡ tumida, et exilia, ἡ praedulcia, ἡ abundātia, ἡ arcessita, ἡ exultantia, sub idem nomen cadunt. Deniq; κακὸς ὁ λόγος uocatur q̄cqd̄ est ultra uirtutem,

tem, quoties ingenium iudicio caret, et specie boni fallitur, omnium in eloquentia uitiōrū pessimū. Nā cetera uitantur, hoc petitur. Est autem totū in elocutione nā rerū uitia sunt, stultū, cōmune, contrariū, sūp̄biū, corrupta oratio, in uerbis maxime improprijs redundātibz, compressione obscura, compositione fracta, uocū similiū, aut ambiguarum puerili captatiōe, consistit. Est autē omne καλὸς ἡλον utiq; falsum, etiā si nō omne falsum καλὸς ἡλον, etenim dicitur aliter, quā se natura habet, et quā oportet, et quā sat est. Totidē autē generibus corrumpitur oratio, quot ornatur, sed de hac parte, et in alio nobis ope plenius dictum est, et in hoc sæpe tractatur, et adhuc spargetur omnibus locis, loquētes. n. de ornatu, subinde quæ sunt uitanda, similia uirtutibus uitia dicemus. Sunt inornata et hæc, qđ male dispositū est, id ἀπειρομένειον, qđ male figuratum, id ἀχρηματον, qđ male collocatum, id κακοσύνητον uocant. Sed de dispositione diximus, de figuris, et cōpositione dicemus. σωμαίους quoq; appellatur quādā mista ex uaria ratione linguarū oratio, ut si atticis doricā, ionicā, æolicā etiā dicta confundas. Cui simile uitū est apud nos, siq; sublimia humilibus, uetera nouis, poetica uulgaribus misceat. Id. n. tale est monstrū, quale Horatius in prima parte libri de arte poetica fingit,

- Humano capiti ceruicem pictor equinam,
- Iungere si uelit, — et cetera ex diuersis naturis subiiciat. Ornatum est qđ p̄spicuo, ac probabili plus ē. Eius primi sunt gradus in eo, qđ uelis exprimendo, concipiendoq; Tertius, qđ hæc nitidiora faciat, qđ proprie dixeris cultū. Itaq; ἐνέπρην, cuius in præceptis narrationis feci mentionē, qđ plus est euidentia, uel, ut alij dicunt, representatio, qđ p̄spicuitas, et illud qđdem patet, hæc se quodāmodo ostendit, inter ornamenta ponamus. Magna uirtus est, res, de qbus loquimur, clare, atq; ut cerni uideatur, enūtiare. Nō. n. satis efficit, neq; ut debet, plene dominatur oratio, si usq; ad aures uolet, atq; ea sibi iudex, de quibus cognoscit, narrari credit, non ex primi, et oculis mentis ostendi. Sed quoniā pluribus modis accipi solet, nō eodem in omnes eā particulas secabo, quarū ambitiose a qbusdā numerus augetur, sed maxie necessarias attingā. Est igitur unū genus, quo tota rerū imago quodāmodo uerbis depingitur.
- Cōstitit in digitos extēplo arrectus uterq; et cetera, quæ nobis illā pugilū cōgredientiū acie ita ostendūt, ut nō clarior futura fuerit spectantibus. plurimum in hoc genere, sicut in ceteris eminet Cicero, anq; tam procul a concipiēdis imaginibus rerū abest, ut cū illa in uer
- re legit. Stetit soleatus prætor populi R. cū pallio purpureo, tunicaq;
- talarum muliercula nixus in litore. nō solū ipsum os itueri uideatur, et

f. iiii

QVINTILIANI

lo cum, & habitum, sed quædam etiam ex iis, quæ dicta non sunt, si
 bi ipse adstruat. Ego certe mihi cernere uideor & uultum, & oculos,
 & de formes utriusq; blanditias, & eorum, qui aderant, tacitam auer
 sationem, ac timidam uerecundiam. Interim ex pluribus efficitur illa,
 quam conatur exprimere, facies, ut est apud eundem, nãq; ad omnium
 ornandi uirtutum exemplum uel unus sufficiat, in descriptione conui
 uij luxuriosi. Videbar uidere alios intrantes, alios uero exeuntes,
 quosdam ex uino uacillantes, quosdã hesternæ potatione oscitantes. hu
 nus erat immunda, luxulenta uino, coronis languidulis, et spinis cooper
 ta piscium. quid plus uideret qui interesset? Sic urbium æpturum
 crescat miseratio. sine dubio enim qui diat expugnatum esse ciuitatem
 complectitur omnia, quæcunq; talis fortuna recipit, sed in affectus mi
 nus penetrat breuis hic uelut nuntius. At si aperias hæc, quæ uerbo
 uno inclusa erant, apparebunt effusæ per domos, ac templa flammæ,
 & ruentium tectorum fragor, & ex diuersis clamoribus unus quidã
 sonus, aliorum fuga incerta, alij in extremo complexu suorum cohæ
 rentes, & infantium, foeminarumq; ploratus, & male usq; in illum
 diem seruati fato senes, tum illa profanorum, sacrorumq; direptio,
 effrentium prædas, repetentiumq; discursus. Et acti ante suum qsq;
 prædonem cæthenati, & conata retinere infantem suum mater. Et si tu
 bi maius lucrum est, pugna inter uictores, licet enim hæc omnia, ut di
 xi, cõplectatur euersio, minus est tamen totũ dicere, quàm omnia. Cõse
 quemur autẽ ut manifesta sint, si fuerit uerisimilia, et licebit etiã falso
 affingere qçqd fieri solet. Cõtigit eadẽ claritas etiã ex accidentibus,
 - Mihi frigidus horror
 Membra quatit, gelidusq; coit formidine sanguis.
 Et trepidæ matres pressere ad pectora natos. Atq; huius summæ
 (iudicio quidem meo) uirtutis facillima est uia, naturã intueamur. Hãc
 sequamur. omnis eloquentia circa opera uitæ est. Ad se refert qsq; quæ
 audit, et id facillime accipiunt animi, quod cognoscunt. Præclare uero
 ad inferendam rebus lucem, repertæ sunt similitudines, quarum aliæ
 sunt, quæ probationis gratia inter argumenta ponuntur, aliæ ad expri
 mendam rerum imaginem compositæ, quod est huius loci proprium.
 - Inde lupi cœu
 Raptores atra in nebula -
 - Aui similis, quæ circum littora, circum
 Piscosos scopulos humilis uolat æquora iuxta. Quo in genere id
 est præcipue custodiendũ, ne id, quod similitudinis gratia asciimus, aut
 obscurũ sit, aut ignotum. Debet. n. qđ illustrandæ alterius rei gratia
 assumitur

assumitur, ipsum esse clarius eo, quod illuminat. Quare sane poetis quidem permittamus huiusmodi exempla.

- Qualis ubi hybernā Lyciam, Xanthiq; fluēta
 Deserit, aut Delon maternam inuisit Apollo, non idem decebit
 oratorē, ut occultis apta demōstret. Sed illud quoq; de quo in argumē
 tis diximus, similitudinis genus ornat orationē, facitq; sublimē, floridā
 iucundā, mirabilē. Nā quo quāq; longius petita est, hoc plus affert no
 uitatis, atq; inexpectata magis est. illa uulgaria uideri possunt, & uti
 lia tamen ad conciliandā fidem. ut terram cultu, sic animū disciplinis
 meliorē, uberioremq; fieri. Et ut media ab alienata morbis mēbra prae
 cidunt, ita turpes, ac perniciosos, etiā si nobis sanguine cohæreāt, ampu
 tandos. Iam sublimius illud pro Archia, saxa, atq; solitudines uoci re
 spondent, bestiae saepe immanes cantu flectuntur, atq; consistunt. &c.
 Quod qdē genus a quibusdā declamatoria maxime licentia corruptū
 est. nam & falsis utuntur. nec illa ijs, quibus tandē similia uideri uolūt,
 applicāt, quorū utrūq; in ijs est, quae me iuuenē ubiq; cantari solebāt.
 magnorū fluminū nauigabiles fontes sunt, & generosioris arboris sta
 tim planta cū fructu est. In omni autem parabola aut praecedit simi
 litudo, et res sequitur, aut praecedit res, et similitudo sequitur, sed interim li
 bera, et separata est, interim, qdē lōge optimū est, cū re, cuius est imago,
 cōnectitur, collo catione iuicē respōdente, qdē facit redditio cōtraria, quae
 ἀντιπρόσθετος dicitur, praecedit similitudo illa, cuius modo feci mētionē,
 Inde lupi ceu
 Raptores atra in nebula - Sequitur in primo georgicon post lon
 gam de bellis ciuilibus, aut externis conquestionem,
 Ut cum carceribus se se effundere quadrigae,
 Addunt se in spatia, & frustra retinacula tendens
 Fertur equis auriga, neque audit currus habenas. Sed haec sunt
 sine antipodosi. Reddito autem illa rem utranq; quam comparat, et
 uelut subiicit oculis, & pariter ostendit. Cuius praeclara apud Vir
 giliū multa reperiō exempla, sed oratorijs potius utendū est. Dicit Ci
 cero pro Murena. Ut aiunt in graecis artificibus eos auledos esse, qui
 citharædi fieri non potuerunt, sic nonnullos uidemus, qui oratores eua
 dere non potuerunt, eos ad iuris studium deuenire. Illud pro eodem
 iam pene poetico spiritu, sed tamen cum sua redditione, quod est ad or
 natum accommodatius. Nā ut tempestates saepe certo aliquo caeli signo
 cōmouentur, saepe ex improviso, nulla ex certa ratione obscura aliqua
 ex causa concitantur. Sic in hac comiciorū tempestate populari saepe
 intelligis, quo signo commota sit, saepe ita obscura est, ut sine causa exci

QVINTILIANI

tata uideatur. Sunt & illæ breues, magisq; per sylvas ritu ferarum. Et
 11 illud Ciceronis in Clodiū . quo ex iudicio uelut ex incendio nudus ef-
 12 fugit. quibus similia possunt cuiusq; etiam ex quotidiano sermone
 succurrere. Huic subiecta est uirtus non solū aperte ponendi rem ante
 oculos, sed circumsise, atq; uelociter, ac merito laudatur breuitas in-
 gra, sed ea minus præstat quoties nihil dicit, nisi quod necesse est, βρα-
 13 χυλοῖον uocāt, quæ reddetur inter schemata. Est uero pulcherrima,
 cum plura paucis complectimur, quale Sallustij est, Mithridates corpo-
 14 re ingenti perinde armatus. hoc male imitantes sequitur obscuritas ui-
 cina prædictæ. Sed amplior uirtus est ὑμῶν altiore præbens in-
 tellectum, quàm quem uerba per se ipsa declarant. Eius duæ sunt spe-
 cies, altera, quæ plus significat, quàm dicit, altera, quæ etiā id, quod nō
 dicit. Prior est et apud Homerū, cū Menelaus graios in equū ascendisse
 se ait. nam uerbo uno magnitudinem eius ostendit. Et apud Virgiliū,
 15 Demissum lapsi per funem. Nam sic quoq; altitudo demonstra-
 ta est. Idem Cyclopa cum iacuisse dicit per antrum, prodigiosum il-
 lud corpus spatio loci mensus est. Sequens positum est in uoce aut omni-
 no suppressa, aut etiam abscissa. Supprimatur uox, ut fecit pro Lig-
 16 rio Cicero. Si in tanta tua fortuna lenitas tanta non esset, quantā tu
 17 per te, per te inquam obtines, intellige quid loquar. Tacuit enim illud,
 quod nihilo minus accipimus, non deesse homines, qui ad crudelitatem
 cum impellerent. Abscinditur per ἀποσύντησιν, quæ quoniā est fi-
 gura, reddetur suo loco. Est in uulgaribus quoq; uerbis emphasis, uirū
 esse oportet, & homo est ille, & uiuendum est, adeo similis est arti ple-
 riq; natura. non tamen satis eloquentiæ est, ea, de quibus dicit, clare,
 atq; euidenter ostendere. Sed sunt multi, ac uarij excolendæ orationis
 modi. nam ipsa illa ἀπλῆ simplex & inaffectata habet quædam
 purum, qualis etiam in foeminis amatur, ornatum. Et sunt quædam ue-
 lut e tenui diligentia circa proprietatem, significationemq; munditiæ,
 alia copia locuples, alia floribus læta, uirium non unum genus. nam
 quicqd in suo genere satis effectum est, ualet, præcipua tamen eius ope-
 ra. δεινότης in exaggeranda indignitate, & in cæteris altitudo quæ-
 18 dam. φαντασία in concipiendis uisionibus, ἐκτετασία in efficiendo
 uelut opere proposito, cui adijcitur ἐπεξεργασία repetitio probationis
 eiusdem, & cumulus ex abundanti. ἐνέργεια confinis ijs, est enim
 ab agendo ducta, & cuius propria sit uirtus non esse quæ dicuntur otio-
 sa. Est & amarum quiddam, quod fere in cōtumelia positum est, qua-
 19 le Cassij. Quid facies cum in bona tua inuasero? hoc est cum te docue-
 20 ro nescire maledicere. & acre, ut illud Crassi, Ego te consulem putem,

cum tu me non putes esse senatorem? Sed uis oratoris omnis in augendo, minuendoque consistat, utrique parti totidem modi, ex quibus praecipuos attingemus, reliqui similes erunt. sunt autem positi in rebus, et uerbis. Sed quæ sit rerum inuentio, ac ratio tractauimus, nunc quid elocutio attollat, aut deprimat dicendum.

De amplificatione.

PRIMA est igitur amplificandi, uel minuendi species in ipso rei nomine, ut cum eum, qui sit cæsus, occisum, eum qui sit improbus, latronem, contraque eum, qui pulsauit, attigisse, qui uulnerauit, læsisse dicimus. utriusque pariter exemplum est pro M. Caelio. si uidua, libere, proterua, petulanter, diues, effuse, libidinosæ, meretricio more uiueret, adulterum ego putarem, si quis hanc paulo liberius salutasset? Nā et impudicam meretricem uocauit, et eum, cui longior cum illa fuerat usus, liberius salutasse. Hoc genus incrementi, ac fit manifestus, si ampliora uerba cum ipsis nominibus, pro quibus ea posituri sumus, conferantur, ut Cicero in Verrem. Nō enim furem, sed ereptorem, non adulterum, sed expugnatorem pudicitiae, non sacrilegum, sed hostem sacrorum, relictumque, non ficiarium, sed crudelissimum carnificem ciuium, sociorumque in uestrum iudicium adduximus. Illo enim modo, ut sit multum, hoc etiam plus ut sit, efficitur. Quatuor enim maxime generibus uideo constare amplificationem, incremento, comparatione, rationatione, congerie. Incrementum est potissimum, cum magna uidentur etiam quæ inferiora sunt. id aut gradu uno fit, aut pluribus, per id uenitur non modo ad summum, sed interim quodam modo supra summum. Omnibus his sufficit uel unum Ciceronis exemplum. Facinus est uincere ciuem romanum, scelus uerberare, prope paricidium necare, quid dicam in crucem tollere? Nam etsi tantum uerberatus esset, uno gradu increuerat, ponendo etiam id esse facinus, quod erat inferius. Et si tantum occisus esset, per plures gradus ascenderat. Cum uero dixerit prope paricidium necare, supra quod nihil est, adiecit, quid dicam in crucem tollere? ita cum id, quod maximum est, occupasset, necesse erat in eo, quod ultra est, uerba deficere. Fit et aliter supra summum adiectio, ut apud Virgilium de Lauso,

- Quo pulchrior alter

Non fuit excepto Laurentis corpore Turni. summum est enim quo pulchrior alter non fuit. Huic deinde aliquid superpositum est. Tertius quoque est modus, ad quem non per gradus itur. Et quod

*De amplificatione
incrementi*

QVINTILIANI

non est plus, quàm maximum, sed quo nihil maius est, matrem tuam occidisti, quid dicam amplius? matrem tuam occidisti. nam & hoc augendi genus est tantum aliquid efficere, ut nò possit augeri. Crescit oratio minus aperte, sed nescio an hoc ipso efficacius, cum atra distinctio nem in contextu, et cursu semper aliquid priore maius insequitur, ut de uocatu in Antonium Cicero. In coetu uero populi Romani, negotium publicum gerens, magister equitum. singula incrementum habet, per se forme uel non in coetu uomere, in coetu, etiam nò populi, populi etiam non romani, uel si nullum negotium ageret, uel si non publicum, uel si non magister equitum, sed alius divideret hæc, & circa singulos gradus moraretur. Hic in sublime etiam currit, & ad summum peruenit non nixu, sed impetu. Verum ut hæc amplificatio in se piora tendit, ita quæ fit per comparationem, incrementum ex minoribus petit. augendo enim quod est infra necesse est extollat id, quod supra positum est, ut idem atque in eodem loco. si hoc tibi inter cœnam, & in illis immanibus potulis tuis accidisset, quis non turpe duceret? In coetu uero populi romani. sed & in Catilinam, serui mehercle mei si me isto pacto metueret, ut te metuunt omnes ciues tui, domum meam relinquendam putarem. Interim proposito uelut simili exemplo efficiendum est, ut sit maius id, quod a nobis exaggerandum est, ut idem pro Cluentio, cum exposuisset Milestiam quandam a secundis hæredibus pro abortu pecuniam accepisse. quanto est inquit Oppianicus in eadem iniuria maiore supplicio dignus, siquidem illa cum suo corpori uim attulisset, se ipsam cruciauit. Hic autem idem illud efficit per alieni corporis mortem atque cruciatum. Nec putet quisque hoc, quod est simile illi ex argumentis loco, quo maiora ex minoribus colliguntur idem esse. Illic enim probatio petitur, hic amplificatio sicut in Oppianico, non id agitur in illa comparatione, ut ille male fecerit, sed ut peius. Est tamen quantum diuersarum rerum quedam uicinia. Repetam itaque hic quoque idem, quo sum illic usus, exemplum, sed non in eundem usum. nam hoc mihi ostendendum est, augendi gratia non tota modo totis, sed etiam partes partibus comparari, sicut hoc loco. an uero uir amplissimus pub. Sapius. pot. max. T. Gracchum mediocriter labefactantem statum reip. priuatus interfecit, Catilinam orbem terræ cæde, atque incendio uastare cupientem nos consules perferemus? Hic & Catilina Graccho, & status reip. orbi terrarum, & mediocris labefactatio cædi, & incendijs, & uastationi, et priuatus consilibus comparatur, quæ si quis dilatare uelit plenos per singula locos habeat. Quas dixi peratiocinationem fieri amplificationes, uideamus an satis proprio uerbo significauerim. Nec sum in

*De amplificatione
comparationis*

*De amplificatione
ratiocinationis*

hoc sollicitus, dum res ipsa uolentibus discere appareat. Hoc sum tamen secutus, quod hæc amplificatio alibi posita est, alibi ualet, ut aliud cre-
scat, aliud augeatur, inde ad id, quod extolli uolumus, ratio adducatur.

Obiecturus Antonio Cicero merum et uomitum. Tu, inquit, istis
faucibus, istis lateribus, ista gladiatoria totius corporis firmitate.
quid fauces, et latera ad ebrietatem? minime sunt otiosa. nam respiciē-
tes ad hæc possumus existimare, quod ille uini in Hippia nuptijs exhau-
serit, quod ferre, et coquere non posset illa gladiatoria corporis firmi-
tate. Ergo si ex alio colligitur aliud, nec improprium, nec inusitatum
nomen est rationationis, ut quod ex eadem causa inter status quoque
habeamus, sic ex insequentibus amplificatio ducatur. Siquidem tanta
uis fuit uini erumpentis, ut non casum afferret, aut uoluntatem, sed
necessitatem, ubi minime deceret uomendi, et abus non recens, ut acci-
dere interim solet, redderetur, sed qui usque in posterum diem redun-
daret. Idem hoc præstant quæ antecesserunt. Nam cum A eolus a In-
none rogatus.

- Cauum conuersa cuspide montem

Impulit in latus, ac uenti uelut agmine facto

- Quæ data porta ruunt, apparet quanta sit futura tempestas. Quid
cum res atrocissimas, quasque in summam ipsi extulimus inuidiam, ele-
uamus consulto, quo grauiora uideantur quæ secutura sunt? ut a Cice-
rone factum est, cum illa diceret. leuia sunt hæc in hoc reo crimina,
metum uirgarum Nearchus nobilissimæ ciuitatis pretio redemit, hu-
manum est, aliis ne se auri feriretur, pecuniâ dedit, usitatum est, non
ne usus est rationatione, quæ colligerent audiētes, quantum illud esset,
quod inferebatur, cui comparata hæc humana uiderentur, atque usita-
ta? Sic quoque solet ex alio aliud augeri, ut cum Annibalis bellicis lau-
dibus ampliatur uirtus, Sapiōis, et fortitudinem Gallorum, germano-
rumque miramur, quo sit maior C. Cæsaris gloria. illud quoque est ex
relatione ad aliquid, quod non eius rei gratia dictum uidetur, ampli-
ficationis genus. Non putant indignum Troiani principes, Graios, Troia
nosque propter Helenæ speciem tot mala tanto temporis spatio sustine-
re, quæ nam igitur illa forma credenda est? Non enim hoc dicit Paris,
qui eam rapuit, non aliquis iuuenis, non unus est uulgo, sed senes, et
prudentissimi, et Priamo assidentes. Verum et ipse rex decennij bel-
lo exhaustus, amissis tot liberis imminente summo discrimine, cui fa-
ciem illam, ex qua tot lachrymarum origo fluxisset, inuisam, atque abo-
minandam esse oportebat, et audit hæc, et eam filiam appellans iux-
ta se locat, et excusat etiam, atque sibi esse malorum causam negat.

QVINTILIANI

Nec mihi uidetur in Symposio Plato, cum Alcibiadem confitentem de se quid a Socrate pati uoluerit narrat, ut illum culparet, hæc tradidisse, sed ut Socratis inuictam continentiam ostenderet, quæ corrumpi speciosissimi hominis tam obuia uoluptate non posset. Quin ex instrumeto quoque heroum illorum magnitudo æstimanda nobis datur, ad hoc pertinet clipeus Aiacis, et hasta pelias Achillis, qua uirtute egregia est usus in Cyclope Virgilius. Nam quod illud corpus mente concipiam, cuius,

- 21 Trunca manum pinus regit, - quid cum uix loriceam duo
 22 Multiplicè conixi humeris - ferunt, quâuis Demoleos, q̄ indutus eâ
 23 Cursu Pallantes Troas agebat. Quid M. Tullius de M. Antonij
 24 luxuria tantum saltem fingere potuisset, quantum ostendit dicendo,
 25 Cœchyliatis Cn. Pompeij peristromatis, et seruorum in cœllis stratos
 26 lectos uideres. conchyliata peristromata. Et Cn. Pompeij, de seruis, et
 27 cœllis nihil potest dici ultra. Et necesse est tamē ultra infinito plus in do-
 28 mino cogitare. Et hoc simile est illi, quod ἐμπερις dicitur, sed illa ex
 29 uerbo hæc ex re coniecturam faciunt, tantoq; plus ualet, quanto res ipsa
 30 uerbis est firmior. Potest ascribi amplificationi congeries quoq; uerbo-
 31 rum, ac sententiarum idem significantium. Nā etiam si non per gra-
 32 dus ascendant, tamen uelut aceruo quodā alleuantur. Quid enim tu
 33 us ille Tubero districtus in acie pharsaliæ gladius agebat? cuius la-
 34 tus ille mucro petebat? qui sensus erat armorum tuorum? quæ tua mens,
 35 oculi, manus, ardor animi? quid cupiebas? qd optabas? Simile est hoc
 36 figuræ, quam συαδποισµὸν uocant, sed illic plurimum rerum est
 37 congeries. Hic unius multiplicatio. Hæc etiam crescere solet uerbis o-
 38 mnibus altius, atq; altius insurgentibus. aderat ianitor carceris, car-
 39 nifex prætoris, mors terrorq; sociorum, et ciuium romanorum lictor
 40 Sextius. Eadē fere est ratio minuendi. Nam totidem sunt ascenden-
 41 tibus quot descendentes gradus. Ideoq; uno ero exemplo contentus
 42 eius loci, quo Cicero de oratione Rulli hoc dicit, tamē si qui acutiores
 43 in concione steterant, de lege agraria nescio quid uoluisse eum dicere
 44 suspicabantur. Quod si ad intellectū referas, minutio est, si ad obscu-
 45 ritatem, incrementum. Scio posse uideri quibusdam speciem amplifica-
 46 tionis, hyperbolen quoque. nam et hæc in utraq; partem ualet, sed
 47 quia excedit hoc nomen, in tropos differenda est. Quos continuo sub-
 48 iungerem, nisi esset a cæteris separata ratio dicendi, quæ constat non
 49 proprijs, sed translatis. Demus ergo breuiter hoc desiderio iam pene
 50 publico, nec omittamus eum, quem pleriq; præcipuum, ac pene solum
 51 putant, orationis ornatum.

De generibus sententiarum.

SENTENTIAM ueteres, quod animo sensissent, uocauerunt. Id cum est apud oratores frequentissimum, tum etiam in usu quotidiana quasdam reliquias habet. Nam et iuraturi, ex animi nostri sententia, et gratulantes, ex sententia dicimus, non raro tamen et sic locuti sunt, ut sensa sua dicerent. nam sensus corporis uidebantur, sed consuetudo iam tenuit, ut mente concepta sensus uocaremus. Lumina autem, praecipueque in clausulis posita, sententias, quae minus crebra apud antiquos, nostris temporibus modo carent. Ideoque mihi et de generibus earum, et de usu arbitror pauca dicenda. Antiquissima sunt, quae proprie, quamuis omnibus idem sit nomen, sententiae uocantur, quas graeci *νόμος* appellant, utrumque autem nomen ex eo acceperunt, quod similes sunt consilijs, aut decretis. Est autem haec uox uniuersalis, quae etiam citra complexum causae possit esse laudabilis. Interim ad rem tantum relata, ut nihil est tam popolare, quam bonitas. Interim autem ad personam, quale est A fri Domitij. princeps, qui uult omnia scire, necesse habet multa ignorare. Hanc quidam partem enchymematis, quidam initium, aut clausulam epichirematis esse dixerunt, et si aliquando simplicem, ut ea, quae supra dixi, aliquando ratione subiecta. Nam in omni certamine qui opulentior est, etiam si accipit iniuriam, tamen quia plus potest, facere uidetur. nonnunquam duplicem. Obsequium amicos, ueritas odium parit. Sunt et qui decem genera fecerunt, sed eo modo, quo fieri uel plura possunt. per interrogationem, per comparationem, in fictionem, similitudinem, admirationem, et caetera huiusmodi. per omnes enim figuras tractari potest. Illud notabile. ex diuersis. Mors misera non est, aditus ad mortem miser. at rectae quod sunt tales. Tam deest auaro quod habet, quam quod non habet. sed maiorem uim accipiunt ex mutatione figurae, ut usque adeo ne mori miserum est, acrius. n. hoc, quam per se, mors misera non est. et translatione a communi ad proprium. Nam cum sit rectum nocere facile est, prodesse difficile, uehementius apud Ouidium Medea dicit, Seruare potui, perdere an possim rogus? Vertit ad personam nam Cicero. Nihil habet Caesar nec fortuna tua maius, quam ut possis, nec natura melius, quam ut uelis seruare quamplurimos. Ita quae erant rerum propria fecit hominis. In hoc genere custodiendum est, et id quidem ubique, ne crebrae sint, ne palam falsae, quales frequenter ab his dicuntur, qui haec uocabula uocant, et quicquid pro causa uidetur quasi indubitatum pronuntiant, et ne passim,

QVINTILIANI

Et à quocunque dicatur magis enim decet eos, in quibus est authoritas, ut rei pondus etiam persona confirmet. Quis enim ferat puerum, aut adolescentulum, aut etiam ignobilem, si iudicet in dicendo, et quodam modo præcipiat. E' vñ mñ quocq; est omne, quod mente concipimus, proprie tamen dicitur quæ est sententia ex contrarijs, propterea quod eminere uidetur inter cæteras, ut Homerus, poeta, urbs, Roma. De hoc in argumentis satis dictum est. non semper autem ad probationem adhibetur, sed aliquando ad ornatum. Quorum igitur im-
 20 punitas Cæsar tuæ clementiæ laus est, eorum te ipsorum ad crudeli-
 21 tatem acuet oratio. nō quia sit ratio dissimilis, sed quia iam per alia, ut id iniustum appareret, effectum erat, et addita in clausula est epi-
 22 phonematis modo non tam probatio, quàm extrema quasi insultatio. Est enim ἐπιφώνημα rei narratæ, vel approbatæ summa acclamatio,
 23 Tantæ molis erat romanam condere gentem.
 24 facere enim probus adolescens periculose, quàm ppeti turpiter maluit.
 Est et quod appellatur à novis vñ mñ, qua uoce omnis intel-
 lectus accipi potest. Sed hoc nomine donarunt ea, quæ non dicunt, ue-
 rum intelligi uolunt, ut in eum, quem sæpius à ludo redemerat soror,
 agentem cum ea talionis, quod ei pollicem dormienti recidisset, eras di-
 gnus, ut haberes integram manum, sic enim auditur, ut depugnares.
 Vocatur aliquid et clausula, quæ si est quod conclusionem dicimus, et
 25 recte, et quibusdam in partibus necessaria est. Quare prius de facto
 26 uestro fateamini necesse est, quàm Ligurij culpam ullam reprehenda-
 27 tis. sed nunc illud uolunt, ut omnis locus, omnis sensus in fine sermo-
 nis feriat aurem. turpe autem, et prope nefas ducunt respirare ullo lo-
 co, qui acclamationem non petierit. Inde minuti, corruptiq; sensiculi,
 et extra rem petiti. Neq; enim possunt tam multæ bonæ sententiæ ef-
 se, quàm necesse est ut multæ sint clausulæ. Iam hæc magis noua sen-
 tentiarum genera, ex inopinato, ut dixit Vibius Crispus in eum, qui cum
 28 loratus in foro ambularet, prætendebat se id metu facere. q's tibi sic
 29 timere permisit? Et insigniter Africanus apud Neronem de morte ma-
 30 tris. Rogant te Cæsar Gallicæ tuæ, ut felicitatem tuam fortiter feras.
 Sunt et alio relata, ut Afer Domitius, cum Cloantillam defenderet,
 cui obiectum crimen, quod uirum, qui inter rebellantes fuerat, se peli-
 31 set, remisit Claudius, in epilogo filios eius alloquens. matrem tamē
 32 inquit, pueri se pelitote. et aliunde petita, idest in alium locum ex alio
 translata, ut pro spatiale Crispus, quam hæredem amator qui institue-
 33 rat, decessit, cum haberet annos duo deniginti. O hominem diuinum,
 34 qui sibi indulsit. facit quasdam sententias sola geminatio, qualis est se-
 necæ in

neca in eo scripto, quod Nero ad Senatum misit occisa matre, cum se
 periclitatum uideri uellet. saluum me esse adhuc nec credo, nec gau-
 deo. melior cum ex contrarijs ualet. Habeo quē fugiam, quem sequar
 non habeo. Quid quod miser, cum loqui non posset, tacere non pote-
 rat? Et uero sit pulcherrima, cum aliqua comparatione clarescit.
 Trachallus contra spatalem. placet hoc ergo? leges diligentissimæ pu-
 doris custodes, decimas uxoribus dant, quartas meretricibus? sed ho-
 rum quidem generum, et bonæ dici possunt, et malæ illæ semper ui-
 tiosæ uti uerbo P. C. sic. n. incipiendum est mihi, ut memineritis pa-
 trum. Peius adhuc, quo magis falsum est, et longius petatum contra
 eandem sororem gladiatoris, cuius modo feci mentionem, ad digitum
 mihi pugnaui. Est etiam generis eiusdem nescio an uitiosissimum quo-
 ties uerborum ambiguitas cum rerum falsa quadam similitudine
 iungitur, clarum authorem inuenis audiui, cum lecta in capite cuius-
 dam ossa sententiæ gratia tenenda matri dedisset. Infelicissima fœ-
 mina non dum extulisti filium, et iam ossa legisti. Adhuc plerique mi-
 nimis etiam inuentunculis gaudent, quæ excusæ risum habent, in-
 uentæ facie ingenij blandiuntur. De eo, qui naufragus, et ante a gro-
 rum sterilitatem uexatus in scholis fingitur se suspendisse, quem nec
 terra recipit, nec mare pendeat. Huic simile in illo, de quo supra di-
 xi, cui pater sua membra laceranti uenenum dedit, qui hæc edit, de-
 bet hoc bibere, et in luxuriosum, qui ἀποναπτέρον simulasse dici-
 tur. nocte laqueum, habes quod fucibus tuis irascaris. sume uene-
 num, decet luxuriosos bibendo mori. Alia uana, ut suadentis purpu-
 ratis, ut A lex ædrium B abylonis incendio sepeliant. Alexandrum se-
 pelio. hoc quisquam spectabit e tecto, quasi uero id sit in re tota indi-
 gnissimum. Alia nimia, ut de germanis dicentem quendam audiui at-
 put nescio ubi impositum, et de uiro forti, bella umbone propellit, sed
 finis non erit, si singulas corruptorum prosequar formas. Illud potius,
 quod est magis necessarium, duæ sunt diuersæ opiniones, aliorum sen-
 tentias solas penè spectantium, aliorum omnino damnantium, quo-
 rum mihi neutrum admodum placet, densitas earū obstat inuicem,
 ut in satis omnibus, fructibusq; arborum, quorum nihil ad iustam
 magnitudinem adlescere potest, quod loco, in quem crescat, caret, nec
 pictura, in qua nihil circūlitum est, eminet. Ideoq; artifices etiam,
 cum plura in unam tabulam opera contulerunt, spatijs distinguunt,
 ne umbræ in corpora cadant. Facit res eadem concisam quoq; oratio-
 nem, subsistit enim omnis sententia. Ideoq; post eam utiq; aliud est
 initium. Vnde soluta ferè oratio, et e singulis non membris, sed fru-

QVINTILIANI

stis collata structura caret, cum illa rotunda, et undiq; circumsa in-
sistere inuicem nequeant. Præter hoc etiam color ipse dicendi quâli-
bet clarus multis tamen, ac uarijs uelut maculis conspergitur. Porro ut
affert lumen clauus purpuræ loco insertæ, ita certe neminem deceat in
tertextu pluribus notis uestis. Quare licet hæc enitere, et aliquatenus
extare uideantur, tamen et lumina illa non flammæ, sed sintillis in-
ter summum emittentibus similia dixeris, quæ ne appareant quidem,
ubi tota lucet oratio, ut in sole sydera ipsa desinunt cerni, et quæ cre-
bris, paruisq; conatibus se attollunt, inæqualia tantum, et uelut con-
fragosa, nec admirationem consequuntur, eminentium, et planorum
gratiam perdunt. Hoc quoq; accidit, quod solas captanti sententias
multas necesse est dicere leues, frigidas, ineptas. Nô enim potest esse de-
lectus, ubi numero laboratur. Itaq; uideas et diuisionem pro sententia
poni, et argumentum si tantum in clausulæ calce pronuntietur. Oc-
cidi si uxorem ipse adulter, non ferrem te etiam si repudiaffes. diuisio
est. Vis scire uenenum esse amatorium, uiueret homo nisi illud bibi-
set. argumentum est. Nec multas pleriq; sententias dicunt, sed omnia
tanquam sententias. Huic quibusdam contrarium studium, qui fugi-
unt, ac reformidant omnem hanc in dicendo uoluptatem, nihil appro-
bantes nisi planum, et humile, et sine conatu, ita dum timent, ne ali-
quando cadant, semper iacent. Quod enim tantum in sententia bona
crimen est? non causæ prodest? non iudicem mouet? non dicentem com-
mendat? Est quoddam genus, quo ueteres non utebantur. et quam uos
uocatis uetustatem? Nam si illam, extremam, multa Demosthenes, quæ
ante eum nemo. Quo modo potest probare Ciceronem, qui nihil pu-
tet ex Catone, Gracchisq; immutandum? Sed ante hos simplicior ad-
huc ratio loquendi fuit. Ego uero hæc lumina orationis, uelut oculos
quosdam esse eloquentiæ credo. Sed neq; oculos esse toto corpore uelim,
ne cætera membra suum officium perdant. et si necesse sit, ueterem il-
lum horrorem dicendi malim, quàm istam nouam licentiam. Sed pa-
tet media quædam uia, sicut in cultu, uictuq; accessit aliquis citra re-
prehensionem nitor. quem sicut possumus, adiudamus uirtutibus. Prius
tamen sit uitij; carere, ne dum uolumus esse meliores ueteribus, simus
tamen dissimiles. Reddam nunc quam proximam esse dixeram par-
tem de tropis, quos motus clarissimi nostrorum authores uocant. ho-
rum tradere præcepta et grammatici solent. Sed a me, cum de illo-
rum officio loquerer, dilata pars hæc est, quia de ornatu orationis gra-
uior uidebatur locus, et maiori operi seruandus.

De tropis.

TROPVS est uerbi, uel sermonis à propria significatione in aliam cum uirtute mutatio. Circa quem inexplicabilis, & grammaticis inter ipsos, & philosophis pugna est, quæ sint genera, quæ species, qui numerus, quis cui subiiciatur. Nos omittis, quæ nihil ad instruendum oratorem pertinent, cauillationibus, necessarios maxime, atq; in usum receptos exequemur. Hæc modo in his annotasse contenti, quosdam gratia significationis, quosdam decoris assumi, & esse alios in uerbis proprijs, alios in translatis, uertiq; formas nō uerborum modo, sed etiam sensuum, & compositionis. Quare mihi uidentur errasse, q̃ non alios crediderunt tropos, quā in quibus uerbum pro uerbo poneretur. Neq; illud ignoro in ijsdem ferè, qui significandi gratia adhibentur, esse & ornatum, sed non idem accidet contra, eruntq; quidā tantum ad speciem accommodati. Incipiamus igitur ab eo, qui cum frequentissimus est, tum longe pulcherrimus, translationem dico, quæ μεταφορὰ græce uocatur, quæ quidem cum ita est ab ipsa nobis concessa natura, ut indocti quoq; ac nō sentientes, ea frequenter utantur, tū ita iucunda, atq; nitida, ut in oratione quamlibet clara proprio tamen lumine eluceat. neq; enim uulgaris esse, neq; humilis, nec insuauis, re ète modo asata potest, copiam quoq; sermonis auget permutando, aut mutuando, quæ non habet, quodq; difficillimum est præstat, ne ulli rei nomen deesse uideatur. Transfertur ergo nomen, aut uerbum ex eo loco, in quo proprium est, in eum, in quo aut proprium deest, aut translatum proprio melius est. Id facimus aut quia necesse est, aut quia significantius, aut, ut dixi, quia decentius. ubi nihil horum præstabit, quod transferetur, impropriū erit, necessitate rustici dicunt gemmā in uitibus. quid enim dicerent aliud? & sitire segetes, & fructus laborare, necessitate nos, durum hominem, atq; asperum, non enim proprium erat, quod daremus his affectionibus, nomen. Iā incensum ira, & inflammatum cupiditate, & lapsū errore significandi gratia. nihil enim horum suis uerbis, quā hic acersitis magis proprium erat. Illa ad ornatum, lumen orationis, & generis claritatem, & concionum procellas, & eloquentiæ fulmina, ut Cicero pro Milone Clodium fontem gloriæ eius uocat, & alio loco segetem, ac materiem. Quædam etiam parum speciosa dicta per hanc explicantur.

- ” Hoc faciunt, nimio ne luxu obtusior usus sit genitali aruo,
 ” & sulcos obliuet inertes. In totum autem metaphora breuior

QVINTILIANI

est similitudo, eoq; distat, quod illa comparatur rei, quam uolumus ex-
primere, hæc pro ipsa re dicitur. Comparatio est enim, cum dico fecisse
quid hominem, ut leonem, translatio est, cum dico de homine, leo est.
huius usus omnis maxime quadruplex uidetur, cum in rebus animalibus
aliud pro alio ponitur, ut de agitatore.

10 - Gubernator magna contorsit equum ui. Et ut Linus Sapienem
a Catone adlatrari solitum refert. In anima pro alijs generis eius-
dem sumuntur, ut

20 - Classiq; immittit habenas, aut pro rebus animalibus in anima,

30 Ferro, an fato uirtus arguim occidit. aut contra.

40 - Sedet inscius alto

50 Accipiens sonitum saxi de uertice pastor.

Præcipueq; ex iis oritur mira sublimitas, quæ audaciæ proxima pe-
riculo translationis attollitur, cum rebus sensu carentibus actum quen-
dam, et animos damus, qualis est,

60 - Pontem indignatus Araxes. Et illa Ciceronis. Quid enim tuus

70 ille Tubero districtus in acie pharsalica gladius agebat? Cuius latus

80 ille mucro petebat? qui sensus erat armorum tuorum? Duplicatur in-
terim hæc uirtus apud Virgilium,

- Ferrumq; armare ueneno. Nam et uenenum armare, et fer-

rum armare translatio est. Secantur hæc in plures, ut a rationali ad

rationalis, et idem de irrationalibus. et hæc inuicem, quibus simi-

lis ratio est, et a toto, et a partibus, sed iam non pueris præcipi-

mus, ut accepto genere, species intelligere non possit. ut modicus autem,

atq; opportunus eius usus illustrat orationem, ita frequens et obscurat,

et tædio complet. Continuus uero in allegoriam, et enigmata exit.

Sunt etiam quædam et humiles translationes, ut id, de quo modo di-

xi, saxea est uerruca, et sordida. Non enim si Cicero recte sentinam

90 reipub. dixit, fœditatem hominum significans, iaculo probem, il-

100 lud quoq; ueteris oratoris, persecuti reip. uomicas. Optime quæ,
Cicero demonstrat cauendum ne sit deformis translatio, qualis est

110 (nam ipsis eius uter exemplis) Castratam morte Affricani remp. et

120 sterus curiæ glauciam, ne nimio maior, aut, quod sæpius accidit, mi-
nor, ne dissimilis, quorum exempla nimium frequenter deprehendet,
qui scierit hæc uitia esse. sed et copia quoq; modum egressa uitiosa
est, præcipue in eadem specie. Sunt et duræ, idest a longinqua simi-
litudine ductæ, ut

130 - Capitis nives et

140 Iuppiter hybernas cæna nunc conspuat alpes.

In illo uero pluri-

III 14778

- mum erroris, quod ea, quæ poetis, qui et omnia ad uoluptatem refe-
 runt, et plurima uertere etiam ipsa metri necessitate coguntur, permis-
 sa sunt, conuenire quidam etiam prosæ putant. At ego in agendo, nec
 pastorem populi authore Homero dixerim, nec uolucres pennis remi-
 gare, licet Virgilius in apibus, ac Dædalo speciosissime sit usus. Meta-
 phora enim aut uacantem occupare locum debet, aut si in alienum ue-
 nit, plus ualere eo, quem expellit. Quod aliquando pene iam magis
 de synecdoche dicam. Nam translatio permouendis animis plerumq;
 et signandis rebus, ac sub oculis subiiciendis reperta est. Hæc uaria-
 re sermonem potest, ut ex uno plures intelligamus, parte totum, specie
 genus, præcedentibus sequentia, uel e contra, omnia liberiora poetis,
 quam oratoribus. Nam prosa ut mucronem pro gladio, et tectum pro
 domo recipiet, ita non puppim pro nauis, nec abietem pro tabellis, et
 rursum, ut pro gladio ferrum, ita non pro equo quadrupedem. Maxi-
 me autem in orando ualebit numerorum illa libertas. Nam et Liui-
 us sæpe sic dicit, Romanus prælio uictor. cum Romanos uicisse signifi-
 cat. Et contra Cicero ad Brutum. populo, inquit, imposuimus, et ora-
 tores uisi sumus. cum de se tantum loqueretur. Quod genus non ora-
 tiones modo ornat, sed etiam quotidiani sermonis usus recipit, quidam
 euenus uocant, cum et id in contextu sermonis, quod tacetur, accipi-
 mus. uerbum enim ex uerbo intelligitur, quod inter uicia et uicis uocatur.
 Arædes ad portas ruere. Mihi hanc figuram esse magis pla-
 cet, illic ergo reddetur. Aliud etiam intelligitur ex alio,
 Aspicite aratra iugo, referunt suspensa iuueni. Vnde apparet
 noctem appropinquare. Id nescio an oratori conueniat nisi in argu-
 mentando, cum rei signum est. Sed hoc ab elocutionis ratione distat. Nec
 procul ab hoc genere discedit metonymia, quæ est nominis pro no-
 mine positio, cuius uis est, pro eo, quod dicitur, causam, propter quam di-
 citur, ponere. Sed, ut ait Cicero, hypallagen esse rhetores dicunt. hæc
 inuenta ab inuentore, et subiecta ab obtinentibus significat, ut
 Cererem corruptam undis, et
 - Receptus
 Terra Neptunus classes aquilonibus arcet, quod fit retro duri-
 us. Refert autem in quantum dictus tropus oratorem sequatur. Nam
 ut uulcanum pro igne uulgo audiuimus, et uario Marte pugnatum,
 eruditus est sermo, et uenerem, quam coitum dixisse magis decet. ita li-
 berum, et cererem pro uino, et pane licentius, quam ut fori seueri-
 tas ferat, sicut ex eo, quod continetur, id, quod continet, usus recipit, be-
 ne moratus urbes, et poculum epotum, et seculum felix. At id, quod

QVINTILIANI

contra est raro audeat quis, nisi poeta,

10 -Iam proximus ardet

20 V. calegon, nisi forte hoc potius est, a possessore quod possidetur, ut hominem deuorari, cuius patrimonium consumatur, quomodo sunt innumerabiles species. Huius enim sunt generis, cum ab Annibale caesa apud Cannas sexaginta milia dicimus. Et apud tragicos, ab Egialao et carmina Virgilij uenisse, et uenire commeatus, qui afferantur, et sacrilegium deprehensum, non sacrilegium, et armorum scientiam habere, non artis. Illud quoque et poetis, et oratoribus frequens, quo eum, qui efficit, ex eo, quod efficitur, ostendimus. Nam et carminum auctores

30 Pallida mors æquo pulsat pede, pauperum tabernas

40 Regumque turres.

50 Pallentesque habitant morbi, tristesque senectus, et orator præcipitem iram, hilarem adolescentiam, se gne otium dicit. Est etiam huic tropo quædam cum synecdoche uarietas. Nam dico uultus hominis pro uultu. Dico pluraliter, quod singulare est, quod singulare est, pluraliter. Sed non id ago, ut unum ex multis intelligatur. nam id est manifestum, sed nomen immutato, ut cum aurata tecta, aurea pusillum ab eo discedo, quia non est pars, ut aurata, quæ singula per se qui minutior est curæ, etiam non oratorem instruuntibus. Artoꝝ μαχία, quæ aliquid pro nomine ponet, poetis utroque modo frequentissima, et per epitheton, quia detracto eo, cui apponitur, ualet pro nomine. Titides, Pellides, et ex his quæ in quoque sunt præcipua,

60 -Diuum pater, atque hominum rex. et ex fictis, quibus personæ signatur,

70 Thalamo, quæ fixa reliquit

80 Impius. Oratoribus etiam si rarus eius rei, nonnullus tamen usus est. Nam ut Titidem, et Pellidem non dixerint, ita dixerunt impium, et parricidam. Euerforem quoque Carthaginis, et Numantie pro Sappione, Et romanæ eloquentiæ principem pro Cicerone posuisse non dubitent. Cicero ipse certe usus est hac libertate. Non multa peccatis inquit, ille fortissimo uiro senior magister. Neutrum enim nomen positum est, et utrunque intelligatur. Ονοματοποιία quidem, id est fictio nominis, græcis inter maximas habita uirtutes, nobis uix permittitur. Et sunt plurima ita posita ab iis, qui sermonem primi fecerunt apertantes affectibus uocem. Nam mugitus, et sibilus, et murmur inde uenerunt. Deinde tanquam consumpta sint omnia, nihil generare audemus ipsi, cum multa quotidie ab antiquis ficta moriantur. Vix illa, quæ τῶν πραγμάτων uocant. quæ ex uocibus in usum receptis quocunque

modo declinantur nobis permittimus, qualia sunt sullaturit, & pro-
 scripturit, atq; laureati postes pro illo lauro coronati ex eadē fictio-
 ne sunt. Sed hoc feliciter eualluit * adomia et uio eo firmus in græ-
 * cis obidus oculuditiuno bono eo, dure, atq; iungere, qui tollentem, & ui-
 * dere septentriones uidemur. Eo magis necessaria nataχpois, quā
 recte dicamus abusione, quā non habentibus nomē suū accomme-
 dat, quod in proximo est, si cæcum * ogra putant, ædificant et apud
 tragicos, & iam leo paret. at pater, mille sunt hæc, acceptacula q̄cqd
 habet, & pixides cuiuscunq; materiæ sunt, et paricada matris quæq;
 aut fratris interfector. Discernendumq; est hoc totum à translatione
 genus, q̄d abusio est, ubi nomen desuit, translatio, ubi aliud fuit. Nam
 poetæ solent abusive etiam in iis rebus, quibus nomina sua sunt, uici-
 nus potius uti, quod rarū in prosa est. Illa quoq; q̄d nataχpois esse
 uolunt, cum pro temeritate uirtus, aut pro luxuria liberalitas dicitur.
 à q̄bus hæc q̄dem dissonantia sunt, quod in his nō uerbum pro uer-
 bo ponitur, sed res pro re. Neq; enim putat quisquā & luxuriam, et
 liberalitatem idem significare, uerum id, quod sit, aliud luxuriam eē
 dicit, aliud liberalitatem, quæ neutri dubium sit, hæc esse diuersæ. Su-
 per est ex iis, quæ aliter significant, μεταχρησις idest transumptio, quæ
 ex alio in aliud uelut uiam præstat, tropus & rarissimus etiam in
 propriū usus, græcis tamen frequentior, qui centaurum chirona, &
 rīos boās ὀξείας dicunt, nos quis ferat, si uerrem suam, aut Lælium
 doctum nominemus. Est enim hæc in metalepsi natura, ut inter id, q̄d
 transfertur, sit medius quidam gradus, nihil ipse significans, sed præ-
 bens transitum, quē tropum magis affectamus, ut habere uideamur,
 q̄ ullo in loco desideremus. Nam id eius frequentissimum exemplum
 est Cano, canto, dico ita cano, dico. Item est medium illud cano, nec diu-
 tius in eo morandum, nihil enim usus admodum uideo nisi ut in me-
 dijs. Cætera iam non significandi gratia, sed ad ornandam mēdo, nō
 augendam orationem assumuntur. Ornat enim ἐπίθετον, quod re-
 cte dicimus appositum, à nonnullis sequens dicitur. Eo poetæ & fre-
 quentiùs, et liberius utuntur. namq; illis satis est conuenire uerbo, cui
 apponitur, & itaq; dentes albi, & humida uina in his non reprehē-
 demus. apud oratorem, nisi aliquid efficitur, redundat. Tum autem ef-
 ficitur si sine illo, quod dicitur, minus est, qualia sunt, ὁ σελος ἀβὸμι
 nandum, ὁ de formē libidinem. Exornatur autem res tota maxime
 translationibus, cupiditas effrenata, & insanæ substructiones. Et sō-
 let fieri alijs adiunctis epitheton tropis. Vt apud Virgiliū, turpis ege-
 stas, & tristis senectus. Veruntamen talis est ratio huiusce uirtutis,

QVINTILIANI

ut sine appositis nuda sit, & uelut incompta oratio, ne oneretur tamen multis. Nam fit longa, & impedita, ut in quaestionibus eam iudices si-
mitem a gmini totidem lixas habenti, quot milites quoq. In quo &
numerus est duplex, nec duplum uirium, quanquam non singula me-
do, sed etiam plura uerba apponi solent, ut

Coniugio Anchisa Veneris dignate superbo. sed hoc quoq; mo-
do duo uerba uni apposita, ne uersum quidem decuerint. Sunt autem
quibus non uideatur hic omnino tropus, quia nihil uertat, necesse est,
semper cum id est appositum, si a proprio diuiseris, per se significet,
& faciat antonomasiam. Nam si dicas, ille, qui Carthaginem, & Nu-
mantiam euerit, antonomasia est, si adieceris Sapius appositum. Non
potest ergo non esse iunctum. Αλλυροπία est, quam inuersionem inter-
pretantur, ut aliud uerbis, aliud sensu ostendant, ac etiam interim cō-
trarium, prius, ut

O nauis referant in mare te noui

Fluctus, o quid agis fortiter occupa

Portum. Totusq; ille Horatii locus, quo nauim pro re publica,
fluctuum tempestates pro bellis ciuilibus, portum pro pace, atq; con-
cordia dicit. Tale Lucretius.

Auia pieridum peragro loca. Et Virgilius,

Sed nos immensum spatio confecimus æquor.

Et iam tempus equum spumantia soluere colla. Sine translatio-
ne uero in bucolicis,

Certe equidem audieram, qua se subducere colles

Incipiunt, molliq; iugum demittere cliuo,

Vsq; ad aquam, & ueteris con fracta cacumina fagi,

Omnia carminibus uestrum seruasse Menalcam. Hoc enim loco

præter nomen cætera proprijs de cisa sunt uerbis. Verum non pastor
Menalcas, sed Virgilius est intelligendus. Habet usum talis allegoriæ
frequenter oratio, sed raro totius, plerumq; a pertis permixta est. Totæ

apud Ciceronem talis. Hoc miror enim, querorq; quenquā hominē

ita pessundare alterum uerbis uelle, ut etiam nauem perforet, in qua

ipse nauiget. Illud commistum frequentissimum. Equidem cæteras

tempestates, & procellas in illis duntaxat fluctibus concionum sem-

per Miloni putauit esse subeundas. Nisi adieisset duntaxat fluctibus

concionum esset allegoria, nunc eam misuit. Quo in genere & spe-

cies ex arcessitis uerbis uenit, & intellectus ex proprijs. Illud ue-

ro longe speciosissimum genus orationis, in quo trium permixta

est gratia, similitudinis, allegoriæ, & translationis. Quod fre-

tum quem

tum quem Euripum, tot motus, tantus, tam varias habere creditis agitationes, commutationes, fluctus, quantas perturbationes, et quantos aestus habet ratio comitiorum. dies intermissus unus, aut nox interposita saepe, et perturbat omnia, et totam opinionem parua non nunquam commutat aura rumoris. Nam id quoque in primis est custodiendum, ut quo ex genere coeperis translationis, hoc desinas. Multi autem cum initium a tempestate sumpserunt, incendio, aut ruina finiunt, quae est inconsequentia rerum foedissima. Ceterum allegoria paruis quoque ingenijs, et quotidiano sermone frequentissime seruit. Nam illa in agendis causis iam detrita, pedem conferre, et iugulum petere, et sanguinem mittere, inde sunt, nec offendunt tamen. Est enim gratia in eloquio nouitas, et commutatio, et magis inopinata delectant. Ideoque iam in his amissus modum, et gratiam rei nimia cooptatione consumpsimus. Est in exemplis allegoria, si non praedicta in oratione ponantur. Nam ut Dionysium Corinthi esse, quo graeci omnes utuntur, ita plura similia dici possunt. Haec allegoria, quae est obscurior, auius dicitur, uisum meo quidem iudicio, siquidem dicere dilucide uirtus, quo tamen et poetae utuntur.

Dic quibus in terris, et eris mihi magnus A pollo,
Trens pateat caeli spatium non amplius ulnas, et oratores non
nunquam, ut Caecilius, Quadrantariam Clytemnestram, et in triclinio coam, et in cubiculo nolam. Namque et nunc quaedam soluantur, et tum erant notiora, cum dicerentur, et aenigmata sunt tamen, nec ea, nisi quis interpretetur, intelligas. In eo uero genere, quo contraria ostenduntur, ipso est, illusionem uocant, quae aut pronuntiatione intelligitur, aut persona, aut rei natura. Nam si qua earum uerbis dissentit, apparet diuersam esse orationi uoluntatem. quamquam in plurimis id tropis accidit, ut intersit, quid de quo dicatur. quia quod dicatur alibi uerum est, et laudi aut simulatione detrudere, aut uituperationi, laudare concessum est. Quale est, quod C. Verres praetor urbanus, homo sanctus, et diligens, sub sortitionem eius in eo dicere non habere. Et contra oratores uisi sumus, et populo imposuimus. aliquando cum risu quodam contraria dicuntur istis, quae intelligi uolunt, quae admodum in Clodii. Integritas tua te purgauit, mihi crede, pudor eripuit, uita anteacta seruauit. Praeter haec usus est allegoriae, ut tristia dicamus melioribus uerbis, aut bonae rei gratia quaedam contrarijs significemus, aliud textu, quae et numerauimus. Haec si quis profecto ignorat, quibus graeci nominibus appellent, *σάφης μὲν, ἄσπετος μὲν, ἀντιφράσις, ἀπορρητός* dicat. Sunt etiam quae haec non species allegoriae, sed ipsa tro-

QVINTILIANI

pos dicunt acri quidem ratione, q̄ illa obscurior sit, et in his omnibus aperte appareat q̄d uelimus. Cui accedit hoc quoq; quod genus, cū dicitur in species, nihil habet proprium, ut arbor, pinus, et olea, et cū pressus, et ipse per se nulla proprietas. Allegoria uero habeat aliquid proprium, quod quomodo fieri potest, nisi ipsa species est? sed ad utendum nihil refert. A dicitur ijs *μυθημα* mos simulatus q̄dem, sed non latens derisus. Pluribus autem uerbis cum id, quod uno, aut paucioribus certe dici potest, explicatur, *περίφρασις* uocant circuitum eloquendi, qui nonnunquam necessitatem habet, quoties dictū deformia operit, ut Sallustius, ad requisita naturæ. Interim ornatum petit solum, qui est apud poetas frequentissimus, ut,

²⁰ Tempus erat, quo prima quies mortalibus ægris

²¹ Incipit, et dono diuinum gratissima serpit, et apud Oratores non rarus, semper tamen astrictior. Quicquid enim significari breuius potest, et cum ornatu latius ostenditur, *περίφρασις* est, cui nomen latine datum est, non sane orationis aptum uirtuti, circūlocutio. Verum hæc, ut cum decorem habet periphrasis, ita cum in uitium incidit, *περιουσία* dicitur. Obstat enim quicquid non adiunat. *Υπερβατον* quoq; id est uerbi transgressionem, quam frequenter ratio cōparationis, et decor possit, non immerito inter uirtutes habemus. Fit enim frequentissime aspera, et dura, et dissoluta, et hians oratio, si ad necessitatem ordinis sui uerba redigantur. Et ut quodq; oritur, ita proximis etiam si uincari non potest, alligetur. Differenda igitur quædam, et præsumenda, atq; ut in structuris lapidum impolitiorum locò, quo cōuenit quicquid ponendū. Non enim recidere ea, nec polire possumus, quo cōagmentata se magis iungant. Sed utendū ijs, qualia sunt, eligendæq; sedes, nec aliud potest sermonem facere numerosum, quàm opportuna ordinis mutatio, neq; alio, *κατὰ βυζῆς ἐς περίφρασιν*, Platonis inuenta sunt quatuor illa uerba, quibus in illo pulcherrimo operū in Peræum descendisse significat, plurimis modis scripta, quod eum quoq; maximi facere experiretur, uerū id cū duobus uerbis fit. *Ἀντιστοιχίαν* dicitur reuersio quædam, qualia sunt uulgo, mecum, secum, apud Oratores, et historicos, quibus de rebus. At cum decoris gratia contrahitur longius uerbum, proprie hyperbati tenet nomen, A nimaduerti iudices omnem accusatoris orationē in duas diuisam esse partes. nā in duas partes diuisam esse rectum erat, sed durum, et incomptum. Poetæ quidem etiam uerborum diuisionem faciunt, et transgressionem,

²² - Hyperboreo septē subiecta triōi, q̄d oratio nequaquā recipiet. Ad id, q̄d est, propter q̄d dicit, tropus fit, q̄a componendus est e duobus in-

tellectibus, aliòqñ ubi nihil ex significatiõe mutatum est, et structura
 sola uariatur, figura potius uerborũ dici potest, sicut multi narratione
 lógis mutant hyperbatis. Ex cõsuis, quæ uitia accidunt suo loco dixi-
 mus. *ἄνθρωπος* audacioris ornatus summo loco posui. Est hæc de-
 mentiens superiectio. Virtus eius ex diuerso par augendi, atq; minuen-
 di, fit pluribus modis, aut enim plus factò dicimus, sicut uomens fru-
 stus esculentis gremium suum, et totum tribunal impleuit.
 Geminiq; minatur. In cœlũ scopuli. aut res p̃ similitudinẽ attol-
 - Credas innare reuulsas (limus.
 Cycladas. aut per comparisonem, ut
 - Fulminis ocyor alis. aut si gnis quasi quibusdam.
 Illa uel intactæ segetis per summa uolaret
 Gramina, nec teneras cursu læsisset aristas. uel translatione, ut
 ipsum illud uolaret. Crescit interim hyperbole alia in super addita, ut
 Cicero in Antoniũ dicit, quæ carybdis tā uorax, carybdim dico, quæ
 si fuit, fuit animal unum. Oceanus medius fidius uix uidetur, tot res
 tam dissipatas, tam distantibus in locis positas, tam cito obforbere potuis-
 se. Exq̃ sita uero figurã huius rei deprehendisse apud principẽ lyri-
 corum Pindari uideor in libro, quem inscripsit *ἑρμῶν*. Is nãq; Her-
 culis impetum aduersus Meropas, qui in insula Co dicuntur habitasse;
 non igni, nec uentis, nec mari, sed fulmini dicit similitudine fuisse, ut illa mi-
 nora, hoc par esset, qđ imitatus Cicero, illa composuit in Verrẽ. uerũ
 fabatur in Sicilia longo intervallo non Dionysius ille, nec Phalaris (tu-
 lit enim illa quodã insula multos, et crudeles tyrãnos) sed nouũ quod-
 dam monstrum ex uetere illa immanitate, quæ in iisdem uersata locis
 dicitur. Non enim carybdim tam infestam, neq; scyllã nauibus, quã in
 istũ in eodẽ freto fuisse arbitror. nec pauciora sunt genera minuẽdi.
 Vix offibus hærent, et quod Cicero in quodã ioculari libello
 Fundum Varro uocat, quod possim mittere funda,
 Ni tamen exacerit qua cœna funda patet. sed huius quoq; rei
 seruetur mensura quædam, quamuis est enim omnis hyperbole ultra
 fidem, non tamen esse debet ultra modum, nec alia magis uia in-
 uenitur. Piget referre plurima hinc orta uitia, cum præser-
 tim minime sint ignota, et obscura, monere satis est mentiri hyperbo-
 len, nec ita ut mendacio fallere uelit, quo magis intuentum est quousq;
 deceat extollere quod nobis non creditur. Peruenit hæc species frequen-
 tissime ad risum, qui si aptus est, urbanitatis, sin aliter, stultitiæ nomen
 assequitur. Est autem in usu uulgo quoque, et inter increditos, et
 apud rusticos, uidelicet quod a natura est omnibus augendi res, uel mĩ-

QVINTILIANI

uendi cupiditas insita. Nec quisquam uero contentus est, sed ignoscitur, quia non affirmamus, tū est hyperbole uirtus, cum res ipsa, de qua loquendum est, naturalem modum excessit. Conceditur enim amplius dicere, quia dici quantum est non potest, meliusq; ultra, quam attrahat oratio. Sed de his satis, quia eundem locum plenius in eo libro, quo causas corruptæ eloquentiæ reddebamus, tractauimus.

M. FABII QVINTILIANI ORATORIA RVM INSTITVTIONVM LIBER NONVS.

In quo differant figuræ à tropis

VM sit proximo libro de tropis dictum, sequitur pertinens ad figuras, quæ ὁμιματα græce uocantur, locus ipsa rei natura coniunctus superiori. Nā pleriq; has tropos esse existimauerūt, quia siue ex hoc duxerint nomen, quod sint formati quodammodo, siue ex eo, q̄ uertant orationē, unde et motus dicuntur, fatendum erit esse utrūq; eorū etiam in figuris, usus quoq; est idē. nam et uim rebus adiungunt, et gratiā præstant, nec desunt qui tropis figuræ nomen imponant, quorum est Caius Artorius Proculus, quā adeo similitudo manifesta est, ut eam discernere non sit in promptu. Nā quo modo quædam in his species planē distant, manēte tamē generali illa societate, q̄ utraq; res de recta, et simplici ratione cum aliqua dicēdi uirtute deflectitur, ita quædā p̄quātenui limite diuiduntur, cum ironia tam inter figuras sententiæ, quā inter tropos reperitur, περὶ φράσιν autem, et ἐπὶ θετον et ὑπερβατον et ὀνοματοποιῶν clarior quoq; authores figuras uerborum potius quā tropos dixerint, quo magis signanda est utriusq; rei differētia. Est igitur tropos sermo à naturali, et principali significatione trās latus ad aliā, ornandæ orationis gratia, uel, ut pleriq; grāmatica finiūt, dictio ab eo loco, in quo propria ē trās lata, in eum, in quo propria nō est. Figura est, sicut nomine ipso patet, conformatio quædam orationis remota à cōmuni. et primū se offerente ratione. Quare in tropis ponantur uerba alia pro alijs, ut in μεταφορᾷ, μεταωνυμίᾳ, ἀντονομασίᾳ, μετακλήτῃ, συνεχδοχῇ, κατὰ χροίαν, ἀλλυγορίᾳ plerūq; ὑπερβολῇ, namq; et rebus sit, et uerbis. Ὀνοματοποιία fictio ē nominis. ergo hoc quoq; pro alijs ponitur, quibus usuri fuimus, si illud non fingeremus, περὶ φράσιν etiā si frequenter, et

id ipsum, in cuius locū assumitur nomen, cōplecti solet, utitur tamē pluribus pro uno ἐπιθετον, quoniam plerumq; antonomasia pars est, cōiunctiōe eius fit tropus. In hyperbato cōmutatio est ordinis. Ideoq; multi tropis hoc genus eximunt. Transfert tamen uerbum, aut partem eius à suo loco in alienum. Horum nihil in figuras cadit. nā & proprijs uerbis, & ordine collocatis fieri figura potest. Quomodo autem ironia alia sit tropi, alia schematis suo loco reddam. Non enim fateor esse cōmunia hæc, & scio quā multiplicem habeant, quāq; scrupulosam disputationem. sed ea non pertinet ad præsens meum propositum. nihil enim refert quomodo appelletur utrunlibet eorum, siquid orationi profit, appareat, nec mutatur uocabulis uis rerum. Et sicut homines si aliud acceperunt, quā quod habuerant, nomen, idem sunt tamen, ita hæc, de quibus loquimur, siue tropi, siue figura dicantur, idē efficient. Non enim nominibus prosunt, sed effectibus, ut statum cōiecturalem, an inficalem, an facti, an substantiæ, an de substantia nominemus, nihil interest, dum idem quæri sciamus. Optimum ergo in his sequi maxime recepta, & rem ipsam, quocūq; appellabitur modo, intelligere. Illud tamen notandum, coire frequenter in easdem sententias & tropon, & figuram. tam enim translatis uerbis, quā proprijs figuratur oratio. Est autem non mediocris inter authores dissensio, & quæ uis nominis eius, & quæ genera, & quam multæ sint species. Quare primum intueudum est, quid accipere debeamus figuram nam duobus modis dicitur, uno, qualiscūq; forma sententiæ, sicut in corporibus, in quibus quoquo modo sunt compositæ, utiq; habitus est aliquis, altero, quod proprie schema dicitur, in sensu, uel sermone, aliqua à uulgari, & simplici specie cum ratione mutatio, sicut nos, sedemus, incumbimus, respiciamus. Itaq; cum in eosdem casus, aut tempora, aut numeros, aut etiam pedes continuo quis, aut certe nimium frequenter incurrit, præcipere solemus uariandas figuras esse, uitandæ similitudinis gratia. In quo ita loquimur tanquam omnis sermo habeat figuram. Itaq; eadem figura dicimus cursitare, qua lectitare. eadem ratione declinari. Quare illo intellectu priore, & communi nihil nō figuratum est. quo si contenti sumus, non immerito A pollodorus, si tradenti Cælio credimus, incomprehensibilia partis huius præcepta existimarit. sed si habitus quidam, et quasi gestus sic appellandi sunt, id demum hoc loco schema accipi oportebit, quod sit à simplicia, atq; in pròptu posito dicendi modo poetice, uel oratorie immutatum. Sic enim uerum erit aliam esse orationem ἀχρηματιστον, id est carentem figuris, quod uitium non inter minima est, aliam ἐχρηματισμένον,

QVINTILIANI

id est figuratū. Verū id ipsum anguste tamen et Caelius terminauit, qd id solum putauerit schema, quo aliud simulatur dici, quā dicitur, quod sane' vulgo quoq; sic accipi scio. Vnde et figuratæ controuersia quædam, de quibus paulo post dicam, uocantur. Ergo figura sit arte aliqua nouata forma dicendi. Genus eius unum quidam putauerunt in hoc ipso diuersas opiniones secuti. Nam ij, qd uerborum mutatione sensus quoq; uerterent, omnes figuras in uerbis esse dixerunt, illi, quia uerba rebus accommodarent omnes in sensibus, quarum utraq; manifesta cōuulatio est. Nam ut eadem dici solent aliter atq; aliter, manetq; sensus elocutione mutata, ita et figura sententiæ plures habere uerborū figuras potest. Illa est enim posita in concipiendā cogitatione, hæc in enuntianda. sed frequētissime cōeūt, ut in hoc. Tā iā Dolabella, neq; tui me, neq; tuorū liberū. Nā oratio a iudice auersa, in sententiā iam iam, et liberum in uerbis sunt schemata. Inter plurimos. n. qd sciā consensum est duas eius esse partes διαλογος id est mentis, uel sensus, uel sententiā. nā ijs omnibus modis dictum est. et λεξeis id est uerborū, uel dictionis, uel elocutionis, uel sermonis, uel oratiōis. nā et uariatur, et nihil refert. Cornelius tantū Celsus adiūcit uerbis, et sententijs figurarū nimia profecto nouitatis cupiditate ductus. nam qd igno- rasse eruditum aliqui uirum credat colores, et sententias sensuū esse? Quare sicut omnē orationē, ita figuras quoq; uersari necesse est in sensu, et in uerbis. Vt uero natura prius est concipere animo res quā enuntiare, ita de his figuris ante loquendum est, quæ ad mentem perti- nent, quarum qdem utilitas tum magna, tum multiplex in nullo non orationis opere uel clarissime elucet. nam et si minime uidetur pertine- re ad probationem, qua figura qd dicitur, facit tamen credibilia, quæ dicimus, et in animos iudicum, qua non obseruatur, irrepit. nāq; ut in armorū certamine, et aduersos ictus, et rectas, et simplices manus, cum uidere, tum etiā cauere, ac propulsare facile est, auersæ tectæq; mi- nus sunt obseruabiles, et aliud ostendisse, quā petas, artis est, sic ora- tio, quæ astu caret, pondere modo, et impulsu præliatur. Simulanti, ua- riantiq; conatus in latera, atq; in terga incurrere datur, et arma aduo- care, et uelut nutu fallere. Iam uero affectus nihil magis ducit. nā si frons, oculi, manus multum ad motum animorum ualent, quanto plus orationis ipsius uultus, ad id, quod intendimus efficere, compositus. plu- rimum tamen ad commendationem facit, siue in conciliandis agentis moribus, siue ad promerendum actioni fauorem, siue ad lenandum ua- rietate fistidium, siue ad quædam uel decentius indicanda, uel tutius, sed ante quā quæ cuiq; rei figura conueniat ostendo, dicendū est ne-

quaque eam esse tam multas, quam sint à quibusdā constitutæ. Neque enim me mouent nomina illa, quæ fingere utiq; græcis proutissimum est. Ante omnia igitur illi, qui totidē figuras putant, quot affectus, reputandi, non quia affectus non sit qualitas quædam mentis, sed quia figura, quam non communiter, sed proprie nominamus, non sit simplex rei cuiuscunq; enuntiatio. Quapropter in dicendo irasci, dolere, misereri, timere, confidere, contemnere, non sunt figuræ non magis quam suadere, minari, rogare, excusare. sed fallit parum diligenter intuentes, quod inueniunt in omnibus his locis figuras, et earum exempla ex orationibus excerpunt. Neque enim pars ulla dicendi est, quæ non reaperere eas possit, sed aliud est admittere figuram, aliud figuram esse. neque enim uerebor explicandæ rei gratia frequentiore eiusdem nominis repetitionem, quare dabunt mihi aliquam in irascente, deprecante, miserante figuram, scio, sed non ideo irasci, misereri, deprecari figura erit. Cicero quidem omnia orationis lumina in hunc locum congerit, mediā quandam, ut arbitror, secutus uia, ut nec omnis sermo schema iudicaretur, nec ea sola, quæ haberent aliquam remotam ab usu cōmuni fictionem, sed quæ essent clarissima, et ad mouendum auditorem ualerent plurimum. quæ duobus ab eo libris tractatum locum ad literā subieci, ne fraudare legentes iudicio maximi authoris. In tertio de Oratore ita scriptum est. In perpetua autem oratione, cum et coniunctionis lenitatem, et numerorum quam dixi rationem tenuerimus, tum est quasi luminibus distinguenda, et frequentanda omnis oratio sententiarum, atq; uerborum. nam et commemoratio una in re permultum mouet, et illustris explanatio, rerumq; quasi gerantur, sub aspectum penē subiecto, quæ et in exponenda re plurimum ualet, et ad illustrandum id, quod exponitur, et ad amplificandum, ut is, qui audient illud, quod augebimus, quantum efficere oratio poterit, tantum esse uideatur. Et huic contraria sæpe præcisio est. Et plus ad intelligendum, quam dixeris, significatio, et distincte concisa breuitas, et extenuatio, et huic adiuncta illusio à præceptis Cæsaris non abhorrens, et ab re non longè digressio, in qua cum fuerit delectatio, tum reditus ad rem aptus, et concinnus esse debet, propositioq; quid sis dicturus, et ab eo, quod est dictum, seiunctio, et reditus ad propositum, et iteratio, et rationis apta conclusio, tum augendi, minuendi uel causa ueritatis superlatio, atq; traiectio, et rogatio, atq; huic finitima quasi per cunctatio, expositioq; sententiæ suæ, tum illa, quæ maxime quasi irrepit in hominum mentes alia dicentis, ac significantis dissimulatio, quæ est piucunda, cum in oratione non contentione, sed ser-

QVINTILIANI

mone tractatur, deinde dubitatio, tum distributio, tū correctio uel ante,
 uel postquam dixeris, uel cum aliquid à te ipso reijcias, præmunio
 est etiam ad id, quod aggrediare, et reiectio in alium, communicatio,
 quæ est quasi cum ipsi, apud quos dicis, deliberatio, morum, ac ui-
 tæ imitatio, uel in personis, uel sine illis magnum quoddam ornamen-
 tum orationis, et aptum ad animos conciliandos, uel maxime, sæpe au-
 tem etiam ad commouendos. Personarum ficta inductio uel grauissi-
 mum lumen augendi, descriptio, erroris inductio, ad hilaritatem im-
 pulsio, ante occupatio, tum duo illa, quæ maxime mouent, similitudo,
 et exemplum, digestio, interpellatio, contentio, reticentia, commenda-
 tio, uox quædam libera, atq; etiam effrenatio augendi causa, iracun-
 dia, obiurgatio, promissio, deprecatio, obsecratio, declinatio breuis à
 proposito, non ut superior illa digressio, purgatio, conciliatio, læsio, o-
 ptatio, atq; execratio. His ferè luminibus illustrant orationem senten-
 tiæ. Orationis autem ipsius tanquam armorum est, uel ad usum com-
 minatio et quasi petitio, uel ad uetustatem ipsa tractatio. Nam et ge-
 minatio uerborum habet interdum uim, leporem aliàs, et paululum
 immutatum uerbum, atq; deflexum, et eiusdè uerbi crebra, tum à pri-
 mo repetitio, tum in extremum conuersio, et in eadem uerba impe-
 tus, et concursio, et adiunctio, et progressio. et eiusdè uerbi cre-
 brius positi quædam distinctio, et reuocatio uerbi, et illa, quæ simi-
 liter desinunt, aut quæ cadunt similiter, aut quæ paribus paria refe-
 runtur, aut quæ sunt inter se similia. Est etiam gradatio quædam et
 conuersio, et uerborum concinna transgressio, et contrarium, et dis-
 solutum, et declinatio, et reprehensio, et exclamatio, et imminu-
 tio, et quod in multis casibus ponitur, et quod de singulis rebus pro-
 positis ductum refertur ad singula, et ad propositum subiecta ratio,
 et item in distributis supposita ratio, et permissio, et rursum alia du-
 bitatio, et improuissimum quiddam, et dinumeratio, et alia correctio,
 et disputatio, et quod continuatum, et interruptum, et imago, et si-
 bi ipsi responsio, et immutatio, et disiunctio, et ordo, et relatio, et
 digressio, et circumscriptio. Hæc enim sunt ferè, atq; horum similia,
 uel plura etiam esse possunt, quæ sententijs orationem, uerborumq; con-
 formationibus illuminent. Eadem sunt in oratore plurima, non o-
 mnia tamen, et paulo magis distincta, quia post orationis, et senten-
 tiarum figuras, tertium quendam locum subiecit ad alias, ut ipse ait,
 quasi uirtutes dicendi pertinentem. Et reliqua, quæ ex collocatio-
 ne uerborum sumuntur, quasi lumina magnum afferunt ornatum ora-
 tioni. Sunt enim similia illis, quæ in amplo ornatu scenæ, aut fori ap-
 pellantur

20 pellantur insignia, non quod sola ornent, sed quod excellent. Eadem
 21 ratio est horum, quæ sunt orationis lumina, et quodammodo insignia,
 22 cum aut duplicantur, iteranturq; uerba, aut breuiter commutata po-
 23 nuntur, aut ab eodem uerbo ducitur sæpius oratio, aut in idem conijci-
 24 tur, aut in utroq; aut adiungitur idem iteratum, aut idem ad extre-
 25 mum refertur, aut continenter unum uerbum non in eadem sententia
 26 ponitur, aut cum similiter uel cadunt uerba, uel desinunt, aut multis
 27 modis contrarijs relata contraria, aut cum gradatim sursum uersus
 28 reditur, aut cum demptis coniunctionibus dissolute plura dicuntur, aut
 29 cum aliquid prætereuntes cur id faciamus ostendimus, aut cum corri-
 30 gnus nosmetipsos quasi reprehendentes, aut si est aliqua exclamatio
 31 uel admirationis, uel conquestionis, aut cum eiusdem nominis casus sæ-
 32 pius commutantur. Sed sententiarum ornamenta maiora sunt, quibus
 33 quia frequentissime Demosthenes utitur, sunt qui putent ita eo eius elo-
 34 quentiam maxime esse laudabilem. Et uero nullus ferè ab eo locus si-
 35 ne quadam conformatione sententiæ dicitur, nec aliud quicquā est di-
 36 cere, nisi omnes aut certe plerasq; aliqua specie illuminare sententias,
 37 quas cum tu optime Brute teneas, quid attinet nominibus uti, aut ex-
 38 plis tantummodo notetur locus. Sic igitur dicit ille, quem expetimus,
 39 ut uerset sæpe multis modis eandem unam rem, et hæreat in eadem,
 40 commoreturq; sententia. Sæpe etiam ut extenuet aliquid, sæpe ut irri-
 41 deat, ut declinet à proposito, deflectatq; sententiā, ut proponat quid
 42 dicturus sit, ut cum transegerit iam aliquid definiat, ut se ipse reuocet,
 43 ut quod dixit iteret, ut argumentum ratione concludat, ut interrogan-
 44 do urgeat, ut rursus quasi ad interrogata sibi ipse respondeat, ut con-
 45 tra ac dicat accipi, et sentiri uelit, ut addubitet quid potius, aut quo-
 46 modo dicat, ut diuidat in partes, ut aliquid relinquat, ac negligat, ut
 47 ante præmuniat, ut in eo ipso, in quo reprehendatur, culpam in aduer-
 48 sarium conferat, ut sæpe cum ijs, qui audiunt, nonnunquam etiam cū
 49 aduersario quasi deliberet, ut hominū sermones, moresq; describat, ut
 50 multa quædam loquentia inducat, ut ab eo, quod agitur, auertat ani-
 51 mos, ut sæpe in hilaritatem, risum ue conuertat, ut ante occupet quod
 52 putat opponi, ut comparet similitudines, ut utatur exemplis, ut aliud
 53 alij tribuens dispertiat, ut interpellatorem coerceat, ut aliquid retice-
 54 re se dicat, ut denuntiet quid caueat, ut liberior quid audeat, ut ira-
 55 scatur etiam, ut obiurgat aliquando, ut deprecetur, ut supplicet, ut me-
 56 deatur, ut à proposito declinet aliquantulum, ut optet, ut excretur,
 57 ut fiat ijs, apud quos dicit, familiaris, atq; alias etiā dicendi quasi uir-
 58 tutes, sequatur, breuitatem, si res petet. Sæpe etiā rem dicendo subiiciet

QVINTILIANI

- 10 oculis, sepe supra ferit, quam fieri possit, significatio sepe erit maior,
- 10 q̄ oratio, sepe hilaritas, sepe uitæ, naturarumq; imitatio hoc in gene-
- 10 re, nam quasi syluam uides, ois eluceat oportet eloquentiæ magnitudo.

De figuris sententiarum.

ERGO Cui latius complecti conformationes uerborum, ac sen-
tentiarum placuerit, habet quod sequatur, nec affirmare ausim quicq̄
esse melius, sed hæc ad propositi mei rationem legat. Nam mihi de iis
sententiarum figuris dicere in animo est, quæ ab illo simplici modo di-
cendi recedunt, quod idē multis doctissimis uiris uideo placuisse. Oia
tamen illa, etiam quæ sunt alterius modi lumina, adeo sunt uirtutes
orationis, ut sine his nulla intelligi uere possit oratio. Nam quomodo
iudex doceri potest, si desit illustris explanatio, propositio, promissio, fi-
nitio, seiunctio, expositio. Sententiæ siue rationis apta conclusio, præ-
mutio, similitudo, exemplum, digestio, distributio, interpellatio, inter-
pellantis coercitio, contentio, purgatio, lætio. Quid uero agit omnino elo-
quentia detractis amplificandi, minuendiue rationibus? quarū prior
desyderat illam plusquam dixeris significationem. i. e. *ὑπερβολή*, et
superlationem ueritatis, et traiectionem. Hæc altera extenuationem,
deprecationemq; . Qui affectus erunt? uel concitati, detracta uoce li-
bera, effrenatione, iracundia, obiurgatione, optatione, execratione, uel
illi mitiores, nisi adiuantur commendatione, conciliatione, ad hilari-
tatem impulsione. quæ delectatio? aut quod mediocriter saltem docti
hominis iudicium? nisi alia repetitione, alia commoratione insigere, di-
gredi a re, et redire ad propositum suum, scierit, remouere a se, in
aliū traicere, et ea, quæ relinquenda, quæq; contemnenda sunt, iu-
dicare, motus est in his orationis, atq; actus, quibus detractis iacet, et
uelut agitante corpus spiritus caret. Quæ cum adesse debent, tum di-
sponenda, ac uarianda sunt, ut auditorem, quod in fidibus fieri uide-
mus, omni sono permulceant. Verū ea plerumq; recta sunt, nec se fin-
gunt, sed confitentur. Admittunt autem, ut dixi, figuras, qđ uel ex pro-
xima doceri potest. Quid enim tam commune, quam interrogare, uel
percontari? nam utroq; utimur indifferenter, cum alterum noscendi,
alterum arguendi gratia uideatur adhiberi, at ea res, utroq; modo
dicatur, etiam multiplex habet schema. Incipiamus enim ab iis, qui-
bus acrior, ac uehementior sit probatio, qđ primo loco posuimus. Sim-
plex est sic rogare.

- 10 Sed uos qui tandem? quibus aut uenistis ab oris? Figuratum au-
- 10 tem quoties non sciscitandi gratia assumitur, sed instandi. Quid
- 10 enim tuus ille Tubero districtus in acie pharſalica gladius agebat?

Et, Quousq;

- 20 Et, Quousq; tandem abutere Catilina patientia nostra? Et, patere
 21 tua consilia non sentis? Et totus deniq; hic locus, quanto enim magis ar-
 22 det, quam si diceretur, diu abuteris patientia nostra, et patientia tua con-
 23 silia. Interrogamus etiā quod negari non possit, dixit ne tandem cau-
 24 sam Caius Fidiculanus Falcula? aut ubi respondenti difficilis est ra-
 25 tio, ut uulgo uti solemus, quomodo quid fieri pot. aut inuidiae gratia,
 26 ut Medea apud Senecam,
 27 Quas peti terras iubes? Aut miserationis, ut sinon apud Virgiliū,
 28 Heu quae me tellus inquit, quae me aequora possunt
 29 Accipere? aut instandi, & auferendae dissimulationis, ut Asini
 30 us, audis ne? furio sum inquam, non in officio sum testamentum repre-
 31 hendimus, totum hoc plenum est uarietatis. Nam et indignationi cōuenit,
 32 - Et quisquam numen Iunonis adoret. Admirationi,
 33 - Quid non mortalia pectora cogis
 34 Auri sacra fames. Est interm acrius imperandi genus,
 35 Non arma expedient, totaq; ex urbe sequentur? Et ipsi nosmet
 36 rogamus, quale est id terentianum,
 37 Quid igitur faciam? Est aliqua etiam in respondēdo figura, cū
 38 aliud interroganti, ad aliud, quia utilius sit, occurritur. tum augendi
 39 criminis gratia, ut testis in reū rogatus, an ab eo fustibus uapulasset,
 40 & innocens inquit. Tum declinandi, quod est frequentissimum, quæ-
 41 ro an occideris hominem, respondetur latronem, an fundum occupa-
 42 ris, respondetur meum, ut confessionem præcedat defensio. Ut apud
 43 Virgilium in bucolicis dicenti,
 44 Non ego te uidi Damonis pessime caprū Excipere insidijs, occurritur,
 45 An mihi cantando uictus non redderet ille. Cui est confinis dissimu-
 46 latio, nō alibi, q̄ in risu posita. Ideoq; tractata suo loco. Nam serio si fiat
 47 pro cōfessione est. Ceterū et interrogandi seipsum, et respondēdi sibi so-
 48 lent esse nō i grate uices, ut Cicero pro Ligario. Apud quē igitur hæc
 49 dico? nempe apud eū, q̄ cū hoc sciret, tamē me ante q̄ uidit reip. reddi-
 50 dit. aliter pro Caelio ficta interrogatione. dicit aliquis, Hæc igitur
 51 est tua disciplina? sic tu instituis adolescentes? & totus locus, deinde.
 52 Ego si quis iudices hoc robore animi, atq; hac indole uirtutis, ac con-
 53 tinentiæ fuit, & cetera. cui diuersum est, cum alium rogaueris nō
 54 expectare responsum, & statim subijcere. domus tibi de erat, at ha-
 55 bebas. pecunia superabat, at egebas. quod schema qdam per subie-
 56 ctionem uocant. Fit et comparatione. uter igitur facilius suæ sententiæ
 57 rōnem redderet. et alijs modis, tum breuius, tū latius, tū de una re, tū
 58 de pluribus. Mire nero in causis ualet præsumptio, quæ πρόληψις dicitur

QVINTILIANI

tur, cum id, quod obijci potest, occupamus. Id neq; in alijs partibus pa-
rum est, & præcipue proœmio conuenit. Sed q̄q̄ generis unius, diuer-
sas tamen species habet. Est enim quædam præmunio, qualis Cicero-
nis contra Q. Cæcium quod ad accusandum descendat, qui semper
defenderat. quædā confessio, ut pro Rabirio Posthumo, quæ sua quoq;
sententia reprehendendum fatetur, quod pecuniam regi crediderit.
20 Quædam prædictio, ut dicam .n. non augendi criminis gratia. quæ
20 dam emendatio, ut rogo ignoscatis mihi, si longius sum euectus. fre-
quentissima præparatio, cum pluribus uerbis, uel quare facturi quod
simus, uel quare fecerimus dici solet. Verborum quoq; uis, ac proprie-
tas confirmatur, uel præsumptione. q̄q̄ illa non pœna, sed prohibitio
20 sceleris fuit. aut reprehensione. Ciues inquam, si hoc eos appellari no-
20 mine fas est. Affert aliquam fidem ueritatis & dubitatio, cum simu-
lamus quærere nos unde incipiendum, ubi desinendum, quid potissi-
mum dicendum, an omnino dicendum sit, cuiusmodi exemplis plena
20 sunt omnia, sed unum interim suffiat. Equidem, quod ad me attinet
20 quod me uertam nescio, negem fuisse infamiam iudicij corrupti, & cæ-
tera. Hoc etiam in præteritum ualet. Nam & dubitasse nos fingi-
mus, a quo schemate non procul abest illa, quæ dicitur communicatio,
cum aut ipsos aduersarios consulimus, ut Domitius Afer pro Cloatil-
20 la. At illa nescit trepida quid liceat foeminae, quid coniugem dece-
20 at, forte uos in illa solitudine obuios casus miseræ mulieri obtulit. tu
20 frater, uos paterni amici, quod consiliū datis? aut cum iudicibus quasi
deliberamus, quod est frequentissimum. Quid suadetis? & uos in-
20 terrogo, quid tandem fieri oportuit? ut Cato, Cedo si uos in eo loco
20 essetis quid aliud fecissetis? & alibi communem re agi putatote, ac
20 uos huic rei præpositos esse. sed nonnunquam communicantes, aliqd
inexpectatum subiungimus, quod & per se schema est, ut in Verrem
20 Cicero. Quid deinde, quid censetis? furtum fortasse? aut prædam ali-
20 quam? Deinde cum diu suspendisset iudicum animos subiecit q̄q̄ mul-
to esset improbius. Hoc Celsus sustentationē uocat, Est autem duplex.
Nā contra frequenter cum expectationē grauiſſimorum fecimus, ad
aliqd, quod sit leue, aut nullo modo criminofum, descendimus. sed
quia nō tantum per cōmunicationē fieri solet, παραδοξον alij nomi-
nauerunt, id est inopinatum. Illis nō accedo, q̄ schema esse existimant,
etiam siquid nobis ipsis dicamus inexpectatum accidisse, ut Pollio Asi-
20 nius. Nunq̄ fore credidi iudices, ut reo Scæuro nequid in eius iudicio
20 gratia ualeret, præarer. Est pene idem fons illius, quā permissionem
uocant, qui cōmunicationis, cum aliqua ipsis iudicibus relinquinimus
exiſtenda,

existimanda, aliqua nonnunquam aduersarijs quoque, ut Caluus
 20 Vatinio. perfricat frontem, & dic te digniorem, qui. prætor fie-
 20 res, quàm Catonem. Quæ uero sunt augendis affectibus accom-
 modatæ figuræ, constant maxime simulatione. Namq; & irasci nos,
 & gaudere, & timere, & admirari, & dolere, et indignari, & opta-
 20 re, quæq; his sunt similia fingimus. Inde sunt illa. liberatus sum, respi-
 20 rui, & bene habet, & quæ amentia est hæc? Et, o tempora, o mo-
 20 res, o miserum me, consumptis enim lachrymis, infixus tamen pectori
 hæret dolor, &
 20 - Magnæ nunc hiscite terræ. Quod exclamationem quidam uo-
 cant, ponuntq; inter figuras orationis. Hæc quoties uera sunt, nō sunt
 in ea forma, de qua nunc loquimur. Sed assimilata, & arte composita
 proculdubio schemata sunt existimanda. Quod idem dictum sit de
 oratione libera, quam Cornificius licentiam uocat, græci παρρησιᾶν.
 Quid enim minus figuratum, quam uera libertas? Sed frequēter sub
 20 hac facie latet adulatio. Nam Cicero cum dicit pro Ligario. Suscepto
 20 bello Cæsar, gesto iam etiam ex parte magna, nulla ui coactus consi-
 20 lio, ac uoluntate mea, ad ea arma profectus sum, quæ erant contra te
 20 sumpta. non solū ad utilitatem Ligarij respiciat, sed magis laudare
 20 uictoris clementiam non potest. In illa uero sententia, Quid autem
 20 aliud egimus Tubero, nisi ut quod hic potest, nos possemus? admirabi-
 20 liter utriusq; partis facit bonam causam, sed hoc eum demureretur, cu-
 20 ius mala fuerat. Illa adhuc audaciora, & maiorum, ut Cicero exi-
 stimat, laterum, fictiones personarum, quæ προσωποποιᾶν dicun-
 tur. Mire namq; tum uariant orationem, tum excitant. His etiā aduer-
 sariorum cogitationes, uelut secum loquentiū protrahimus, quæ tamē
 ita demum a fide non abhorrent, si ea locutos finxerimus, quæ cogitas
 se eos non sit absurdum, & nostros cum alijs sermones, et aliorum in-
 ter se credibiliter introducimus, & suadendo, obiurgando, querendo,
 laudando, miserādo personas idoneas damus. Quin deducere deos in
 hoc genere dicendi, & inferos excitare concessum est. Vrbes etiam, po-
 puliq; uoces accipiunt, ac sunt quidā, qui has demum προσωποποιᾶς
 dicant, in quibus & corpora, & uerba fingimus, sermones hominū in
 assimilatos dicere διαλόγους malunt, quod latinorum quidā dixerūt
 sermocinationē, ego iam recepto more utrūq; eodē modo appellauī. nā
 certe sermo fingi nō potest, ut nō personæ sermo fingatur. Sed in his,
 20 quæ natura non pmitit, hoc modo mollior sit figura. Etenim si me
 20 cum patria mea, quæ mihi uita multo est carior, si cuncta Italia, si ois
 20 resp. sic loquatur, Marce Tulli qd agis? Illud audacius genus. quæ te-

QVINTILIANI

- cum Catilina sic agt, & quodammodo tacita loquitur, nullū iam ali-
 quot annis fignus extitit, nisi per te. Comede etiā aut nobis aliquas
 ante oculos esse rerū, psonarum ue imagines fingimus, aut eadem ad-
 uersarijs, aut iudicibus nō accidere miramur, qualia sunt, uidetur mi-
 hi, & non ne uidetur tibi? sed magna quādam uis eloquentiæ desy-
 deratur. Falsa enim, & incredibilia natura necesse est, aut magis mo-
 ueant, quia supra uera sunt, aut pro uanis accipiantur, quia uera non
 sunt. ut dicta autē quaedā, ita scripta quoq; fingi solent, qđ facit Asi-
 nius pro Liburnia. Mater mea, quæ mihi tum carissima, tum dulcissi-
 ma fuit, quæq; mihi uixit, bisq; eadem die uitā dedit, & reliqua,
 deinde, exhaeres esto. Hæc tum per se figura est, tum duplicatur, quo-
 ties sicut in hac causa ad imitationem alterius scripturæ componitur.
 nam contra recitabatur testamentum. P. Nouanius Gallio, cui ego
 omnia meritisimo uolo, & debeo pro eius animi in me summa uolun-
 tate, & adiectis deinde alijs, hæres esto. Incipit esse quodammodo
 προσωποποιία, quod nomen ductum à canticis ad aliorū similitudinē mo-
 dulatis, abusuue etiā in uersificationis, ac sermonū imitatione seruatur.
 Sed formas quoq; fingimus sæpe, ut famam Virgilius, ut uoluptatem,
 ac uirtutē, quæadmodum a Xenophonte traditur, Prodicus, ut mor-
 tem, ac uitam, quas contendētes in satyra tradit Ennius. Est & iactæ
 psonæ ficta oratio, hic aliq; & dicat aliquis. Est & iactus sine per-
 sona sermo,
 Hic Dolopum manus, hic sæuus tendebat Achilles, quod fit misti-
 ra figurariū, cum προσωποποιία accidit illa, quæ est orationis per de-
 tractionē detractum est enim, qđ diceret. προσωποποιία uertitur in-
 terim in speciem narrandi. Vnde apud historicos reperiuntur oblique
 allocutiones, ut in T. Liuij libro primo statim. Vrbes quoq; ut cæte-
 ra, ex infimo nasci, deinde quæ sua uirtus, ac dii iuuent, magnas opes
 magnum nomen sibi ficere. Auersus quoq; a iudice sermo, qui dici-
 tur ἀποσποφὴ, mire monet, siue aduersarios inuasimus. Quid enī
 tuus ille Tubero in acie pharsalica gladius agebat? siue ad inuocatio-
 nē aliquam conuertimur. Vos enim iam ego albani tumuli, atq; luci.
 siue ad inuidiosam improbationē. O leges porciæ, legesq; sempro-
 niæ. Sed illa quoq; uocatur auersio, quæ a proposita quæstione ab-
 ducit audientem.
 Non ego cum danais troianam excindere gentem
 Aulide iuravi. quod fit e multis, et uarijs figuris, cum aut aliud
 expectasse nos, aut maius aliqd timuisse simulamus, aut plus uideri
 posse ignorantibus, quale est proœmium pro Cælio. Illa uero, ut ait

Cicero, sub oculos subiectio tum fieri solet, cum res non gesta indicatur sed ut sit gesta ostenditur. nec uniuersa, sed per partes, quæ locum proximo libro subieciamus euidentia, et Celsus hoc nomen isti figuræ dedit, ab alijs *ὑποτίθεσις* dicitur proposita quædam forma rerum ita expressa uerbis, ut cerni potius uideatur, quàm audiri. Ipse inflammatus sceleris, ac furore in forū uenit, ardebant oculi, toto ex ore crudelitas emicabat. Nec solum quæ facta sunt, aut fiant, sed etiam quæ futura fuerūt imaginamur. Mirè tractat hæc Cicero pro Milone, quæ facturus fuerit Clodius, si præturam inuasisset. sed hæc quædam translatio temporū, quæ proprie *μετάστασις* dicitur in *διατύπωσις*, uerecundior apud priores fuit, proponebant enim talia, credite uos intueri, ut Cicero. hæc, quæ non uidistis oculis, animis cernere potestis, noui uero, et præcipue declamatores audacius nec in hercules sine motu quodam imaginantur. Ut Seneca in controuersia, Cuius summa est quæ pater filium, et noueram inducente altero filio in adulterio deprehensos occidit. Duc sequor, accipe hanc senilem manū, et quocunq; uis imprime. Et paulo post, aspice inquit, quod diu non credidisti. ego enim non uideo, nox oboritur, et crassa caligo. habet hæc figura manifestius aliquid. non enim narrari res, sed agi uidetur. Locorum quoq; dilucida, et significans descriptio eiusdem uirtuti assignatur a quibusdam, alij *τοπογραφία* dicunt. *Εἰρωνία* inueni quæ dissimulatione uocarent, quo nomine, quia parum totius huius figuræ uidetur uires ostendi, nimirum sicut in plerūq; græci erimus appellatione contenti. Igitur *εἰρωνεία*, quæ est schema ab illa, quæ est tropus genere ipso, nihil admodum distat. In utroq; enim contrariū ei, quod dicitur, intelligendum est. Species uero prudentius intuenti diuersas esse, facile est deprehendere, primum quod tropus apertior est, et quanquam aliud dicit ac sentit, non tamen aliud simulat. Nā et omnia circa ferè recta sunt, ut illud in Catilinam. A quo repudiat ad sodalem tuum uirum optimum Metellum demigrasti. In duobus demum uerbis est ironia. Ergo etiam breuior est tropus. at in figura totius uoluntatis fictio est apparens magis, quàm confessio. ut illic uerba sint uerbis diuersa, hic sensus sermōnis, et ioci, et tota intermixta conformatio, tum etiā uita uniuersa ironiā habere uideatur, quæ est uita Socratis. Nam ideo dictus *ἑρως* id est agens imperitum, et admirator aliorum tanquā sapientiū, ut quæadmodū *ἀλλοτριότης* facit continua *μεταφορὰ*, sic hoc schema faciat tropos ille contextus. Quædam uero genera huius figuræ nullam cum tropis habet societatem, ut illa statim prima, quæ dicitur a negando, quæ nonnulli uocant

QVINTILIANI

100 ἀποφασί Non agam tecum iure summo, non dicam quod forsitan ob-
 101 tinerem. Et, quid ego istius decreta? quid rapinas? quid heredita-
 102 tum possessiones datas? quid ereptas proferam? Et, mitto illam pri-
 103 mam libidinis iniuriam. Et, ne illa quidem testimonia recito, quæ
 104 dicta sunt de sextertijs septingentis millibus, Et, possum dicere.
 105 Quibus generibus per totas interim quæstiones decurrimus, ut Cice-
 106 ro. Hoc ego si sic agerem, tanquam mihi crimen esset diluendum, hæc
 107 pluribus dicerem. ἐπαρεία est. et cum similes imperantibus, uel p-
 108 mittentibus sumus.
 109 I, sequere Italiam uentis. Et cum ea, quæ uolumus uideri in ad-
 110 uersarijs esse, concedimus eis. Id acrius fit, cum eadem in nobis sunt,
 111 Et in aduersario non sunt,
 112 -Meq; timoris.
 113 Argue tu Drance quando tot cedis acervos
 114 Teucrorum tua dextra dedit. Quod idē cōtra ualet, cū aut ea, quæ
 115 a nobis absunt, aut etiā quæ in aduersarios recidunt, quasi fitemur,
 116 Me duce dardanius spartam expugnauit adulter. Nec in personis
 117 tantum, sed in rebus uersatur hæc contraria dicendi, q̄ quæ itelligi ue-
 118 lis, ratio, ut totum pro Q. Ligario proœmium, Et illæ eleuationes ui-
 119 delicet. O dij boni.
 120 Salicet is superis labor est. Et ille pro Oppio locus. O amo-
 121 rem mirum, o beneuolētiam singularem. Nō procul autem absunt ab
 122 hac simulatione tres, inter se similes, concessio nihil nocitura, qualis est.
 123 Habes igitur Tubero, quod est accusatori maxime optandum, confi-
 124 tentem reum, Et concessio, cū aliqd etiam iniquū uidemur causæ fidu-
 125 cia pati. metu uirgarū Nauarchus nobilissimæ ciuitatis pretio se rede-
 126 mit, humanū est, Et pro Cluentio, Ne inuidia dominetur in concio-
 127 nibus, iaceat in iudicijs. Tertia concessio, ut pro eodem iudicium esse
 128 corruptum. Hæc euidentior figura est, cum alicui rei assentimur, quæ
 129 est futura pro nobis. Verū id accidere sine aduersarij uitio nō potest.
 130 Quædā etiā uelut laudamus, ut Cicero in Verrē circa crimē Apronij
 131 Drepanitani. Gaudeo etiā siqd ab eo abstulisti, et abs te nihil rectius
 132 factū esse dico. Interim augemus crimina, quæ ex facili aut diluere pos-
 133 sumus, aut negare. quod est frequentius, quā ut exēplum desideret.
 134 Interim hoc ipso fidem detrahimus illis, quod sint tam grauiā,
 135 ut pro Roscio Cicero cum immanitatem paricidij, quanquam per se
 136 manifestā, tamen etiam ui orationis exaggeret. Ἀποσιώτης,
 137 quam idem Cicero reticentiam, Celsus obticentiam, nonnulli interru-
 138 ptionem appellant, Et ipsa ostendit aliquid affectus uel iræ, ut
 139 Quos ego.

Quos ego, sed motos præstat componere fluctus. uel solitudinis, &
 quasi religionis. An huius ille legis, quam Clodius a se inuentam glo-
 riatus, mentionem facere ausus, esset uiuo Milone non dicam consule.
 de nostrum enim omnium, non audeo totum dicere. cui simile est in proæ-
 mio pro Ctesiphonte Demosthenis. uel alio transfundi gratia, commu-
 nis autem, Tametsi, ignorem mihi iudices. in quo est & illa, si ta-
 men inter schemata numerari debet, cum etiam alijs pars causæ uidea-
 tur digressio. Abit enim causa in laudes Cn. Pompeij. Idq; fieri etiam
 sine ἀποσιώπῃ potuit. nam breuior illa, ut ait Cicero, a re digres-
 sio plurimis fit modis, sed hæc exempli gratia sufficient. Tum Ca-
 ius Varenus is, qui a familia anchariana occisus est, hoc quæso iudi-
 ces diligenter attendite. & pro Milone. Et aspexit me, illis quidem
 oculis, quibus tum solebat, cum omnibus omnia minabatur. Est alia
 non quidem reticentia, quæ sit imperfecti sermonis, sed tamen præcisa
 uelut ante legitimum finem oratio, ut illud nimis urgeo, commoueri ui-
 detur adolescens, & quid plura ipsum adolecentem dicere audis-
 sis? Imitatio morum alienorum, quæ ὑποπόλις, uel, ut alij malunt, μι-
 μῆσις dicitur, iam inter leniores affectus numerari potest. Est enim
 posita fere in eludendo, sed & uersatur & in factis, & in dictis. In
 factis quod est ὑποτιμωρεῖ uicinum. In dictis, quale est apud Terentium,
 At ego nesciebam quorsum tu ires, paruula
 Hinc est abrepta, eduxit mater pro sua,
 Soror est dicta, cupio abducere, ut reddam suis. Sed nostrorum
 quoq; dictorum, factorumq; similis imitatio est per relationem, nisi quæ
 frequentius asseuerat, quam eludit. dicebam habere eos acterem Q.
 Cæcium. Sunt & illa iucunda, & ad commendationem cum uarie-
 tate, tum etiam ipsa natura plurimum profunt, quæ simplicem quan-
 dam, & non præparatam ostendendo orationem, minus nos suspectos
 iudicia faciunt. Hinc est quasi pænitentia dicti, ut pro Cælio. Sed quid
 ego ita grauem personam introduxi. & quibus utimur uulgo. Impru-
 dens inadi. uel cum quærere nos quid dicamus, fingimus quid reli-
 quum est, & nunquid omisi? Et cum ibidem in Verrem ait Cicero,
 Vnum etiam mihi reliquum huiusmodi crimen est. & aliud ex alio
 succurrit mihi. Vnde etiam uenusti transitus fiunt, non quia transi-
 tus ipse sit schema, ut Cicero narrato Pisonis exemplo, qui annulum si-
 bi cudi ab auriſce in tribunali suo iusserat, uelut hinc in memoriam
 adductus adiecit hoc. modo me commonuit Pisonis annulus. quod to-
 tum effluxerat. quàm multis istum putatis hominibus honestis de di-
 gitis annulos aureos abstulisse? Et cum aliqua uelut ignoramus. sed

QVINTILIANI

- earum rerum artificem quē? quēnam? recte admones, Polycletum esse dicebant. quod quidem non in hoc tantum ualet. Quibusdam. n. dum aliud agere uidentur, aliud efficiunt, sicut hic Cicero cōsequitur, ne cū morbum in signis, atq; tabulis obijciat Verri, ipse quoq; earū rerū studiosus esse credatur. Et Demosthenes iurādo p̄interfectos in Marathone, et Salamine, id agit, ut minore inuidia cladis apud Cheroneā accēptae laboret. Faciunt illa quoq; iucundā orationem, aliqua mentione habita differre, & deponere apud memoriā iudicis, et repositere, quae deposueris, & separare quādam schemate aliquo. Nō enim est ista ipsa per se separatio schema, & excipere aliqua, & dare actioni uarios uelut uultus. Gaudem enim res uarietate, & sicut oculi diuersarum aspectu rerum magis detinentur, ita semper animus perstat, in quod se uelut nouum intendat. Est emphasis etiam inter figuras, cum ex aliquo dicto latens aliquid eruitur, ut apud Virgilium,
- Non licuit thalami expertem sine crimine uitam
- Degere more ferae. quāq; enim de matrimonio queritur Dido, tamen huc erupuit eius affectus, ut sine thalami uitam hominum non pūter, sed ferarum. Aliud apud Ouidium genus, apud quem & Myrrha nutricia amorem patris sic confitetur.
- O' dixit, felicem coniuge matrem. Huic uel confinis, uel eadem est, qua nunc utimur plurimum. Iam enim ad id genus, quod & frequentissimum est, & expectari maxime credo, ueniendū est. in quo p̄ quādam suspicionem, qđ non dicimus, accipi uolumus, non utiq; contrariū, ut in ἐπιδείξις, sed aliud latens, et auditori quasi inueniendū, qđ, ut supra ostendi, iam ferē solū schema a nostris uocatur. Et unde controuersiae figuratae dicuntur. Eius triplex usus est, unus si dicere palam parum tutum est, alter si non decet, tertius quenu statim modo gratia adhibetur, et ipsa nouitate, ac uarietate magis, quā si relatio sit recta delectat. Ex his quod est primū frequēs in scholis est. Nā et actiones deponentiū imperium, tyrānorū et post ciuile bellū senatusconsultata finguntur, et capitale est obijcere ante acta, ut quod in foro nō expedit, illic nec liceat. Sed schematū conditio non eadē est. quālibet enim apertum qđ modo et aliter intelligi possit, in illos tyrānos bene dixeris, q̄a piculū tantum, non etiam offēsa uitatur. Quod si ambiguitate sententiae possit eludi, nemo non illi furto fuit. Vera negotia nunquā adhuc habuerunt hāc silentij necessitatem, sed aliā huic similem, uerū multo ad agendū difficiore, cum p̄sonae potentes obstant, sine quarum reprehensione teneri causa non possit. Ideoq; hoc parcius et circūspectius faciendū est, q̄a nihil interest quomodo offēndas, & aperta si

gura p̄dit hoc ipsum, quod figura est. Ideoq; a q̄busdam tota res repu-
 diatur, siue intelligitur, siue non. sed licet modum adhibere. In primis
 ne sint manifestæ, non erunt autem si nō ex uerbis dubijs, uel quasi du-
 plicibus petentur, qualis est in suspecta nūru. duxi uxorem, quæ patri
 placuit, aut, qđ est multo ineptius, cōpositionibus ambiguis, ut illa con-
 trouersia, in qua infamis amore uirginis filiæ pater raptā eā interro-
 gat, a quo uitiata sit. q̄s te inq̄t rapuit, tu pater nescis. res ipsæ perdu-
 cant iudicem ad suspicionem, et amoliamur cætera, ut hoc solū super-
 sit. In quo multum etiā affectus iuuant, et interrupta silentio dictio,
 et cunctationes. Sic. n. fiet ut iudex quærat illud nescio qđ, quod ipse
 fortasse non crederet, si audiret, et ei quod a se inuētum existimat, cre-
 dat. Sed ne si optimæ qđem sint, esse debent frequentes. nam densitate
 ipsa figuræ aperiuntur, nec offensæ minus habent, sed authoritatis, nec
 pudor uidetur q̄ non palām obijcias, sed diffidentia. in summa sic ma-
 xime iudex credit figuris, si nos putat nolle dicere. Egdem quādoq; in
 p̄sonas inadi tales, et in rē quoq; quod est magis rarū, quæ obtineri ni-
 si hac arte non posset. reā tuebar, quæ subiecas dicebatur marito te-
 stamentum, et dicebatur chirographū marito ex pirā te hæredibus de-
 disse. et uerū erat. nam q̄a p̄ leges institui uxor non poterat hæres, id
 fuerat actum, ut ad eā bona p̄ hoc tacitum fideicōmissum puenirent.
 Et caput qđe queri facile erat, si hoc diceremus palām, sed p̄ se deperi-
 bat hæreditas. Ita ergo fuit nobis agendū, ut iudices illud intelligerēt
 factum, delatores non possent apprehēdere, ut dictū, et contigit utrūq;
 q̄ non inseruissē ueritus opinionē iactantiae, nisi probare uoluissē
 in foro quoq; esse his figuris locum. quædā etiā, quæ probare non pos-
 sis, figura potius spargenda sunt. Hæret. n. nonnunq̄ telum illud oc-
 cultum, et hoc ipso, quod non apparet, eximi non pōt. At si idem dicas
 palām, et defenditur, et probandum est. Cum autem obstāt nobis
 personæ reuerentia, quod secūndum posuimus genus, tanto cautius
 dicendum est, quanto ualidius bonos inhibet pudor, quāmetus. hic
 uero tegere nos iudex, quod sciamus, et uerba ui quadam ueritatis
 erumpentia credat coercere. Nanq; minus aut ipsi, in quos diamus,
 aut iudices, aut assistentes oderint hāc maledicendi lasciuia. si nol-
 le nos credant, aut quid interest quomodo dicatur, cum et res, et ani-
 mus intelligitur? quid aut dicendo deniq; proficimus? nisi ut palām sit
 nos facere, quod ipsi sciamus non esse faciendum. Atqui præcipue
 prima, quibus præcipere cœperam, tempora hoc uitio laborarunt.
 Dicebant enim libēter tales controuersias, quæ difficultatis gratia pla-
 cent, cum sint multo faciliores. Nam rectum genus approbari nisi

QVINTILIANI

maximis uiribus non potest. Hæc diuerticula, & anfractus suffragia sunt infirmitatis, ut qui cursu parum ualent, flexu eludunt, cum hæc, quæ affectatur ratio sententiarum, non procul a ratione iocandi abhorreat. Adiuuat etiam quod auditor gaudet intelligere, & fauet ingenio suo, & alio dicente se laudat. Itaque non solum si persona obstaret rectæ orationi, quo in genere sæpius modo, quam figuris opus est, decurrerent ad schemata, sed faciebant illis locum etiam ubi personæ inutiles, ac nefariæ essent, ut si pater, qui infamem in matrem filium secreto occidisset, reus malæ tractationis, iacularetur, in uxorem obligis sententijs. Nam quid impurius, quam retinuisse talem? Quid porro tam nefarium, quam eum, qui accusatur, quæ summum nefas suspiratus de uxore mideatur, confirmare id ipsa defensione, quod diluendum est? At si iudicum sumerent animum, scirent quam eiusmodi actionem laturos non fuissent, multoque etiã minus, cum in parentes abominanda crimina spargerentur. Et quatenus huc incidimus paulo plus scholis denus. Nam & in his educatur orator, & in eo quomodo declametur, positum est etiam quomodo agatur. Dicendum ergo de ijs quoque, in quibus non asperas figuras, sed palam contrarias causæ plerique fecerunt. Tyrannidis affectatæ damnatus torqueatur, ut conscios indicet, accusator eius optet quod uolet, patrem qui accusauit optat, ne is torqueatur, pater ei contradicat. nemo se tenuit agens pro patre, quin figuras in filium faceret tanquam illum conscium in tormentis nominaturus, quo quid stultius? Nam dum hoc iudices intellexerint, aut non torquebitur cui ideo torqueri uelint, aut torto non credetur. At credibile est hoc eum uelle fortasse. dissimulet ergo, ut efficiat. Sed nobis declamatoribus dico quod proderit hoc intellexisse, nisi dixerimus? Ergo si uere ageretur, similiter consilium illud latens prodidissimus. Quid si neque utique uerum est, & habere alias hic damnatus contradicendi causas potest, uel quod legem conseruandam putet, uel quod nolit accusatori debere beneficium, uel quod ego magis sequeretur, ut se innocentem in tormentis esse pertendat. Quare ne illud quidem semper succurret, sic dicentibus, patrocinium hoc uoluit, qui controuersiam finxit. fortasse enim noluit, sed esto uoluerit, continuo, ne si ille stulte cogitauit, nobis quoque stulte dicendum est. At ego in causis agendis frequenter non puto intuendum quid litigator uelit. Est & ille in hoc genere frequens error, ut putent aliud quosdam dicere, aliud uelle, præcipue cum in themate est, aliquem, ut sibi mori liceat, postulare, ut in illa controuersia, qui aliquando fortiter fecerat, & alio bello petierat, ut militia uacaret ex lege, quod quinquagenarius esset aduersante filio ire in aciem coactus deseruit,

filius, qui fortiter eodem praelio fecerat incolumitatem eius optat, contradicit pater, non enim inquit, mori uult, sed inuidiam filio facere. Equidem rideo quod illi sic timent, tanquam ipsi morituri, & in consilium suos metus ferunt, obliuiscuntur tot exemplorum circa uoluntariam mortem. causarum quoque, quas habet factus ex uiro forti desertor. sed de una controuersia loqui contrarium superuacuum est. Ego in uniuersum nec oratoris puto esse unquam prænariari, neque litem intelligo, inquam pars utraq; idem uelit, nec tam stultum quenquam, qui si uiuere uult, mortem potius male petat, quam omnino non petat, non tamen nego esse controuersias huiusmodi figuratas, ut est illa, Reus paricidij, quod fratrem occidisset, damnatum iri uidebatur, pater pro testimonio dixit, eum se iubente fecisse, absolutum abdicat. Nam neque in totum filio parcat, nec quod priore iudicio affirmauit, mutare palam potest, & ut non durat ultra poenam abdicationis ira, abdicat tamen, & alioquin figura in patre plus facit quam licet, in filio minus. Vt autem nemo contra id, quod uult, dicat, ita potest aliquid melius uelle, quam dicit, quomodo ille abdicatus, quia a patre ut filium expositum, & ab eo educatum solutis alimentis recipiat, postulat, reuocari fortasse mauult, non tamen quod petit non uult. Est latens & illa significatio, qua cuius asperius petitur a iudice, fit ei tamen spes aliqua clementiae, non palam, ne paciscamur, sed per quandam credibilem suspicionem, ut in multis controuersijs, sed in hac quoque raptor. nisi intra tricesimum diem, & raptæ patrem exorauerit, & suum, pereat. Qui exorator raptæ patre, suum non exorat, agit cum eo dementiae. Nam si permittat hic pater, lis tollitur, si nullam spem faciat, ut non demens, crudelis certe uideatur, & a se iudicem auertat. Latro, igitur optime occidet, ego si potero remissius, & pro suo ingenio pater Gallio, dura anime hodie, dura, heri fortior fuisti. Confinia sunt his celebrata apud graecos schemata, per quæ res asperas mollius significant. Nam Themistocles suasisse existimatur Atheniensibus, ut urbem apud deos deponerent, quæ durum erat dicere, ut relinquerent, & qui uictorias auras in usum belli conflare uolebat, ita declinauit uictorijs utendum esse, totum autem allegoriarum simile est aliud dicere, aliud intelligi uelle. Quæsitum etiam est quomodo contra figuras responderi oportet, & quidam semper ex diuerso aperiendas esse putauerunt, sicut latentia uitia rescinduntur. Idque sanè frequentissime faciendum est, aliter enim dilui obiecta non possunt, utique cum quæstio in eo consistit, quod figuræ petunt. At cum male dicta sunt tantum, & non intelligere interm bonæ conscientiae est, atque etiam si fuerint crebriores figuræ, quam ut dissimulari pos-

QVINTILIANI

sine, postulā dum est, ut nescio quid illud, quod aduersarij obliquis sententis significare uoluerint, si fiducia sit, obijciant palam, aut certe nō exigant, ut qđ ipsi non audent dicere, id iudices non modo intelligant, sed etiam credant. vtilis etiam aliquando dissimulatio est, ut in eo (nota enim fabula est) qđ cum esset contra eum dictum, iura per patroni tui cineres, paratum se esse respondit, et index conditione usus est, clamante multum aduocato schemata de rerum natura tolli, ut protinus etiam praeceptum sit eiusmodi figuris utendum temere non esse. Tertiū est genus, in quo sola melius dicendi petitur occasio. Ideoq; id Cicero non putat esse positum in contentione. tale est illud, quo idem utitur in Clodiū.

Quibus iste, qđ omnia sacrificia noscet, et facile ab se deos placari posse arbitrabatur. Ironia quoq; in hoc genere materiae frequentissima est. Sed eruditissimum longe, si per aliā rem alia inducatur, ut cum aduersus tyrannum, qđ sub pacto abolitionis dominationem deposuerat, agit competitor, mihi in te dicere non licet, tu in me dic, et potes, nūper te uolui occidere. frequēs illud est, nec magno pere captandum quod petitur iurciurando, ut est pro exheredato, ita mihi contingat haerede filio mori. nam et in totum iurare, nisi ubi necesse est, graui uiro parum conuenit. Et est a Seneca dictum eleganter non patronorū hoc esse, sed te suum, nec meretur fidem, qđ sententiolae gratia iurat, nisi si potest tam bene quā Demosthenes, ut supra dixi. lenissimum lōge genus ex uerbo etiam, sicut est apud Ciceronem in Clodiā. praesertim quam omnes amicam omnium potius, quā cuiusquā inimicam putauerunt. Comparationem eadem uideo figurā non esse, cum sit interim probationis, interim etiā causae genus, et sit talis eius forma, qualis est pro Murena.

Vigilas tu de nocte, ut tuis consultoribus respondeas, ille ut quod contendit, mature cum exercitu perueniat. te gallorū, illum bucinarū cantus exuscitat, et caetera. nescio an orationis potius quā sententiae sit. Id. n. solum mutatur, quod non uniuersa uniuersis, sed singula singulis opponuntur. Et Celsus tamen, et non negligens author Viselius in hac eam parte posuerunt. Rutilius qđem lupus in utroq; genere, idq; a uirib; uocant. praeter illā uero, quae Cicero inter lumina posuit sententiarum, multa alia, et idem Rutilius Gorgiam secutus, non illum Leontinum, sed alium sui tēporis, cuius quatuor libros in unum suum transtulit, et Celsus uidelicet Rutilio accedens posuerūt inter schemata, Cōsumationem, quā graeci διαλλαχὴν uocant, cū plura argumenta ad unū effectum deducuntur. Consequens ille ἐπακολούθησις, de quo nos in argumentis diximus, collectionē, qui apud illū est συλλογισμὸς μῦθος, id est παύσητις exhortationem παρακλιτικὴν, quorū nihil nō

rectum est, nisi cum aliquā ex ijs, de quibus locuti sumus, figuram accipit. Præter hæc Celsus excludere, asseuerare, detractare, excitare iudicem, prouerbijs uti, & uersibus, & ioco, & inuidia, et inuocatione, intendere crimen, quod est δάρωσις, adulari, ignoscere, fistidire, admonere, satisfacere, precari, corripere figuras putat. Partitionem quoque, et propositionem, & diuisionem, & rerum duarum cognationem, quod est ut idem ualeant, quæ uidentur esse diuersa, ut non is demum sit ueneficus, qui uinum abstulit data potione, sed etiam qui mentem, quod est in parte finitiōis. Rutilius, siue Gorgias ἀναμύσσειν, ἀναμύσσειν, ἀνθυποφωτίζειν, ἀντιπρὸς αἶν, παρὰ μὲν αἶν, πρὸς δὲ αἶν, quod est dicere, quod fieri oportuerit, deinde quid factum sit ἐναντιότυπα unde sit enthymema κατ' αἰτίαν, μεταμύσσειν κατ' αἰτίαν etiam, quo statu Hermagoras utitur. Viselius quæ paucissimas faciat figuras, facit ἐνθύμημα tamen, quod commentum uocat, et ratione appellans ἐπιχειρήμα inter eas habet, quod quidem reapiat quodammodo & Celsus, nam consequens an epichirema sit dubitat. Viselius adiungit et sententiā. Inueni qui aggregent ijs διασυνῶς, ἀπαρροπέως, παρὰ διζήσεις. Sed ut hæc non sunt schemata, sic alia uel ut sint forsitan magis uetusta fugerunt, uel etiam noua fieri adhuc possint, eiusdem tamen naturæ, cuius sunt ea, de quibus dictum est.

De figuris, seu coloribus uerborum.

VERBORVM uero figuræ & mutatae sunt semper, & ut cunque ualuit consuetudo, mutantur. Itaque si antiquum sermonem nostro comparemus, pene iam quicquid loquimur figura est, ut huic rei inuidere, non ut omnes ueteres, Et Cicero præcipue, hanc rem, & incumbere illi, non in illum, & plenum uino, & non uini, & huic, & non huic adulari iam dicitur, & mille alia, utinamque non peiora uincant. Verum schemata λέξεις duorum sunt generum, alterum loquendi rationem uocant, alterum collocatione maxime exquisitum est. Quorum tamen si utrumque conuenit orationi, tamen possis illud grammaticum, hoc magis rhetoricum dicere. prius fit iisdem generibus, quibus uitia. Effset enim omne schema uitium, si non ptereretur, sed accideret. Verum autoritate, uetustate, consuetudine plerumque defenditur, sæpe etiam ratione quadam. Ideoque cum sit a simplicia, rectoque loquendi genere delecta, uirtus est, si habet probabile aliquid, quod sequatur. Vna tamen in re maxime utilis, ut quotidiani, et semper eodem modo formati sermonis fistidium leuet, et nos a uulgaris dicendi genere defendat. Quæ siq; paræ, et cum res posset, utitur, uelut aspersio quodam condimento

QVINTILIANI

iucundior erit. At qui nimium affectauerit, ipsam illam gratiam uarietatis amittet, quanquam sunt quædam figuræ, ita receptæ, ut penè iam hoc ipsum nomen effugerint, quæ etiam si fuerint crebriores, consuetas aures minus ferient, nam & secretæ, & extra uulgarem usum positæ, ideoq; magis nobiles, ut nouitate aurè excitant, ita copia satiant, nec se obuias fuisse dicenti, sed conquisitas, & ex omnibus latebris extractas, congeatasq; declarant. Fiunt ergo & arca genus figuræ in nominibus. nam & oculis capti talpæ, et timidi damæ dicuntur à Virgilio. Sed subest ratio, quia sexus uterq; altero significatur, nã tam mares esse talpas, damasq; quàm fœminas certum est. Et in uerbis, ut fabricatus est gladiũ, & inimicos punitus est, quod mirum minus est, quod in natura uerborum est, & quæ facimus patiendi modo sæpe dicere, ut arbitror, suspicor, & contra faciendi quæ patimur, ut uapulo, ideoq; frequens permutatio est, & pleraq; utroq; modo efferuntur, luxuriatur, luxuriat, & fluctuatur, fluctuat, assentior, assentio. Est figura & in numero, uel cum singulari pluralis numerus subiungitur, gladio pugnacissima gens romani, gens enim ex multis. uel ex diuerso.

23 - Cui non risere parentes,

24 Nec deus hunc mensa, dea nec dignata cubili est. ex illis enim, qui non risere, hic quem non dignata. & in satyra,

25 - Et nostrum istud uiuere triste

26 Aspexi, - cum infinito uerbo sit usus pro appellatione. Nostram enim uitam uult intelligi. Vtimur & uerbo pro participio,

27 - Magnum dat ferre talentum, tanquam ferendum. & participio pro uerbo, uolo datum. interim etiam dubitari potest, cui simile uitiō sit schema, ut in hoc,

28 Virtus est uitium fugere, - aut enim partes orationis mutat ex illo, uirtus est fugere uitiorum, aut casus ex illo, uirtus est uitium fugere. Multa tamen his utrisq; excitatiuis. Iunguntur interim schemata.

29 Sthenelus sciens

30 Pugna. Est enim scitus Sthenelus pugnandi. Transferuntur etiam tempora. Timarchides negat esse ei periculum à securi. præsens enim pro præterito positum est. Et Virgilius,

31 Hoc Itachus uelit, - Et ne morer, per omnia genera, per quæ fit solocismus, hæc est quoque, quam ἰτεροισινοῖν uocant, cui similis est Zeugma, cum dicitur, ut apud Sallustium, Neq; ea res falsum me habuit, & duci probare, ex quibus fere præter nouitatem breuitas etiam peti solet. Vnde eousq; processum est, ut non poenituum pro non actura poenitentiam, & ui suos ad uidendum missos, idem author dixerit, quæ

quæ ille quidem fecerit schemata, an idem uocari possint uidendum, quæ recepta sint. Nam receptis etiam uulgo authore contenti sumus. Verum natura eualuit a gentibus, quod Pollio in Labieno damnat, et contumeliam fecit, quod a Cicerone reprehendi notum est. Affici. n. contumelia dicebant. Alia commendatio uetustatis. cuius amator unice Virgilius fuit.

20 Vel cum se pauidum contra mea iurgia iactat.

21 Progeniem sed enim troiano a sanguine duci

22 Audierat. Quorum similia apud ueteres tragicos, comicosq; sunt plurima. Illud etiam in consuetudine remansit. Enimuero is amplius apud eundem,

23 Nam quis te iuuenum confidentissime — cum quis sermonis initium sit, et

24 Tam magis illa fremens, et tristibus effera flammis,

25 Quam magis effuso crude scunt sanguine pugna, quod est uersu ex illo,

26 Quam magis eruna urget, tam magis ad maleficiendum uiget.

pleni talibus antiqui, sicut initio eumuchi Terentius,

27 Quid igitur faciam inquit, allusit tandem leno. Catullus in epithalamio.

28 Dum innupta manet, dum cara suis est. Sed prius dum significat, quoad sequens usque eo. Ex graeco uero translata uel Sallustij plurima, quale est uulgo amat fieri. Vel Horatij. Nam is maxime probat hoc Ciceronis,

29 Nec longæ inuidit auenæ, uel Virgilij,

30 Tyrrhenum nauigat æquor. Etiam uulgatum actis quoq; saucius peccatus. Ex eadem parte figurarum additio, et adiectio est. Illa, quæ prior uideri potest superuacua, sed non sine gratia est.

31 Nam neq; Parnassi uobis iugæ, nam neq; Pindi. potest enim de esse alterum. Nam neq; Parnassi uobis iugæ. Et apud Horatium illud,

32 Fabricumq;

33 Hunc et intonsis Curium capillis. et detractiones quæ in complexu sermonis aut uitium habent, aut figuram

34 A cæde ad ignem hunc, iam calesces plus satis, plus enim q̄ satis est. nam de altera, quæ detractio est pluribus dicendum est. Vt inuenit uulgo et comparatiuis pro absolutis, ut cum se quis infirmior rem esse dixerit. duo inter se comparatiua committimus, Si te Catilina comprehendere, si interficere iussero, credo erit uerendum mihi, ne non potius omnes boni serius a me quam quisquam crudelius factum esse di

QVINTILIANI

cat. Sunt illa et non similia solœcismo quidem, sed tamen numerum mutantia, quæ et tropis assignari solent, ut de uno pluraliter dicamus,

23 Sed nos immensum spatijs confecimus æquor.
bus singulariter,

Et de pluri-

23 Haud secus ac patrijs æcer Romanus in armis.
sed genere eadem et hæc sunt,

specie diuersa,

23 Ne ue tibi ad solem uergant uineta cadentem.

23 Nec mihi tum mellers sub diuo carpere somnos,

23 Neu dorso nemoris libeat iacuisse per herbas.

Non enim ne-

scio cui alij prius, nec poste a sibi uni, sed omnibus præcipit. Et de nobis loquimur tanquam de alijs. Dicit Seruius, negat Tullius. Et nostra persona utimur pro aliena, et alios pro alijs fingimus. Viriusq; rei exemplum pro Cecinna Pisonem aduersæ partis aduocatam alloquens
23 Cicero dicit. Restituisse te dixi, nego me edicto prætoris restitutum esse.
23 se. Verum enim illud restituisse Ebutius dixit, nego Cecinnam edicto prætoris restitutum esse, et ipsum dixi ex cussa syllaba figura in uerbo. Illa quoq; ex eodem genere possunt uideri, quam nos interpositionem, uel interclusionem dicimus, græci παρέθεσις uocant, dum continuationi sermonis, medius aliquis sensus interuenit. Ego cum te (me cum enim sæpiissime loquitur) patriæ reddidissim. Cui adiungunt hyperbaton, non illud, quod inter tropos esse uoluerunt, sed alterum, quod est eius figuræ sententiarum, quæ ἀποροπή dicitur, simile, cum nō sensus mutatur, uerum forma eloquendi,

23 Dectos Marios, magnosq; Camillos

23 Scipiadas duos bello, et te maxime Cæsar.

A citius adhuc in

Polydoro

23 Fas omne abrumpit, Polydorum obtruncat, et auro

23 Vi potitur, quid non mortalia pectora cogis

23 Auri sacra fames? Qui tam parua momenta nominibus discreuerunt παρέθεσις uocant, quam et aliter fieri putant.

23 Quid loquor, aut ubi sum? Coniunxit autem παρέθεσις, et ἀποροπή Virgilius in illo loco,

23 Haud procul inde citæ Metium in diuersa quadrigæ

23 Distulerant (at tu dictis Albane maneres)

23 Raptabatq; uiri mendacis uiscera Tullus. Hæc schemata, aut his similia quæ erunt, per mutationem, adiectionem, deductionem, ordinem, et conuertunt in se auditorem, nec languere patiuntur subinde aliqua notabili figura excitatum, et habent quandam ex illa uitij similitudine

similitudine gratiam, ut in cibis interim acor ipse iucundus est, quod
 continget, si neq; supra modum multæ fuerint, nec eiusdem generis
 aut iunctæ, aut frequentes, quia satietatem, ut uarietas earum, ita ra-
 ritas effugit. Illud est acrius genus, quod non tantum in ratione posi-
 tum est loquendi, sed ipsis sensibus tum gratiam, tum etiam vires ac-
 commodat. Ex quibus primum sit, quod sit per adiectionem, plura
 sunt genera, nam & uerba geminantur, uel amplificandi gratia, ut
 10 oadi oadi non spurium Melium. alterum est enim, quod indicat,
 alterum, quod affirmat. uel miserandi, ut
 11 Ah Corydon Corydon, quæ eadem figura nonnunquã per ironiam
 ad elenandum, conuertitur. Similis geminationis post aliquam interie-
 12 ctionem repetitio est, sed paulo etiam uehementior. bona miserum
 13 me (consumptis enim lachrymis tamen infixus animo hæret dolor)
 14 bona inquam Cn. Pompeij acerbissimæ uocæ subiecta præconis. Vi-
 15 uis & uiuis non ad deponendam, sed ad confirmandam audaciam.
 16 Et ab iisdem uerbis plura acriter, & instanter incipiunt. nihil ne te
 17 nocturnum præsidium palatij, nihil urbis uigilia, nihil timor popu-
 18 li, nihil consensus bonorum omnium, nihil hic munus habendi
 19 Senatus locus, nihil horum ora, uultusq; mouerunt? Et iisdem desin-
 20 nunt. quis eos postulauit? Appius. quis perduxit? Appius. quanquã
 21 hoc exemplum ad aliud quoque schema pertinet, cuius & initia in-
 22 ter se, & fines iisdem sunt, quis et quis. Appius & Appius, quale est.
 23 q sunt qui fœdera sæpe ruperunt? Carthaginienses. qui sunt qui bel-
 24 lum crudelissime gesserunt? Carthaginienses. qui sunt, qui Italiam de-
 25 formauerunt, Carthaginienses. qui sunt, qui sibi ignosci postulant? Car-
 26 thaginienses. Etiam in contraposis, uel comparatiuis solet responde-
 re primorum uerborum alterna repetitio, quod modo huius esse loci po-
 27 tius dixi. Vigilas tu de nocte, ut tuis consultoribus respondeas. Ille, ut
 28 eo, quod intendit, mature cum exercitu pueniat, te gallorum, illum buc-
 29 cinarum cantus exuscitat, tu actionem instituis, ille aciem instruit, tu
 30 caues, ne consultores tui, ille ne urbes, aut castra capiatur. Sed hac gra-
 31 tia non fuit contentus orator, uertit in contrarium eandem figurã. Il-
 32 le tenet et scit, ut hostium copiæ, tu ut aquæ pluuiæ arceatur. ille exer-
 33 citatur in propagandis finibus, tu in regendis. possunt media quoq;
 respondere, uel primis, ut
 34 Te nenus Angitiæ uitrea te fucinus unda. Vel ultimis, et hæc na-
 35 uis et onusta præda sitaliensi, cum ipsa quoq; esset etiã præda, nec quicquid
 dubitauit idẽ posse fieri iteratis utriq; medijs. respondet primis et ulti-
 36 ma, multi et graues dolores inuēti parētibus, et propinqs multi. Est et il-

QVINTILIANI

lud repetendi genus, quod semel proposita iterat, ut diuidat,
 28 Iphitus, & Pelias mecum, quorum Iphitus æuo
 29 Iam grauior, Pelias & uulnere tardus Vlyssi. ἐπ' αὐτοῖς δὲ dici
 tur græce, nostri regressionem uocant, nec solum in eodem sensu, sed
 30 etiam in diuerso eadem uerba contra sumuntur. principum digni-
 31 tas erat penè par, non par fortasse eorum, qui sequebatur. interim
 32 uariatur casibus. hæc & generibus fit iteratio, magnus est labor di-
 33 cendi, magna res est, & apud Rutilium longiore περίοδος & hæc
 34 uicia sententiarum sunt. pater hic tuus, patrem hunc appellas, patris
 35 tu filius es. fit casibus modo hoc schema, quod πολυμῶτον uocant, con-
 36 stat & alijs etiam modis, ut pro Cluentio. quod autem tempus uene-
 37 ni dandi? unde illa frequentia? per quæ porro datum? unde sumptum?
 38 quæ porro interceptio poculi? cur non de integro autẽ datum? hanc re-
 rum coniunctam diuersitatem Cæcilius μεταβολὴν uocat, qualis est
 pro Cluentio locus in Oppianicum. illũ tabulas publicas uiolasse, cen-
 sorias corruisse, decuriones uniuersi iudicauerunt, cum illo nemo ra-
 tionem, nemo rem ullam contraheret, nemo illum ex tam multis cogna-
 tis, & affinibus tutorem unquam liberis suis scripsit. & deinceps
 adhuc multa. Vt hæc in unũ congeruntur, ita contra illa dispersa sunt,
 quæ a Cicerone dissipata dici puto.
 39 Hic segetes, illic ueniunt felicius uuae
 40 Arborei foetus. alibi, & deinceps. illa uero apud Ciceronem mi-
 ra figurarum mistura deprehenditur, in qua & primo uerbo longo
 post intervallo redditum est ultimum & media primis, & medijs ulti-
 41 ma congruunt. Vestrum iam hic factum deprehenditur patres
 42 Con. non meum, ac pulcherrimum quidem factum, uerũ, ut dixi, nõ
 43 meum, sed uestrum. Hanc frequentiore repetitionem, πλοὺν uo-
 44 cant, quæ sit ex permixtis figuris, ut supra dixi, utq; se habet epistola
 45 ad Brutum. Ego cum in gratiam redierim cum Appio Claudio, et
 46 redierim p Cn. Pompeiũ, te ego ergo cũ redierim. et in iisdẽ sententijs
 crebrioribus mutata declinationibus iteratione uerborũ. ut apud Persiũ.
 47 - Vsq; adeo nẽ
 48 Scire tuum nihil est, nisi te scire hoc sciat alter? Et apud Ci-
 49 ceronem. Neq; enim poterat indicio ex his damnatis, qui indicaban-
 50 tur, sed sensus quoque toti quemadmodum coeperunt, desinent. Ve-
 51 nit ex Asia, hoc ipsum quàm bonum, tri. pl. uenit ex Asia, in eadem
 tamen periodo & uerbum ultimum primo refertur, tertium iam ser-
 mone adiectum est, uerũ tamen uenit. interim snia quidem repetitur
 52 eodem uerborũ ordine, quid Cleomenes facere potuit? non. n. possum
 quenquam

20 quenquam insimulare falso, quid inquam Cleomenes facere potuit?
Prioris sententiæ uerbum ultimum, ac sequentis frequenter est idem,
quo quidem schemate utuntur poetæ sæpius.

20 Pierides uos hæc facietis maxima Gallo,

20 Gallo, cuius amor tantum mihi crescit in horas. sed ne oratores

20 quidem raro. hic tamen uiuit, uiuit, imo etiã in Senatum uenit. Ali-
quando sicut in geminatione uerborum diximus, initia quoq; et clau-
sulæ sententiarum alijs, sed non aliò tendentibus uerbis inter se conso-
nant. initia hoc modo. dederim periculis omnibus, obtulerim insi-

20 dijs. obiecerim inuidiæ. rursus clausulæ, non ibidẽ statim. Vos eni

20 statuis, uos sententiam dixistis, uos iudicastis. hoc alij *μετωρμιξαι*
alij disunctionem uocant, utrunq; etiã si est diuersum, recte, nam est
nominum idem significantium separatio. congregantur quoq; uerba
idẽ significantia, quæ cum ita sint Catilina, perge quo cœpisti, egre-
dere aliquando ex urbe, patent portæ, proficiscere. Et in eundẽ alio
libro. Abijt, excessit, erupit, euasit. Hoc Cælio *πλεονασμός* uide-
tur. i. abundans supra necessitatem oratio, sicut illa.

Vidi oculos ante ipse meos, In illo enim uidi inest ipse. Verum
id, ut alio quoq; loco dixi, cum superuacua oneratur adiectione, uitiũ
est, cum autem auget manifestam sententiam, sicut hic. uirtus. Vidi ipse
ante oculos, totidem sunt affectus. Cur tamen hæc proprie nomine ta-
li notarit, non uideo. Nam et geminatio et repetitio, et qualiscunq;
adiectio *πλεονασμός* uideri potest. Nec uerba modo, sed sensus quoq;
idem facientes aceruantur. perturbatio istum mentis, et quædam sæ-
lerum effusa caligo, et ardentes furiarum facies excitant. congeri-
tur et diuersa. mulier, tyranni sæua crudelitas, patris amor, ira præ-
ceps, tameritas, dementia. Et apud Ouidium,

20 Sed graue nereidum numen, sed corniger Ammon,

20 Sed quæ uisceribus ueniebat bellua ponti

20 Exaturanda meis. Inueni qui et hoc uocaret *πλεονάζειν*, cui non assen-
tior, cum sint unius figuræ. mista quoq; et idem, et diuersum signi-
ficantia, quod et ipsum *διασπινδι* uocant. quæro ab inimicis,
20 sint ne hæc inuestigata, comperta, patefacta, sublata, delata, extincta p
me. et inuestigata, comperta. i. patefacta aliud ostendunt. Sublata
delata, extincta sunt inter se similia, sed non etiam prioribus. Et hoc
autem exemplum, et superius aliam quoq; efficiunt figuram, quæ qd
coniunctionibus caret, dissolutio uocatur, apta cum quid instantius di-
cimus. Nam et singula inculcantur, et quasi plura fiunt. Ideoq; uti-
mur hac figura non in singulis modo uerbis, sed sententijs etiã, ut Ci-

QVINTILIANI

cero dicit contra concionem Metelli. qui indicabantur eos uocari, custo-
diri, ad Senatum adduci iussi, in Senatu sunt positi. Et totus hic locus
talis hoc genus βαρυλογίας uocant, quæ potest esse copulata dis-
solutio, contrarium est schema, quod coniunctionibus abundat, illud
ἀπὸ συνδέτων, hoc πολυσύνδετων dicitur, hoc est uel iisdem sæpius re-
petitis, ut

Tectumq; laremq;

Armaq; amycleumq; canem, cressamq; pharetram. uel di-
uersis,

Arma, uirumq;

Multum ille & terris,

Multa quoq;

Aduerbia quoq; & pronomina ua-

riantur.

Hic illum uidi iuuenem Melibœe, quotannis

Bissenos cui nostra dies altaria fumant,

Hic mihi responsum primus dedit ille petenti. sed utrumq; hori-
um coacervatio, et tantum iuncta, aut dissoluta, omnibus scriptores sua no-
mina dederunt, sed uaria, & ut cuiq; fingenti placuit. fons qdē unus,
quia acriora facit, & instantiora quæ dicimus, & uim quandā præ-
se ferentia, uelut sæpius erumpentis affectus. Gradatio, quæ dicitur
ἀνιμῶς, a pertiorem habet artem, & magis affectatam, ideoq; esse ra-
rior debet. Est autem ipsa quoq; adiectionis, repetit. n. quæ dicta sunt,
& prius quàm ad aliud descendat, in prioribus resistit. Eius exem-
plum ex græco notissimo transferatur, nec hæc dixi qdem, sed nec
scripsi, nec scripsi quidem, sed nec obij legationē, nec obij quidem, sed
nec persuasi Thebanis, nec persuasi quidem. Si tamen tradita et lati-
na. A fricano uirtutem industria, uirtus gloriam, gloria æmulos com-
parauit. & Non ergo magis pecuniarum repetundarum quàm ma-
iestatis, neq; maiestatis magis q̃ plautiæ legis, neq; plautiæ legis ma-
gis quàm ambitus, neq; ambitus magis, quàm omnium legum iudicia
perierunt. Inuenitur apud poetas quoq; ut apud Homerum de sæ-
pero, quod à Ioue ad Agamemnonem usque deducit, & apud no-
strum etiam tragicum.

Ioue propagatus est, ut perhibent, Tantalus,

Ex Tantalō Pelops, ex Pelope aut satus

Atreus, qui nostrum porro' propagat genus. At quæ per detra-
ctionem fiunt figuræ breuitatis, nouitatisq; maxime gratiam petunt,
quarum una est ea, quam libro proximo in figuras distuli, synecda-

che, cum subiectum aliquod uerbum satis ex cæteris intelligitur, ut Cælius in Antonium. Stupere gaudio Greo. subauditur enim cæpit. Cicero ad Brutum. Sermo nullus scilicet nisi de te, quid enim potius, tum Flavius erras inquit, tabellarie, et ego ibidem orans inter cœnam exorauit. Cui similia sunt illa meo quidem iudicio, in quibus uerba decenter pudoris gratia subtrahuntur.

Nonimus et qui te transuersa tuentibus hircis, Et quo sed facies nymphæ risere sacello. Hanc quidam apostrophe sim putant, frustra. Nam illa quid taceat incertum est, aut certe longiore sermone explicandum. hic unum uerbum et manifestum quidem desideratur, quæ si apostrophe est, nihil, in quo deest aliquid, non idem appellabitur. Ne ego illud quidem apostrophe sim semper uoco, in quo res quæcunque relinquatur intelligenda, ut ea, quæ in epistolis Cicero. Data lupercalibus, quo die Antonius Cæsari nihil obtinuit, licet quæ, quia nihil hic aliud intelligi poterat, quàm hoc, diadema impositum. Altera est per detractionem figura, de qua modo dictum est, cui coniunctiones eximuntur. Tertia, quæ dicitur *συνημνία*, in qua unum aduerbum plures sententiæ referuntur. Quarum una quæque desideraret illud, si sola poneretur. Id accidit aut præposito uerbo, ad quod reliqua respiciant. uicit pudorem libido, timorem audacia, rationem amentia. aut illato, quo plura clauduntur. Neque enim is es Catilina, ut te aut pudor unquam a turpitudine, aut metus a periculo, aut ratio a furore reuocauerit. medium quoque potest esse, quod et prioribus, et sequentibus sufficiat. Iungit autem et diuersos sexus, ut cum marē, fœminamque filios dicimus, et singularia pluralibus miscet. Sed hæc adeo sunt uulgaria, ut sibi artem figurarum asserere non possint. Illud plane figura est, qua diuersa sermonis forma coniungitur.

Socijs tunc arma capestant

Edico, et dira Bellum cum gente gerendum. Quamuis enim pars belli posterior participio insistant, utrique tamen conuenit illud edico, nam utrique detractionis gratia facta coniunctio *συνημνία* uocant, quæ duas res diuersas colligit,

Tam deest auaro quod habet quàm quod non habet, huic diuersam uolunt esse distinctionē, cui dant nomen *παράδιαστον*, qua similia discernuntur, cum te pro astuto sapientē appelles, pro cōfidente fortem pro il liberali diligenter, quod pēdet ex finitione. Ideoque an figura sit dubito,

x i i i i

QVINTILIANI

cui contraria est ea, quæ ex uicinia transit ad diuersa, aut similia.

Breuis esse laboro,

Obscurus fio, et quæ sequuntur. Tertium est genus figurarum, quæ aut similitudine aliqua uocum, aut paribus, aut contrarijs uerunt in se aures, et animos excitant, huic nomen est προσωπομασία quæ dicitur agnominatio, ea non uno modo fieri solet, sed ex uicinia quadam prædicti nominis ducta casibus declinatur, ut Domitius Afer pro Cloantilla. Mulier rerum omnium imperita, in omnibus rebus infelix. Et cum uerbo idem uerbum plus significanter subiungitur. quando homo, hostis homo. quibus exemplis sum in aliud usus, sed in uno falsis, est geminatio. προσωπομασία ei contrarium est, quod eodẽ uerbo quasi falsum augetur. quæ lex priuatis hominibus esse lex non uidebatur. cui confinis est ἀντιανταγισ ειςdem uerbi contraria significatio, cum Procaleius quereretur de filio, quod is mortem suam expectaret, et ille dixisset se uero non expectare, immo inquit, rogo expectes. non eodem, sed ex diuerso uicinũ accipitur, cum supplicio afficiendum dicas quem supplicatione dignum iudicaris. Aliter quoq; uoces aut eadem aut diuersa in significatione ponuntur, aut productione tantum, uel correptione mutata, quod etiam in iocis frigidum equidẽ tradi inter præcepta miror, eorumq; exẽpla uitandi potius quã imitandi gratia pono, amari iucundum est, si curetur nequid insit amari. auium dulcedo ad auium ducit, et apud Ouidium, Ludentem cur ego non dicam furiare furiam. Cornificius hanc traductionem uocat, uidelicet alterius intellectus, ad alterum. Sed elegantius quod est positum in distinguendam rei proprietatem. hanc rei p. pestem paulisper reprimi, non in perpetuum comprimì posse. Et quæ præpositionibus in contrarium mutantur. non emissus ex urbe, sed immissus in urbem esse uideatur. melius, atq; acrius, qd cum figura iucundũ est, tum etiã sensu ualet. emit morte immortalitatem. Illa leuior est. nõ pisonum, sed pistorum, et ex aratore orator. pessimũ uero ne patres conscripti uideantur circumscripti. raro euenit, sed uehementer uenit. sic contingit, ut aliq; sensus uehemens, et acer uenustatem aliquã nõ eodẽ ex uerbo non dissonã accipiat, et cur me prohibeat pudor uti domestico exẽplo? pater meus contra eum, q se legationi immortiturnũ dixerat deinde nix paucis diebus in sumptis re infecta redierat, non exigo uti immoriaris, legationi immorare. Nã et ualet sensus ipse, et in uerbis tantũ distantibus iucunde cõsonat uox. præsertim nõ captata, sed uelut oblata cũ altero suo sit usus, alterũ ab aduersario accipit. Magna ueribus curæ fuit gratiã dicẽdi et paribus contrarijs acquirere. Gorgias in hoc

in hoc imodicus copiosus utiq; prima ætate et Socrates fuit. Delectatus est his etiã M. Tullius, uerum & modũ adhibuit non ingrata, nisi copia redundet, uoluptati, & rem aliquĩ leuem sententiarum pondere impleuit. Nam per se frigida, et inanis affectatio cum in acris incidit sensus, innata uidetur habere non accersita. Similium ferẽ quadruplex ratio est. Nam est primum quoties uerbum uerbo, aut non dissimile ualde quæritur, ut

13 Puppesq; tuæ, pubesq; tuorũ. Et sic in hac calamitosa fama quasi
14 in aliqua perniciosissima flamma. & non enim tam spes laudanda,
15 quàm res est. A ut certe par est extremis syllabis consonans. non uerbis, sed armis. & hoc quoq; quoties in sententias acris incidit, pulchrũ
16 est. quantum possis in eo semper experiri ut prosis. hoc est παρισον, ut plerisq; placuit, Cleostelæus παρισον existimat, quod sit e membris non dissimilibus, secundum ut clausula similiter cadat, uel iisdẽ in ultimam partem collatis, ὁμοιοτέλευτον similem duarum sententiarum, uel plurium finem. non modo ad salutem eius extinguendam, sed etiam gloriam per tales uiros infringendam. Ex quibus ferẽ sunt, non tamen ut semper ultimis consonent, quæ τριπύλα
17 dicunt. Vicit pudorem libido, timorem audacia, rationem amentia.

Sed in quaternas quoq; ac plures hæc ratio ire sententias potest. Fit etiam singulis uerbis. Hecuba hæc dolet, piget, pudet. & abiit excessus, erupit, euasit. Tertiũ est, quod in eosdem casus cadit, ὁμοιόπῳτον dicitur. Sed neq; quod finem habet similem est ὁμοιόπῳτων, utiq; in eundem finem uenit ὁμοιότελευτον, est tamen casus similis etiam si dissimilia sint, quæ declinentur, nec tantum in fine deprehenditur, sed respondent uel primis inter se, uel medijs, uel extremis, uel etiam permutatis his, ut media primis, & summa medijs accommodantur, & quocunq; modo accommodari poterunt. Nec enim semper
18 paribus syllabis constat, ut est apud A frum. amisso nuper infelicia aulæ si non præsidio inter pericula, tamen solatio uitæ inter aduersa.
19 Ea uero uidentur optima, in quibus initia sententiarum, & fines consentiunt, ut hic, præsidio solatio, penẽ ut similia sint, uerbis ut paribus cadant, & eodem modo desinant, etiam ut sint, quod est quartum, membris æqualibus, quod ἰσοκύλων dicitur. Si quantum
20 in agris, locisq; desertis audacia potest, tantum in foro, atque iudicijs impudentia ualeret, ἰσοκύλων est. & ὁμοιόπῳτων habet.
21 non minus nunc in causa cederet Aulus Cecinna Sexti Ebuti impudentiæ, quam in ui faciendâ cessit audaciæ. ἰσοκύλων, ὁμοιόπῳτων, ὁμοιοτέλευτον accidit, & illa figura græcâ, qua nomina dixi

QVINTILIANI

mutatis casibus repeti, non minus cederet, quàm cessit adhuc ὁμοιο-
 τέλειον, ἢ παρανομία est. neminem posse alteri dare ma-
 trimonium, nisi quem penes sit patrimonium. Contrapositum
 autem, uel, ut quidam uocant, contentio ἀντίθετον dicitur, non uno
 fit modo, nam ἢ fit si singula singulis opponuntur, ut in eo, quod mo-
 do dixi. uicit pudorem libido, timorem audacia. ἢ bina binis. non no-
 stri ingenij, uestri auxilij est. ἢ sententia sententijs. dominetur in con-
 cionibus, iaceat in iudicijs. cui commodissime subiungitur et ea species,
 quam distinctionem diximus. odit populus R. priuatum luxuriam,
 publicam magnificentiam diligit. ἢ quæ sunt simili casu dissimili
 sententia in ultimo locata. ut quod in tempore mali fuit, nihil obfit,
 quin quod in causa boni fuit profit. nec semper contrapositum subiun-
 gitur, ut in hoc. Est. n. iudices hæc non scripta, sed nata lex. Verum
 sicut Cicero dicit, quod de singulis rebus propositis refertur ad singu-
 la, ut in eo quod sequitur. quam non didicimus, accepiimus, legimus,
 uerum ex natura ipsa, arripimus, hausimus, expressimus. nec sem-
 per quod aduersum est contraponitur, quale est apud Rutilium. No-
 bis primis dii immortales, nobis fruges dederunt, nos quæ soli acce-
 pimus, in omnes terras distribuimus. Fit etiam assumptæ illa figura,
 qua uerba declinata repetuntur, quod ἀντιμεταβολὴ dicitur. non
 ut edam uiuo, sed ut uiuam edo. Et quod apud Ciceronem conuersum
 ita est, ut cum mutationem casus habeat, etiam similiter desinat. ut
 sine inuidia culpa plectatur, ἢ sine culpa inuidia ponatur. quod ἢ
 eodem cluditur uerbo, ut quod dicit de Sexto Roscio. Et enim cum
 artifex eiusmodi sit, ut solus dignus uideatur esse, qui scenam intro-
 eat, tum uir eiusmodi sit, ut solus uideatur dignus, qui eò non acce-
 dat. Est ἢ in nominibus ex diuerso collocatis sua gratia. si consul
 Antonius, Brutus hostis, si conseruator reip. Brutus, hostis Antoni-
 us. Olim plura de figuris, quàm necesse erat, ἢ adhuc erit, qui
 putet esse figuram. incredibile est quod dico, sed uerum ἀνθυποπο-
 πὰρ uocant. ἢ aliquis hoc. semel tulit, ego bis, ego ter. διέξο-
 dos, eo longius euectus sum, sed redeo ad propositum. ἀποδὸς
 διέξοδος. Quædam uerborum figuræ paulum figuris sententia-
 rum declinantur, ut dubitatio. nam cum est in re, priori parti assi-
 gnanda est, cum in uerbo, sequenti. siue me malitiam, siue stultitiam
 dicere oportet. Item correctionis eadem ratio est, nam quod illic dubi-
 tat, hic emendat. Etiam in personæ fictione accidere quidam idem
 putauerunt, ut in uerbis etiam esset hæc figura. crudelitatis est ma-
 ter auaritia. Et apud Sallustum in Ciceronem. O Romule arpinās.

- quale est & apud Mænandrum. ædipus othryasius. Hæc omnia copiosius sunt executi qui non ut partem operis transcurrerunt, sed proprie libros huic operi dedicauerunt. Sicut Cælius, Dionysius, Rutilius, Cornificius, Viselius, aliq; non pauca. sed non minor erit eorum, qui uiuent, gloria. Vt fateor autem uerborum figuras posse plures reperiri a quibusdam, ita ips, quæ ab authoribus claris traduntur, meliores non assentior. Nam in primis M. Tullius multas in tertio de Oratore libro posuit, quas in Oratore postea scripto transundo uidetur ipse damnassee, quarum pars est, quæ sententiarum potius quàm uerborum sit, ut imminutio, impropria imago, sibi ipsi responsio, digressio, permissio, contrarium. Hoc enim puto, quod dicitur ἐναντιότης sumpta ex aduerso probatio. quædam omnino non sunt figuræ, sicut ordo, dinumeratio, circumscriptio, siue hoc nomine significatur compressa breuiter sententia, siue finitio. Nam Cornificius, atque Rutilius hæc schemata λέξεις putant. uerborum autem concinna transgressio, id est hyperbaton. quod Cælius quoque putat schema, a nobis est interposita, & mutatio. & si ea est, quam Rutilius ἀνομοίωσις uocat, dissimilitudinem ostendit hominum, rerum, factorumq; si latius fiat, figura non est. si angustius in ἀντίθετον cadet. Si uero hæc appellatio significat ὑπαλλασιν, satis de ea dictum est. Quod uero schema est ad propositum subiecta ratio? quod Rutilius ἀπολογία uocat. Vtrum nam de illo dubitari possit, an schema sit distributis subiecta ratio, quod apud eundem primo loco positum est, προσαπὸδοσις dicit, quæ ut maxime seruetur sane in pluribus propositis, quia aut singulis statim ratio subijcitur, ut est apud Antonium. Sed neque accusatorem eum metuo, qui sum innocens, neque competitorem uereor, qui sum Antonius, neque consulem spero, qui est Cicero. aut positis duobus, uel tribus eodem ordine singulis continua reddantur, quale apud Brutum de dictatura Cn. Pompeij. Præstat. n. nemini in pare, quàm alicui seruire. sine illo enim uiuere honeste licet, cum hoc uiuendi nulla conditio est. sed uni rei multiplex ratio subijcitur, ut apud Virgilium,
- Siue inde occultas uires, & pabula terræ
Pingui concipiunt, siue illis omne per ignem.
Excoquitur uitium. — & totus locus.
Seu plures calor ille uias,
Seu durat magis.

Relationem qd accipi uelit non liquet mihi. nam si ὑπαλλασιν aut ἐναντιότης, aut ἀντιμεταβολήν dicit, de omnibus locuti sumus.

QVINTILIANI

Sed quicquid est, neque hæc, neque superiora in oratore repetit, sola est in eo libro posita pariter inter figuras uerborum exclamatio, quam sententiæ potius puto. Affectus enim est. Et cæteris omnibus consensio. Adijcit his Cælius περίφρασις, de qua dixit Cornificius, interrogationem, ratiocinationem, subiectionem, translationem, occultationem. Præterea sententiam, membrum, articulos, interpretationem, conclusionem, quorum priora alterius generis sunt schemata, sequentia schemata omnino non sunt. Item Rutilius præterea quæ apud alios quoque sunt schemata παραμολογίαν ἀναγκάδιον ὑποποίησιν διαμολογίαν, πρόληψιν, χαρακτηρισμόν, βραχυλογία, παρασιώπησιν παρρησίαν, de quibus idem dico. Nam eos quidem auctores, qui nullum prope finem fecerunt exquirendis nominibus, præteribo, qui etiam quæ sunt argumentorum, figuras ascripserunt. Ego illud de iis etiam, quæ ueræ sunt, adijciam breuiter, sicut ornant orationes, opportune posita, ita ineptissimas esse, cum immodice petuntur. Sunt qui neglecto rerum pondere, et uiribus sententiarum, si uel inania uerba in hos modos deprauarint, summos se iudicent artifices. Ideoque non desinunt eas neclere, quas sine sententia sectari tam est ridiculum, quam querere habitum, gestumque sine corpore. Sed ne hæc quidem, quæ recte fiunt, densandæ sunt nimis. Nam et uultus mutatio, oculorumque coniectus multum in actu ualeat. Sed si quis ducere os exquisitis modis, et frontis, ac luminum inconstantia trepidare non desinat, rideatur, et oratio habeat rectam quandam uelut faciem, quæ ut stupere immobili rigore non debeat, ita sæpius in ea, quam natura dedit, specie continenda est. Sciendum uero in primis quid quisque in orando postulet loci, quid persona, quid tempus. Maior enim pars harum figurarum posita est in delectatione. Vbi uero atrocitate, inuidia, miseratione pugnandum est, quis ferat contrapositis, et pariter cadentibus, et consimilibus irascentem, flentem, rogantem? cum in his rebus cura uerborum derogat affectibus fidem, et ubicunque ars ostentatur, ueritas abesse uideatur?

De compositione.

DE Compositione non equidem post M. Tullium scribere aude-derem, cui nescio an ulla pars operis huius sit magis elaborata, nisi et eiusdem ætatis homines, scriptis ad ipsum etiam literis reprehendere uel collocandi genus ausi fuissent, et post eum plures multa ad eandem rem pertinentia memoriæ tradidissent. Itaque accedam in plerisque Ciceroni, atque in his ero, quæ indubitata sunt, breuior, in quibusdā pau-

lum fortasse dissentiam. Nam etiam cum iudicium meum ostendero, suum tamen legentibus relinquam. Neque ignoro quosdam esse, qui curam omnem compositionis excludant, atque illum horridum sermonem, ut forte effluxerit, modo magis naturalem, modo etiam magis uirilem esse contendunt, qui si id demum naturale esse dicunt, quod a natura primum ortum est, et quale ante cultum fuit, tota hæc ars orandi subuertitur. Neque enim locuti sunt ad hanc regulam, et diligentiam primi homines. Nec proœmijs præparare, docere expositione, argumentis probare, affectibus commouere scierunt. Ergo ijs omnibus non sola compositione caruerunt, quorum si fieri nihil melius licebat, ne domibus quidem casas, aut uestibus pellium tegmina, aut urbibus montes, ac sylvas mutari oportuit. Quæ porro ars statim fuit? quid non cultu immittebat? cur uites coercentur manus? cur eas fodimus? rubos aruis excidimus? terra et hæc generat, mansuefacimus animalia? indomita nascantur. Verum id est maxime naturale, quod fieri natura optime patitur. Fortius uero qui incompositum potest esse, quam iunctum, et bene collocatum? Neque si parui pedes uim detrahant rebus, ut sota deerum, et galliamborum, et quorundam in oratione simili penè licentia lasciuientium, compositionis est iudicandum. Cæterum quanto uehementior fluminum cursus est prono alueo, ac nullas moras obijciente, quam inter obstantia saxa fractis aquis, ac reluctantibus, tanto quæ connexa est, et totis uiribus fluit fragosa, atque interrupta melior oratio. Cur ergo uires ipsas speciei solui putent, quando nec res ulla sine arte satis ualeat, et comitetur semper arte decor? An nõ ea, quæ emissa optime est, hastam speciosissime contortam ferri uidemus? et arcu dirrigentium tela quo certior manus, hoc est habitus ipse formosior? Iam in certamine armorum, atque in omni palæstra quid satis recte cauetur, ac petitur, cui non artifex motus, et certi quidam pedes adsint? Quare mihi in compositione uelut amentis quibusdam, nervis ne intendi, et concitari sententiæ uidentur. Ideoque eruditissimo cuique persuasum est ualere eam quamplurimum non ad delectationem modo, sed etiam ad motum quoque animorum. Primum quia nihil intrare potest in affectum, quod in aure uelut quodam uestibulo statim offendit. deinde quod natura ducimur ad modos. Neque enim aliter eueniret, ut illi quoque organorum soni, quanquam uerba nõ exprimunt, in alios tamen atque alios motus ducerent auditorem. In certaminibus sacris non eadem ratione concitant animos, ac remittunt, nec eodem modo adhibentur, cum bellicam est canendum, et cum posito genu supplicandum est. nec idem signorum concentus est procedente ad prælium exercitu, idem receptui

QVINTILIANI

armen. Pythagoreis certe moris fuit, et cum euigilassent animos ad lyram excitare, quo essent ad agendum erectiores, et cum somnum peterent ad eandem prius lenire mentes, ut siquid fuisset turbidiorum cogitationum componerent. Quod si numeris, et modis inest quaedam tacita uis, in oratione eo uehementissima, quantūq; interest sensus idem quibus uerbis efferatur, tantum uerba eadem qua compositione uel in exitu iunguntur, uel fine claudantur. Nam quaedam et sententijs parua, et elocutione modica uirtus hæc sola commendat. Deniq; quod cuiq; uisum erit uehemēter, dulciter, speciose dictum soluat, et turbet, abierit omnis uis, iucunditas, decor. Soluit quaedam sua in oratore Cicero. Nam neque me diuitiae mouent, quibus omnes Africanos, et Laeos, multi uenality, mercatoresq; superarunt, ut sit, multi mercatores superarunt, uenalityq; et insequentes deinceps periodos, quas si ad illum modum perturbes, uelut fracta, aut transuersa tela proieceris. Idem corrigit quæ a Graccho composita durius putat, illum decet, nos hac simus probatione contenti, quod in scribendo, quæ se nobis solutio ra obtulerint, componemus. Quid enim attinet eorum exempla quæ rere, quæ sibi quisque experiri potest? Illud notaſſe satis habeo, quo pulchriora et sensu, et elocutione dissolueris, hoc orationem magis deformem fore, quia negligentia collocationis, ipsa uerborum luce deprehenditur. Itaque ut confiteor pene ultimam oratoribus artem compositionis, quæ perfecta sit contigisse, ita illis priscis habitam inter curas, in quantum adhuc profecerant, puto. Neque enim mihi quamlibet magnus author Cicero persuaserit Lysiam, Herodotum, Thucydidem parum studiosos eius fuisse, genus fortasse sint secuti non idem, quod Demosthenes, aut Plato, quanquam et hi ipsi inter se dissimiles fuerunt. Nam neque illud in Lysia dicendi textum tenue, atque rarum latioribus numeris corrumpendum erat. perdidisset enim gratiam, quæ in eo maxima est, simplicis, atque in affectati coloris, perdidisset fidem quoque. Nam scribebat alijs, non ipse dicebat, ut oportuerit esse illa rudibus, et in compositis similia, quod ipsum compositio est. At historiae, quæ currere debet, ac ferri, minus conuenissent interistentes clausulae, et debita actionibus respiratio, et concludendi, inchoandiq; sententias ratio. In concionibus quidem etiam similiter cadentia quaedam contrapposita deprehendas. In Herodoto uero, cum omnia, ut ego quidem sentio, leniter fluunt, tum ipsa didactos habet eam iucunditatem, ut latentes etiam numeros complexa uideatur. sed de propositorum diuersitate post pau-

lum. nunc quæ prius ijs, qui recte componere uolent, discenda sint. Est igitur ante omnia oratio alia iuncta, atque contexta, soluta alia, qualis in sermone, et epistolis, nisi cum aliquid supra naturam suam tractant, ut de philosophia, de re publica, similibusq; quod non eo dico, quia non illud quoque solutum habeat suos quosdam, et forsan difficiliore etiam pedes. neque enim aut hiare semper uocabulis, aut desitui temporibus uolunt sermo, et epistola, sed non fluunt, nec coherent, nec uerba de uerbis trahunt, ut potius laxiora in his uincula, quam nulla sint. Nonnunquam in causis quoque minoribus deest eadem simplicitas, quæ non illis, sed alijs utitur numeris, dissimulatq; eos, et tantum communit occultius. At illa connexa series tres habet formas, incisa, quæ νομάτα dicuntur. membra, quæ μέλη, καὶ περίοδος, quæ est uel ambitus, uel circunductum, uel continuatio, uel conclusio. In omni porro compositione tria sunt necessaria, ordo, iunctura, numerus. Primum igitur de ordine. Eius observatio in uerbis est, singulis et contextis. Singula sunt, quæ diximus ἀσύνδετα. In his cauendum est, ne decreseat oratio, et fortiori subiungatur aliquid infirmius, ut sacrilego fieri, aut latroni petulans. augeri enim debent sententiæ, et insurgere, ut optime Cicero. Tu inquit, istis faucibus, istis lateribus, ista gladiatoria totius corporis firmitate, aliud enim maius alio superuenit. at si cœpisset a toto corpore, non bene ad latera, faucesq; descenderet. Est et alius naturalis ordo, ut uiros, ac fœminas, diem, ac noctem, ortum, et occasum dicas potius, quam retrorsum. Quædam ordine permutato fiunt superuacua, ut fratres gemini. nam si præcesserunt gemini, fratres addere non est necesse. Illa quoque nimia quorundam fuit observatio, ut uocabula uerbis, uerba rursus aduerbijs, nomina appositis, et pronominiibus rursus essent priora. Nam fit contra quoque frequenter non indecore, nec non et illud nimie est superstitionis, ut quæque sint tempore ea etiam facere ordine priora, non quin frequenter sit hoc melius, sed quia interdum plus ualent ante gesta. Ideoq; leuioribus superponenda sunt. Verbo sensum cludere multo, si compositio sic patiatur, optimum est. In uerbis enim sermonis uis inest. Et si id aspectum erit, cedat ratio numeris, ut fit apud summos græcos, latinosaq; oratores frequentissime. Sine dubio enim omne, quod non cludet, hyperbaton est. ipsum hoc inter tropos, uel figuras, quæ sunt uirtutes receptum est. Non enim ad pedes uerba dimensa sunt.

QVINTILIANI

Ideoq; ex loco transferuntur in locum, ut iungantur quo congruunt
 maxime, sicut in structura saxorum rudium, etiā ipsa enormitas inue-
 nit, cui applicari, et in quo possit insistere. Felicissimus tamen sermo est,
 cui et rectus ordo, et apta iunctura, et cum ijs numerus opportune
 cadens contingit. Quaedam uero transgressionēs et longæ sunt ni-
 mis, ut in superioribus diximus libris, et interim etiam compositioni
 ne uitiosæ, quæ in hoc ipsum petuntur, ut exultent, atq; lasciuiant,
 quales illæ Mœcenatis. Sole et aurora rubent plurima inter sacra mo-
 uit aqua fraxinos. ne exequias quidem unus inter miserrimos uide-
 ram meas. quod inter hæc pessimum est, quia in re tristis ludit com-
 positio. Sæpe tamen est uehemens aliquis sensus in uerbo, quod si in me-
 dia parte sententiæ latet, transiri intentione, et obscurari circumia-
 centibus solet. In clausula positum assignatur auditori, et infigitur,
 quale illud Ciceronis. Vt tibi necesse esset in conspectu populi re-
 uomere. Transfer hoc ultimum, minus ualebit. Nam totius ductus
 hic est quasi mucro, ut per se foedæ uomendi necessitati iam nihil ultra
 expectantibus, hanc quoque adijceret deformitatem, ut abus teneri nō
 posset postridie. Solebat Afer Domitius traicere in clausulas uerba
 tantum asperandæ compositionis gratia, et maxime in proœmijs, ut
 pro Cloantilla. Gratias agam continuo. et pro Lælia. Eis utrisq; apud
 te iudicem periclitatur Lælia. A deo refugit teneram, delicatamq; mo-
 dulandi uoluptatem, ut occurrentibus per se numeris, quo eos inhibe-
 ret, obijceret. Amphibologiam quoque fieri uitiosa locatione uerbo-
 rum, nemo est qui nesciat. Hæc arbitror ut in breui de ordine fuisse di-
 cenda, qui si uitiosus est, licet et iuncta sit, et apte cadens oratio, ta-
 men merito incomposita dicatur. Iunctura sequitur, ea est in uerbis.
 incisis. membris. periodis. Omnia namq; ista et uirtutes, et uitia
 in complexu habent. Atque ut ordinem sequar, primum quæ impe-
 ritis quoq; ad reprehensionem notabilia uidentur. id est. quæ commis-
 sis inter se uerbis duobus ex ultima prioris, ac prima sequentis
 syllaba deforme aliquod nomen efficiunt, tum uocalium concursus, qui
 cum accidit, hiat, et intersistit, et quasi laborat oratio. Pessime lon-
 ge, quæ easdem inter se literas committunt, sonabunt. Præcipuus tamē
 erit hiatus earum, quæ cauo, aut patulo maxime ore efferuntur. E ple-
 nior litera est, I angustior. Ideoq; obscurius in his uitium. Minus pec-
 cabit, qui longis breues subiact, et adhuc qui præponet longæ bre-
 uem. minima est in duabus breuib; offensio. Atque cum aliæ subiun-
 guntur alijs pinde asperiores erunt, prout oris habitu simili, aut diuer-
 so pronuntiabuntur. Non tamen id ut crimen ingens expauescendum
 est, ac

est, ac nescio an negligentia in hoc an sollicitudo sit peior. Inhibeat enim necesse est hic metus impetum dicendi, & a potioribus auertat. Quare ut negligentia est pars, hoc pati, ita humilitatis ubiq; perhorrescere, nimiosq; non immerito in hac cura putant omnes I socratem secutos, præcipueq; Theopompum. At Demosthenes, & Cicero modice respexerunt in hanc partem. Nam & cœcutes literæ, quæ ουυα=λοισιν dicuntur, etiam leniorē faciunt orationem quā si omnia uerba suo fine cludantur, et nonnunquam hiulcæ etiam decant, faciuntq; ampliora quædā. ut pulchra oratione apta omnino iactare, tum longæ per se & uelut optimæ syllabæ aliquid etiam mediū temporis inter uocales quasi intersistatur assumunt. Quæ de re utar Ciceronis potissimum uerbis. habet inquit ille tanquam hiatus, & concursus uocalium molle quiddam, & quod indicat non ingratam negligentia de re hominis magis quā de uerbis laborantis. Cæterum consonantes quoq; præcipueq; eæ, quæ sunt asperiores, in commissura uerborū rixantur. Et s ultima cum x proxima, quarū tristior etiam si binæ collidantur, stridor est, ut, ars studiorum. quæ fuit causa & serui, ut dixi, subtrahendæ s. literæ quoties ultima esset, aliaq; consonante susciperetur, quod reprehendit Laurusianus, Messala defendit. Nā neq; Luciliū putant uti eadem ultima, cum dicit, serenū fuit. & dignū loco. Quinetiam Cicero in oratore plures antiquorum tradit sic locutos, inde.

- 22 Belligerare pē meridiem. & illa Censorij Catonis die hanc, æque M litera in E mollita, quæ in ueteribus libris reperta mutare imperiti solent. & dum librariorum inscitiam insectari uolunt, suam confitentur. At qui eadem illa litera quoties ultima est, et uocalem uerbi sequentis ita contingit, ut in eam transire possit etiam si scribitur, tamen parum exprimitur, ut multum ille, & quantum erat, adeo ut penē cuiusdam nouæ literæ sonum reddat. neq; enim eximitur, sed obscuratur, & tantum aliqua inter duas uocales, uelut nota est, ne ipsæ coeant. Videndum etiam, ne syllabæ uerbi prioris ultimæ, sint primæ sequentis. Id, nequis præcipi miretur, Ciceroni in epistolis excidit. Res mihi inuisæ uisæ sunt Brute. & in carmine,
- 23 O fortunatam natam me consule Romam. Etiam monosyllaba, si plura sunt, male continuabuntur, quia necesse est compositio multis clausulis concisa subsultet. Ideoq; etiam breuium uerborū, ac minimum uitanda continuatio, et ex diuerso quoq; longorum. Afferunt enim quandam dicendi tarditatem. illa quoq; uitia sunt eiusdem loci, si cadentia similiter, & similiter desinentia, et eodem modo declinata

QVINTILIANI

multa iungantur, ne uerba quidem uerbis, aut nomina nominibus, si
 miliaq; ijs continuari decet, cum uirtutes etiam ipsæ tædium pariant,
 nisi gratia uarietatis adiutæ. Membrorum, incisorumq; iunctura, nõ
 eo modo est obseruanda, quo uerborum, quanquam et in his extre-
 ma, et prima coeunt. Sed plurimum refert compositionis, quæ quibus
 anteponas. nam et, uomens frustis esculentis uinum redolentibus, gre-
 mium suū, et totum tribunal impleuit. Et contra, nā frequentius utar
 ijsdem diuersarum quoq; rerum exemplis, quo sint magis familiaria.
 saxa, atq; solitudines uocæ respondent, bestię sæpe immanes cantu fle-
 ctuntur, atq; consistunt. magis id insurgebat, si uerteretur, nam plus est
 saxa, quàm bestias commoueri. Inest tamen compositioni decor. Sed
 transeamus ad numeros. Omnis structura, ac dimensio, et copulatio
 uocum constat aut numeris, numeros pueris accipi uolo, aut me-
 tropis, idest dimensione quadam, quod etiam si constat utrunq; pedi-
 bus, habet tamen non simplicem differentiam. Nam primū rhythmī,
 idest numeri spatio temporum constant. metra etiam ordine, ideoq;
 alterum esse quantitatis uidetur, alterum qualitatis. pueris aut
 par est, ut dactylus, unam enim syllabam parem breuibus habet. est
 quidem uis eadem et alijs pedibus. sed nomen illud tenet, longam esse
 duorum temporum, breuem unius, etiam pueri sciunt. Aut sexcu-
 plex, ut pæon, cuius uis est ex longa, et tribus breuibus, quiq; ei con-
 trarius ex tribus breuibus, et longa, uel alio quoquo modo, tempora
 tria ad duo relata sexcuplum faciunt, aut duplex, ut iambus, nam est
 ex breui, et longa, quiq; est ei contrarius. Sunt hi et metrici pedes, sed
 hoc interest, quod rhythmos indifferens, dactylus ne ille priores ha-
 beat breues, an sequentes, tempus enim sonum metitur, ut a sublatio-
 ne ad positionem iisdē spatijs, proinde aliās ad dimensionem in uer-
 su pro dactylo poni non poterit anapæstus, aut spondeus, nec penes
 eandem rationem a breuibus incipiet, ac desinet, neq; solum alium
 pro alio pede metrorum ratio non recipit, sed ne dactylum quidem,
 aut forte spondeum, alterum pro altero. Itaq; si quinq; continuos da-
 ctylos, ut sunt in illo,
 Panditur interea domus omnipotentis olympi, confundas, solue-
 ris uersum. Sunt et illa discrimina. quod rhythmis libera spatia, me-
 tris finita sunt, et ijs certæ clausulæ, illi quomodo se parant, currūt
 usq; ad metapollin, idest transitū, idest in aliud genus rhythmī, et qđ
 metrum in uerbis modo, rhythmos etiam in corporis motu est. Inania
 quoq; tempora rhythmī facilius accipient, quā quā hæc et in metris
 accidunt, maior tamen illic licentia est, ubi tempora etiam animo metiū-
 tur, et

tur, & pedū, & digitorum ictu intervalla signant quosdā notis, atq; æstimant quot breves illud spatium habeat, inde. τετρασύν μου, πέντε σύν μου. Deinceps longiores fiunt percussiones. Nam σιν μέτρον tempus est unum. In compositione orationis certior, & magis omnibus apta servari debet dimensio. Est igitur in pedibus, & metris quidē pedes adeo reperuntur in oratione, ut in ea frequenter, non sentientibus nobis, omniū generum excidant uersus. Et contra, nihil est, quod prosa scriptum non redigi possit in quēdā uersiculorū genera, sed in adeo molestos inuadimus grammaticos, quorum fuerunt, qui lyricorū quēdam carmina in uarias mensuras coegerunt. At Cicero frequentissime dicit totum hoc constare numeris. Ideoq; reprehenditur a quibusdā tanquā orationem ad rhythmos alliget. nam sunt numeri rhythmi, ut & ipse constituit, & secuti eum Virgilius, cum dicit,

Numeros memini si uerba tenerem, Et Horatius,

Numerisq; fertur

Lege solutis. Inuadunt ergo hanc inter cæteras uocem. Neq; n. Demosthenes fulmina tantopere uibrasse diceretur, nisi numeris cōtor ta ferrentur. In quo si hoc sentit rhythmis contorta, dissentio. Nam rhythmi, ut dixi, neq; finem habent certum, nec ullam in contextu uarietatem, sed qua cœperunt sublatione, ac positione ad finem usq; decurrunt. Oratio non descendit ad strepitum digitorum. Atqui Cicero optime uidet, ac testatur frequēter se quod numerosum sit quærere, ut magis non ἀπὸ μὲτρον, quod esset inscitum, atq; agreste, q̄ ἀπὸ μέτρον, quod poeticum est, esse compositionem uelit, sicut etiā quos palæstritas esse nolumus, tñ esse nolumus eos, q̄ dicuntur ἀπὸ μέτρον. Verū ea, quæ efficitur ē pedibus æqua cōclusio nomē aliq̄d desiderat. Quod sit igitur potius q̄ numerus? & oratorius numerus? ut enthymima, rhetorici syllogismos. Ego certe ne in calumniam cadam, qua ne M. quidem Tullius caruit, posco hoc mihi, ut cum pro composito dixero numerum, & ubi cunq; iam dixi, oratorium dicere intelligar. collocatio autem uerbis iam probata, & electa, & uelut assignata sibi debet conuicere. Nam uel dura inter se commissa potiora sunt inutilibus, tunc & eligere quēdam, dum ex ijs, quæ idem significant, atq; idem ualeant, p-miserim, & adijcere, dum non otiosa, & detrabere, dum nō necessaria. Sed figuris mutare, & casus, & numeros, quorū uarietas frequenter gratia compositionis adscita etiam sine numero solet esse iucunda, etiam ubi aliud ratio, aliud consuetudo poscat, utrum uolet summat compositio, uita uisse, uel uita uisse, deprehendere, uel deprehendere. Coitus etiam syllabarum non negabo. Et quicquid sententijs, aut eloquentiæ

QVINTILIANI

non nocebit præcipuū tamen in hoc opus est scire, quod quoq; loco uerbum maxime quadret, atq; is optime componet, qui hoc solum compo-
nendi gratia faciet. Ratio uero pedum in oratione est multo quā in
uersu difficilior, primum quod uersus paucis continetur, oratio longior
res sæpe habet circuitus. Deinde quod uersus semper similis sibi est.
et una ratione decurrit, orationis compositio nisi uaria est, et offen-
dit similitudine, et affectatione deprehenditur. Et in omni quidē cor-
pore, totoq; ut ita dixerim, tractu numeri est insertus, neq; enim loq;
possumus nisi ex syllabis breuibus, ac longis, ex quibus pedes fiunt.
magis tamen et desyderatur in clausulis, et apparet. primum quia
sensus omnis habet suum finem, possidetq; naturale interuallum, quo
a sequentis initio diuidatur. Deinde quod aures continuam uocem se-
cutæ, ductæq; uelut prono decurrentis orationis flumine, tum magis
iudicant, cum ille impetus stetit, et intuenti tempus dedit. Non igitur
durum sit, neq; abruptum, quo animi uelut respirat, ac reficiuntur, hæc
est sedes orationis, hoc auditor expectat, hic laus omnis declamat. Pro-
ximam clausulis diligentiam postulant initia. Nam et ad hæc inten-
tus auditor est, sed eorum facilius ratio est, non enim coherent alijs,
nec præcedentibus seruiunt, sed nouum exordiū sumunt, cum ea, quæ
libet sit composita, ipsam gratiam perdat, si ad eam rupta uia uenie-
mus. Namq; cum sit, ut uideatur Demosthenis seueræ compositio, τῶν
τοῦ μὲν ὡς ἀνδρες ἀδυνάτοι τοῖς θεοῖς ἀρχομαίνομεν καὶ πόλεως. Et illa
quæ ab uno, quod sciam, Bruto minus probatur cæteris placet u' ἀν-
μῆτις βαλάνοι μὲν αὐτὸ δ' οὐκ. nec desunt, qui Ciceronem carpant in his.
familiaris coeperat esse balneatori, et non minus dura archipiratæ.
Nam balneatori, et archipiratæ idem finis est, qui τῶν καὶ πόλεως
qui αὐτὸ δ' οὐκ, sed priora sunt, ideo seueriora. Est in eo quoq; non
nihil, quod hic singulis uerbis bini pedes continentur, quod etiā in car-
minibus est permolle, nec solum ubi quinæ, ut in ijs, syllabæ ne-
ctuntur.

Fortissima tyndaridarum, sed etiam quaternæ, cum uer-
sus cludatur apennino, et armamentis, et orione. Quare hic quoq;
uitandum est, ne plurium syllabarum uerbis utamur in fine. Me-
dijs quoq; non ea modo cura sit, ut inter se cohæreant, sed ne pigra,
ne longa sint, ne, quod nunc maximum uitium est, breuium contextus
resultent, ac sonum reddant pene puerilium crepitaculorum. Nam
ut initia, clausulæq; plurimum momenti habent, quoties incipit
sensus, aut desinit, sic in medijs quoque sunt quidam conatus, qui
leuiter intersistunt. Ut currentium pes etiam si non moratur,
tamen

tamen uestigium facit. Itaque non modo membra, atque ināsa bene incipere, atq; cludi decet, sed etiam in iis, quæ non dubie cōtextæ sunt, nec respiratione utuntur illi uel occulti gradus (quis enī dubitet unū sensum et unius spiritus esse?) Animaduerti iudices omnem accusatoris orationem in duas diuisam esse partes. tamen et duo prima uerba, et tria proxima, et deinceps duo rursus, ac tria suos quasi numeros habent spiritum sustinentes, sicut apud rhythmicos æstimatur hæ partícula, prout sunt graues, acres, lentæ, celeres, remissæ, exultantes, proinde id, quod ex illis conficitur, aut seuerum, aut luxuriosum, aut quadratum, aut solutum erit. Quædā etiam clausulæ sunt claudæ, atq; pendentes, si relinquuntur, sed sequentibus suscipi, ac sustineri solent, eoq; ficto uitiū, quod erat in fine, continuatio emendat. Nō uult P. R. obsoletis criminibus accusari Verrem. durum si desinas, sed quoniam est continuatum ijs, quæ sequuntur, quanguam natura ipsa diuisa sunt. noua postulat, inaudita desyderat. saluus est cursus. ut ad eas tantum dabit. male cluderet, nam et trimetri uersus pars ultima est, excipit. ut cibum, uestitumq; introferre liceat tantum præceps adhuc, firmatur, ac sustinetur ultima. Recusabat nemo. Versum in oratione fieri nullo foedissimum est totum, sed etiam in parte deforme utiq; si pars posterior in clausula deprehendatur, aut rursus prior in ingresu. nam quod est contra sæpe etiam decet, quia et claudit interim optime prima pars uersus, dum intra paucas syllabas præcipue senarij, atq; octonarij. in A frica fuisse. initium senarij est. Primū pro Q. Ligario caput claudit. esse uideatur. Nam nimis frequens octonarium inchoat. Talia sunt Demosthenis πᾶσι καὶ πόλει καὶ πατρίῳ ὕμνῳ ὁμῶς ἀποιοῦν. et totum pene principium, et ultima uersuum initio conueniunt orationis. et si uereor iudices. et animaduerti iudices. sed initia initijs non conueniunt. T. Linius ex ametri exordio cæpit. Facturus ne operæpretium sim. nam ita edidit, estq; melius quàm quomodo emendatur. nec clausulæ clausulis, ut Cicero. Quo me uertam nescio. qui trimetri finis est, trimetrū. et, pro misero dicere liceat. sex enim pedes tres percussiones habent. Peius claudit finis ex ametri, ut Brutus in epistolis. Neq; enim illi malunt habere tutores, aut defensores, quāquā sciunt placuisse Catoni. illi minus sunt notabiles, quia hoc genus sermoni proximum est. Itaq; et uersus hi ferè excidunt, quos Brutus ipso componendi ductus studio sæpiissime facit, non raro Asinius, sed etiam Cicero nōnunquam ut in principio statim orationis in Lucium Pisonem. Pro dij immortales, quis hic illuxit dies. non minore autem cura uitandum est, quicquid est ἀποθῆναι, quale

QVINTILIANI

est apud Sallustum. Falso quæritur de natura sua. quamuis enim uincta sit, tamen soluta uideri debet oratio. Atqui Plato diligentissimus compositionis in timæo, prima statim parte uitare ista non potuit. nam et initium exametri statim inuenias, et anacreontion protinus colon efficias, et si uelis trimetron, et quod duobus pedibus et parte
 12 Thucydidis ἐν ἐπιμασίῳ περὶ παύσεως ex molliſſimo rhythmorum genere excidant. sed quia orationem oratoriā constare pedibus dixi, aliqua de ijs quoq; quorum nomina quoniam uaria traduntur, constituendum est, quo quæq; appellenus. et quidem Ciceronem sequar. Nam is eminentissimos græcorum est secutus, excepto, quod pedes mihi trissyllabos non uidetur excedere, quāquam ille pæone, dochimoq; utatur, quoru prior i quatuor, secundus in qnq; ex curri putatur. nec tamen ipse dissimulat quibusdam numeros uideri non pedes, neq; immerito. quicquid enim supra tres syllabas id est ex pluribus pedibus. ergo cum constent quatuor pedes binis, octo ternis, spondeum longis duabus, pyrrhichium, quem alij periambum uocant, breuibus. Iam bum breui, longq; huic contrarium e' longq; et breui, choreum nos, ut alij, trocheum nominemus. Ex his uero, qui ternas syllabas habent, dactylum longq; duabusq; breuibus. huic temporibus parem, sed retro actum appellari constat anapaeston. media inter longis breuis faciet amphimacrum, sed frequentius eius nomen est creticus. longq; inter breues amphibrachys huic contrarius, longis breuem præcedenti bus bacchius, cui contrarius palimbacchius erit, tres breues choreum, quæ tribrachyn dici uolunt, qui choreo trochei nonnun imponunt. totidem longæ molossion efficiunt. horum pedum nullus non in orationem uenit, sed quo quiq; sunt temporibus pleniores, longisq; syllabis magis stabiles, hoc grauiorem faciunt orationem, breues celerē, ac mobilem utrunq; locis utile. Nam et illud ubi opus est uelocitate tardū, et se gne, et hoc ubi pondus exigitur præceps, ac resultans merito damnetur. sit in hoc quoq; aliquid fortasse momenti, quod et longis longiores, et breuibus sunt breuiore syllabæ, ut quāuis neq; plus duobus temporibus, neq; uno minus habere uideantur, ideoq; in metris omnes breues, longæq; inter se obesse sunt pares, lateat tamen nescio quid, si quicquam supersit, aut desit. Nam uersuum propria conditio est. ideoq; in his quædam etiam communes. ueritas uero quia patitur æque breuem esse, uel longam uocalem, cum est sola, quā cum eam consonantes una, plures uel præcedunt. Certe in dimensione pedum, syllaba, quæ est breuis in se quente alia uel breui, quæ tamen duas pri

mas

mas consonantes habeat, fit longæ, ut

- 33 A grestem tenui musam meditaris auena. nam licet gre brevis sit, fecit tamen longam a priorem. Dat igitur illi aliquid ex suo tempore, quomodo? nisi habet plus, q̄ quæ breuissima, qualis ipsa esset detractis consonantibus, nunc unum tempus accommodat priori, & unum accipit a sequente, ita duæ natura breues positione sunt temporum quatuor. Miror autem in hac opinione doctissimos homines fuisse, ut alios pedes ita eligerent, alios damnarent, quasi ullus esset, quem nō sit necesse in oratione deprehendi. licet enim pæonem sequatur Ephorus inuentum a Thrasymacho, probatum ab Aristotele, dactylumq; ut temperatos breuib; ac longis, fugiat spondeum, trochæumq; alterius tarditate, alterius celeritate damnata, & herous, qui est idem dactylus Aristoteli amplior, iambus humanior uideatur, choreum, ut nimis currentem damnet, eiq; chordacis nomen imponat, eademq; dicant Theodectes, ac Theophrastus. similia post eos Halicarnasæus Dionysius, irrupunt etiam ad inuitos, nec semper illis heroo, aut pæone suo, quem quia uersus raro facit, maxime laudant, uti licebit, ut sint tamen alijs alijs crebriores, non uerba facient, quæ neq; augeri, nec minui, nec sicut modulatione produci, aut corripipi possint, sed transmutatio, & collocatio. Pleriq; enim ex commissuris eorum, uel diuisione fiunt pedes, quo fit, ut iisdem uerbis alijs, atq; alijs uersus fiant, ut memini quædam non ignobilem poetam ita luisse,
- 34 Astra tenet cælum, mare classes, areæ messes. Hic retrorsum fit sotadeus, itemq; sotadeo adiungat retro trimetros,
- 35 Caput exeruit mobile pinus repetita. miscendi ergo sunt, curā dūq; ut sint plures, qui placent, et circumsusi bonis deteriores lateant. nec uero in literis, syllabisq; natura mutatur, sed refert quæ cum quaq; optime coeat. Plurimum igitur authoritatis, ut dixi, & ponderis habent longæ, celeritatis breues, quæ si miscentur quibusdam longis, currunt, si continuantur, exultant acres, quæ ex breuib; ad longas insurgunt, leniores, quæ a longis in breues descendunt. optime incipitur a longis,
- 36 recte aliquando a breuib; ut nouum crimen. leuius, ut. Animaduerti iudices. sed pro Cluëtio recte, quod initium partitioni simile est, quæ celeritate gaudet. Clausula quoq; e longis firmissima est, sed cludent et breues, quibus habeatur idifferēs ultima, neq; n. ego ignoro i fine pro longæ accipi breuē, qd uidetur aliqd uacatis t p̄s, ex eo, qd in se gatur accedere, aures tamē consules meas itelligo multū referre, utrū ne longæ sit, quæ cludit, an pro longæ. neq; n. t.ā plenū est dicere. incipiente timere.

y iiii

QVINTILIANI

quàm illud ausus est confiteri. At qui si nihil refert, brevis an longa sit
ultima, idem pes erit, uerum nescio quomodo se debet hoc, illud subsi-
stet, quo moti quidam longæ ultimæ tria tempora dederunt, ut illud
tempus, quod brevis ex longâ accipit, huic quoque accederet, nec solum
refert quis claudat, sed quis antecedit. Retrorsum autem quæ plus
tribus, uel quæ si non ternas syllabas habebunt, repetendi sunt. Absit ta-
men poetarum observatio, neque minus duobus, alioquin pes erit, non nume-
rus. potest tamen uel unus esse dichoreus, si unus est, qui constet ex duo-
bus choreis. Itemque pæon, quod est ex choreo, et pyrrhichio, quæ apti
initijs putant, uel contra qui est ex tribus breuibus et longâ, cui clau-
sulam assignant, de quibus fere duobus scriptores huius artis loquun-
tur, alios omnes quotcumque sint temporum, quæ ad rationem pertineant,
pæonas appellant. Est et dochimus, qui fit ex bacchio, et iambo, uel
iambo, et cretico stabilis in clausulis, et seuerus. Spondeus quoque, quo
plurimum est Demosthenes usus, moram semper per se habet, optime
præcedet eum creticus, ut in hoc. de quo ego nihil dicam, nisi depellen-
di criminis causa. Illud est, quod supra dixi multum referre, uno ne
uerbo pedes sint duo comprehensi, an uterque liber, sic enim fit forte cri-
minis causa, molle archi piratæ, mollius si tribrachis præcedat faci-
litas, temeritates. Est enim quoddam ab ipsa diuisione uerborum la-
tens tempus, ut in pentametri medio spondeo, qui nisi alterius uel uerbi
in fine, alterius in initio constet, uersum non efficit. Potest etiâ si mi-
nus bene, præponi anapæstus. muliere non solum nobili, uerum etiâ
nota. tum anapæstus, et creticus, iambus quoque, qui est utroque syl-
laba minor. præcedet enim tres longas brevis. sed et spondeus iambo
recte præponitur. iisdem in armis sui. tum spondeus, et bacchius, sic
enim fiet in ultimis dochimus. in armis sui. Ex ijs, quæ supra probaui,
apparet molossus quoque clausulæ conuenire, dum habeat ex quocumque
pede ante se breuem. Illud scimus ubicumque sunt, esse pro nobis. Mi-
nus grauis erit spondeus præcedente pyrrhichio, ut. iudicij Iu-
niani. et adhuc peius priore pæone. ut Brute dubitauimus. nisi potius hoc
esse uelimus dactylum, et bacchium. Duo spondei non fere con-
iungi patiuntur, quæ in uersu quoque notabilis clausula est, nisi cum
id fieri potest ex tribus quasi membris. Cur de profugis nostris
copias comparat is contra nos? una syllaba, duabus, una. Ne
dactylus quidem spondeo bene præponitur, quia finem uersus
damnamus in fine orationis. Bacchius et cludit, et sibi iun-
gitur. Venenum timeres. uel choreum, et spondeum ante se amat,
ut * uenenum timeres. contrarius quoque qui est, cludet, nisi si
ultimam

ultimam longam esse uolumus, optimèq; habebit ante se meliſſon. * ci
 20 bis reſperſum, aut bacchium. quod hic poteſt nos poſſimus. ſed ueri-
 us erit claudere choreum præcedenti ſpondeo. Nam hic potius eſt nu-
 merus. nos poſſemus. et romanus ſum. Claudet et dichoreus, ſi pes idē
 ſibi ipſi iungetur, quo Aſiani ſunt uſi plurimum. Cuius exemplum
 21 Cicero ponit. Patris dictū sapiēs, temeritas filij comprobauit. uel acci-
 22 piet ante ſe choreum, et pyrrhichium. Omnes propē ciues uirtute. glo-
 23 ria. dignitate ſuperabat. Claudet et dactylus, niſi eum obſeruatione ul-
 24 timæ creticum facit, ut. muliercula nixus in litore. Hæbebit ante bene-
 creticum, et iambum, ſpondeum male, peius choreum. Cludit am-
 25 phibrachus. Q. Ligarium in Africa fuiſſe. ſi non eum malumus
 eſſe bacchium. Non optimus eſt trochæus, ſi ultima eſt breuis, qđ cer-
 te ſit neceſſe eſt, alioquin quomodo claudet, qui placet pleriq; dichoreus?
 illa obſervatione ex trochæo fit anapæſtus. Idem trochæus præ-
 26 cedente longæ ſit pæon, quale eſt. ſi potero, et dixit hoc Cicero. obſtat
 27 inuidia. ſed hoc initijs dederunt. Cludit et pyrrhichius choreo
 præcedente. nam ſic pæon eſt. omnes ū, qui in breues exadunt, minus
 erunt ſtabiles, nec alibi ferē ſatis apti, quā ubi curſus orationis exi-
 gitur, et clauſulis non interſiſſitur. Creticus eſt initijs optimus.
 28 Quod præcatus a dijs immortalibus ſum. et clauſulis. in con-
 29 ſpectu populi R. uomere poſtridie. Apparet uero quā bene eū præ-
 cedant uel anapæſtus, uel ille, qui uidetur fini aptior, pæon. ſed et ſe
 30 ipſe ſequitur. ſeruare quamplurimos. ſic melius, quā choreo præce-
 31 dente. Quis non turpe duceret? ſi ultima breuis pe, longæ ſit. ſed
 fingamus. ſi non turpes duceret. ſed hic eſt illud inane, quod dixi.
 Paululum enim moræ damus inter ultimum, atq; proximum uerbum,
 at turpe illud, intervallo quodam producimus, alioquin ſit exultan-
 tiſſimum, et trimetri finis. Quis non turpe duceret? ſicut, illo ore
 ſpiritus excipere liceret. ſi iungas laſciui carminis eſt, ſed interpun-
 ctis quibuſdam, et tribus quaſi initijs ſit plenum authoritatis. Nec ego
 cum præcedentes pedes poſui, legem dedi, ne alij eſſent, ſed quid ferē
 accideret, quod in præſentia uideretur, optimum oſtendi. et quidem
 optime eſt ſibi iunctus anapæſtus, ut qui ſit pentametri finis, uel rhy-
 32 thmos, qui nomen ab eo traxit. Nā ubi libido dominatur innocentie
 33 leue præſidium eſt. Nam ſynalæphe facit, ut ultimæ ſyllabæ pro una
 ſonent. Mollior fiet præcedente ſpondeo, uel bacchio. ut ſi mutes idem.
 leue innocentie præſidium eſt. Non me caput (ut a magnis uiris diſ-
 ſentiam) pæon, qui eſt ex tribus breuibus, et longæ. Nam eſt ipſe una
 plus breui anapæſto, ſacilitas, et agilitas. quod quid ita placuerit ūs

QVINTILIANI

non uideo, nisi quod illum ferè probauerint, quibus loquendi magis, quam orandi studium fuit. nam et ante se breuibus quidam pyrrichio, et choreo nostra facilius. at præcedente spòdeo, tum planè finis est trimetri, cum sit per se quoque ei contrarius. Principijs merito laudatur, nam et primam stabilem, et tres celeres habet, tamen hoc quoque meliores alios puto. Totus uero hic locus non ideo tractatur à nobis, ut oratio, quæ ferri debet, ac fluere demetiendis pedibus, ac perpendendis syllabis consenscat. Nam id tum miseri, tum in minimis occupati est. Neque enim qui se totum in hac cura consumpserit, potioribus uacabit, siquidem relicto rerum pondere, ac nitore contempto, tessellulas (ut ait Lucilius) struet, et uermiculate inter se lexis committet. nõne ergo refrigeretur, sic calor, et impetus pereat, ut equorum impetum quid dirigat, minuit, et passus qui æquat, cursum frangit. quasi numeri nõ fuerint in compositione deprehensi, sicut poema nemo dubitauerit perito quodam initio fissum, et aurium mensura, et similiter decurrentium spatiorum obseruatione esse generatum, mox in eo repertos pedes. Satis igitur in hoc nos componit multa scibendi exercitatio, ut ex tempore etiam similia fundamus. neque uero tam sint intuen di pedes, quam uniuersa comprehensio, ut uersum facientes, totum illum decursum, non sex, uel quinque partes, ex quibus constat uersus, aspiciunt. Ante enim carmen ortum est, quam obseruatio carminis. indeque illud, ¹³ Fauni, uatesque cænebant, ergo quem in poemate locum habet uersificatio, eum in oratione compositio. Optima autem illa iudicant aures, quæ plena sentiunt, et parum expleta desiderant, et fragoris offenduntur, lenibus mulcentur, et contortis excitantur, et stabilia probant, clauda deprehendunt, redūdantia, et nimia fastidiunt. ideoque docti rationem componendi intelligunt, indocti uoluptatem. Quædam uero tradi arte non possunt, mutandus est casus, si durius is, quo cœperamus, feratur. num in quem transeamus ex quo præcipi potest? figuræ laboranti etiam compositioni uariata sæpe succurrunt, quæ cum orationis, tum etiam sententiæ, num præscriptum eius rei ullum est? occasio nibus utendum, et cum re præsentis deliberandum. Enim uero spatia ipsa, quæ in hac quidem parte plurimum ualent, quod possunt nisi aurium habere iudicium? cur alia paucioribus uerbis satis plena, uel nimium, alia pluribus breuia, et abscissa sunt? Cur in circunductionibus etiam cum sensus finitus est, aliquid tamen loci uacare uideatur? ¹⁴ Neminem uestrum ignorare arbitror iudices, hunc per hosce dies sermonem uulgi, atque hæc opinionem populi R. fuisse. Cur hosce potius quam hos? neque enim erat asperum, rationem fortasse non reddam.

sentiam esse melius, cur non satis sit sermonem uulgi fuisse. Compositio enim patiebatur, ignorabam, sed ita ut audio hoc animus accipit plenum sine hac geminatione non esse. Ad sensum igitur referenda sunt, nequis satis forte quid seuerum, quid iucundum sit intelligere, faciat quidem natura duce melius quam arte, sed naturis ipsis ars inerat. Illud prorsus oratoris scire, ubi quoque genere compositionis sit utendum. Ea duplex observatio, altera, quæ ad pedes refertur, altera, quæ ad comprehensiones, quæ efficiuntur ex pedibus, et de ijs prius. Diximus igitur esse incisa, membra, circuitus, incisum, quantum mea fert opinio, erit sensus non expleto numero conclusus, plerisque pars membri. Tale enim, quo Cicero utitur. domus tibi deerat, at habebas, pecunia superabat, at egebas. Fiunt autem etiam singulis uerbis incisa. ut diximus testes dare uolunus, incisum est, diximus. Membrum autem est sensus numeris conclusus, sed a toto corpore abruptus, et per se nihil efficiens, id enim callidos homines. perfectum est, at remotum a cæteris uim non habet, ut per se manus, et pes, et caput, et os est excogitatum. quando ergo incipit corpus esse? cum uenit extrema conclusio. quæ quasi nostrum sefellit, id uos ita esse facturos? quam Cicero breuissimam putat. Itaque ferè incisa et membra mista sunt, et conclusionem utique desiderant. Periodo plurima nomina dat Cicero, ambitum, circuitum, comprehensionem, continuationem, circumscriptionem. Genera eius duo sunt, alterum simplex, cum sensus unus longiore ambitu circundatur, alterum, quod constat membris, et incisis, quæ plures sensus habent. aderat ianitor carceris, et carnifex prætoris. et reliqua. Habet periodos membra minimum duo, medius numerus uidentur quatuor, sed recipit frequenter et plura. modus eius a Cicero ne, aut quatuor senarijs uersibus, aut ipsius spiritus modo terminatus, præstare debet, ut sensum concludat, sit aperta, ut intelligi possit, non immodica, ut memoria contineri membrum longius tardum, breuius stabile est. Vbi cumque acriter erit, et instanter, pugnaciterque dicendum membratim, cæsimque dicemus. Nam hoc in oratione plurimum ualet, adeoque rebus accommodanda compositio, ut asperis asperos etiam numeros adhiberi oporteat, et cum dicente æque audientem inhorrescere. membratim plerumque narrabimus, aut ipsas periodos maioribus interuallis, et uelut laxioribus nodis resoluemus, exceptis quæ non docendi gratia, sed ornandi narrantur, ut in Verrem proserpinæ raptus, hæc enim lenis, et fluens contextus decet. Periodos aptæ proœmijs maiorum causarum, ubi sollicitudine. commendatione. miseratione res eget. Item communibus locis, et

QVINTILIANI

in omni amplificatione, sed poscitur tū aūstera, si accuses, tum fusa, si laudes. Multum & in epilogis pollet. Totum autem adhibendum est, quod sit amplius compositionis genus, cum iudex non solum rem tenet, sed etiam captus est oratione, & se credit actori, & uoluptate iam ducitur. Historia non tam finitos numeros, quā orbem quendam, contextumq; desyderat. nanq; omnia eius membra connexa sunt. quoniam lubrica est, ac fluit, ut homines, qui manibus inuicem apprehensis, gradum firmant, continent, & continentur. Demonstratiuū genus omne, fusiores habet, liberioresq; numeros. Iudiciale, & cōtionale, ut materia uarium est, sic etiam ipsa collocatione uerborum, ubi iam nobis pars ex duabus, quas modo fecimus, secunda tractanda est. Nam quis dubitat alia lenius, alia concitatius, alia sublimius, alia pugnacius, alia gratius, alia grauius esse dicenda? Grauius. sublimibus. ornatis lōgis magis syllabas conuenire, ita ut lenia spatium. sublimia, et ornata claritatem quoq; uocū poscant, potius quā his contraria, magis laudarem, breuibus argumenta. partitiones. iocos, & quicquid est sermoni magis simile. Itaq; componemus prooemium uarie, atque ut eius sensus postulabit. Neque enim accesserim Celso, qui unam quandam huic parti formam dedit, & optimam compositionem esse prooemij, ut apud Asiniū dixit. Si Caesar ex omnibus mortalibus, qui sint, ac fuerint, posset huic causae disceptator legi, non qui squam te potius optandus nobis fuit. non quia negem hoc haud bene esse compositum, sed quia legem hanc esse componendi in omnibus principijs recusem. Nam iudicis animus uarie praeparatur, tum miserabiles esse uolumus, tum modesti, tum acres, tum graues, tum blandi, tum flectere, tum ad diligentiam hortari. Haec ut sunt diuersa natura, dissimilem componendi quoq; rationem desyderant. An similibus Cicero usus est numeris in exordio pro Milone? pro Cluentio? pro Ligario? Narratio fere tardiores, atque (ut sic dixerim) modestiores desyderat pedes, & nominibus maxime mistos. Nam & uerbis, ut saepius pressa est, ita interim insurgit. sed docere, & insigere animis res semper cupit, quod minime festinantium opus est. Ac mihi uidetur tota narratio constare longioribus membris, breuioribus periodis. Argumenta acria, et citata, pedibus quoq; ad hanc naturam accommodatis utentur. Non dum enim ita ut trochæis, quae celeria quidem, sed sine uiribus sunt. Verum quamuis sint breuibus, longisq; mista, non tamen plures longas, quā breues habentia. Illa sublimia spatiosas, clarasq; uoces habent. amant amplitudinem. dactyli quoq; ac pæonis etiam si maiori ex parte syllabis breuibus, temporibus tamen satis pleni. Aspera cōtra iambis ma

xime concitantur, non solum quod sint e duabus modo syllabis, eoq; frequentiore quasi pulsus habent, quæ res lenitati contraria est. sed etiam quod omnibus partibus insurgunt, & a breuib; in longis nituntur, & crescunt. Ideoq; meliores chorei, qui a longis in breues cadunt. Summissa, qualia in epilogis, sed lentas & ipsa, sed minus exclamantes exigunt. Vult esse Celsus aliquam & superiorem compositionem, quam quidem scire nos doceremus, sed sit necesse est tarda, & supina. Verum nisi ex verbis, atq; sententijs per sese id queritur, satis odiosa esse non poterit. Deniq; ut semel finiam, sic fere componendum, quo modo pronuntiandum erit. an non in proæmij; plerūq; summissi? nisi cum in accusatione concitandus est iudex, aut aliqua indignatione complendus. In narratione pleni, atq; expressi? In argumentis citati, atq; ipso etiam motu celeres finius? ut in iocis, ac descriptionibus fusi, ac fluentes. In epilogis plerūq; deiecti, & infracti, atq; corporis quoq; motus sua quædam tempora, & ad signa pedum, non minus saltationi, quam modulationibus adhibet musica ratio numerorū. Quid non uox ad artus accommodatur, natura ipsarum, de quibus dicimus, rerum? quo minus id mirum in pedibus orationis, cum debeant sublimia ingredi, lenia duci, acris currere, delicata fluere. Itaq; ubi est necesse, affectamus etiam tumorem, qui spondeis, atque iambis maxime continetur,

- 19 Hyperoargus, sceptrum mihi liquit Pelops. At ille comicus æque senarius, quæ trochaicum uocant, pluribus choreis, qui trochæi ab alijs dicuntur. Pyrrhichius quidem decurrit, sed quantum celeritatis habet, tantum grauitatis amittit,
- 20 Quid igitur faciam, non eam? ne nunc quidem? A sperere uero, & male dicunt. Dixit etiam in carmine iambis crassantur,
- 21 Quis hoc potest uidere? quis potest pati?
- 22 Nisi impudicus, & uorax, & aleo? In uniuersum autem si sit necesse, duram potius, atque asperam compositionem malim esse, quam effœminatam, & eneruam, qualis apud multos, & quotidie magis lasciuimus. Scilicet in tonorum modis saltitantes. ac ne tam bona quidem ulla erit, ut debeat esse continua, & in eosdem semper pedes ire. Nam & uersificandi genus est unam legem omnibus sermonibus dare, & id cum manifesta affectatio est, cuius rei maxime cauenda suspicio est, tum etiā tædium ex similitudine, ac satietatem creat, quodq; est dulcius magis perdit, amittitq; & fidem, & affectus, motusq; omnis, qui est in hac cura deprehensus, nec potest ei credere, aut propter eum dolere, et irasci iudex, qui putat hoc natære. Ideoq; inita quædā quasi

QVINTILIANI

soluenda de industria sunt, quædam illa maximi laboris, ne laborata uideantur, sed neque longioribus, quàm oportet, hyperbatis compositioni seruiamus, ne quæ eius gratia fecerimus, propter eam fecisse uideamur. Et certe nullum aptum, atq; idoneum uerbum prætermittimus gratia lenitatis. Neq; enim erit ullum tam difficile, quod non comode inferi possit, nisi quod in euitandis eiusmodi uerbis non decoris compositionis quærimus, sed facilitatem. Non tamen mirabor latinos magis indulgisse compositioni, quàm atticos, quâuis minus in uerbis habeant uarietatis et gratiæ, nec uitium dixerim, si Cicero à Demosthene paululum in hac parte desciuit. Sed quæ sit differentia nostri, græciq; sermonis explicabit summus liber. Compositio (nam finem imponere egresso destinatum modum uolumini festino) debet esse honesta, iucunda, uaria. Eius tres partes, ordo, coniunctio, numerus. Ratio in adiectione, detractio, mutatione. usus pro natura rerum, quas dicimus, cura magna, ut sentiendi, atque loquendi prior sit, dissimulatio curæ præcipua, ut numeri sponte fluxisse non arcessiti, et coacti esse uideantur.

M. FABII QVINTILIANI ORATORIA RVM INSTITVTIONVM LIBER DECIMVS.

De copia uerborum.

ED HAEC eloquendi præcepta sicut cognitioni sunt necessaria, ita non satis ad uim dicendi ualent, nisi illis firma quædam facilitas, quæ apud græcos λέξις nominatur, accesserit. quam scribendo plus, an legendo, an dicendo consequamur, solere quærisco, quod esset diligenti nobis examinandum cura, si qualibet earum rerum possemus una esse contenti. Verum ita sunt inter se connexa, et indiscreta omnia, ut siqui flexus iisdem defuerint, frustra sit in cæteris laboratum. Nam neque solida, atque robusta fuerit unquam eloquentia, nisi multo stylo uires acceperit. Et atra lectionis exemplum labor ille, carens rectore fuit. Qui autem scierit quo sint quæq; modo dicenda, nisi tanquam in proinctu paratam quidem ad omnes casus habuerit eloquentiam, ue

luta clausis thesauris incubabit. Non autem ut quicq; præcipue necessarium est, sic ad efficiendum oratorem maximi protinus erit momenti. Nā cum sit in eloquendo oratoris officium positum, dicere ante omnia est, atque hinc initium eius artis fuisse manifestum est, proximam deinde imitationem, nouissimam scribendi quoque diligentiam, sed ut perueniri ad summam nisi ex principijs non potest, ita procedente iam opere, minima incipiunt esse, quæ prima sunt. Verum nos non quo modo instituendus orator hoc loco dicimus (nam id quidem aut satis, aut certe uti potuimus dictum est) sed ut athletam, qui omnia iam perdidicerit à præceptore, nimirum quo genere exercitationis ad certamina præparandus sit, ita eum, qui res inuenire, et disponere sciet, uerba quoque et eligendi, et collocandi rationem perceperit, instruamus, qua in oratione quæ dicere quam optime, quam facillime possit. Nō ergo dubium est, quin ei uelut opes sint quædam parandæ, e quibus ubicunque desideratum erit, possit ei occurrere copia rerum, ac uerborū. Sed res propriæ sunt cuiusq; causæ, aut paucis communes, uerba in uniuersas paranda, quæ si in rebus singulis essent, singula minorem curam postularent. Nam cuncta sese cum ijs protinus rebus offerrent, sed cum sint alijs alia aut magis propria, aut magis ornata, aut plus efficientia, aut melius sonantia, debent esse nō solum nota omnia, sed in promptu, atque, ut ita dicam, in conspectu, ut cum se iudicio dicentis ostenderint, facilis ex his optimorum sit electio, et quæ idem significant solitos sæpe dicere, quo facilius et occurrat unum ex pluribus, et cum esset usui aliquod breue intra semetipsos rursus considerant, effugiendæ repetitionis gratia sumunt aliud, quo idem intelligi posset, quod cum est puerile, et cuiusdam infelicitis operæ, tum etiam utile parum. turbam enim modo congregat, ex qua sine discrimine occupet proximum quodq; nobis autem copia cum iudicio paranda est, uim orandi, non circulatoriā uoluptatem spectantibus. Id autem consequemur optima legendo, atque audiendo, non enim solum nomina ipsa rerum cognoscimus hac cura, sed cui quodq; loco sit aptissimum. Omnibus enim fere, uel præter pauca, quæ sunt parum uerecūda, in oratione locus ē. nam scriptores iam borum, ueterisq; comædiæ etiā in illis sæpe laudantur, sed nobis nostrum opus interim tueri satis est. Omnia uerba exceptis de quibus dixi, sunt alicubi optima, et humilibus interim, et uulgatibus opus est, et quæ cultiore in parte uidetur sordida, ubi res poscit, proprie dicuntur. hæc ut sciamus, atq; eorū nō significatione modo, sed formas etiā, mensurasq; norimus, et ubicunq; erunt

QVINTILIANI

posita conueniant, nisi multa lectione, atque auditione assequi non possumus, cum omnem sermonem auribus primum accipiamus, propter quod infantes a mutis nutricibus iussu regum in solitudine educati, etiam si uerba quaedam emisisse traduntur, tamen loquendi facultate caruerunt. Sunt autem alia huius naturae, ut idem pluribus uocibus declarant, ita ut nihil significationis, quo potius utaris intersit, ut ensis, et gladius, alia, quae etiam si propria rerum aliquarum sint nomina, τῶν πραγμάτων, tamen quasi ad eundem intellectum feruntur, ut ferrum, et mucro. nam per abusum siccarios etiam omnes uocamus, qui eadem telo quocumque commiserint. Alia circuitu uerborum plurimum ostendimus, quale est,

¹² Et pressi copia lactis. Plurima uero mutatione figuramus. Scio, non ignoro, et non me fugit, non me praeterit, et quis nescit? nemini dubium est. Sed etiam ex proximo mutari licet. nam et intelligo, et sentio, et uideo saepe idem ualent, quod scio. quorum nobis ubertatem, ac diuitias dabit lectio, ut non solum cum occurrerint, sed etiam cum oportet, utamur. Non semper enim haec inter se idem faciunt, nec sicut de intellectu animi recte dixerim uideo, ita de uisu oculorum intelligo. nec ut mucro gladium, sic mucronem gladius ostendit. Sed ut copiosus uerborum sit paratus, ita non uerborum tantum gratia legendum, uel audiendum est. Nam omnium, quaecumque docemus, hoc sunt exempla potentiora etiam ipsis, quae traduntur, artibus, cum eo, qui discit perductus est, ut intelligere ea sine demonstrante, et sequi iam suis uiribus possit, quia quae doctor praecipit orator ostendit. Alia uero audientes, alia legentes magis adiuvant. Et excitat quod dicit spiritu ipso nec imagine, et ambitu rerum, sed rebus incendit. uiuunt enim omnia, et mouentur. Exapimusque noua illa uelut nascentia cum fauore, ac solitudine, nec fortuna modo iudicii, sed etiam ipsorum, qui orant, periculo afficiuntur, praeter haec uox, et actio decora commendat, quid quodque locus postulabit, pronuntiandi uel potentissima in dicendo ratio, et, ut semel dictam, pariter omnia docet. In lectione certius iudicium, quod audienti frequenter, aut suus cuiusque fauor, aut ille laudantium clamor extorquet. Pudet enim dissentire, et ab illis tacita quadam uerecundia inhibemur plus nobis credere, cum interim et uitiosa pluribus placeant, et a corrogatis laudentur etiam quae non placent. Sed est contrario quoque accidit, ut optime dictis gratiam praua iudicia non referant, lectio libera est, nec actionis impetu transcurrit, sed repetere saepius licet, siue dubites, siue memoriae affigere uelis. repetimus autem, et tractamus, et ut cibos manfos, ac prope liquefactos dimittimus,

quo facilius digerantur. Ita lectio non cruda, sed multa iteratione mel-
 lior, et uelut confecta memoria, imitationiq; tradatur, ac diu non nisi
 optimus quisq; et qui credentem sibi minime fallat, legendus est, sed
 diligenter, ac penè ad scribendi sollicitudinem, nec per partes modo
 scrutanda omnia, sed per lectus liber utiq; ex integro resumendus, præ
 apue oratio, cuius uirtutes frequenter ex industria quoq; occultantur,
 sæpe enim præparat dissimulatim insidias orator, atq; in prima par-
 te actionis dicit quæ sunt in summa profutura, itaque suo loco minus
 placent adhuc nobis quare dicta sunt ignorantibus. Ideoq; erunt co-
 gnitis omnibus repetenda. Illud uero utilissimum nosse eas causas, qua-
 rum orationes in manus sumpsimus, et quoties continget utring; ha-
 bitas legere actiones, ut Demosthenis, et Aeschinis inter se contrarias,
 ut Seruij Sulpitij, et Messalæ, quorum alter pro Aufidia, contra di-
 xit alter, ut Pollionis, et Cassij reus Aspernas est, aliasq; plurimas,
 quinetiam si minus pares uidebuntur, aliquæ tamen ad cognoscen-
 dam litium quæstionem recte requirentur, ut contra Ciceronis oratio-
 nes, Tuberonis in Ligurium, et Hortensij pro Verre. quinetiam eaj-
 dem causas utile erit scire. Nam pro domo Ciceronis dixit Calidius.
 et pro Milone orationem Brutus exercitationis gratia scripsit. Etiam
 si egressi eum Cornelius Celsus falso existimat, et Pollio et Messala
 defenderunt eosdem, et nobis pueris insignes. pro Voluseno Catulo
 Domitij A fri, Crispi, Passieni, Decimi Lælij orationes ferebantur, neq;
 id statim legenti persuasum sit, omnia, quæ omnes authores dixerūt,
 utiq; esse perfecta. nam et labuntur aliquando, et oneri cedunt, et
 indulgent ingeniorum suorum uoluptati, nec semper intendunt ani-
 mum, nonnunquam fatigantur. cum Ciceroni dormire interim non
 modo Demosthenis oratio, uerum etiam Homerus ipse uideatur. Sum-
 mi enim sunt, homines tamen, acciditq; ijs, qui quicquid apud illos re-
 peritur, dicendi legem putent, ut deteriora imitentur. Id enim est faci-
 lius, ac se abunde similes putant, si uitia magnorum consequantur, mo-
 deste tamen et arcuspecto iudicio de tantis uiris pronuntiandum est,
 ne (quod plerisq; accidit) damnent quæ non intelligunt. At si necesse
 est in alteram errare partem, omnia eorum legentibus placere, quàm
 multa displicere maluerim. Plurimum dicit oratori conferre Theo-
 phrastus lectionem poetarum, multiq; eius iudicium sequuntur, neque
 immerito. namq; ab ijs et in rebus spiritus, et in uerbis sublimitas, et
 in affectibus motus omnis, et in personis decor petitur, præcipueq; ue-
 lut attrita quotidiano actu forensi ingenia optime rerū talium blan-
 dia reparantur. Ideoq; in hac lectione Cicero requiescendum putat,

QVINTILIANI

meminerimus tamen non per omnia poetas esse oratori sequendos, nec libertate uerborum, nec licentia figurarum, genus ostentationi comparatum, & præter id, quod solam petit uoluptatem, & cam fingendo non falsa modo, sed etiam quædam incredibilia sectatur, patrocínio quoq; aliquo innuari, quod alligati ad certam pedum necessitatem nõ semper uti proprijs possint, sed repulsi a recta uia necessario ad eloquendi quædam diuerticula consugiant, nec mutare quædam modo uerba, sed extendere, corripere, conuicere, diuidere cogantur. nos uero armatos stare in acie, & summis de rebus discernere, & ad uictoriã niti decet. Neq; ego arma squalere situ, ac rubigine uelut, sed fulgore munita esse, qui terreat, qualis est ferri, quo mens simul, uisusq; perstringatur, non qualis auri, argentiq; imbellis, & potius habenti periculo sus. Historia quoq; alere orationem quodam molli, incundoq; suauis potest. Verum & ipsa sic est legenda, ut sciamus plerasque eius uirtutes oratori esse uitandas. Est enim proxima poetis, & quodammodo carmen solum est, & scribuntur ad narrandum, non ad probandum, totumq; opus non ad intuitum rei, pugnamq; præsentem, sed ad memoriam posteritatis, & ingenij famam componitur. Ideoq; & uerbis liberioribus, & remotioribus figuris narrandi tædiũ euitat. Itaq; ut dixi, neq; illa sallustiana breuitas, qua nihil apud aures uacuas, atq; eruditus potest esse perfectius, apud occupatum uarijs cogitationibus iudicem, & sæpius ineruditum captanda nobis est, neq; illa Linij lactea ubertas satis docebit eum, qui non speciem expositionis, sed fidem querit. Adde quod M. Tullius neq; Thucydidem quidem, aut Xenophontem utiles oratori putat, quanquam illius bellicam canore, huius ore musas locutas esse existimet, licet tamen nobis in digressionibus uti uel historico nonnunquam nitore, dum in ijs, de quibus crit quæsto, meminerimus non athletarũ toros, sed militum lacertos esse, nec uersicolore illam, qua Demetrius Phalereus dicebatur uti, uestem bene ad forensẽ puluerem facere. Est & alius ex historijs usus, & is quidem maximus, sed non ad præsentem pertinens locum ex cognitione rerum, exemplorumq; quibus in primis instructus esse debet orator, nec omnia testimonia ex petat a litigatore, sed pleraq; ex uetus state diligenter sibi cognita sumat, hoc potentiora, quod ea sola criminibus odij, et gratiæ uacant. A philosophorum uero lectione, ut essent nobis multa petenda uitio factum est, aliàs oratorum, qui quidem illius optima sui operis parte cesserunt. Nam & de iustis, honestis, utilibus, ijsq; quæ sint contraria, & de rebus diuinis maxime dicunt, & argumentantur acriter. Et alterationibus, atq; interrogationibus oratore

terem

to rem futurum optime Socratici præparant. Sed ijs quoq; adhibendū est simile iudicium, ut etiam cum in rebus uersumur ijsdem, non tamen eandem esse conditionem sciamus litium, ac disputationum fori, et auditorij præceptorum, et periculorum. Credo exacturos ple-rosq; cum tantum esse utilitatis in legendo iudicemus, ut id quoq; adiungamus operi, qui sint, quæ in authore quoq; præcipua uirtus, sed persequi singulos infiniti fuerit operis. Quippe cum in Bruto M. Tul- lius tot millibus uersuum, de Romanis tantum oratoribus loquatur, et tamen de omnibus ætatis suæ, quibus cum uiuebat, exceptis Cæsa- re, atq; Marcello, silentium egerit. quis erit modus, si et illos, qui postea fuerunt, et græcos omnes, et philosophos persequemur? Fucrit igitur breuitas illa tutissima, quæ apud Liuium in epistola ad filium scri- pta legendos Demosthenem, ac Ciceronem, tum ita ut quisq; esset De- mostheni, et Ciceroni simillimus. Non est dissimulanda nostri quoq; iudicij summa, paucos, et uix ullum ex ijs, qui uetustatem pertulerūt, existimo posse reperiri, qui iudicium adhibentibus non allaturus sit utilitatis aliqd, cum se Cicero ab illis quoq; uetustissimis authoribus ingeniosis quidem, sed arte carentibus plurimū fateatur adiutum, nec multo aliud de nobis sentio, quod enim quisq; in ueritate tumens, po- tensq; ne minima quidem alicuius certæ fiducia partis memoriam ar- tis sperauerit. qui si quis est, intra primos statim uersus deprehende- tur, et citius nos dimittet, quam ut eius nobis magno temporis detri- mento constet ex perimentum. sed non quicqd ad aliquam partem sci- entia pertinet, protinus ad faciendam etiam opæon, de qua loqui- mur, accommodatum. Verum ante, quàm de singulis loquar, pauca in uniuersum de uarietate opinionū dicenda sunt. Nam qdā solos ueteres legendos putant, neq; in ullis alijs esse naturalē eloquētiā, et robur ui- ris dignū arbitrantur. Alios recens hæc lasciuia, delitiāq; et oīa ad uoluptatē multitudinis i perite cōposita delectāt, sunt et q rectū dicen- di genus se q uolunt. alij pressa demū, et tenuia, atq; quæ minimū ab usu quotidiano recedāt, sana, et uere attica putāt. Quosdā elatior in- genij uis, et magis concitata, et alias spiritus plena caput. Sūt et lenis, et nitidi, et cōpositi generis nō pauci amatores, de qua diffirētia disse- rā diligentius, cū de genere dicēdi quærēdū erit. Interim summa, qd et a qua lectione petere possit, quæ cōfirmare facultatem dicendi uo- lunt, attingā paucis (sunt. n. eminentissimi) ex cer pe in aio est, facile ē aut studiosis, q sint ijs simillimi, iudicare, ne qsquam queratur omisso- forte aliquos, quos ipse ualde probet. Fateor. n. plures legēdos eē, q q uoi abuntur. Sed nūc genera ipsa lectionū, quæ præcipue cōuenire in-

QVINTILIANI

tendentibus, ut oratores fiant, existimem, persequar. Igitur ut Aratus ab Ioue incipiendum putat, nos ita rite cœpturi ab Homero uidemur. Hic enim quē admodum ex Oceano dicit ipse amnium uim, fontiumq; cursus initium capere, omnibus eloquentiæ partibus exemplū, et ortum dedit. hunc nemo in magnis rebus sublimitate, in paruis proprietate superauit. Idem lætus, ac depressus, iucundus, et grauis, tum copia tum breuitate mirabilis, nec poetica rudo, sed oratoria uirtute eminentissimus. Nāq; ut de laudibus, exortationibus, consolationibusq; taceam, non ne uel nonus liber, quo missa ad Achillem legatio continetur, uel in primo inter duces illa contentio, uel dicta in secundo sententiæ omnes litium, ac consiliorum, explicant artes? Affectus quidem uel illos mites, uel hos concitatos, nemo erit tam indoctus, qui nō in sua potestate hunc authorem habuisse fateatur. Age uero non ne uiriusq; operis sui ingressus in paucissimis uersibus legem procemiorū non dico seruauit, sed constituit? Nam et beneuolum auditorem inuocatione dearum, quas præsidere uatibus creditum est, et intentum proposita rerum magnitudine, et doctilem summa celeriter comprehensa facit. Narrare uero quis breuius, quā qui mortem nuntiat Patrocli? quis significantius potest, quā qui Curetum, Actholorumq; præliū exponit? Iam similitudines, amplificationes, exempla, digressus, signa rerum, et argumenta, cæteraq; probandi, ac refutandi, sunt ita multa, ut etiam qui de artibus scripserunt, plurima earum rerum testimonia ab hoc poeta petant. Nam et epilogus quidem quis inquam poterit illis rogantis Achillem Priami precibus æquari? Quid in uerbis, sententijs, figuris, dispositione totius operis, non ne humani ingenij modum excessit? ut magni sit uiri uirtutes eius, non æmulatione, quod fieri nō potest, sed intellectu sequi. Verum hic omnes sine dubio et in omni genere eloquentiæ procul à se reliquit. Heroicos tamen præcipue uidelicet quia clarissima in materia similis comparatio est. Raro assurgit Hesiodus, magnaq; pars eius in nominibus est occupata, tamen utiles arca præcepta sententiæ, lenitasq; uerborum, et expositionis probabilis, daturq; ei palma in illo mediocri genere dicendi. Contra in Anthemachouis, et grauitas, et minime uulgare eloquendi genus habet laudem, sed quāuis ei secundos fere grammaticorum consensus deferat, et affectibus, et iucunditate, et dispositione, et omnino arte deficiatur, ut planè manifeste appareat quanto sit aliud proximum esse, aliud secundū, Panyasim ex utroq; mistum putant, in eloquendo neutriusq; æquare uirtutes, alterū tamen ab eo materia, alterū disponendi ratione suū pari. Apollonius i ordinē à grāmatics datū nō uenit, q̃a Ari
starchus

starchus, atq; Aristophanes poetarum iudices neminem sui temporis in numerum redegerunt, nō tamen contemnendum edidit opus æquali quadam mediocritate. Arati materia motu caret, ut in qua nulla uarietas, nullus affectus, nulla persona, nulla cuiusquam sit oratio, sufficit tamen operi, cui se parem credidit. Admirabilis in suo genere Theocritus, sed musa illa rustica, & pastoralis non forum modo, uerum ipsam etiam urbem reformidat. Audire uideor undiq; congerentes nomina plurimorum poetarum, quid Hercules acta nō bene Pisandros? quid Nicandrum frustra secuti Macer, atq; Virgilius? Quid Euphorionem frustra transibimus? quem nisi probasset Virgilius, idem nunquam certe conditorum chalcidico uersu carminum fecisset in bucolicis mentionem. Quid Horatius frustra Tyrteum Homero subiūgit? nec sanē quisquam est tam procul a cognitione eorum remotus, ut nō indicem certe ex bibliotheca sumptum transferre in libros suos possit. Nec ignoro igitur quos transeo, nec utique dāno, ut qui dixerim esse in omnibus utilitatis aliquid, sed ad illos iam perfectis, constitutisq; uiribus reuertemur, quod etiam in cœnis grandibus sæpe facimus, ut cū optimis satiati simus, uarietas tamē nobis ex uilioribus grata sit. Tūc & elegiam uacabit in manus sumere, cuius princeps habetur Callimachus, secundas confessione plurimorū Philætas occupauit. Sed diū assequimur illam firmam, ut dixi, firmitatem, optimis assuescendū est, & multo magis, quia multorum lectione formanda mens, et ducendus color. Itaq; ex tribus receptis Aristarchi iudicio scriptoribus iamborum ad hæc maxime pertinebit unus Archilochus. Summa in hoc uis elocutionis, cum ualida, tum breues, uibrantesq; sententiæ, plurimum sanguinis, atque neruorum, adeo ut uideatur quibusdam, quod quidē minor est, materiæ esse non ingenij uitium. Nouem uero lyricorum longe Pindarus princeps spiritus magnificentiā, sententijs, figuris, beatissima rerum, uerborumq; copia, & uelut quodam eloquentiæ flumine, propter quæ Horatius eum merito credidit nemini imitabilem. Stesichorus quā sit ingenio ualidus, materiæ quoque ostendunt, maxima bella, & clarissimos carentem duces, & epici carminis onera lyra sustinentem. Addit enim personis in agendo simul, loquendoq; debitam dignitatem, ac si tenuisset modum, uidetur æmulari proximus Homerum potuisse, sed redundat, atque effunditur, quod ut est reprehendendum, ita copię uitium est. Alcæus in parte operis aureo plectro merito donatur, quia tyrannos insectatur, multum etiā moribus confert, in eloquendo quoq; breuis, & magnificus, & diligens, & plurimū Horatio similis, sed in lusus, et in amores descendit, ma-

QVINTILIANI

ioribus tamen aptior. Simonides tenuis, alioquin sermone proprio, et iucunditate quadam commendari potest, præcipua tamen eius in commouenda miseratione uirtus, ut quidam in hac eum parte omnibus eiusdem operis authoribus præferant. Antiqua illa comædia cum sincerâ illam sermonis attici gratiam propè sola retinet, tum fecundissimæ libertatis, et si est in sectandis uitijs præcipua, plurimum tamen uirium etiam in cæteris partibus habet. Nam et grandis, et elegans, et uenusta, et nescio an ulla, post Homerum tamen, quem ut Achillem semper excipi par est, aut similior sit oratoribus, aut ad oratores faciendos aptior. Plures eius authores, Aristophanes tamen, et Eupolis, Cratinusq; præcipui. Tragedias primus in lucem Aeschylus protulit sublimis, et grauis, et grandiloquus, sæpe usq; ad uitium, sed rudis in plerisq; et in compositis propter quod correctas eius fabulas in certamen deferre posterioribus poetis Athenienses permiseruntq; eo modo multi coronati, sed longe clarius illustrauerunt hoc opus Sophocles, atque Euripides, quorum in dispari dicendi uia uter sit poeta melior, inter plurimos quaeritur. Idq; ego sane, quando ad præsentem materiam nihil pertinet, iniudicatum relinquo. Illud quidem nemo non fateatur necesse est, ijs, qui se ad agendum comparant, uilior rem longe Euripidem fore. Namq; is et ui, et sermone, quo ipsum reprehendunt, quibus grauitas, et cothurnus, et sonus Sophoclis uidetur esse sublimior, magis accedit oratorio generi, et sententijs densus, et in ijs, quæ à sapientibus tradita sunt, pene ipsis par, et in dicendo, atq; respondendo cuilibet eorum, qui fuerunt in foro disertis, comparandus. In affectibus uero cum omnibus mirus, tum in ijs, qui miseratione constant, facile præcipuus, et admirandus maxime est, ut sæpe testatur, et eum secutus, quanquam in opere diuerso Mæander, qui uel unus, meo quidē iudicio, diligenter lectus ad cunctas, quæ præcipuus, efficienda sufficiat, ita omnem uitæ imaginem expressit, tanta in eo inueniendi copia, et eloquendi facultas, ita est omnibus rebus, personis, affectibus accommodatus. nec nihil profecto uiderūt, qui orationes, quæ Charisij nomine eduntur, à Mæandro scriptas putant, sed mihi longe magis orator probari in opere suo uidetur, nisi forte aut alia mala iudicia, quæ epithrepones, epicleros, lectos habent, aut meditationes in Sophocle, et nomothethæ hypobolimæo non omnibus oratoris numeris sunt absolutæ. Ego tamen plus adhuc quiddam collatum esse declamatoribus puto, quoniam ijs necesse est secundum conditionem controuersiarum plures subire personas patrum, filiorū, ma-

ritorum,

ritorum, militum, rusticorum, diuitum, pauperum, irascentium, pre-
 cantium, mitium, asperorum. In quibus omnibus mire custoditur ab
 hoc poeta decor, atque ille quidem omnibus eiusdem operis authoribus
 abstulit nomen, et fulgore quodam suae claritatis tenebras obduxit.
 habent tamen alij quoque comici, si cum uenia legantur, quaedam quae
 possis decerpere, et praecipue Philemen, qui ut praesens sui temporis iu-
 dicijs Maenandro saepe praelatus sit, consensu tamen omnium meruit
 credi esse secundus. Historiam multi scribere praecclare, sed nemo
 dubitat longe duos ceteris praefereudos, quorum diuersa uirtus lau-
 dem penè est parem consecuta. Densus et breuis, et semper instans
 sibi Thucydides. dulcis, et candidus, et effusus Herodotus. ille concita-
 tis, hic remissis affectibus melior. ille concionibus, hic sermonibus. ille
 ui, hic uoluptate. Theopompus ijs proximus, ut in historia praedictis
 minor, ita oratori magis similis, ut qui ante quam est ad hoc opus soli-
 citatus, diu fuerit orator. Philistus quoque meretur, qui turbæ, quauis bo-
 norum post hos authorum eximatur, imitator Thucydidis, et ut mul-
 to infirmior, ita aliquatenus lucidior. Ephorus (ut Isonocrati uisum) cal-
 caribus eget. Clitarchi probatur ingenium, fides infamatur. longo post
 intervallo temporis natus Timagenes, uel hoc ipso probabilis, quod in
 æmissam historias scribendi industriam non laude reparauit. Xe-
 nophon non excidit mihi, sed inter philosophos reddendus est. Sequi-
 tur oratorum ingens manus, ut cum decem simul Athenis aetas una tu-
 lerit, quorum longe princeps Demosthenes, ac penè lex orandi fu-
 it, tanta uis in eo, tam densa omnia, ita quibusdam neruis intenti
 sunt, tam nihil otiosum, is dicendi modus, ut nec quid desit in eo,
 nec quid redundet inuenias. Plenior Aeschines, et magis fusus, et
 grandiori similis, quo minus strictus est, carnis tamen plus habet,
 minus lacertorum. Dulcis in primis, et acutus Hyperides est, sed
 minoribus causis, ut non dixerim utilior, magis par. his aetate Ly-
 sias maior, subtilis, atque elegans, et quo nihil si oratori satis sit,
 docere quæras perfectius. nihil enim est inane, nihil arcessitum, pu-
 ro tamen fonti, quam magno flumini propior. Isonocrates in diuer-
 so genere dicendi nitidus, et compositus, et palæstræ quam pu-
 gnæ magis accommodatus. Omnes dicendi ueneres sectatus est,
 nec immerito, auditorijs enim se non iudicijs compararat, inuena-
 tione facilis, honesti studiosus, in compositione adeo diligens, ut
 cura eius reprehendatur. Neque ego in his, de quibus sum locu-
 tus, has solas uirtutes, sed has praecipuas puto, nec ceteros parum

QVINTILIANI

fuisse magnos. quinetiam Phalereum illum Demetrium (quanquam
is primus inclinasse eloquentiam dicitur) multum ingenij habuisse et
facundiae fateor, uel ob hoc memoria dignum, quod ultimus est fere ex
atticis, qui dici possit orator, quem tamen in illo medio genere dicendi
praefert omnibus Cicero. Philosophorum, ex quibus plurimum se tra-
xisse eloquentiae M. Tullius confitetur, quis dubitet Platonem esse
praecipuum? siue acumine differendi, siue eloquendi facultate diuina
quadam, et homericam. multum enim supra prosam orationem, et quam
pedestrem graeci uocant, surgit, ut mihi non hominis ingenio, sed quo-
dam delphico uideatur oraculo instructus. Quid ego commemorem
Xenophontis illam iucunditatem in affectatam? sed quam nulla affe-
ctio consequi possit, ut ipsae sermonem gratiae finxisse uideantur. Et
quod de Pericle ueteris comediae testimonium est, in hunc transferri
iustissime possit, in labris eius sedisse quandam persuadendi decem.
Quid reliquorum Socraticorum elegantiam? quid Aristotelem? quem
dubito scientiarum rerum, an scriptorum copia, an eloquendi suauitate,
an inuentionum acumine, an uarietate operum clariorem putem.
Nam in Theophrasto tam est eloquendi nitor ille diuinus, ut ex eo quoque
nomen traxisse dicatur. Minus indulgere eloquentiae stoici ueteres, sed
cum honesta sua serunt, tum in colligendo, probandoque quae institu-
rant, plurimum ualuerunt, rebus tamen acuti magis quam id quod sa-
ne non affectant, oratione magnifica. Idem nobis per Romanos quo-
que authores ordo ducendus est. Itaque ut apud illos Homerus, sic apud
nos Virgilius auspiciatissimum dederit exordium, omnium eius gene-
ris poetarum graecorum, nostrorumque illi haud dubie proximus. Vt
enim uerbis iisdem, quae ab Afro Domitio iuuenis accepi, qui mihi in
terroganti, quem Homero crederet maxime accedere. Secundus inquit,
est Virgilius, propior tamen primo, quam tertio. Et hercle, ut illi natu-
rae diuinae, atque coelesti cesserimus, ita curae, et diligentiae, uel ideo in
hoc plus est, quod ei fuit magis laborandum, et quanto eminentioribus
uiuamur fortasse aequalitate pensamus. Caeteri omnes longe sequun-
tur. Nam Maecius, et Lucretius legendi quidem, sed non ut possint
ide est ut corpus eloquentiae faciant, elegantes in sua quisque mate-
ria, sed alter humilis, alter difficilis. Attacinus Varro in his, per
quae nomen est affectus, interpres operis alieni, non spernendus qui-
dem, uerum ad augendam facultatem dicendi parum locuples. Ennium si-
cut sacros uetustate lucos adoremus, in quibus gradia, et antiqua robora,
ita non tantum habent speciem quam religionem. Propiores alij ad hanc phra-
sin, de qua loquimur, magis utiles. Lascius quidem in heroicis quan-
quam

quam Ovidius, et nimium amator ingenij sui, laudandus tamen par-
 aus. Cornelius autem Severus, et si uersificator quam poeta melior,
 si tamen, ut est dictum, ad exemplar primi libri bellum siculum per-
 scripisset, uindicaret sibi iure secundum locum, sed eum consumari
 mors immatura non passa est, puerilia tamen eius opera, et maximā
 indolem ostendunt, et admirabilem præcipue in ætate illa recti ge-
 neris uoluntatem. Multum in Valerio Flacco nuper amisimus.
 uehemens, et poeticum ingenium Salei Bassi fuit, nec ipsum senectute
 maturauit, Rabirius, ac Peto non indigni cognitione, si uacet. Lu-
 canus ardens, et concitatus, et sententijs clarissimus, et, ut dicam, quod
 sentio, magis oratoribus, quam poetis numerandus. Hos nominauimus,
 quia Germanicum Augustum ab institutis studijs deflexit cura terra-
 rum, parumq; dijs uisum est esse eum maximum poetarum? Quid
 tamen ijs ipsis eius operibus, in quæ donatus imperio iuuenis successer-
 rat, sublimius, doctius, omnibus denique numeris præstantius. Quis
 enim cerneret bella melius, quam qui sic gerit? quem præsidentes stu-
 dijs deæ propius audirent? cui magis suas artes aperiret familiare no-
 men Minervæ? Dicent hæc plenius futura secula. Nunc enim cætera
 rum fulgore uirtutum laus ista præstringitur, nos tamen sacra litera-
 rum colentes feræ Caesar, si non tacitum hoc præterimus. et Virgilia
 no certe uer su testamur,

- Inter uictrices ederam tibi serpere lauros. Elegia græcos quoq;
 prouocamus, cuius mihi tersus, atq; elegans maxime uidetur author Ti-
 bullus. Sunt qui Propertium malint. Ouidius utroque lasciuior, sicut
 durior Gallus. Satyra quidem tota nostra est, in qua primus insi-
 gnem laudem adeptus est Lucilius, q. quosdam ita deditos sibi adhuc
 habet amatores, ut eum non eiusdem modo operis authoribus, sed omni-
 bus poetis præferre non dubitent. Ego quantum ab illis, tantum ab
 Horatio dissentio, qui Luciliū fluere lutulentum, et esse aliquid, quod
 tollere possis, putat. Nam eruditio in eo mira, et libertas, atque inde
 acerbitas, et abunde salus. Multo est tersior, ac purius magis Hora-
 tius, et ad notandos hominum mores præcipuus. multum et ueræ glo-
 riæ, quamuis uno libro, et Persius meruit. Sunt clari hodie quoque
 et qui olim nominabuntur. Alterum illud est et prius satyræ ge-
 nus, quod non sola carminū uarietate mistum condidit Terentius Var-
 ro uir Romanorum eruditissimus, plurimos hic libros, et doctissimos
 composuit peritissimus linguæ latinæ, et omnis antiquitatis, et rerū
 græcarum, nostrarumq; plus tamen scientiæ collaturus quam elo-
 uentiæ. Iambus non sanè à Romanis celebratus est, ut proprium

QVINTILIANI

opus, a quibusdam interpositus, cuius acerbitas in Catullo, Bibaculo, Horatio, quanquam illi epodos interuenire non reperiatur. At lyricorū idem Horatius fere solus legi dignus. nam & insurgit alim quando, & plenus est iucunditatis, et gratiae, & uarijs figuris, & uerbis feliciſſime audax. Si quem adijcere uelis, is erit Celsius Bassus, quē nuper uidimus, sed eum longe praecedunt ingenia uiuentium. Tragediae scriptores Acaius, atque Pacuius clarissimi grauitate sententiarum, uerborumq; pondere, & authoritate personarum. Ceterum nitor, et summa in excolendis operibus manus magis uideri potest temporibus, quam ipsis desuisse, uirium tamen Aetio plus tribuitur, Pacuium uideri doctiorem, qui esse docti affectant, uolunt. Iam Varij Thyestes cui libet graecorum comparari potest. Ouidij Medea uidetur mihi ostendere quantum uir ille praestare potuerit, si ingenio suo temperare, quam indulgere maluisset. Eorum, quos uiderim, longe princeps Pomponius Secundus, quem senes parum tragicum putabant, eruditione, ac nitore praestare confitebantur. In comedia maxime claudicamus, licet Varro musas Epi Stolonis sententia plautino dicat sermone locuturas fuisse, si latine loqui uellent, licet Caecilium ueteres laudibus ferant, licet Terentij scripta ad Scipionem Africanum referantur, quae tamen sunt in hoc genere elegantissima, & plus adhuc habitura gratiae, si intra uersus trimetros stetissent, uix leuem consequimur umbram, adeo ut mihi sermo ipse romanus non recipere uideatur illam solis concessam atticas uenerem, quando eam ne graeci quidem in alio genere linguae obtinuerint. Togatis excellit Afranius, utinaq; non inquinasset argumenta puerorum foedis amoribus mores suos falsus. At historia non cesserit graecis, nec opponere Thucydidi Sallustum uerear, nec indignetur Herodotus sibi aequari T. Liuium, cum in narrando mirae iucunditatis, clarissimiq; candoris, tum in concionibus supra quam enarrari potest, eloquentem, ita dicuntur omnia cum rebus, tum personis accommodata, sed affectus quidem, praecipue eos, qui sunt dulciores, ut parissime dicam, nemo historicorum commendauit magis. Ideoq; immortalem illam Sallustij uelocitatem diuersis uirtutibus consecutus est. Nam mihi egregie dixisse uidetur Seruilius Nonianus, pares eos magis quam similes, qui & ipse a nobis auditus est clarus ingenio, & sententijs crebrior, sed minus pressus, quam historiae authoritas postulat, quam paulum aetate praecedens eum Bassus Aufidius egregie utique in libris belli germanici praestitit, genere ipso probabilis in omnibus, sed in quibusdam uiribus minor. superest

adhuc & exornat ætatis nostræ gloriam uir seculorum memoria dignus, qui olim nominabitur, nunc intelligitur, habet amatores, nec immerito, ut libertas, quanquam circumcis quæ dixisset, ei nocuerit, sed elatum abunde spiritum, & audaces sententias deprehendas, etiam in ijs, quæ manent. Sunt & alij scriptores boni, sed nos genera degustamus, non bibliothecas excutimus. Oratores uero uel præcipue latinam eloquentiam parem facere græcæ possunt. Nam Ciceronem cuiusque eorum fortiter opposuerim, nec ignoro quantam mihi concitem pugnam, cum præsertim non id sit propositi, ut eum Demostheni comparem hoc tempore. neque enim attinet, cum Demosthenem in primis legendum, uel ediscendum potius, putem, quorum ego uirtutes plerasque arbitror similes, consilium, ordinem, diuidendi, præparandi, probandi rationem. omnia denique, quæ sunt inuentionis. In eloquendo est aliqua diuersitas. densior ille, hic copiosior. ille concludit assyctus, hic latius pugnat. ille acumine semper, hic frequenter, & pondere. illi nihil detrahi potest, huic nihil adijci. curæ plus in illo, in hoc naturæ, salubus certe, & commiseratione, qui duo plurimum affectus ualent, uincimus, & fortasse epilogo illi mos ciuitatis abstulerit. sed & nobis illa, quæ attici mirantur, diuersa latini sermonis ratio minus permiserit. In epistolis quidem, quanquam sunt utriusque, nulla contentio est. Cedendum uero in hoc, quod & ille prior fuit, & ex magna parte Ciceronem quantus est fecit. Nam mihi uidetur M. Tullius, cum se totum ad imitationem græcorum contulisset, effinxisse uim Demosthenis, copiam Platonis, iucunditatem Iſocratis. nec uero quod in quoque optimum fuit studio consecutus est tantum, sed plurimas, uel potius omnes ex se ipso uirtutes extulit, immortalis ingenij beatissima ubertas. non enim pluuias (ut ait Pindarus) aquas colligit, sed uiuo gurgite exundat, dono quodam providentiæ genitus, in quo totas uires suas eloquentia experiretur. Nam quis docere diligentius, mouere uehementius potest? cui tanta unquam iucunditas affuit? ut ipsa illa, quæ extorquet, impetrare eum credas, & cum transuersum ui sua iudicem ferat, tamen ille non rapi uideatur, sed sequi. Iam omnibus, quæ diat tanta auctoritas inest, ut dissentire pudeat, nec aduocati studium, sed testis, aut iudicis afferat fidem. Tum interim hæc omnia, quæ uix singula quisquam intentissima cura consequi posset, fluunt illaborata, & illa, qua nihil pulchrius auditu est, oratio præ se fert tamen feliciſſimam facilitatem. Quare non immerito ab hominibus ætatis suæ regnare in iudicijs dictus ē, apud posteros uero id est conse-

QVINTILIANI

catus, ut Cicero iam non hominis nomen, sed eloquentiæ habeatur. Hunc igitur spectemus, hoc propositum nobis sit exemplum. Ille se profecisse sciat, cui Cicero valde placebit. Multa in Asinio Pollione inuentio, summa diligentia, adeo, ut quibusdam etiam nimia videatur, et consilij, et animi satis, a nitore, et iucunditate Ciceronis ita longe abest, ut uideri possit seculo prior. At Messala nitidus, et candidus, et quodammodo præ se ferens in dicendo nobilitatem suam uiribus minor. C. uero Cæsar si tantum foro uacasset, non alius ex nostris contra Ciceronem nominaretur, tanta in eo uis est, id acumen, ea concitatio, ut illi eodē animo dixisse, quo bellauit, appareat, exornat tamen hæc omnia mira sermonis, cuius proprie studiosus fuit, elegantia. Multum ingenij in Cælio, et præcipue in accusando, multa urbanitas, dignusq; uir, cui et mens melior, et uita longior contigisset. Inueni qui Caluum præferrent omnibus, inueni qui contra crederent eum nimia in se calumnia uerum sanguinem perdidisse, sed est et sancta, et grauis oratio. Et castigata, et frequenter uehemens quoque imitator est autem attitorum, fecitq; illi properata mors iniuriam, siquid adiecturus, non siquid detracturus fuit. insignem et Seruius Sulpitius non immerito famam tribus orationibus meruit. Multa si cum iudicio legatur dabit imitatione digna Cassius Seuerus, qui si cæteris uirtutibus colorē, et grauitatem orationis adiecisset, ponendus inter præcipuos foret. Nam et ingenij plurimum est in eo, et acerbitas mira, et urbanitas eius summa, sed plus stomacho, quàm cōsilio dedit. Præterea ut amari sales, ita frequenter amaritudo ipsa ridicula est. Sunt autem alij multi disertij, quos per se longum est. Eorum, quos uiderim, Domitius Afer, et Iulius africanus longe præstantissimi, uerborum arte ille, et toto genere dicendi præferendus, et quem in numero ueterum locare nō timeas, hic concitator, sed in cura uerborum nimius, et compositione nonnunquam longior. et translationibus parum modicus. Erant clara et nuper ingenia. nam et Trachallus plerumque sublimis, et satis apertus fuit, et quem uelle optima crederes, auditus tamen maior. nam et uocis quantam in nullo cognoui felicitas, et pronuntiatio uel scenis suffectura, et decora. Omnia denique ei, quæ sunt extra, superfuerunt. Et Vibius Crispus compositus, et iucundus, et delectationi natus, priuatis tamen causis, quàm publicis melior. Iulio secundo si longior contigisset ætas, clarissimum profecto nomen oratoris apud posteros foret. Adiecisset enim atque adiciebat cæteris uirtutibus suis, quod desiderari potest. id est autem, ut esset multo magis pugnax, ut sæpius ad curam rerum ab elocutione respiceret. Cæterum interce-

ptus quoque magnum sibi uendicat locum. Ea est facundia, tanta in explicando, quod uelit gratia, tam candidum et lene et speciosum dicendi genus, tanta uerborum etiam quæ assumpta sunt proprietates, tanta etiam in quibusdā ex periculo petitis significantia. Habebunt qui post nos de oratoribus scribent, magnam eos, qui nunc uigent, materiam uere laudandi. Sunt enim summa hodie, quibus illustratur forum, ingenia, namque et consumati iam patroni ueteribus æmulantur, et eos iuuenum ad optima tendentium imitatur, ac sequitur industria. Super sunt qui de philosophia scripserint. quo in genere paucissimos adhuc eloquentes literæ romanæ tulerunt. Idem igitur M. Tullius, qui, ut ubique, etiam in hoc opere Platonis æmulus extitit. Egregius uero multoque, quàm in orationibus præstantior Brutus, sufficit ponderi rerum, scias eum sentire, quæ dicit. scripsit non parum multa Cornelius Celsus Sceptios secutus, non sine cultu, ac nitore. Placuit in stoicis rerum cognitioni utilis. in epicuri leuis quidem, sed non iniucundus tamen auctor est Catus. Ex industria Senecam in omni genere eloquentiæ uersatum distuli propter uulgatam falso de me opinionem, quia damnare eum, et inuisum quoque habere sum creditus. Quod accidit mihi dum corruptum, et omnibus uitij fractum dicendi genus reuocare ad se ueriora iudicia contendo. tum autem fere solus hic in manibus adolescentium fuit, quem non equidem omnino conabar excutere, sed potioribus præferri non sinebam, quos ille non destitit incescere, cum diuersi sibi conscius generis placere se in dicendo posse, in quibus illi placerent, diffideret. amabant autem eum magis, quàm imitabantur, tantumque ab eo desuebant, quantum ille ab antiquis descenderat. Foret enim optandum pares, ac saltem proximos illi uiro fieri, sed placebat propter sola uitia, et ad ea se quisque dirigebat effingenda, quæ poterat. Deinde cum se iactaret eodem modo dicere, Senecam infirmabat, cuius et multe alioquin, et magnæ uirtutes fuerunt. Ingenium facile, et copiosum, plurimum studij, et multarum rerum cognitio, in qua tamen aliquando ab ijs, quibus inquirenda quædam mandabat, deceptus est. Tractauit etiam omnem fere studiorum materiam. nam et orationes eius, et poemata, et epistolæ, et dialogi feruntur. In philosophia parum diligens, egregius tamen uitiorum inspector fuit, multæ in eo, claræque sententiæ, multa etiam morum gratia legenda, sed in eloquendo corrupta pleraque, atque eo perniciosissima, quod abundante dulcibus uitij, uelles eum suo ingenio dixisse, alieno iudicio. nam nisi aliqua contempnisset, si parum concupisset, si non omnia sua amasset, si rerum pondera minutissimis sententijs non fregisset, consensu po-

QVINTILIANI

tius eruditorum, quàm puerorum amore comprobaretur. Verum sic quoque iam robustus, et seueriore genere satis firmatis legendus, uel ideo quod exercere potest utrumque iudicium. Multa enim, ut dixi, probanda in eo, multa etiam admiranda sunt, eligere modo curæ sit, quod utinam ipse fecisset. Digna enim fuit illa natura, quæ meliora uellet, quæ quod uoluit, efficit.

De imitatione.

EX HIS, cæterisque lectione dignis authoribus, et uerborum sumenda copia est, et uarietas figurarum, et componendi ratio, tum ad exemplum uirtutum omnium mens dirigenda. Neque enim dubitari potest, quin artis pars magna contineatur imitatione. Nam ut inuenire primum fuit, estque præcipuum, sic ea, quæ bene inuenta sunt, utile sequi, atque omnis uitæ ratio sic constat, ut quæ probamus in alijs, facere ipsi uelimus. Sic literarum ductus, ut scribendi fiat usus, pueri sequuntur, sic musici uocem docentium, pictores opera priorum, rustici probatam experimento culturam in exemplum tuentur. Omnis denique disciplinæ initia ad propositum sibi præscriptum formari uideamus. Et hercle necesse est aut similes, aut dissimiles bonis simus. Similem raro natura præstat, frequenter imitatio, sed hoc ipsum, quod tanto faciliorem nobis rationem rerum omnium facit, quàm fuit ijs, qui nihil, quod sequerentur, habuerunt, nisi caute, et cum iudicio apprehenditur, nocet. Ante omnia igitur imitatio per se ipsa non sufficit, uel quæ pigri est ingenij contentum esse ijs, quæ sunt ab illis inuenta. Quid enim futurum erat temporibus illis, quæ sine exemplo fuerunt, si homines nihil nisi quod iam cognouissent faciendum sibi, aut cogitandum putassent? nempe nihil fuisset inuentum, cur igitur nefas est reperiri aliquid à nobis, quod ante non fuerit? an illi rudes sola mentis natura ducti sunt in hoc, ut tam multa generarent, nos ad quærendum non eo ipso concitemur, quod certe scimus inuenisse eos, qui quæsierint. Et cum illi, qui nullum cuiusquam rei habuerint magistrum, plurima in posteros tradiderunt, nobis usus illarum rerum ad eruendas alias non proderit, sed nihil habebimus nisi beneficij alieni? quemadmodum quidam pictores in id solum student, ut describere tabulas mensuris, ac lineis sciant. Turpe etiam illud est, esse contentum id consequi, quod imiteris. Nam rursus quid erat futurum, si nemo plus effecisset eo, quod sequeretur? Nihil in poetis supra Liuium Andronicum, nihil in historijs supra pontificum annales haberemus, ratibus adhuc nauigaremus, non esset pictura, nisi quæ lineas modo extremas umbræ, quam

corpora in sole fecissent, circumscriberet. Ac si omnia percerseas, nulla sit ars, qualis inuenta est, nec intra initium stetit, nisi forte nostra potissimum tempora damnamus huius infelicitatis, ut nunc denuum nihil crescat. nihil enim crescit sola imitatio. Quod si prioribus adijcere fas non est, quomodo sperare possimus ullum oratorem perfectum? cum in ijs, quos maximos adhuc nouimus, nemo sit inuentus, in quo nihil aut desideretur, aut reprehendatur, sed etiam qui summa non appetent, contendere potius quam sequi debent. Nam qui agit, ut prior sit, forsitan etiam si non transierit, æquabit. Eum uero nemo potest æquare, cuius uestigijs sibi utique insistendum putat, necesse est enim semper sit posterior, qui sequitur. Adde quod plerunque facilius est plus facere, quam idem. Tantam enim difficultatem habet similitudo, ut ne ipsa quidem natura in hoc ita eualerit, ut non res, quæ simillimæ uideantur, discrimine aliquo discernantur. Adde quod quicquid alteri simile est, necesse est minus sit eo, quod imitatur, ut umbra corpore, et imago facie, et actus histrionum ueris affectibus, quod in orationibus quoque euenit. Namque ijs, quæ in exemplum assumimus, subest natura, et uera uis. Contra omnis imitatio ficta est, et ad alienum propositum accommodatur, quo fit, ut minus sanguinis, ac uirium declamationes habeant, quam orationes, quod in illis uera, in his assimilata materia est. Adde quod ea, quæ in oratore maxima sunt, imitabilia non sunt, ingenium, inuentiones, facilitas, et quicquid arte non traditur. Ideoque plerique cum uerba quædam ex orationibus excerpterunt, aut aliquos compositionis certos pedes, mire à se quæ elegerunt, effingi arbitrantur, cum uerba intercedant, inualescantque temporibus, ut quorum certissima sit regula in consuetudine, eaque non sua natura sint bona, aut mala, nam per se sonitatum sunt, sed prout opportune, proprieque, aut secus collocata sunt, et compositio cum rebus accommodata sit, tum ipsa uarietate gratissima. Quapropter exactissimo iudicio circa hanc partem studiorum examinanda sunt omnia. Primum quos imitemur, nam sunt plurimi, qui similitudinem pessimi cuiusque, et corruptissimi concupierunt. tum in ipsis, quos elegerimus, quid sit, ad quod nos efficiendum comparemus. Nam in magnis quoque authoribus inuadunt aliqua uitiosa, et à doctis inter ipsos etiam mutuo reprehensa, atque utinam tam bona imitantes dicerent melius, quam mala peius dicant. Nec uero saltem ijs, quibus ad emenda uitia iudicij satis fuit, sufficiat imitatio uirtutis effingere, et solâ (ut sic dixerim) autem, uel potius illas Epicuri figuras, quas è summis corporibus dicit effluere, hoc autem ijs accidit, qui non introspectis penitus uirtutibus ad primum se uelut aspectum orationis aptarunt, et cum ijs felicissime

QVINTILIANI

cessit imitatio, qui uerbis, atque numeris sunt non multum differentes. um dicendi, atque inuentionis non assequuntur, sed plerumq; declinant in peius, & proxima uirtutibus uitia cōprehendunt, sumq; pro grandibus, tumidi, pressis, exiles. fortibus, temerarij. latis, corrupti. cōpositis, exultantes. simplicibus, negligentes. Ideoq; q; horride, atq; incōposite quidlibet illud frigidum, & inane extulerunt, antiquis se pares credunt, qui carent cultu, atq; sententijs atticas scilicet qui praeclassis cōclusionibus obscuri. Sallustium, atque Thucydidem superant. tristes ac ieiuni Pollionem emulantur otiosi, & supini, siquid modo longius circumdixerunt, iurant ita Ciceronem locuturum fuisse. Nouerim quosdā, q; se pulchre expressisse genus illud huius caelestis in dicendo uiri sibi uiderentur, si in clausula posuissent, esse uideatur. Ergo primum est, ut quod imitaturus est quisque intelligat. Et quare bonus sit sciat, tum in suscipiendo onere consulat suas uires. Nam quaedam sunt inimitabilia, qbus aut infirmitas naturae non sufficiat, aut diuersitas repugnet. nec cui tenue ingenium erit, sola uelut fortia, & abrupta. cui forte quidem, sed indomitum, amore subtilitatis, & uim suam perdat, & elegantiam, quam cupit, non persequatur. Nihil est enim tam indecens, quā cum mollia durescant. atque ego illi praeceptorī, quem institueram in libro secundo credidi, non ea sola docenda esse, ad quae queng; discipulorum natura compositum uideret. nam & is adiunare debet, quae in quoque eorum inuenit bona, & quantum fieri potest, adicere, quae desunt, & emendare quaedam, & mutare. Receptor enim est aliorum ingeniorum, atque formator. difficilius est naturam suam fingere sed ne ille quidem doctor, quanquam omnia, quae recta sunt, uelit esse in suis auditoribus quamplurissima, in eo tamen, cui naturam obstare uiderit, laborabit. Id quoque uitandum, in quo magna pars errat, ne in oratione poetas nobis, & historicos in illis operibus oratores, aut declamatores imitandos putemus. sua cuiq; proposita lex. suus cuiq; decor est. nec comedia in cothurnos assurgit. nec contra tragoedia socco ingreditur. Habet tamen omnis eloquentia aliquid commune. id imitemur, quod commune est. Etiam solet hoc incommodi accidere ijs, qui se uni alicui generi dederunt, ut si asperitas ijs placuit alicuius, hanc etiam in leni, ac remisso causarum genere non exuant. si tenuitas, aut nuditas, in asperis, grauiusq; causis pōderi rerum parum respondeant, cum sit diuersa non causarum modo inter seipias conditio, sed in singulis etiam partium causae, sintq; qui alia leniter. alia aspere. alia concitate. alia remisse. alia docendi. alia muenendi gratia dicant, quorum omnium dissimilis, atque diuersa inter se ratio est.

tio est. Itaq; ne hoc quidē suaferim uni se alicui proprie, quē p omnia sequatur, addicere. Longe omnium perfectissimus græcorum Demosthenes, aliquid tamen aliquo in loco melius aliq. plurima ille, sed nō qui maxime imitandus, & solus imitandus est. Quid ergo non est satis omnia sic dicere, quomodo M. Tullius dixit? Mihi quidem satis esset, si omnia consequi possem. quid tantum noceret, uim Caesaris, asperitatem Cælij, diligentiam Pollionis, iudicium Calui quibusdam in locis assumere? Nam præter id, quod prudentis est, quod in quoque optimum est, si possit suum facere, tum in tanta rei difficultate, unum intuetes uix aliqua pars sequitur. Ideoq; cum totum exprimere, quem elegeris, penē sit homini inconcessum, plurimum bona ponamus ante oculos, ut aliud ex alio hæreat, et quo quicq; loco conveniat, aptemus. Imitatio autem (nam sæpius idem dicam) non sit tantum in uerbis, illuc intendenda mens, quantum fuerit illis uiris decoris in rebus, atq; personis, quod consilium, quæ dispositio, quàm omnia etiam, quæ delectationi uideantur date, ad uictoriā spectant, quid agitur proœmio, quæ ratio & quàm uaria narrandi, quæ uis probandi, ac refellendi, quanta in affectibus omnis generis mouendis sciētia, quantaq; laus ipsa popularis utilitatis gratia assumpta, quæ tum est pulcherrima, cum sequitur, non cum arcessitur. hæc si præuiderimus, tum ueræ imitabimur. Qui uero etiam propria ijs bona adiecerit, ut suppleat, quæ deerant, circuncidat siquid redundabit, is erit, quē quærimus, perfectus orator, quem nunc consumari potissimum oportebat, cum tanto plura exempla benedicendi supersunt, quàm illis, qui adhuc summi sunt, contigerant. nam erit hæc quoq; laus eorū, ut priores superasse, posteros docuisse dicantur.

Qui modus scribendi sit.

A T H A E C Quidem auxilia extrinsecus adhibentur, in ijs autem, quæ nobis ipsis paranda sunt, ut laboris, sic utilitatis etiam longe plurimum affert stylus. Nec immerito M. Tullius, hunc optimum effectorem, ac magistrum dicendi uocat, cui sententiæ personam L. Crassi in disputationibus, quæ sunt de oratore assignando, iudicium suum cum illius auctoritate coniunxit. Scribendum ergo qd diligentissime, & quamplurimum. nam ut terra altius effossa, generandis, alendisq; seminibus fecundior sit, sic profectus nō a summo petitus, studiorum fructus effundit uberius, & fidelius continet. nam si ne hac quidem conscientia, ipsa illa ex tempore dicendi facultas inanem modo loquacitatem dabit, & uerba in labris nascentia, illic ra-

A

QVINTILIANI

dices, illic fundamenta sunt, illic opes, uelut sanctiore quodam arario
 cōditæ, unde ad subitos quoq; casus, cum res exiget proferantur. Vires
 faciamus ante omnia, quæ sufficiant labori certaminum, & usu non
 exhauriantur. nihil enim rerum ipsa natura uoluit magnum effici ci-
 to, præposuitq; pulcherrimo cuique operi difficultatem, quæ nascendi
 quoque hanc fecerit legem, ut maiora animalia diutius uisceribus pa-
 rentum continerentur. Sed cum sit duplex quæstio, quomodo, & quæ
 maxime scribi oporteat, iam hinc ordinem sequar. Sit primo uel tar-
 dus, dum diligens stylus, quæramus optima, nec primo se offerentibus
 gaudeamus. adhibeatur iudicium inuētis, dispositio probatis. delectus
 enim rerum, uerborumq; habendus est, & pondera singulorum exa-
 minanda. post subeat ratio collocandi, uersenturq; omni modo nume-
 ri, non, ut quodq; se proferet uerbum occupet locum, quæ quidem ut
 diligentius exequamur, repetenda sæpius erunt scriptori proxima. nā
 præter id, quod sic melius iunguntur prioribus sequentia, calor quoq;
 ille cogitationis qui scribendi mora refrigit, sic recipit ex integro ui-
 res, & uelut repetito spatio sumit impetum, quod in certamine salien-
 di fieri uidemus, ut conatum longius petant, & ad illud, quo contend-
 tur, spatium cursu ferantur. Vtq; in iaculando brachia reducamus,
 & expulsi tela neruos retro tendimus. Interim tamen, si feret fla-
 tus, danda sunt uela, dum nos in dulgentia illa non fallat. omnia. n-
 nostra, dum nascuntur, placent, alioquin nec scriberentur. Sed redea-
 mus ad iudicium, & retractemus suspectam facilitatem, sic scripsisse
 Sallustium accepimus, & sanè manifestus est etiam ex opere ipso la-
 bor. Virgilium quoque paucissimos die composuisse uersus auctor est
 Varrus. Oratoris quidem alia conditio est, itaque hanc moram, &
 solitudinem initijs impero. Nam primum hoc constituendum, hoc
 obtinendum est, ut quamoptime scribamus. celeritatem dabit consue-
 tudo, paulatim res facilius se ostendent, uerba respondebunt, composi-
 tio sequetur, cuncta deniq; ut in familia bene instituta, in officio erūt.
 Summa hæc est rei, cito scribendo non fit, ut bene scribatur, bene scri-
 bendo fit, ut cito. Sed tum maxime, cum facilitas illa contigerit, resi-
 stamus, ac prohibeamus, & ferentes equos frenis quibusdam coercē-
 mus, quod non tam moram faciet, quam nouos impetus dabit. Nec ue-
 ro rursum eos, qui robur aliquod in stylo fecerunt, ad infelicem calum-
 niandi se pœnam alligandos puto. Nam quomodo sufficere ciuilibus
 officijs possit, qui singulis actionū partibus insensat? Sunt autem qui
 bus nihil sit satis, omnia mutare, omnia aliter dicere, quam occurrunt,
 uelint, increduli quidam, & de ingenio suo pessime meriti, qui dili-
 gentiam

gentiam putant facere sibi scribendi difficultatem. Nec promptum est dicere utros peccare ualidius putem, quibus omnia sua placent, an quibus nihil. Auidit enim etiam ingeniosis adolescentibus frequenter, ut labore consumantur, et in silentium usque descendant nimia bene dicendi cupiditate, qua de re meminisse narraſſe mihi Iulium Secundum illum æqualem meum, atque a me (ut notum est) familiariter amatum, miræ faciundie uirum, infinitæ tamen curæ, quid esset sibi a patre suo dictum. Is fuit Iulius Florus in eloquentia galliarum, quoniam ibi denuum exercuit eam, princeps, alioquin inter paucos, disertus, et dignus illa propinquitate. Is cum Secundum scholæ adhuc operam dantem tristem forte uidisset, interrogauit quæ causa frontis tam obductæ. nec dissimulauit adolescens tertium iam diem esse, ex quo omni labore, materiæ ad scribendum destinatæ non inueniret exordium, quo sibi non præsens tantum dolor, sed etiam desperatio in posterum fieret. Tum Florus arridens, nunquid tu inquit, melius dicere uis quam potes? Ita se res habet, curandum est, ut quamoptime dicamus, dicendum tamen pro facultate. ad perfectum enim opus est studio, non indignatione. Vt possimus autem scribere etiam plura, et celerius, non ex eratio modo præstabit, in qua sine dubio multum est, sed etiam ratio, si non resupini, spectantesque tectum, et cogitationem murmure agitantibus expectauerimus quid obueniat, quid res possit, quid personam deceat, quod sit tempus, qui iudicis animus, quo interim animo tandem ad scribendum accesserimus, sic nobis et initia, et quæ sequuntur natura ipsa præstabit. Certa sunt enim pleraque, et nisi conuincamus in oculos incurrunt, ideoque nec indocti, nec rustici diu querunt unde incipiant, quo pudendum est magis, si difficultatem faciat doctrina. Non ergo putemus semper optimum esse quod latet, ne immutescamus alioquin, si nihil dicendum uideatur, nisi quod non inuenimus. Diuersum est huic eorum uitium, qui primo quasi decurrere per materiam stylo quam uelocissimo uolunt, et sequentes calorem, atque impetum ex tempore scribunt. Hanc syluam uocant, repetunt, deinde et componunt quæ effuderant, sed uerba emendantur, et numeri manent, in rebus temere congestis, quæ fudit leuitas, protinus ergo adhibere curam rectius erit, atque ab initio sic opus ducere, ut celandum, non ex integro fabricandum sit. Aliquando tamen affectus sequemur, in quibus fere plus calor quam diligentia ualet. Satis apparet ex eo, quod hanc scribentium negligentiam damno, quod de illis dictandi delictis sentiam. Nam in stylo quidem quilibet properato dat aliquam cogitationis moram non consequens celeritatem eius manus. Ille, cui dicta

QVINTILIANI

mus, urget, atque interim pudet etiam dubitare, aut resistere, aut mutare, quasi conscientiam infirmitatis nostrae timentes. Quo fit, ut non rudia tantum, et fortuita, sed impropria interim, dum sola est con-
tendi sermonis cupiditas, effluant, quae nec scribentium curam, nec dicentium impetum consequantur. At idem ille, qui excipit, si tardior in scribendo, aut inertior in legendo, uelut offensator fuerit, inhibetur cursus, atque omnis, quae erat conceptae mentis intentio, mora, et interdum iracundia excutitur. Tum illa, quae apertiores animi motum sequuntur, quaeque ipsa animum quodammodo concitant, quorum est iactare manum, torquere uultum, simul uertere latus, et interim obiurgare, quaeque Persius notat, cum leuiter dicendi genus significat,

■ Nec pluteum (inquit) cedit, nec demorsos sapit ungues, etiam ridicula sunt, nisi cum soli sumus. Denique ut semel, quod est potissimum, dicam, secretum, quod dictando perit, atque liberum arbitris locum, et quam altissimum silentium scribentibus maxime conuenire nemo dubitauerit, non tamen protinus audiendi, qui credunt aptissima in hoc nemora, sylvasque, quod illa coeli libertas, locorumque amoenitas, sublimem animum, et beatorem spiritum parent, mihi certe iucundus hic magis, quam studiorum hortator uidetur esse secessus. Namque illa ipsa, quae delectent, necesse est auocent ab intentione operis destinati. Neque enim se bona fide in multa simul intendere animus totum potest, et quodcumque respexit desinit intueri quod propositum fuerat. Quare sylvarum amoenitas, et praeter labentia flumina, et inspirantes ramis arborum aurae, uolucrumque cantus, et ipsa late circumspiciendi libertas ad se trahunt, ut mihi remittere potius ista uoluptas uideatur cogitationem, quam intendere. Demosthenes melius, qui se in locum, ex quo nulla exaudiri uox poterat, et ex quo nihil prospici potest, recipiebat, ne aliud agere mentem cogerent oculi. Ideoque lucubrant silentium noctis, et clausum cubiculum, et lumen unum uelut rectos maxime teneat. Sed cum in omni studiorum genere, tum in hoc praecipue bona ualeitudo, quaeque eam maxime praestat, frugalitas necessaria est, cum tempora ab ipsa rerum natura ad quietem, refectionemque nobis data, in acerrimum laborem conuertimus. Cui tamen non plus irrogandum est, quam quod somno supererit. Obstat enim diligentiae scribendi etiam fatigatio, et abunde, si uacet, lucis spatia sufficiunt. Occupatos in noctem necessitas agit. Est tamen lucubratio quoties ad eam integri, ac refecti uenimus, optimum secreti genus. Sed silentium, et secessus, et undique

di que liber animus, ut sunt maxime optanda, ita non possunt semper contingere. Ideoq; non statim, si quid obstrepet, abijcendi cōdices erunt, & deplorandus dies, uerum incommodis repugnandum, & hic faciendus usus, ut omnia, quæ impediunt, uincat intentio, quā si tota mente in opus ipsum direxeris, nihil eorum, quæ oculis, uel auribus incurrant ad animum perueniet. An non frequenter etiam fortuita hæc cogitatio præstat, ut obuios non uideamus? & itinere deerrenus? non consequemur idem, si & uoluerimus? Non est indulgendum causis desidiæ. nam si non nisi refectioni, non nisi hilaribus, non nisi oibus alijs curis uacantes, studendum existimauerimus, semper erit, propter quod nobis ignoscamus. Quare in turba itinere conuiuijs, uel concione etiam, faciat sibi cogitatio ipsa secretum. Quid alioqui fiet, cum in medio foro tot circumstantibus iudicijs, iurgijs, fortuitis etiam clamoribus erit subito continua oratione dicendum? si particulas, quas ceris mandamus, nisi in solitudine reperire non possumus? propter quæ ille idem tantus amator secreti Demosthenes in litore, in quod se maximo cum sono fluctus illideret meditans consueſcebat concionum fremitus non expauescere. Illa quoque minora, (sed nihil in studijs paruum est) non sunt tranſeunda, scribi optime ceris, in quibus facillima est ratio delendi, nisi forte uisus infirmior membranarum potius usum exigit, quæ, ut inuant aciem, ita crebræ relatione, quoad intinguntur calami, morantur manum, & cogitationis impetum frangunt. Relinquendæ autem in utrolibet genere contra uacæ tabellæ, in quibus libera adiiciendi sit excursio. nam interim pigritiam emendandi angustia faciunt, aut certe nouorum interpositione priora confundunt. Ne latas quidem ultra modum esse ceras uelim, expertus iuuenem studiosum alioquin, prælongos habuisse sermones, quia illos numero uersum metiebatur, idq; uitium, quod frequenti admonitione corrigi nō potuerat, mutatis codicibus esse sublatum. Debet uacare etiam locus, in quo notentur, quæ scribentibus solent extra ordinem, id est ex alijs, quàm qui sunt in manibus, locis occurrere. Irrumpunt enim optimi nonnunquam sensus, quos neque inferere oportet, nec differre tutum est, quia interim elabuntur. interim memoriæ sui intentes ab alia inuentione declinant. Ideoq; optime sunt in deposito.

De emendatione.

SEQUITUR emendatio pars studiorum longe utilissima. Neq; enim sine causa credendum est, stylum non minus agere,

QVINTILIANI

cum delet. Huius autem operis est adijcere, detrachere, mutare, sed facilius in ijs, simpliciusq; iudicium quæ replenda, uel deijcenda sunt. Premere uero tumentia, humilia extollere, luxuriantia astringere, inordinata digerere, soluta componere, exultantia coercere duplicis operis. Nam et damnanda sunt quæ placuerant, et inuenienda, quæ fugerant. Nec dubium est optimum esse emendandi genus, si scripta in aliquod tempus reponantur, ut ad ea post interuallum uelut noua, atque aliena redeamus, ne nobis scripta nostra quasi recentes foetus blandiantur. Sed neque hoc contingere semper potest, præsertim oratori, cui sæpius scribere ad præsentis usus necesse est, et ipsa emendatio finem habet. Sunt enim qui ad omnia scripta tanquam uitiosa redeant, et quasi nihil fas sit rectum esse, quod primum est, melius existiment quicquid est aliud, idq; faciant, quoties librum in manibus reppererint, similes medicas etiam integra secantibus, accidit itaque ut cicatrix sit, et exanguis, et cura peiora. Sit igitur aliquando quod placeat, aut certe quod sufficiat, ut opus poliat lima, non exerat. Temporis quoq; esse debet modus. Nam quod Cinnæ Smyrnæ non ulem annis accepimus scriptam, et panegyricum Isocratis, qui paracissime decem annis diuine elaboratum, ad oratorem nihil pertinet, cuius nullum erit, si tam tardum fuerit, auxilium.

Quæ scribenda sunt præcipue.

PROXIMUM est, ut dicamus quæ præcipue scribenda sunt. Hoc exuberantis quidem est operis, ut explicemus, quæ sunt materiæ, quæ prima, aut secunda, aut deinceps tractanda sint. Nam id factum est etiam primo libro, quo puerorum, et secundo, quo iam robustorum studijs ordinem dedimus. sed de quo nunc agitur, unde copia et facilitas maxime ueniat. Vertere græci in latinum ueteres nostri oratores optimum iudicabant. Id se L. Crassus in illis Ciceronis de oratore libris dicit factitasse. Id Cicero sua ipse persona frequentissime præcipit, quin etiam libros Platonis, atque Xenophontis edidit hoc genere translatos. Marco id Messalæ placuit, multaq; sunt ab eo scriptæ ad hunc modum orationes, adeo, ut etiam cum illa Hyperidis pro Phryne difficillima Romanis subtilitate contenderet, et manifesta est exercitationis huiusce ratio. Nam et rerum copia græci authores abundant, et plurimum artis in eloquentiam intulerunt, et hos transferentibus uerbis uti optimis licet. Omnibus enim utimur nostris. Figuras uero, quibus maxime ornatur oratio,

oratio, multas, ac uarias excogitandi etiam necessitas quædam est, quia plerunque à græcis Romana dissentiuunt. sed etiam illa ex latinis conuersio multum et ipsa contulerit, ac de carminibus quidem neminem credo dubitare, quo solo genere exercitationis dicitur usus esse sulpitius. Nam et sublimis spiritus attollere orationem potest, et uerba poetica libertate audaciora, præsumunt eandem proprie dici facultatem, sed et ipsis sententijs adijcere licet oratorium robur, et omissa supplere, et effusa substringere. Neque ego παρὰ πάρα esse interpretationem tantum uolo. Sed circa eosdem sensus certamen, atque æmulationem. Ideoq; ab illis dissentio, qui uertere orationes latinas uetant, quia optimis occupatis quicquid aliter dixerimus necesse sit esse deterius. Nam neq; semper est desperandum aliquid illis, quæ dicta sunt, melius posse reperiri, neque adco ieiunam, ac pauperem natura eloquentiam fecit, ut una dere bene dici nisi semel non possit, nisi forte histrionum multa circa uoces easdem uariare gestus potest, orandi minor uis, ut dicatur aliquid præter quod in eadem materia nihil dicendum sit. Sed esto neque melius, quod inuenimus sit, nec par, est certe proximus locus. an uero ipsi nos bis, ac sæpius de eadem re dicimus, et quidem continuas nonnunquam sententias, nisi forte contendere nobiscum possumus, cum alijs non possumus. Nam si uno genere duntaxat bene dicetur, fas erit existimari præclusam nobis à prioribus uiam in dicendo, nunc uero innumereabiles sunt modi, plurimæq; eodem uia ducunt, siue breuitatis gratia, siue copiae, alia translatis uirtus, alia proprijs, hoc oratio recta, illud figura declinata commendat, ipsa denique utilissima est exercitationi difficultas. Quid quod authores maximi sic diligentius cognoscuntur? Non enim scripta lectione secunda transcurrimus, sed tractamus singula, et necessario introspicimus. Et quantum uirtutis habeant, uel hoc ipso cognoscimus, quod imitari non possumus, nec aliena tantum transferre, sed etiam nostra pluribus modis tractare proderit, ut ex industria sumamus sententias quasdam, easq; uersemus quamnumerosissime uelut eadem cera aliæ, atque aliæ formæ duci solent. Plurimum autem parari facultatis existimo ex simplicissima quaque materia. Nam in illa multiplici personarum, causarum, temporum locorum, dictorum, factorum diuersitate facile delitescit infirmitas tot se undiq; rebus, ex quibus aliquam apprehendas, offerentibus. Illud uirtutis indicium est. fundere, quæ natura contracta sunt, augere parua, uarietatem similibus, uoluptatem expositis dare, et bene dicere multa de paucis. In hoc optimæ facient infinitæ quæstiones, quas

QVINTILIANI

nocturni otiosi diximus. Quibus Cicero iam princeps in re p.
exerceri solebat. His confinis est destructio, et confirmatio senten-
tiarum. nam cum sit sententia decretum quoddam, atque præce-
ptum, quod de reo, idem de iudicio rei quæri potest. tum loci commu-
nes, quos etiam scriptos ab oratoribus scimus, nam qui hæc recta
tantum, et in nullos flexus recedentia copiose tractauerit, utique in
illis plures excursus, recipientibus magis abundabit, eritque in omnes
causas gratus. omnes enim generalibus quæstionibus constant. nam
quid interest Cornelius tri. pl. quod codicem legerit, reus sit, an quæ-
ramus, uoletur ne maiestas, si magistratus rogationem suam po-
pulo ipse recitauerit. Milo Clodium recte ne occiderit, ueniat in iudi-
cium, an oporteat ne insidiatorē interfici, uel puerum reip. quem etiā
si non insidietur. Cato Martiam honeste ne tradiderit Hortensio, an
conueniat, necne res talis bono uiro, de personis iudicatur, sed de rebus
contenditur. Declamationes uero quales in scholis rhetorum dicun-
tur, si modo sunt ad ueritatem accommodatæ, et orationibus similes,
non tantum dum adolescit inuenis, sunt utilissimæ, quæ inuentio-
nem, et dispositionem pariter exercent, sed etiam cum est consue-
tutis, ac iam in foro clarius. Alitur enim, atque enitescit uelut pabu-
lo latiore facundia, et assidua contentionum asperitate fatigata reno-
uatur. Quapropter historiæ nonnunquam ubertas in aliqua exer-
cendi styli parte ponenda, et dialogorum libertate gestendum. Ne
carmine quidem ludere contrarium fuerit, sicut athletæ remissa qui-
busdam temporibus ciborum, atque exercitationum certa necessitate,
otio, et in cundioribus epulis reficiuntur. Ideoque mihi uidetur M.
Tullius tantum intulisse eloquentiæ lumen, quod in hos quoque studio-
rum secessus excurrit. Nam si nobis sola materia fuerit ex litibus,
necesse est deteratur fulgor, et dureseat articulus, et ipse ille mu-
cro ingenij quotidiana pugna retundatur. Sed quemadmodum fo-
rensibus certaminibus exercitatos, et quasi militantes reficit, ac re-
parat hæc uelut sagina dicendi, sic adolescentes non debent ni-
mum in falsa rerum imagine detineri, et inanibus simulachris, us-
que adeo, ut difficilis ab ijs digressus sit assuefacere, ne ab illa, in qua
propè consenuerint, umbra uera discrimina uelut quendam solem re-
formident. Quod accidisse etiam Portio latroni, qui primus clari
nominis professor fuit, traditur, ut cum ei summam in scholis opinio-
nem obtinenti causam foro esset oranda, impense petierit, uti subse-
lia in basilicam transferreretur, ita illi cælum nouum fuit, ut omnis eius
eloquentia contineri tecto, ac parietibus uideretur. quare inuenis, qui
rationem

rationem inueniendi, eloquendiq; a præceptoribus diligenter accipere, quod nō est infiniti operis, si docere sciant, & uel exercitationem quoque modicam fuerit consecutus, oratorem sibi aliquem, quod apud maiores fieri solebat, deligat, quem sequatur, quem imitetur, iudicijs intersit quamplurimis, & sit certaminis, cui destinatur, frequēs spectator, tum causas uel easdem, quas audiuerit, stylo & ipse componat, uel etiam alias, ueras modo, & utrunq; tractet, & quod in gladiatoribus fieri uidemus, de rhetoricis exerceatur, ut fecisse Brutum diximus pro Milone melius hoc quam rescribere ueteribus orationibus, ut fecit Sextius contra Ciceronis actionem habitam pro eodem, cum alteram partem litis nosse non posset ex sola defensione. Citius autem sic idoneus erit iuuenis, quem præceptor coegerit in declamando, quam similitimum esse ueritati, & per totas ire materias, quarum nunc facillima, & maxime fauorabilia decerpunt. Obstat huic, quod secundo libro posui, frequēs turba discipulorū, & consuetudo classium certis diebus audiendarum, non nihil etiam persuasio patrum numerantium potius declamationes, quam æstimatorum. Sed quod dixi primo, ut arbitror, libro, nec ille se bonus præceptor maiore numero, quam sustinere possit, onerabit, et inanem loquacitatem recidet, ut omnia, quæ sunt in controuersia, non, ut quidam uolunt, quæ in rerum natura dicuntur, & uel longiore potius dierum spatio laxabit dicendi necessitatem, uel materias sibi diuidere permittet. Vna diligenter effecta plus proderit, quam plures inchoatae, & quasi degustatae. Propter quod accidit, ut nec suo loco quicquam ponatur, nec illa, quæ prima sunt, seruent suam legem, iuuenibus flosculos omnium partium in ea, quæ sunt dicturi, congerentibus, quo fit, ut timentes, ne sequentia perdant, priora confundant.

De cogitatione.

PROXIMA stylo cogitatio est, quæ & ipsa uires ab hoc accipit, & est inter scribendi laborem, extemporalemq; fortunam media quædam, & nescio an usus frequentissimi. Nā scribere nec ubiq; nec semper possumus, cogitationi temporis, ac loci plurimum est. Hæc paucis admodum horis magnas etiam causas complectitur. Hæc quoties intermissus est somnus, ipsis noctis tenebris adiunatur. Hæc inter medios rerum actus aliquid inuenit uacui, nec otium patitur. Neq; uero rerum ordinem modo, quod ipsum satis erat, intra se ipsa disponit, sed uerba etiam copulat, totamq; ita contextit orationem, ut ei nihil præter manum desit. nam memoriæ quoq; plerumq; inheret fir-

delius, quod nulla scribendi securitate laxatur. sed ne ad hanc quidem vim cogitandi perueniri potest, aut subito, aut cito. Nam primum facienda multo stylo forma est, quæ nos nec cogitantes sequatur, tum assumendus usus paulatim, ut pauca primum complectamur animo, quæ reddi fideliter possint, mox per incrementa tam modica, ut onerari se labor ille non sentiat, augenda usu, & exercitatione multa continenda est, quæ quidem maxima ex parte memoria constat. Ideoq; aliqua mihi in illum locum differenda sunt. Eo tamen peruenit, ut is, cui non refragetur ingenium, acri studio adiutus, tantum consequatur, ut etiam quæ cogitarit, quæq; scripserit, atque edidicerit, in dicendo fidem seruent. Cicero certe græcorum Metrodorum Septimum, & Eriphylum Rhodium, nostrorumq; Hortensium tradidit, quæ cogitauerant ad uerbum in agendo retulisse. Sed si forte aliquis inter dicendum effulserit extemporalis color non superstitione cogitatis, demum est inherendum, neque enim tantum habent curæ, ut non sit dandus & fortunæ locus. Cum sæpe etiam scriptis ea, quæ subito nata sunt, inserantur. Ideoq; totum hoc exercitationis genus, ita instituendum est, ut & digredi ex eo, & redire in id facile possimus. Nam ut primum est domo afferre paratam dicendi copiam, & certam, ita refutare temporis munera longe stultissimum est. Quare cogitatio in hoc præparetur, ut nos fortuna decipere non possit, adiuuare possit. Id autem fiet memoriæ uiribus, ut illa, quæ complexi animo simus, fluant secunda, ne sollicitos, & respicientes, & una spe suspensos recordationis non sinant præuidere, alioquin uel extemporalē temeritatem malo, quàm male coherentem cogitationem. Peius enim quæritur retrorsus, quàm illa desideramus, ab alijs auertimur, & ex memoria potius repetimus, quàm ex materia. Plura sunt autem, si strictius utrumque querendum est, quæ inueniri possunt, quàm quæ inuenta sunt.

Quemadmodum extemporalis facultas paretur, & contineatur.

MAXIMVS uero studiorum fructus est, & uelut præmium quoddam amplius longi laboris, ex tempore dicendi facultas, quam qui non erit consecutus, mea quidem sententia ciuilibus officijs renuntiabit, & solam scribendi facultatem potius ad alia opera conuertet. nec enim bonæ fidei uiro conuenit auxilium publicum polliceri, quod præsentissimis quibusq; periculis desit, monstrare portum, ad quem nauis accedere, nisi lenibus uentis uecta non possit. Siquidem innumerabiles accidunt subitæ necessitates, uel apud magistratus, uel

representatis iudicijs, continuo agendi. Quarum siqua non dico cuiusque innocentium ciuium, sed amicorum, ac propinquorum alicui euenerit, stabit ne mutus et salutarem petentibus uocem, statimque si non succurratur, perituris, moras, et secessum, et silentium quaeret, dum illa uerba fabricentur, et memoria insidant, et uox, ac latus praeparetur. Qui uero patitur hoc ratio, ut quisquam sit orator imparatus ad casus? quid, cum aduersario respondendum erit, fiet? Nam saepe ea, quae opinati sumus, et contra quae scripsimus fallunt, ac tota subito causa mutatur. atqui ut gubernatori ad incursum quoque tempestatum, sic agenti ad uarietatem causarum ratio mutanda est. Quid porro multus stylus, et assidua lectio, et longa studiorum aetas facit? si manet eadem, quae fuit incipientibus, difficultas? perisse profecto confitendum est praeteritum laborem, cui semper idem laborandum est, neque ego hoc ago, ut ex tempore dicere malit, sed ut possit. id autem maxime hoc modo consequemur. Nota sit primum dicendi uia. neque enim prius contingere cursus potest, quam scierimus, quod sit, et quia perueniendum. nec satis est non ignorare, quae sunt causarum iudicialium partes, aut quaestionum ordinem recte disponere (quamquam ista sunt praecipua). sed quid quoque loco primum sit, quid secundum, ac deinceps, quae ita sunt natura copulata, ut mutari, aut interuelli sine confusione non possint. Quisquis autem uiam, quae sit ingrediendum discit, ducetur ante omnia rerum ipsa serie uelut duce, propter quod homines etiam modice exercitati, facillime tenorem in narrationibus seruant. deinde quid quoque loco quaerant scient, nec circumspectabunt, nec offerentibus se aliunde sensibus turbabuntur, nec confundent ex diuersis orationem uelut salientes huc illuc, nec usquam insistentes. Postremo habebunt modum, et finem, qui esse citra diuisionem nullus potest. Expletis pro facultate omnibus, quae proposuerint, peruenisse se ad ultimum sentient. Et haec quidem ex arte, illa uero ex studio, ut copiam sermonis optimam, quemadmodum praecipuum est, comparemus. multo, ac fideli stylo sic formetur oratio, ut scriptorum colorem etiam quae subito effusa sint, reddant, ut cum multa scripserimus, etiam multa dicamus. Nam consuetudo, et exercitatio facilitatem maxime parit, quae si paulum intermissa fuerit, non uelocitas illa modo tardatur; sed ipsum coit, atque concurrit. Quamquam enim opus est naturali quadam mobilitate animi, ut dum proxima dicimus, struere ulteriora possimus, semperque nostram uocem prouisa, et

QVINTILIANI

formata cogitatio excipiat. Vix tamen aut natura, aut ratio in tam multiplex officium diducere animum queat, ut inuentioni, dispositioni, elocutioni, ordini uerborum, rerumq; tum ijs, quæ dicuntur, quæ subiungitur, quæ ultra spectanda sunt adhibita uocis, pronuntiationis, gestus observatione una sufficiat. Longe enim præcedat oportet intentio, ac præse res agat, quantumq; dicendo consumitur, tantum ex ultimo prorogetur, ut donec perueniamus ad finem, non minus prospectu procedamus, quàm gradu, si nõ inter sistentes, offensantesq; breuia illa, atque concisa singulorum modo electuri sumus. Est igitur usus irrationabilis quidam, quem græci ἀλογον τρόπον uocant, qua manus in scribendo decurrit, qua oculi totos simul in lectione uersus, flexusq; eorum, et transitus intuentur, et ante sequentia uident, quàm priora dixerunt. quo constant miracula illa in scenis pilariorum, ac uentilatorum, ut ea, quæ emisserint, ultro uenire in manus credas, et qua iubentur decurrere. Sed hic usus ita proderit, si ea, de qua locuti sumus, ars antecesserit, ut ipsum illud, quod in se rationem non habet, in ratione uersetur. Nam mihi ne dicere quidem uidetur, nisi qui disposito orate, copiose dicat. Sed nec tumultuarij, nec fortuiti sermonis contextum mirabor unquam, quem iurgantibus etiam mulierculis superfluere uideo, cum eo, quod si calor, ac spiritus tulit frequenter accidit, ut suæsum extemporalem consequi cura non possit, deum tunc affuisse, cum id euenisset, ueteres oratores, ut Cicero dicit, aiebant. sed ratio manifesta est. nam bene concepti affectus, et recentes rerum imagines continuo impetu feruntur, quæ nonnunquam mora styli refrigerant, et dilata non reuertuntur. Vtiq; uero cum in felix illa uerborum conuillatio accessit, et cursus ad singula uestigia restitit, non potest ferri contorta uis, sed ut optime uocum singularum cedat electio, non continua, sed composita est. Quare capiendæ sunt illæ, de quibus dixi, rerum imagines, quas uocari παντασίας indicauimus, omniq; de quibus dicturi erimus, personæ, quæstiones, spes, metus habenda in oculis, in affectus recipienda. pectus est enim, quod disertos facit, et uis mentis. ideoq; imperitis quoque, si modo sunt aliquo affectu conatati, uerba non desunt. Tum intendendus animus, non in aliquam rem unam, sed in plures simul continuas, ut si per aliquam rectam uiam mittamus oculos, simul omnia, quæ sunt in ea, circaq; intuemur, non ultimum tantum uidemus, sed usq; ad ultimum. Addit ad dicendum etiam pudor stimulos. habet et dicendorum expectata laus. mirumq; uideri potest, quod cum stylus secreto gaudeat, atque omnis arbitros reformidet, extemporalis actio auditorum frequentia, ut miles concen-

tu signorum excitatur. Namque et difficiliorem cogitationem exprimit, et expellit dicendi necessitas, et secundos impetus auget placendi cupido. Adeo praeium omnia expectant, ut eloquentia quoque, quam plurimum habeat in se uoluptatis, maxime tamen praesenti fructu laudis, opinionisque ducatur. Nec quisquam tantum fidat ingenio, ut id sibi speret incipienti statim posse contingere, sed sicut in cogitatione praecipimus, ita facilitatem quoque extemporalem a parvis initijs paulatim perducemus ad summam, quae nec perfici, nec contineri nisi usus potest. Ceterum puenire eod debet, ut cogitatio, non utique melior sit ea, sed tutior, cum hac facilitatem non in prosa modo multi sint consecuti, sed etiam in carmine, ut Antipater Sidonius, et Licinius Archias. Crendendum enim Ciceroni est, non quia nostris quoque temporibus non fecerint quidam hoc, et faciant, quod tamen ipsum non tam probabile puto (neque enim habet aut usum res, aut necessitatem) quam exhortandis in hanc spem, qui foro praeparantur, utile exemplum. Neque uero esse unquam tantam fiduciae facilitatis, uelim ut non breue saltem tempus, quod nusquam fere deerit, ad ea, quae dicturi sumus, dispicienda sumamus, quod quidem in iudicijs, ac foro datur semper. Neque enim quisquam est, qui causam, quam non didicerit, agit. Declamatores quosdam peruersa ducit ambitio, ut exposita controuersia protinus dicere uelint. quin etiam, quod est in primis friuolum, ac scenicum, uerbum petunt, quo incipiant. Sed tam contumeliosos in se ridet inuicem eloquentia, et qui stultis eruditi uideri uolunt, stulti eruditissim uidentur. Si qua tamen fortuna tam subitum fecerit agendi necessitatem, mobiliore quodam opus erit ingenio, et uis omnis intendenda rebus, et in praesentia remittendum aliquid ex cura uerborum. Si se qui utrumque non dabitur, tum et tardior pronuntiatio moras habet, et suspensa, ac ueluti dubitans oratio, ut tamen deliberare, non hesitare uideamur. Hoc, dum egredimur e portu, si nos nondum aptatis satis armamentis aget uentus, deinde paulatim simul euntes aptabimus uela, et disponemus rudentes, et impleri sinus optabimus. id potius, quam se inani uerborum torrenti dare quasi tempestatibus, qui uolent, auferentur. Sed non minore studio continetur haec facultas, quam paratur. Ars enim semel percepta non capitur. stylus quoque intermissione paulum admodum de celeritate perdit. promptum hoc, et in expedito positum exercitatione sola continetur. Hac uti sic optimum est, ut quotidie dicamus audientibus pluribus, maxime de quorum sumus iudicio, atque opinione solliciti. rari est enim, ut satis se quisque uereatur, uel soli tamen dicamus potius, quam non omnino dicamus. Est alia

QVINTILIANI

exercitatio cogitandi, totusq; materias, uel silentio, dum tamen quasi dicat intra se ipsum persequendi, quæ nullo non tempore, locoq; quando non aliud agimus, explicari potest, et est in parte utilior, quàm hæc proxima. Diligentius enim componitur quàm illa, in qua contextum dicendi intermittere ueremur. Rursus illa alia prior plus confert uocis firmitate, oris facilitate, motu corporis, qui et ipse, ut dixi, excitat oratorem, et iactatione manus, pedis suppositione, sicut cauda leones facere dicuntur, hortatur. Studendum uero semper, et ubique. Neque enim ferè tam ullus est dies occupatus, ut nihil lucri (uelut Cicero Brutum facere tradit) operæ ad scribendum, aut ad legendum, aut dicendum rapi aliquo momento temporis possit. Siquidem C. Cæsar etiam in tabernaculo solebat hac uti exercitatione dicendi, nec id quidem tacendum est, quod eidem Ciceroni placet, nullum nostrum usquam negligentem esse sermonem, quicquid loquimur, ubicunque sit, pro sua scilicet portione perfectum, scribendum certe nunquam est magis, quàm cum multa dicemus ex tempore, ita enim seruabitur pondus, et intrans illa uerborum facilitas in altum reducet, sicut rustici proximas uitis radices amputant, quæ illam in summum solum ducunt, ut inferiores penitus descendendo firmentur. Ac ne scio an utrūq; cum cura, et studio fecerimus, inuicem profit, ut scribendo dicamus diligentius, dicendo scribamus facilius. Scribendum ergo quoties licebit, si id non dabitur cogitandum, ab utroque exclusi, debent tamen inniti, ut neque deprehensus orator, neque litigator destitutus esse uideatur. Plerumque autem multa agentibus accidit, ut maxime necessaria, et utique initia scribant, cætera, quæ domo afferunt, cogitatione complentur, subitis ex tempore occurrant. Quod fecisse M. Tullium commentarijs ipsius apparet, sed feruntur aliorum quoque, et inuenti forte, ut eos dicturus quisque composuerat, et in libris digesti, ut casuarum, quæ sunt actæ à Seruio Sulpitio, cuius tres orationes extant. Sed ij, de quibus loquor, commentarij, ita sunt exacti, ut ab ipso mihi in memoriam posteritatis uideantur esse compositi. Iam Ciceronis ad præsens modo tempus aptatos libertus Tiro contraxit, quos non ideo excuso, quia non probem, sed ut sint magis admirabiles in hoc genere prorsus recipio hanc breuem annotationem, libellos quoque, qui manu teneantur, et ad quos interim respicere fas sit, illud quod Lenas præcipit, displicet mihi, ne in ijs, quæ scripserimus, uel in summas, siue in commentarios, et capita conferre. facit enim et discendi negligentiam hæc ipsa fiducia, et lacerat,

ac deformat orationem. Ego autem ne scribendum quidem puto, quod non sinus memoria persecuturi. Nam hoc quoque accidit, ut reuocet nos cogitatio ad illa elaborata, nec sinat præsentem fortunam ex periri, sic anceps inter utrumque animus æstuat, cum et scripta perdit, et non querit noua. Sed de memoria destinatus est proximo libro locus, nec huic parti subiungendus, quia sunt alia prius nobis dicenda.

M. FABII QVINTILIANI ORA
TORIARVM INSTITV-
TIONVM LIBER
VNDECIMVS.

De apte dicendo.

ARRATA, sicut superiore libro continetur, facultate scribendi, cogitandi; et ex tempore etiam, cum res poscet, orandi, proxima est cura, ut dicamus apte, quam uirtutem elocutionis quartam Cicero demonstrat, quæque est, meo quidem iudicio, maxime necessaria. Nam cum sit ornatus orationis uariis, et multiplex, conueniatque alius alij, nisi fuerit accommodatus rebus, atque personis, non modo non illustrabit eam, sed et destruet, et uim rerum in contrarium uertet. Quid enim prodest esse uerba et latina, et significantia, et nitida, figuris etiam, numerisque elaborata, nisi cum ijs, in quæ iudicem dua, formarique uolumus, consentiant? Si genus sublime dicendi paruis in causis, paruum, limatumque grandibus, lætum tristibus, lene asperis, minax supplicibus, summissum concitatis, trux, atque uolentum incundis adhibeamus, ut monilibus, et margaritis, ac ueste longa, quæ sunt ornamenta foeminarum, deformatur uiri, nec habitus triumphalis, quo nihil excogitari potest augustius, foeminas deceat. Hunc locum Cicero breuiter in tertio de oratore libro perstringit, neque tamen uideri potest quicquam omisisse, dicendo non omni causæ, nec auditori, nec personæ, nec tempori congruere orationis unum genus, nec ferè pluribus in oratore eadem. Sed illic L. Crassus, cum apud summos Oratores, hominesque eruditissimos dicit, satis habet partem hanc, uelut notare inter agnoscetes. Et hic Cicero alloquens Brutum testatur esse hæc ei nota. Ideoque breuius à se

QVINTILIANI

dicī, quanquam sit fufus locus, tracteturq; à philofophis latius, nos in
 ftitutionem profeffi, non ſolum ſcientibus iſta, ſed etiam diſcentibus
 tradimus. Ideoq; paulo pluribus uerbis debet haberi uenia. Quare
 notum ſit nobis ante omnia, quid conciliando, docendo, mouendo iudi-
 ci conueniat, qđ quaq; parte orationis petamus, ita nec uetera, aut trās-
 lata, aut ficta uerba incipiendo, narrando, argumentando tractabi-
 mus. neque decurrentis contextu nitore circuitus, ubi diuidēda erit cau-
 ſa, & in partes ſuas digerenda. neque humile, atque quotidianum ſer-
 monis genus, & compoſitione ipſa diſſolutum epilogoſ dabimus. nec
 iocis lachrymas, nec ubi opus erit miſeratione ſicabimus. Nam orna-
 tus omnis non tam ſua, quā rei, cui adhibetur, conditione conſtat, nec
 plus refert, quid dicat, quā quo loco. Sed totum hoc apte dicere, non
 elocutionis tantum genere conſtat, ſed eſt cum inuentione commune. nā
 ſi tantum habeant etiam uerba momentum, quanto res ipſæ maius?
 quarum quæ eſſet obſeruatio ſuis locis ſubinde ſubiecimus. Illud eſt
 diligentius docendum, eum demum dicere apte, qui non ſolum quid
 expediat, ſed etiam quid deceat inſpexerit, nec me ſigat plerunq; hæc
 eſſe coniuncta. Nam quod decet ſere prodeſt, neque alio magis animi
 iudicium conciliari, aut, ſi res in contrarium tulit, alienari ſolent. ali-
 quando tamen & hæc diſſentiunt, quoties autem pugnabunt ipſam
 utilitatem uincet, quod decet. Nam quis neſcit nihil magis profuturum
 ad abſolutionem Socratis fuiſſe, quā ſi eſſet uſus illo iudicali gene-
 re deſenſionis, et oratione ſummiſſa, conciliaſſet iudicium animos ſibi,
 crimenq; ipſum ſolaciter redarguiſſet? Verum id minime eum decebat.
 Ideoq; ſic egi, ut qui pœnam ſuam honoribus ſummis eſſet æſtimatu-
 rus. maluit enim uir ſapientiſſimus, quod ſupereſſet ex uita ſibi peri-
 re, quā quod præteriſſet. & quando ab hominibus ſui temporis pa-
 rum intelligebatur, poſteriorum ſe iudicijs reſeruauit, breui detrimen-
 to iam ultimæ ſenectutis, æuum ſeculorum omnium conſecutus. Itaq;
 quamuis Lyſias, qui tum in dicendo præſtantiſſimus habebatur, de-
 ſenſionem illi ſcriptam obtuliſſet, uti ea noluit, cum eam bonam qui-
 dem, ſed parum ſibi conuenientem iudicaſſet. Quo uel ſolo patet non
 perſuadendi, ſed bene dicendi finem in oratore ſeruandum, cum inte-
 rim perſuadere deforme ſit, non fuit hoc utile abſolutioni, ſed quod eſt
 maius, homini fuit, nos ſecundum communem potius loquendi conſue-
 tudinem, quā ipſam ueritatis regulam, diuiſione hac utimur, ut ab
 eo, quod deceat, utilitatem ſeparemus, niſi forte prior ille Aſfricanus,
 qđ patria cedere, quā cū tribuno pl. humillimo contendere, de inno-
 centia ſua maluit, inutiliter ſibi uideretur conſuluiſſe, aut. P. Rutilius, uel
 cum illo

cum illo penè socratico genere defensionis est usus, uel cum renouante eum P. Sylla manere in exilio maluit, quid sibi maxime conduceret nesciebat. Hi uero parua illa, quæ abiectissimus quisq; animus utilia credit, si cum uirtute conferantur, despicenda iudicauerunt. Ideoq; perpetua seculorum admiratione celebratur. Neq; nos simus tam humiles, ut quæ laudamus, inutilia credamus. Sed quaecumq; discrimen, raro admodum eueniet. Cæterum idem fere, ut dixi, in omni genere causarum et proderit, et decebit. Est autem quod omnes et semper, et ubiq; persuadere, ac dicere honeste, honeste q; facere deceat. contraq; neminem unquam ullo in loco turpiter. Minora uero, quæ sunt ex medijs plerunq; sunt talia, ut alijs sint concedenda, alijs non sint, aut pro persona, tempore, loco, causa, magis, ac minus, uel excusata debeant uideri, uel reprehendenda. Cum dicimus autem de rebus aut alienis, aut nostris, diuidenda est ratio eorum, dum sciamus pleraq; neutro loco conuenire. In primis igitur omnis sui uitiosa iactatio est, eloquentiæ tamen in oratore præcipue, affertq; audientibus non solum modo, sed plerunq; etiam odium. habet enim mens nostra natura sublimis quiddam, et erectum, et impatiens superioris. idcoq; abiectos, aut submittentis se libenter alleuamus, quia hoc facere tanquàm maiores uidemur, et quoties discessit æmulatio succedit humanitas, atq; se supra modum extollit, premere, ac despicere creditur, nec tam se maiorem, quàm minores cæteros facere. Inde inuidet humiliores. nam hoc uitium est eorum, qui nec cedere uolunt, nec possunt contendere, ridet superiores, improbant bonos, plerunq; uero deprehendas arrogantium falsam de se opinionem, sed in ueris quoq; sufficit conscientia. Reprehensus est in hac parte non mediocriter Cicero, quāquam is quidem rerum a se gestarum gloria maior, quàm eloquentiæ fuit in orationibus utique iactator, ac plerunq; illud quoq; non sine aliqua ratione fecit, aut enim tuebatur eos, quibus erat usus adiutoribus in opprimenda coniuratione, aut respōdebat inuidiæ, cui tamen non fuit par, seruatiæ patriæ poenam passus exilium, ut illorum, quæ egerat in consulatu, frequens commemoratio possit uideri non gloriæ magis quàm defensionis data. Eloquentiam quidem cum plenissimam diuersæ partis aduocatis concederet, sibi nunquam in agendo immodicè arrogauit. Illius sunt enim. Siquid est in me ingenij iudices, quod sentio quàm sit exiguum. et, quo ingenio minus possum, subsidio mihi diligentiam comparui. Quin etiam contra Q. Cæcium de accusatore in Verrem constituendo, quamuis multum esset in hoc quoq; momenti, uter ad agendum magis idoneus ueniret, dicēdi tamen facultatem ma-

QVINTILIANI

gis illi detraxit, quàm arrogauit sibi, seq; non consecutum, sed omnia fecisse, ut posset eam consequi, dixit. In epistolis aliquando familiariter apud amicos, non nunquam in dialogis aliena tamen persona uerum de eloquentia sua dicit. Et aperte tamen gloriari nescio, an sit magis tolerabile, uel ipsa illa uitij huius simplicitate, quàm illa iactatione peruersa, si abundans opibus pauperem se neget, nobilis obscurum, et potens infirmum, et disertus imperitum plane, et infantem uocet. Ambitiosissimum gloriandi genus est etiam deridere, ab alijs ergo laudamur. Nam ipsos (ut Demosthenes ait) erubescere etià cum ab alijs laudabimur, decet. Neque hoc dico nò aliquando de rebus a se gestis oratori esse dicendum. Sicut eidem Demostheni pro Ctesiphonte, quod tamen ita emendauit, ut necessitatem id faciendo ostenderet, inuidiamq; omnem in eum regeret, qui hoc se coegisset. Sed et M. Tullius sæpe dicit de oppressa coniuratione Catilinæ, sed modo id uirtuti Senatûs, modo prouidentia deorum immortalium assignat, plerunq; contra inimicos, atq; obrectatores plus uendicat sibi. erant enim tuenda, cū obijcerentur. In carminibus utinam pepercisset, quæ non desierunt carere maligni.

20 Cedant arma togæ, concedat laurea linguæ, et
20 - Fortunatam natam me consule Romam, et Iouem illum, a quo
in conalium deorum aduocatur, et Mineruam, quæ omnes cum ar
tes edocuit, quæ sibi ille secutus quædam græcorum exempla permi
serat. Verum eloquentia, ut indecora iactatio, ita non nunquam con
20 cedenda fiducia est. nã quis reprehendat hæc? Quid putem? contem
20 ptum ne me? non uideo, nec in uita, nec in gratia, nec in rebus gestis,
20 nec in hac mea mediocritate ingenij quid despicere possit Antonius.
20 et paulo post a pertius. An decertare mecum uoluit contentione di
20 cendi? hoc quidem beneficium est, quid enim plenius? quid uberius? q
20 mihi pro me et contra Antonium dicere? Arrogantes et illi, qui se
iudicasse de causa, nec aliter affuturos fuisse proponunt. Nam et inui
ti iudices audiunt præsumentem partes suas, nec hoc oratori contingere
inter aduersarios, quod Pythagoræ inter discipulos contigit, potest,
ipse dixit. Sed istud magis, minus uel uitiosum est pro personis dicen
tium. Defenditur enim aliquatenus ætate, dignitate, autoritate, quæ
tamen uix in ullo tanta fuerint, ut non hoc affirmationis genus tempe
randum sit aliqua moderatione, sicut omnia, in quibus patronus ar
gumentum ex seipso petet, qd fuisse tumidius, si criminis loco negasset
Cicero equitis Romani esse filium se defendente. At ille fecit hoc etiam
favorabile

19 favorabile coniungendo cum iudiciis dignitatem suam. Equitis au-
 20 tem Romani esse filium criminis loco poni ab accusatoribus, neq; uo-
 21 bis iudicantibus oportuit, nec defendentibus nobis. Impudens tumultuosa, iracunda actio, omnibus indecora, sed ut quisq; ætate, dignitate, usu præcedit, magis in ea reprehēdendus. Videas autem rixatores quosdam, neq; iudicium reuerentia, neq; agendi more, ac modo contineri. quos ipso mentis habitu manifestum sit, tam in suscipiendis, q̃ in agendis causis, nihil pensi habere. Profert enim mores plerunq; oratio, et animi secreta detegit, nec sine causa græci prodiderunt, ut uiuat quēq; etiam dicere. Humiliora illa uitia, summissa adulatio, affectata scurrilitas in rebus, ac uerbis parum modestis, ac pudicis, nilis pudor, in omni negotio neglecta authoritas, quæ ferē accidunt ijs, qui nimium aut blādi esse, aut ridiculi uolunt. Ipsum autem eloquentiæ genus alios aliud decet. Nam neq; tam plenum, et erectum, et audax, et præcolum senibus conueniunt, quā pressum, et mite, et limatum, et quale intelligi uult Cicero, cum dicit orationem suam cœpisse cœnescere, sicut uestibus quoq; non purpura, cœtoq; fulgentibus, illa ætas satis apta sit. In iuuenibus etiam uberiora paulo, et penē periclitantia feruntur, at in ijsdem sicum, et soliatū, et contractum dicendi propositum, plerunq; affectatione ipsa seueritatis inui sum est, quando etiam merum senilis authoritas immatura in adolescentibus creditur. Simpliciora militares decet. Philosophiam ex professo, ut quidam faciunt, ostentantibus, parum decori sunt, pleriq; orationis ornatus, maximeq; ex affectibus, quos illi uitia dicunt. Verba quoq; exquisitoria, et compositio numerosa tali proposito diuersa. non enim solum illa latiora, qualia a Cicerone dicuntur. saxa, atq; solitudines uoci respondent. sed etiam illa, quanquam plena sanguinis. Vos enim iam albani tumuli, atque laci, uos inquam imploro, atq; testor, uosq; Albanorum obritæ aræ sacrorum populi Ro. sociæ, et æquales, non conueniant barbare illi, atq; tristitiæ. At uir civilis, uerēq; sapiens, qui se non otiosis disputationibus, sed administrationi reip. dediderit, a qua lōgissime isti, qui philosophi uocantur, recesserunt, omnia, quæ ad efficiendum oratione quod proposuerint, ualent, libenter adhibebit, cum prius, quod honestum sit, efficere in animo suo constituerit. Est quod principes deceat, alijs non concesseris. Imperatorū, ac triumphalium separata est aliqua ex parte ratio eloquentiæ, sicut Pompeius abunde disertus rerum suarum narrator. Et hic, qui bello civili se interfecit, Cato eloquens senator fuit. Idem dictum sæpe in alio liberum, in alio

QVINTILIANI

furiosum, in alio superbū est. Verba aduersus Agamemnon ē a Thersite habita ridetur. Da illa Diomedī, alijue, cui pari, magnum animum ferre prae se uidebuntur. Ego te inquit consulem putem L. Crassus Philippo, cum tu me non putes Senatorem? uox honestissimae libertatis, non tamen ferres quēcūq; dicentem. negat se magni facere aliquis poetarum, utrum Caesar ater, an albus homo sit, insania, uerte, ut idem Caesar de illo dixerit, arrogantia est. Maior in personis obseruatio est apud comicos, tragicosq; multis enim utuntur, et uarijs. Eadem et eorum, qui orationes alijs scribebant, fuit ratio, et declamantium est. non enim semper ut aduocati, sed plerumq; ut litigatores dicimus. Verum etiam in ijs causis, in quibus aduocamur, eadē differentia diligenter est custodienda. Vtimur enim fictione personarum, et uelut ore alieno loquimur, dandi q; sunt ijs, quibus uocem accommodamus, sui mores. Aliter enim P. Clodius, aliter Appius caecus, aliter Caecilianus ille, aliter Terentianus pater fingitur. quid asperius li-
 20 ctore Verris? ut adeas tantum dabis. quid fortius illo, cuius inter ipsa uerberum supplicia una uox audiebatur, cuius Romanus sum. quam
 21 dignae Milonis in peroratione ipsa uoces eo uiro, qui pro rep. seditionis ciuem toties compescuisset? quiq; insidias uirtute superasset? deniq; non modo quot in causa, totidem in proso popoēia sunt uarietates: sed hoc etiam plures, quod in his puerorum, faeminarum, pupillorum, mulierum etiam rerum assimulamus affectus, quibus omnibus debetur suus decor. Eadem in ijs, pro quibus agemus, obseruanda sunt. aliter enim pro alio saepe dicendum est, ut q; quis honestus, humilis, inuidiosus, fauorabilis erit, adiecta propositorum quoq; et antea uitae differentia. Iucundissima uero in oratore humanitas, facilitas, moderatio, beneuolentia, sed illa quoq; diuersa, bonum uirum decent, malos odisse, publica uice commoueri, ultum ire scelera, et iniurias, et omnia, ut in initio dixi, honesta. Nec tantum quis, et pro quo, sed etiam apud quem dicas interest. facit enim et fortuna discrimen, et potestas, nec eadem apud principem, magistratum, Senatorem, priuatum tamen liberum ratio est, nec eodem sono publica iudicia, et arbitrorum disceptationes aguntur. nam ut orantem pro capite sollicitudo deceat, et cura, et omnes ad amplificandam orationem quasi machinae, ita in paruis rebus, iudicijq; uana sint eadem, rideaturq; merito, qui apud disceptatorem de re leuissima sedens dicturus, utatur illa Ciceronis confessione, non modo se animo commoueri, sed etiam corpore ipso perhorrescere, quis enim nesciat qn aliud dicendi genus possit grauitas formatoria, aliud aura popularis, cum etiam singulis iudicantibus, no idē
 apud graues

apud graues uiros, quod leuiore, non idē apud eruditum, quod militarem, ac rusticum deceat. Sitq; nonnunquam summittenda, & conerahenda oratio, ne iudex eam uel intelligere, uel capere non possit. Tempus quoq; ac locus egent obseruatione propria. nam & tempus, tum letum, tum triste, tum liberum, tum angustum est. atque ad hæc omnia componendus orator, & loco publico an privato. celebri an secreto. aliena ciuitate an tua. in castris deniq; an foro dicat, interest plurimum, ac suam quicque formam, & proprium quendam modum eloquentiæ possit. cum etiam in cæteris actibus uitæ non idem in foro, curia, campo, theatro, domi facere conueniat, & pleraq; quæ natura non sunt reprehendenda, atq; ideo interim sunt necessaria alibi, quam mos permiserit, turpia habeantur. Illud iam diximus quanto plus nitore, & cultus demonstratiuæ materiæ, ut ad delectationē audientium compositi, quam quæ sunt in actu, & contentione sua fori, iudicialesq; permittant. Hoc adhuc adiiciendum aliquas etiam, quæ sunt egregiæ dicendi uirtutes, quo minus deceant effici conditione causarum. An quisquam tulerit reum in discrimine capitis, præcipue q apud uictorem, et principem pro se ipse dicat, frequenti translatione, fictis, aut repetitis ex uetustate uerbis, compositione, quæ sit maxime a uulgaris usu remota, decurrentibus periodis, quam latissimis locis, sententijsq; dicentem? non perdant hæc omnia necessarium periclitanti solitudinis colorem, petendumq; etiam innocentibus misericordiæ auxilium? Commoueatur ne quisquam eius fortuna, quem tumidum, ac sui iactantem, et ambitiosum in stitorem eloquentiæ in anapiti sorte uideat? non, immo oderit reum uerba aucupantem, & anxium de fama ingenij, & cui esse diserto uacet. Quod mire M. Caelius in defensione causæ, qua reus de ui fuit, comprehendisse mihi uidetur. Ne cui uestrum, atq; etiam omnium, qui ad rem agendā assunt, mens, aut uultus molestior, aut uox immoderatio aliqua, aut deniq; quod nimium est, iactantior gestus fuisse uideatur. Atqui sunt quædam actiones in satisfactione, deprecatione, confessione positi, sententiosis ne flendum erit? ἐπιπονώματα, aut ἐντυμνήματα exorabunt, non quicquid meris adijciatur affectibus omnes eorum diluet uires, & miserationem securitate laxabit? Age si de morte filij sui, uel iniuria, quæ morte sit grauior, dicendum patri fuerit, aut in narrando gratiam illam expositionis, quæ continget ex sermone puro, atque dilucido, quæret, breuiter, ac significanter ordinem rei protulisse contentus, aut argumenta diducet in digitos? et propositionum, ac partitionum captabit leporē et, ut plerumq; in hoc genere moris est, intentione

QVINTILIANI

omni remissa loquatur? quod si fuerit interim dolor ille? ubi lachrymæ
 subfiterint? unde se in medium tam secura observatio artium miserit?
 non ab exordio usque ad ultimam uocem continuus quidam gemitus, et
 idem tristitiæ uultus seruabitur? si quidem uolet dolorem suum etiam
 in audientes transfundere, quem si usquam remiserit, in animum
 iudicantium non reducet. Quod præcipue declamantibus (neque enim
 me poenitet ad hoc quoque opus meum, et curam susceptorum semel ado-
 lescentium respicere) custodiendum est, quo plures in schola fingun-
 tur affectus, quos non ut aduocati, sed ut passi subimus. Cum etiam
 hoc genus simulari litium soleat, cum ius mortis à Senatu quidam, uel
 ob aliquam magnam infelicitatem, uel etiam poenitentiam petunt, in
 quibus non solum non cantare, quod uitium peruasit, aut lasciuire,
 sed ne argumentari quidem nisi iustis, et quidem ita ut in ipsa pro-
 batione magis emineant, affectibus, decet. nam qui intermittere in agen-
 do dolore potest, uidetur posse etiam deponere. Nescio tamen an huius,
 de quo loquimur, decoris custodia maxime circa eos, contra quos dic-
 mus, examinanda sit. nam sine dubio in omnibus statim accusationi-
 bus hoc agendum est, ne ad eas libenter descendisse uideamur. Ideoque
 mihi illud Cæsij Seueri non mediocriter displicet. Dū boni uiuio, et
 quo me uiuere iuuat, aspernantem reū uideo. non enim iusta ex cau-
 sa, uel necessaria uideri potest postulasse eum, sed quadam accusandi
 uoluptate. Præter hoc tamen, quod est commune, propriam moderatio-
 nem quædam causæ desiderant. Quapropter et qui curationem bo-
 norum patris postulabit, doleat eius ualitudine, et quælibet graui-
 filio pater obiecturus miserrimam sibi ostendat esse hanc ipsam necessi-
 tatem, nec hoc paucis modo uerbis, sed toto colore actionis, ut id eum nō
 dicere modo, sed etiam uere dicere appareat. Nec causanti pupillo sic
 tutor irascatur unquam, ut non remaneant amoris uestigia, et sacra
 quædam patris eius memoria. Iam quomodo contra abdicantem pa-
 trem, querentem uxorem agi causam oportet, in libro, ut arbitror, septi-
 mo dixi, quando etiam aduocati uoce uti deceret, quartus liber, in quo
 proxiimij præcepta sunt, continet. Esse et in uerbis quod deceat, aut tur-
 pe sit, nemini dubium est. Vnum iam igitur huic loco, quod est sanè
 summæ difficultatis, adiiciendum uidetur, quibus modis ea, quæ sunt
 natura parum speciosa, quæque non dicere, si utrunlibet esset liberum,
 maluissemus, non tamen sint indecora dicentibus. quid asperiores ha-
 bere frontem potest? aut quid aures hominum magis respuunt? quam cum
 est filio, filij uel aduocatis in matrem perorandum? aliquando tamen ne-
 cesse est, ut in causa Cluentij habiti. sed non semper illa uia, qua con-
 tra Salsiam

era sciam Cicero usus est, non quia non ille optime, sed quia plurimum refert, quia in re, et quomodo laedat. Itaque illa cum filij caput palam impugnaret, fortiter fuit repellenda. Duo tamen, quae sola supererant, diuine Cicero seruauit. Primum ne obliuisceretur reuerentiae, quae parentibus debetur. deinde ut repetitis alijs causis, diligentissime ostenderet, quam id, quod erat in matrem dicturus, non oporteret modo fieri, sed etiam necesse esset. Primaque haec expositio fuit, quae ad praesentem quaestionem nihil pertinebat, adeo in causa difficili, atque perplexa, nihil prius intuendum credidit, quam quid deceret. fecit itaque nomen parentis non filio inuidiosum, sed ipsi in quam dicebatur. potest tamen aliquando mater et in re leuiore, ac minus infesta contra filium stare, tum lenior, atque summissior decebit oratio. Nam et satisfaciendo, aut nostram minuemus inuidiam, aut etiam in diuersum eam transferemus, et si grauius dolere filium palam fuerit, credetur abesse ab eo culpam, fietque ultro miserabilis. Auertere quoque in alios crimen decet, ut fraude aliquorum concita credatur, et omnia nos passuros, nihil asperere dicturos testandum, ut etiam si quid non possumus conuictari, nolle uideamur. etiam si quid obijciendum erit, officium est patroni, ut id filio inuito, sed fide cogente facere credatur, ita poterit uterque laudari. Quod de matre dixi, de utroque parente accipiendum est. Nam inter patres etiam, filiosque, cum interuenisset emancipatio, litigatum scio. In alijs quoque propinquitatibus custodiendum est, ut inuito, et necessario, et parce iudicemur dixisse. magis autem aut minus, ut cuique personae debetur reuerentia. Eadem pro libertis aduersus patronos obseruanda, et, ut semel plura complectar, nunquam decebit sic aduersus tales agere personas, quo modo contra nos agi ab hominibus conditionis eiusdem iniquo animo tulissimus. Praestatur hoc aliquando etiam dignitati, ut libertatis nostrae ratio reddatur, neque nos aut petulantes in laudendis ijs, aut et ambitiosos putet. Itaque Cicero quod erat in Cottae grauisime dicturus, neque aliter agi P. Oppij causa poterat, longae tamen praefatione excusauit officij sui necessitate. Aliquid et inferioribus, praecipueque adolescentulis parcere, aut mederi decet. Vtitur hac moderatione Cicero pro Caelio contra Atracium, ut eum non inimice corripere, sed pene patrie monere uideatur, nam et iuuenis, et nobilis, et non iniusto dolore uenerat ad accusandum. Sed in ijs quidem, in quibus uel iudicia, uel etiam assistentibus ratio nostrae moderationis probari debet, minor est labor, illic plus difficultatis, ubi ipsos, contra quos dicimus, ueremur offendere. Duae simul huiusmodi personae Ciceroni pro Murena dicenti obstituerunt, M. Catonis, Seruique Sulpitij, quam decem-

QVINTILIANI

ter tamen Sulpitio, cum omnes concessisset uirtutes, scientiam petendi
 consulatus ademit. quid enim aliud esset, quo se uictum homo nobi-
 lis, & iuris antistes magis ferret, ut uero rationem defensionis suæ
 reddidit? cum se studuisse petitioni Sulpitij contra honorem Murenæ,
 non idem debere accusationi contra caput diceret? quàm molli autem
 articulo tractauit Catonē? cuius naturam summe admiratus, non ipsi
 us uitio, sed stoicæ sectæ quibusdam rebus factam duriores uideri
 uolebat, ut inter eos non forensē contentionem, sed studiosorū dispu-
 tationem crederes incidisse. Hæc est profecto ratio, et certissimum præ-
 ceptorum genus illius uiri observatio, ut cum aliquid detrudere salua
 gratia uelis, concedas alia omnia, in hoc solo uel minus peritum, q̃ in
 cæteris, adiecta, si potuerit fieri, etiam causa, cur id ita sit. uel paulo p-
 tinaciorem, uel credulum, uel iratum, uel impulsū ab alijs. Hoc illis
 commune remedium est, si tota actione æqualiter appareat non ho-
 nor modo, sed etiam caritas. Præterea causa, si nobis iusta sit, dicenda,
 neq; id moderate tantum faciamus, sed etiam necessario. Diuersum ab
 hoc, sed facilius, cum hominum aut alioquin turpiū, aut nobis inui-
 sorū quædam facta laudanda sunt. Decet enim rem ipsam probare
 in qualicunq; persona. Dixit Cicero pro Gabinio, & P. Vatinius ini-
 micissimis antea sibi hominibus, & in quos orationes etiam scripse-
 rat. uerum iusta sit fatendo, non se de ingenij fama, sed de fide esse
 sollicitum. Difficilior ei ratio in iudicio Cluentiano fuit, cum scaman-
 drum necesse haberet dicere nocentem, cuius egerat causam. uerum il-
 lud elegantissime, cum eorum, a quibus ipse perductus esset, precibus,
 tum etiam adolescentiæ suam excusat, detracturus aliqñ plus autho-
 ritatis, si in causa præsertim suspecta, se eum esse, qui temere nocentes
 reos susciperet, fateretur. Apud iudicem uero, aut propter aliquod com-
 modum eorum, quorum causam susceperimus, aut suum, ut persua-
 dendi ardua ratio, ita dicendi expeditissima. Fiducia enim iustitiæ
 eius, non causæ, nihil nos timere simulabimus. Ipse erit gloria inflan-
 dus, ut tanto clarior futura sit fides, ac religio in pronuntiando, quan-
 to minus uel offensæ, uel utilitati suæ indulserit. Hæc & apud eos,
 a quibus appellatum erit, si forte ad eosdem remittentur, adiucenda
 ratio uel necessitatis alicuius, si id causæ cedit, uel erroris, uel suspi-
 cionis. Tutissimum igitur pœnitentiæ confessio, & satisfactio culpæ,
 perducendusq; omni modo iudex ad iræ pudorem. Accidit etiam non
 nunquā, ut eadem causa, de qua pronuntiavit, iterum agatur, tum
 illud quidem commune, apud alium nos iudicem disputaturos de
 illius sententia non fuisse. neque enim emendari ab alio quàm ab
 ipso fas

ipso fās esse. Ceterum ex causa, ut quæq; p̄mittet, aut ignorata quædam, aut de fuisse testes, aut quod timidissime, & si nihil aliud planè fuerit, dicendum est, patronos non satisfecisse. Succurret etiam, si apud alios iudices agatur, ut in secunda assertione, aut in centumviralibus iudicijs duplicibus parte uicta, decentius erit quoties contigerit seruare iudicium pudorem, de qua re latius probationum loco dictum est. Potest euenire, ut in alijs reprehendenda sint, quæ ipsi fecerimus, ut obijcit Ligurio Tubero, quod in Africa fuerit. & ambitus quidam dānati recuperandæ dignitatis gratia, reos eiusdem criminis detulerunt, ut in scholis luxuriantem patrem, luxuriosus ipse iuuenis accusat. Id quàm decenter fieri possit, equidem non inuenio, nisi aliquid rep̄riatur, quod intersit, persona, ætas, tempus, causa, locus, animus. Tubero iuuenem se patri hæsisse, illum a senatu missum nō ad bellum, sed ad frumentum coemendum ait, ut primum licuerit, a partibus recessisse. Ligurium & perseuerasse, & non pro Cn. Pompeio, inter quem, & Cæsarem dignitatis fuerit contentio, cum saluam uterque remp. uellet, sed pro Iuba, atque Afris inimicissimis Populi R. stetisse. Ceterū uel facillimum est tibi alienam culpam accusare, ubi fateris tuam. Verum id iā iudicis est, non actoris. Quod si nulla contingit excusatio, sola colorem habet pœnitentia. Potest enim uideri satis emendatus, qui in odium eorum, in quibus errauerat, ipse conuersus est. Sunt enim quidam, qui hoc natura ipsa rei non indecens faciunt, ut cum pater natum ex meretrice, quod duxerit meretricem in matrimonium, abdicat. Scholastica materia, sed non quæ non possit accidere. Hic igitur multa non deformiter dicit, uel quod omnium sit uotum parētum, ut honestiores quàm sint ipsi, liberos habeant. nā et filia nata, meretrix eam mater pudicam esse uoluisse, uel quod humilior ipse fuerit (licet enim hoc dicere) uel quod non habuerit patrem, qui moneret, quin eo minus id faciendum filio fuisse, ne renouaret domus pudorem, & exprobraret patri nuptias, matri prioris uitæ necessitatem, ne denique legem quandam suis quoque subinde liberis daret. & credibilis erit etiam propria quædam in illa meretrice turpitudine, quam nunc hic pater ferre non possit. alia præterea. neque enim nunc declamamus, sed ostendimus nonnunquam posse ipsis incommodis dicentem bene uti. Illic maior æstus, ubi quis pudenda queritur, ut stuprum præcipue in maribus, aut os profanatum, non dico si loquatur ipse. Nam quid aliud ei quàm gemitus, ac fletus, & execratio uitæ conueniant? ut iudex intelligat potius dolorem illum, quàm audiat. sed patrono quoq; per similes affectus eundem erit, quia hoc iniuriæ genus uere candius inest pās

QVINTILIANI

sis, quàm ausis mollienda est in plerisque alio colore asperitis orationis, ut Cicero de præscriptorum liberis fecit. quid enim crudelius quàm homines honestis parentibus, ac maioribus natos à rep. simoueri? itaque durum id esse summus ille tractandorum animorum artifex confitetur. sed ita legibus Syllæ coerceri statum ciuitatis asfirmat, ut ijs solutis stare ipsa non possit, assensus itaque est, ut aliquid eorum quoque causa uideretur facere, contra quos diceret. Illud etiam in iocis monui, quàm turpis esset fortunæ insectatio, et ne in totos ordines, aut gentes, aut populos petulanter incurreret. sed interim fides patrocinij cogit quædam de uniuerso genere aliquorum hominum dicere, uel libertinorum, uel militum, uel publicanorum, uel similiter aliorum, in quibus omnibus commune remedium est, ut ea, quæ lædunt, non libenter tractare uidearis, nec in omnia impetum facias, sed in id, quod expugnandum est, et reprehendēs, alia laude compenses. si cupidos dicas esse, non mirum, quod periculorum, ac sanguinis sibi maiora deberi præmia putent, eosdem petulantes, et hoc fieri, quod bellis magis quàm paci assueuerint, libertinis detrahenda est auctoritas, licet ijs testimonium reddere industriæ, per quam exierint de seruitute. Quod ad nationes externas pertinet. Cicero uarie detracturus græcis testibus fidem, doctrinam ijs concedit, et literas, seq; eius gentis amatorem esse proficitur. Sardos contemnit, Allobrogas ut hostis insectatur, quorum nihil tunc, cum diceretur parum aptum, aut remotum, cura decoris fuit. Verborum etiam moderatione detrahi solet, si qua est rei inuidia, si asperum dicat nimium seuerum, iniustum persuasionem labi, pertinacem ultra modum tenacem esse propositi, plerumque uelut ipsos coneris ratione uincere, quod est molliissimum. Indecorum est super hæc omne nimium, ideoq; etiam quod natura rei satis aptum est, nisi modo quoq; temperetur, gratiam perdit. Cuius rei obseruatio iudicio magis quoddam sentiri quàm præceptis tradi potest, quantum satis sit, et quantum recipiant aures, non habet hæc res mensuram, et quasi pondus, quia ut in cibis alia alijs magis complent. A dūciendum etiam breuiter uidetur, quod fere dicendi uirtutes diuersissimæ, non solum suos amatores habeant, sed ab eisdem sæpe laudentur. Nam Cicero quodam loco scribit id esse optimum, quod cum te facile credideris consequi, imitatione non possis. Alio uero se non id egisse, ut ita diceret, quomodo se quilibet posse consideret, sed quomodo nemo quod potest pugnare inter se uideri. Verum utrumque ac merito lauda-

tur, causa enim, modoq; distat, quia simplicitas illa, et uelut securitas in affectatæ orationis mire tenues causas decet, maioribus illud admirabile dicendi genus magis conuenit. In utroque eminet Cicerone, ex quibus alterum imperiti se posse consequi credent, neutrum qui intelligunt.

De memoria.

MEMORIAM quidam naturæ modo esse munus existimauerunt. Estq; in ea non dubie plurimum, sed ipsam excolendo, sicut alia omnia, augetur, et totus, de quo diximus, adhuc inanis est labor, nisi ceteræ partes hoc uelut spiritu continentur. Nam et omnis disciplina memoria constat, frustra q; docemur, si quicquid audimus, preterfluat, et exemplorum, legum, responsum, dictorum, beneq; factorum, uelut quasdam copias, quibus abundare, quasq; in promptu semper habere debet orator, eadem illa uis præsentat. neque immerito thesaurus hic eloquentiæ dicitur, sed non firme tantum continere, uerum etiam cito percipere multa acturos oportet. nec quæ scripseris modo iterata lectione complecti, sed incogitatis quoque rerum, ac uerborum contextum sequi, et quæ sunt ab aduersa parte dicta meminisse. nec utique eo, quo dicta sunt, ordine refutare, sed opportunis locis ponere. Quid extemporalis oratio? non alio mihi uidetur munitis uigore constare. Nam dum alia dicimus, quæ dicturi sumus intenda sunt, ita cum semper cogitatio ultra id, quod est, longius quærit, quicquid interim reperit, quodammodo apud memoriam deponit. Quod illa quasi quædam media manus acceptum ab intentione tradit elocutioni. Non arbitror autem mihi in hoc immorandum quid memoriam faciat, quanquam plerique imprimi quædam uestigia nostro animo, quæ uelut in ceris annulorum signa, seruentur, existimant, neque ero tam credulus, ut quasi habitu tardiozem, firmioremq; memoriam fieri putem. Eius autem, quod ad animum pertinet magis admirer naturam, subito res uetustas tanto ex intervallo repetitas reddere se, et offerre, nec tantum requirentibus, sed etiam sponte interim, nec uigilantibus, sed etiam quiete compositis magis, eoq; illa quoque animalia, quæ carere intellectu uidemus, meminere ut, et agnoscunt, et quanlibet longo itinere diducta ad assuetas sibi sedes reuertuntur. Quid non hæc uarietas mira est? excidere proxima, uetera inhære, hesternorum immemores, acta pueritiæ recordari.

QVINTILIANI

Quid quod quædam requisita se occultant? et eadem forte succurrunt? nec manet semper memoria, sed aliquando etiam redit. Nesciretur tamen quanta uis esset eius, quanta diuinitas illa, nisi in hoc lumen orandi uim extulisset, non enim rerum modo, sed etiam uerborum ordinem præstat, nec ea pauca contextit, sed durat propè in infinitum, et in longissimis actionibus prius audiendi patientia, quam memoriæ fides deficiat, quod et ipsum argumentum est subesse artem aliquam, iuarique ratione naturam, cum idem docti facere, illud indocti, et inexcitati non possumus, quanquam inuenio apud Platonem ob stare memoriæ usum literarum, uidelicet quod illa, quæ scriptis reposuimus, et uelut custodire desinimus, et ipsa securitate dimittimus. Nec dubium est, quin plurimum in hac parte ualeat mentis intentio, et uelut actus luminum a prospectu rerum, quas intuetur, non auersa. Vnde accidit, ut quæ per plures dies scribimus, si ediscenda sint, cogitatione ipsa contineantur. Artem autem memoriæ primus ostēdisse dicitur Simonides, cuius uulgata fabula est, cum pugili coronato carmen, quale componi uictoribus solet, mercede pacta scripsisset, abnegatam ei pecuniæ partem, quod de more poetis frequentissimo digressus in laudes Castoris, et Pollucis exierat. quapropter partem ab ijs petere, quorum facta celebrasset, iubebatur, et persoluerunt, ut traditum est. nam cum esset grande conuiuium in honorem eiusdem uictoriæ, atque adhibitus ei cœnæ Simonides, nuntio est excitus, quod eum duo iuuenes equis aduecti desiderare maiorem in modum dicebantur, et illos quidem non inuenit. fuisse tamen gratos erga se eos exitu comperit. nam uix eo limen egresso, triclinium illud supra conuiuas corruit, atque ita contudit, ut non ora modo oppressorum, sed membra etiam omnia requirentes ad sepulturam propinqui nulla nota possent discernere. Tum Simonides dicitur memor ordinis, quo quisque discubuerat, corpora suis reddi disse. Est autem magna inter authores dissensio. Glaucone Charistho. an Leocrati. an Agatharcho. an Scopæ scriptum sit id carmen. et Pharsali fuerit hæc domus, ut ipse quodam loco significare Simonides uidetur. Atque Apollodorus, et Eratosthenes, et Euphorion, et Larissæus Euripylus tradiderunt. an Cranone. ut Apollas Callimachus, quem secutus Cicero hanc famam latius fudit. Scopam nobilem Thessalum perisse in eo conuiuium constat. adiicitur sororis filius. putant et ortos plerosque ab alio Scopæ, quæ maiore ætate fuerit, quam mihi tutum de Tyndaridis fabulosum uidetur, neque omnino huius rei meminit usquam poeta ipse, profecto non taciturnus de tanta sua gloria. Ex hoc Simonidis facto notatum uidetur iuari memoriæ signatis animo sedibus,

idq; credere suo quisq; experimento. Nam cum in loca aliqua post tem-
 pus reuerſi ſumus, non ipſa agnoſcimus tantum, ſed etiam quæ in ijs
 fecimus reminiſcimus, perſonæq; ſubeunt, nonnunq; tacitæ quoque
 cogitationes in mentem reuertuntur. Nata eſt igitur, ut in pleriſq; ars
 ab experimento. Loca dicuntur quammaxime ſpatioſa multa uarieta-
 te ſignata, concipienda eſſe, domum forte magnam, & in multos didu-
 ctam reſſus, in ea quicquid notabile eſt, animo diligenter affigitur,
 ut ſine cunctatione, ac mora partes eius omnes cogitatio poſſit percur-
 rere. Et primus hic labor eſt, non hæere in occuſu. plus enim quàm
 firma debet eſſe memoria, quæ aliam memoriã adiuuet, tum quæ ſcrip-
 ſerunt, uel cogitatione complectuntur, et aliquo ſigno, quo moneatur,
 notant, quod eſſe uel ex re tota poteſt, ut de nauigatione, militia, uel ex
 uerbo aliquo. Nam etiam exidentes unius admonitione uerbi in me-
 moriam reponuntur. Sit autem ſignum nauigationis, ut anchora, mi-
 litie, ut aliquid ex armis. Hæc itaq; dirigunt, primum locum ueſti-
 bulo quaſi assignant, ſecundum puta atrium, tum impluuium circum-
 eunt nec cubiculis modo, aut exedris, ſed ſtatuis etiam, ſimilibusq; p-
 ordinem committunt. Hoc facto cum eſt repetenda memoria, incipiunt
 ab initio loca hæc recenſere, & quod cuiq; crediderunt repoſcunt, &
 eorum imagine admonentur, ut quamlibet multa ſint, quorum memi-
 niſſe oporteat, ſint ſingula connexa quodam choro, ne errent coniun-
 gentes prioribus ſequentia ſolo ediſcendi labore. quod de domo dixi,
 & in operibus publicis, & in itinere longo, ut urbium ambitu, & pi-
 cturis fieri poteſt, etiam fingere ſibi has imagines licet. Opus eſt ergo
 locis, quæ uel finguntur, uel ſumuntur, imaginibus, uel ſimulachris, quæ
 utiq; fingenda ſunt, imagines notæ ſunt, quibus ea, quæ ediſcenda, no-
 tamus, ut cū Cicero dicit locis pro cera, ſimulachris pro literis utamur.

21 Illud quoque ad uerbum ponere optimum fuerit. Locis eſt utendum
 22 multis illuſtribus, explicatis modicis interuallis, imaginibus aliqd agen-
 23 tibus, acribus, inſignitis, quæ occurrere, celeriterq; percurrere animũ
 24 poſſint. Quo magis miror quomodo Metrodorus in duodecim ſignis,
 per quæ ſol meat, tricenos, & ſexagenos inuenerit locos. Vanius ni-
 mirum fuit, atque iactatio circa memoriã ſuam, potius arte, quàm na-
 tura gloriantis. Equidem hæc ad quædam prodeſſe non negauerim,
 ut ſi rerum nomina multa per ordinem audita reddenda ſint, nanque
 in ijs, quæ didicerunt, locis reponunt res illas, menſam (ut hoc utar) in
 ueſtibulo, in atrio puluinum, & ſic cætera deinde relegentes, inueni-
 unt ubi poſuerint, & forſitan in hoc ſunt adiuti, qui auctione dimiſſa,
 quod cuiq; uendidiſſent, teſtibus argentariorum tabulis reddiderunt.

QVINTILIANI

Quod præstitisse Hortensium dicunt. Minus idem proderit in ediscendis, quæ orationis perpetuæ erunt. nam & sensus non eandem imaginem, quam res habent, cum alterum fingendum sit, & horum tamen utrumque commonet. Sed cum sermonis alicuius habiti uerborum contextus est ediscendus eadem arte, quo modo comprehendetur, mitto quod quædam nullis simulachris significari possunt, ut certæ coniunctiones, habeamus enim sanè, ut qui notis scribunt, certas imagines omnium, & loca scilicet infinita, per quæ uerba, quæ sunt in quinque contra Verrem secundæ actionis libris, explicentur, ut meminimus etiam omnium quasi depositorum. non ne impediri quidem eorum, quæ dicit, de cursum necesse est duplici memoriæ cura, nam quo modo poterunt copulata fluere, si propter singula uerba ad singulas formas respiciendum erit? Quare & Carneades, & Sæptius, de quo modo dixi, Metrodorus, quos Cicerò dicit ufos hac exercitatiõe, sibi habeant sua, nos simpliciora tradamus. Si longior complectenda memoria fuerit oratio, proderit per partes ediscere. Laborat enim maxime onere, & hæ partes non sint perexiguæ, alioquin nimis multæ erunt, & eam distinguunt, atque concident, nec utiq; certum imperauerim modum, sed maxime ut quisque finietur locus, ni forte tam sit numerosus, ut ipse quoque diuidi debeat. Dandi sunt certi quidam termini, ut contextum uerborum, qui est difficillimus, continuet crebra meditatio, partes deinceps ipsas repetitus ordo coniungat. Non est inutile, quo facilius hæreant, aliquas apponere notas, quarum recordatio commoneat, & quasi excitet memoriam. nemo enim ferè tam infelix, ut quod cuiq; loco signum destinauerit, nesciat, ut si erit tradendus ad hoc, eo quoque adhuc remedio utatur, ut ipse excitent notæ. hinc est ex ipsa arte non inutile attentus ad eos, qui excidunt, sensus, anchoram, ut supra posui, si de naue dicendum esset, spiculum, si de prælio. Multum enim signa faciunt, & ex alia memoria uenit alia, ut cum translatus annulus, uel alligatus commoneat nos cur id fecerimus. Hæc magis adhuc astringunt, quæ memoriam ab aliquo simili transferunt ad id, quod continendum est, ut in nominibus, si Fabius forte sit tenendus, referamus ad illum cunctatorem, qui ex cadere non potest, aut ad aliquem amicum, qui idem uocetur, quod est facilius, in apris, & in uersis, & Nasone, aut Crispo, ut id memoriæ affigatur, unde sunt nomina. Origo quoque aliquando declinatorum tenendi magis causa est, ut in Cicerone, Verrio, Aurelio. si debet inseri, illud neminem non inuabit iisdem, quibus scripserit, ceris ediscere. Sequuntur enim uestigijs quibusdam memoriam, & uelut oculis intuetur, non paginas modo,

sed uersus propè ipsos, qui tum dicat similis legenti. Tam uero si litu-
ra, aut adiectio aliqua, aut mutatio interueniat, signa sunt quæ-
dam, quæ intuentes errare non possumus. Est ratio, ut & illi, de qua
primum locutus sum, arti non dissimilis, ita, siquid me experimen-
ta docuerunt, & expeditior, & potentior, ediscere tacite. Nam id
quoque est, quod tum erat optimum, si non subirent, uelut otiosum
animum plerumque aliæ cogitationes, propter quas excitandus est
uoce, ut duplici motu inuener memoria dicendi, & audiendi. sed hæc
uox sit modica, & magis murmur. Qui autem legente alio edi-
scit, in parte tardatur, quod acrior est oculorum, quàm aurium
sensus. in parte iuuari potest, quod cum semel, aut bis audierit, con-
tinuo illi memoriam suam experiri licet, & cum legente contende-
re. Nam & alioquin id maxime faciendum est, ut nos subinde ten-
temus, quia continua lectio, & quæ magis, & quæ minus hæret,
æqualiter transit, in experiendo teneas ne, & maior intentio est, &
nihil superuacanei temporis perit, quo etiam quæ tenemus repeti so-
lent, ita sola, quæ ex caderunt, retractantur, ut crebra reiteratione fir-
mentur, quanquam solent hoc ipso maxime hædere, quod ex caderunt.
Illud ediscendo, scribendoq; commune est utrique, plurimum conferre
bonam ualitudinem, digestum abum, animum cogitationibus alijs li-
berum, uerum etiam in ijs, quæ scripsimus, complectendis multum ua-
lent, & in ijs, quæ cogitamus, continendis propè solæ, excepta, quæ po-
tentissima est, exercitatione, diuisio, & compositio. nam qui recte diui-
serit, nunquam poterit in rerum ordine errare. Certa sunt enim nec
solum in digerendis quæstionibus, sed etiam in exequendis. si modo re-
cte dicimus prima, ac secunda, & deinceps, cohæretq; omnis rerum co-
mpulatio, ut ei nihil nec subtrahi sine manifesto intellectu, nec inferi pos-
sit. An uero scauola in lusu duodecim scruporum, cum prior calcu-
lum promouisset, essetq; uictus, dum rus tendit, repetito totius certami-
nis ordine, quo dato errasset, recordatus redijt ad eum, qui cum luserat,
isq; ita factum esse confessus est. Minus idem ordo ualebit in oratione,
præsertim totus nostro arbitrio constitutus, cum tantum ille ualeat al-
ternus, etiam quæ bene composita erunt memoriam serie sua ducent,
nam sicut facilius uersus ediscimus quàm prosam orationem, ita pro-
sam iunctam quàm dissolutam, sic contingit, ut etiam quæ ex tempo-
re uidebantur effusa, ad uerbum repetita reddantur, quod meæ
quoque mediocritatem memoriæ sequebatur, si quando interuen-
tus aliquorum, qui hunc honorem mererentur, iterare declama-
tionis partem coegisset, nec est mendacio locus saluis, qui interfue-

QVINTILIANI

¶ *¶* Si quis tamen unam, maximamq; à me artem memoriæ quærat, exercitatio est, et labor, multa ediscere, multa cogitare. Et, si fieri potest, quotidie potentissimum est, nihil æque uel augetur cura, uel negligentiæ interdicit, quare et pueri statim, ut præcepi, quamplurima ediscant, et quæcunque ætas operam iuuandæ studio memoriæ dabit, deuoret initio cædum illud, et scripta, et lecta sæpius reuoluendi, et quasi eundem abum remandendi, quod ipsum hoc fieri potest leuius, si pauca primum, et quæ odium non afferant, cœperimus ediscere, tum quotidie adijcere singulos uersus, quorū accessio labori sensum incrementi non afferat, in summam ad infinitumque perueniat, et poetica prius tum oratorum, nouissime etiam solutiora numeris, et magis ab usu dicendi remota, qualia sunt iuris consultorum. difficiliora enim debent esse, quæ exercent, quo sit leuius ipsum illud, in quod exercent, ut athletæ pōderibus plumbeis assue faciunt manus, quibus uacuis, et nudis, in certamine utendū est. Non omitam etiam quod quotidianis experimentis deprehenditur, minime fidelem esse paulo tardioribus ingenijs recentem memoriā. mirum dictū est, nec in promptu ratio, quantum nox interposita afferat firmitatis, siue requiescat labor ille, cuius sibi ipsa fatigatio obstat, siue maturatur, atq; conuocatur, seu firmissima eius pars est recordatio, quæ statim referri non poterant, contexuntur postero die, confirmatq; memoriā idem illud tempus, quod esse in causa solet obliuionis, etiam illa præuelox fere cito effluit, et uelut præsentis officio functa, nihil in posterum debeat, tanquam dimissa discedit. Nec est mirum magis hæere animo quæ diutius affixa sint. Ex hac ingeniorum diuersitate nata dubitatio est, an ad uerbum sit ediscendum dicturis, an uim modorum, atque ordinem complecti satis sit, de quo sine dubio non potest in uniuersum pronuntiari. Nam si memoria suffragatur, tempus non deficit, nulla me uelim syllaba effugiat, alioquin etiam scribere sit superuacuum. Idq; præcipue a pueris obtinendum, atque in hanc consuetudinem memoria exercitatione redigenda, ne nobis discamus ignorare. Ideoq; et admoneri, et ad libellum respicere uitiosum, quod libertatem negligentia facit, nec quisquam se parum tenere iudicat, quod ne sibi excidat non timet, inde interruptus actionis impetus, et resistens, ac salubrosa oratio, et qui dicit ediscenti similis, omnem bene scriptorum gratiam perdit, uel hoc ipso, quod scripsisse se confitetur. Memoria autem facit et prompti ingenij famam, ut illa, quæ dicimus, non domo attulisse, sed ibi protinus prompsisse uideamur, quod et oratori, et ipsi causæ plurimum confert, nam et magis miratur, et minus timet iudex, quæ

quæ

quæ non putat aduersus se præparata. Idq; in actionibus inter præcipua seruandum est, ut quædam etiam quæ optime uinximus, uelut soluta enuntiemus, & cogitantibus nonnunquam, et dubitantibus similes quærere uideamur, quæ attulimus. ergo quid sit optimum neminem fugit. Si uero aut memoria natura durior erit, aut non suffragabitur tempus, etiam inutile erit ad omnia se uerba alligare, cum obliuio unius eorum cuiuslibet aut deformem hæsitacionem, aut etiã silentium inducat. Tutiusq; multo comprehensis animo rebus ipsis libertatem sibi eloquendi relinquere. nam & inuitus perdit quisq; id, quod elegerat, uerbum, nec facile reponit aliud, dum id, quod scripserat, quærit. sed ne hoc quidem infirmæ memoriæ remedium est, nisi in ijs, qui sibi facultatē aliquā dicendi ex tēpore parauerunt. Quod si cui utrunq; defuerit, huic omittere omnino totum actionum laborem, ac si quid in literis ualet, ad scribendum potius suadebo conuertere. sed hæc rara infelicitas erit. Cæterum quantum natura studioq; ualeat memoria uel Themistocles testis, quē unum intra annum optime locutum esse persicæ constat, uel Mithridates, cui duas & uiginti linguas, quot nationibus imperabat, traditur notas fuisse, uel Crassus ille diues, qui cum Asiæ præesset, quinq; græci sermonis differentias sic tenuit, ut qua quisque apud eum lingua postulasset, eadem ius sibi redditum ferret, uel Cyrus, quem omnium militum tenuisse creditum est nomina. Quin semel auditos quamlibet multos uersus protinus dicitur reddidisse Theodectes. Dicebantur etiam esse nunc, qui facerent, sed mihi nunquam ut ipse interesset contigit, habenda tamen si des est, uel in hoc, ut qui crediderit, & speret.

De pronuntiatione.

P R O N U N T I A T I O a plerisq; actio dicitur, sed prius nomen a uoce, sequens a gestu uidetur accipere. Nāq; actio nem Cicero aliās quasi sermonem, aliās eloquentiam quandam corporis dicit. Idem tamen duas eius partes facit, quæ sunt eadem pronuntiationis, uocem, atq; motum. Quæ propter utraq; appellatione indifferenter uti licet. Habet autem res ipsa miram quandam in orationibus uim, ac potestatem, nec enim tam refert qualia sint, quæ intra nosmetipsos composuimus, quàm quomodo offerantur. Nam ita qsq; ut audit mouetur, quare nec probatio ulla, quæ aliquo modo uenit ab oratore, tam firma est, ut non perdat uires suas, nisi adiuuetur assertionem dicentis, & affectus omnes languescens necesse est, nisi uo-

QVINTILIANI

æ, uultu, totius præpe habitu corporis inardescant. Nam cum hæc omnia fecerimus, felices tamen, si nostrum illum ignem iudex conceperit, nedum cum supini, securiq; moueamus, ac non et ipse nostra oscitatione soluatur, documento sunt uel scenici actores, qui et optimis poetarum tantum adiungunt gratiæ, ut nos infinite magis eadem illa audita quam lecta delectent, et uilissimis etiam quibusdam impetrent aures, ut quibus nullus est in bibliothecis locus, sit etiam frequens in theatris. Quod si in rebus, quas fictas esse scimus, et inanes tantum pronuntiatio potest, ut iram, lachrymas, solitudinem afferat, quanto plus ualeat necesse est ubi et credimus? Equidem uel mediocrem orationem commendatam uiribus actionis affirmauerim plus habituram esse momenti, quam optimam eadem illa destitutam. Siquidem et Demosthenes quid esset in toto opere dicendi primum interrogatus, pronuntiationi palmam dedit, eidemq; secundum, ac tertium locum, donec ab eo queri desierit, ut eam uideri possit non præcipuam, sed solam iudicasse. Ideoq; ipse tam diligenter apud Andronicum hipocriten studuit, ut admirantibus eius oratione Rhodijs, non immerito Aeschines dixisse uideatur, quid si ipsum audissetis? et M. Cicero unam in dicendo actionem dominari putat. Hac Cn. Lentulum plus opinionis consecutum, quam eloquentia tradit. eadem C. Gracchum in deplenda fratris nece totius populi Romani lachrymas conatasse. Antonium, et Crassum multum ualuisse, plurimum uero Q. Hortensium, cuius rei fides est, quod eius scripta tantum intra famam sunt, qui diu princeps oratorum aliquando æmulus Ciceronis existimatus est, nouissime quoad uixit secundus, ut appareat placuisse aliquid eo dicente, quod legentes non inuenimus. Et hercle cum ualeant multum uerba per se, et uox propriam uim adiciat rebus, et gestus, motusq; significet aliquid, profecto perfectum quiddam fieri, cum omnia coierunt, necesse est. Sunt tamen qui rudem illam, et qualem impetus cuiusque animi tulit, actionem iudicent fortio rem, et solam uiris dignam, sed non alij ferè quam qui etiam in dicendo curam, et artem, et nitorem, et quicquid studio paratur, ut affectata, et parum naturalia solent improbare, uel qui uerborum, atque ipsius etiam soni rusticitate, ut L. Cottam dicit Cicero fecisse, imitationem antiquitatis affectant. Verum illi persuasionem suam fruuntur, qui hominibus, ut sint oratores, satis putant nasci, nostro labori dent ueniam, qui nihil credimus esse perfectum, nisi ubi natura cura iuuetur. In hoc igitur non contumaciter consentio primas partes esse nature. nam certe bene pronuntiare non poterit, cui aut in scriptis memoria, aut in ijs, quæ subito dicenda erunt,

da erunt, facilitas prompta defuerit, nec si inemendabilia oris incom-
modo obstabunt, corporis etiam potest esse aliqua tanta deformitas, ut
nulla arte uincatur. Sed ne uox quidem nisi liberalis actionem habere
optimam potest, bona enim, firmaq; ut uolumus, uti licet, mala, uel
imbecilla et inhibet multa, ut insurgere, exclamare et aliqua cogit,
ut summittere, et deflectere, et rauca fauces, ac latus fatigatum de-
formi cantico reficere, sed nos de eo nunc loquamur, cui non frustra
praecipitur. Cum sit autem omnis actio, ut dixi, in duas diuisa partes,
uocem, gestumq; quorum alter oculos, alter aures mouet, per quos du-
os sensus omnes ad animu penetrat affectus, prius est de uoce dicere,
cui etiam gestus accommodatur. In ea prima observatio est, qualem ha-
beas, secunda, quomodo utaris. Natura uocis spectatur, quantitate, et
qualitate, quantitas enim simplicior est, in summa enim grandis, aut
exigua est. Sed inter has extremitates mediae sunt species, et ab ima ad
summam, ac retro multi sunt gradus. Qualitas magis uaria est,
nam est et candida, et fusca, et plena, et exilis, et lenis, et aspera,
et contracta, et fusca, et dura, et flexibilis, et clara, et obtusa, si iri-
tus etiam longior, breuiorq; nec causas cur quicque eorum accadat per
se qui proposito operi necessarium est. Eorum ne sit differentia, in qui-
bus aura illa concipitur, an eorum, per quae uelut organa meat, an ipsi
propria natura, an, prout mouetur, lateris, pectoris uel firmitas, an capi-
tis etiam plus adiunget. Nam opus est omnibus, sicut non oris modo sua-
uitate, sed narium quoq; per quas, quod superest uocis egeritur. dul-
cis tamen esse debet non exprobrans sonus. Sed utendi uoce multiplex
ratio est. nam praeter illam differentia, quae est tripartita acuta, gra-
uis, flexa, tum intentis, tum remissis, tum elatis, tum inferioribus mo-
dis opus est, spatijs quoque lentioribus, aut citatioribus. Sed ipsi ipsis me-
dia interiacent multa, et ut facies, quanquam ex paucissimis constet,
infinitum habet differentiam, ita uox et si pauca, quae nominari pos-
sint, continet species, propria cuique est, et non haec minus auribus q-
oculis illa dignoscatur. Augentur autem sicut omnium, ita uocis quoq;
bona, cura, et negligentia, uel insatia minuuntur, sed cura non eade-
oratoribus, quae phonsas conuenit, tamen multa sunt utrisq; commu-
nia, firmitas corporis, ne ad spadonum, et mulierum, et ægroru exi-
litem uox nostra tenuetur, quod ambulatio, unctio, ueneris absti-
nentia, fialis ciboru digestio, id est frugalitas praestat. Præterea, ut sint
fauces integrae, id est molles, ac lenes, quarum uitio, et frangitur, et ob-
scuretur, et exasperatur, et scinditur uox. Nā ut tibiae eodem spirite

QVINTILIANI

accepto alium clausis, alium apertis foraminibus, aliū non satis pur-
gata, alium quassae sonum reddunt, ita fauces tumentes strangulant
uocem, obtusae obscurant, rasae exasperant, conuulsae fractis sunt or-
ganis similes. finditur etiā spiritus obiectu aliquo, sicut lapillo tenues
aquae, quarum spiritus etiam si ultra paulum coit, aliquid tamen caui
relinquit, post id ipsum, quod offēderat. Humor quoque uocem ut ni-
mius impedit, ita consumptus destituit. nam fatigatio ut corpora nō
ad praesens modo tempus, sed etiam in futurum afficiat. Sed ut commu-
niter et phonsis, et oratoribus necessaria est exercitatio, qua omnia
conualescunt, ita curae non idem genus est. Nam neque certa tempora
ad spatium dari possunt tot ciuilibus officijs occupato, nec praepa-
rare ab imis sonis uocem ad summos, nec semper a contentione con-
quiescere licet, cum pluribus iudicijs saepe dicendum sit, ne ciborum
quidem est eadē observatio. non enim tam molli, teneraque uoce quam
forti, ac durabili opus est, cum illi omnes etiam altissimos sonos leni-
ant cantu oris, nobis pleraque aspere sint, concitataeque dicenda, et uigiliae
noctes, et fuligo lucubrationum bibenda, et insudata ueste du-
randum, quare uocem delitijs non moliamus, nec imbuamur ea consue-
tudine, quae duratura non sit, sed exercitatio eius talis sit, qualis usus
ne silentio subsidat, sed firmetur consuetudine, qua difficultas omnis le-
uatur. Ediscere autem quo exercearis erit optimum, nam ex tempore
dicenti auocatur cura uocis ille, qui ex rebus ipsis concipitur, affectus.
et ediscere quammaxime uaria, quae et clamorem, et disputatio-
nem, et sermonem, et flexus habeant, ut simul in omnia paremur,
hoc satis est, alioquin nitida illa, et curata uox insolitum laborem re-
cusabit, ut assueta gymnasijs, et oleo corpora, quamlibet sint in suis
certaminibus speciosa, atque robusta, si militare iter, faciesque, et uigilias
imperes, deficiant, et quaerant unctores suos, nudumque sudorem. Il-
la quidem in hoc opere praecipui quis ferat uitandos soles, atque uen-
tos, et nubila etiam, ac siccitates, ita si dicendum in sole, aut uentoso
humido, calido uel die fuerit, reos deferemus. nam crudum quidem, aut
saturum, aut ebrium, aut eiectione modo uomitu, quae cauenda quidam mo-
nent, declamare neminem, qui sit mentis compos, puto. Illud non sine
causa ab omnibus praecipuum, ut parcat maxime uoci in illo a pue-
ritia in adolescentiam transitu, quia naturaliter impeditur, non, ut ar-
bitror, propter calorem, quod quidam putauerunt, nam est maior in
alijs, sed propter humorem potius, nam hoc aetas illa turgescit. Itaque na-
res etiam, ac pectus eo maxime tempore tument, atque omnia uelut ger-
minant, eoque sunt tenera, et iniuriæ obnoxia. Sed ut ad propositum
redeam

- redeam iam confirmata, constitutaq; uocis genus exercitationis optimum duo, quod est operi simillimum, dicere quotidie sicut agimus. namq; hoc modo non uox tantum confirmatur, et latus, sed etiam corporis decens, et accommodatus orationi motus componitur. Non alia est autem ratio pronuntiationis, quam ipsius orationis. Nam ut illa emendata, dilucida, ornata, apta esse debet, ita hæc quoq; emendata erit, idest uitio carebit, si fuerit os facile, explanatum, iucundum, urbanum, idest in quo nulla nec rusticitas, neque peregrinitas resonet. nõ enim sine causa dicitur barbarũ, græcum uel, nam sonis homines, ut æra tinuitu diuinosamus, ita fiet illud, quod Ennius probat, cum dicit, sua uilo quenti ore Cæbegum fuisse. Non quod Cicero in ijs reprehendit, quos ait latrare non agere. Sunt enim multa uitia, de quibus dixi, cum in quadam primi libri parte puerorum ora formare, opportunius ratus in ea ætate facere illorum mentionem, in qua emendari possunt. Itaq; si ipsa uox primũ fuerit (ut sic dicam) sana, idest nullum eorum, de quibus nunc dixi, patietur incommodum, deinde non sub surda, rudis, immanis, dura, rigida, uaria, præpinguis, aut tenuis, inanis, acerbata, pusilla, mollis, effœminata, spiritus nec breuis, nec parum durabilis, nec in perceptu difficilis. Dilucida uero erit pronuntiatio primũ si uerba tota exierint, quorum pars deuorari, pars desitui solet, plerisque extremas syllabas non proferentibus, dum priorum sono indulgent. Vt autem est necessaria uerborum explanatio in omnibus, ita omnes computare, et uelut annumerare literas molestum, et odiosum est. nam et uocales frequentissime coeunt, et consonantium quædam insequente uocali dissimulantur, utriusq; exemplum posuimus,
- Multum ille et terris. Vitatur etiam duriorum inter se congressus, unde pellexit, et collegit, et quæ alio loco dicta sunt. Ideoq; laudatur in Catulo suauis appellatio literarum. Secundum est, ut sit oratio distincta, idest, ut qui dicit, et incipiat ubi oportet, et desinat. Obseruandum etiam quo loco sustinendus, et quasi suspendendus sermo sit, quod græci ὑποδιαστολήν, uel ὑποσυστολήν, uel ὑποσπυμνὸν uocant, quo deponendus suspenditur,
 - Arma, uirumq; cano, quia illud, uirum, ad sequentia pertinet, ut sit, uirum, Troiæ qui primus ab oris, et hic iterum, nam etiã si aliud est unde uenit, quam quod uenit, non distinguendum tamen, quia utrumq; eodem uerbo continetur, uenit, tertio Italiam, quia interiectio est, fato profugus, et continuum sermonem, qui faciebat Italiam, Lauinaq; diuidit, ob eandemq; causam, quarto profugus, deinde lauinaq; uenit littora. ubi iam erit distinctio, quia inde alius incipit sensus. Sed

QVINTILIANI

in ipsis etiam distinctionibus, tempus aliàs breuius, aliàs longius da-
bimus. Interest enim sermonem finiat an sensum, itaq; illam distin-
ctionem littora protinus altero spiritus initio insequare, cum illuc ue-
nero,

10 - Atq; altæ moenia Romæ, deponam, et morabor, et nouum
rursus exordium faciam. Sunt aliquando et sine respiratione quæ-
20 dam moræ etiam in periodis, ut in illa. In cætu uero Populi Ro-
30 negotium publicum gerens magister equitum. Et cætera multa ha-
bent membra, sensus enim sunt alij, atque alij, aliquando sub unam
circunductionem, et sicut una circunductio est, ita paulum moran-
dum in ijs interuallis, non interrompendus est contextus, et e con-
trario spiritum interim recipere sine intellectu moræ necesse est, quo
loco quasi surripiendus est, alioquin si inscite recipiatur, non minus af-
ferat obscuritatis, quàm uitiosa distinctio. Virtus autem distinguendi
fortasse sit parua, sine qua tamen esse nulla alia in agendo potest. Or-
nata est pronuntiatio, cui suffragatur uox facilis, magna, beata, bona,
flexibilis, firma, dulcis, durabilis, clara, pura, secans æra, et auribus
sedens. Est enim quædam ad auditum accommodata, non magnitudi-
ne, sed proprietate ad hoc uelut tractabilis, atque habens omnes in
se qui desiderantur, sonos, intentionesq; et toto, ut aiunt, organo in-
structa, cui aderit lateris firmitas, spiritus cum spatio pertinax, tum
labori non facile cessurus. neque grauissimus autem in musica sonus,
nec acutissimus orationibus conuenit. nam et hic parum clarus, ni-
miumq; plenus, nullum afferre animis motum potest. Et ille prete-
nuit, et immodicæ claritatis, cum est ultra uerum, tum neq; pronun-
tiatione flecti, nec diutius ferre intentionem potest. nam uox ut nervi
quo remissior, hoc et grauior, et plenior, quo tensior hoc tenuis, et
acuta magis est, sic ima uim non habet, summa rumpi periclitatur.
medijs ergo utendum sonis, ijq; cum augenda intentio est, excitandi,
cum summittenda, sunt temperandi. Nam prima est observatio recte
pronuntiandi, æqualitas, ne sermo subsiltet imparibus spatijs, ac so-
nus, miscens longa breuibus, grauiæ acutis, elata summissis, et in-
æqualitate horum omnium, sicut pedum claudicat sermo. Secunda, ua-
rietas, quæ solum est, pronuntiatio, ac nequis pugnare inter se putet
æqualitatem, et uarietatem, cum illi uirtuti contrarium sit uitium,
inæqualitas, huic, qui dicitur morosus, quasi quidam unus aspe-
ctus. Ars porro uariandi cum gratiâ præbet, ac renouat aures, tum
dicentem ipsa laboris permutatione reficit, ut standi, ambulandi, se-
dendi, iacendi uices sunt, nihilq; eorum pati unum diu possumus. Ita
lud uero

lud uero maximum, sed id paulo post tractabimus, quod secundum rationem rerum, de quibus dicimus, animorumq; habitus conformanda uox est, ne ab oratione discordet. Vitemus igitur illam, quæ græce *μωρολογία* uocatur, una quædam spiritus, ac soni intentio, non solum ne dicamus omnia clamose, quod insanum est, aut intra loquendi modum, quod motu caret, aut submisso murmure, quo etiam debilitatur omnis intentio, sed ut in iisdem partibus, iisdemq; affectibus, sint tamen quædam non ita magnæ uocis declamationes, prout aut uerborum dignitas, aut sententiarum natura, aut depositio, aut inceptio, aut transitus postulat, ut qui singulis pinxerunt coloribus, alia tamen eminentiora, alia reductiora fecerunt. sine quo ne membris quidem suas lineas dedissent. Proponamus enim nobis illud Ciceronis in oratione nobilissima pro Milone principium, nonne ad singulas pene distinctiones, quamuis in eadem facie tamen quasi uultus mutantus est? Et si uereor iudices ne turpe sit pro fortissimo uiro dicere, re, incipientem timere. etiam si est toto proposito contractum, atque submissum, quia & exordium est, & solliciti exordium, tamen fuerit necesse est aliquid plenius, & erectius, dum dicit pro fortissimo uiro dicere, quam cum & si uereor, & turpe sit, & timere. Iam secunda respiratio increseat oportet, & naturali quodam conatu, quo minus pauidè dicimus, quæ sequuntur, & quo magnitudo animi Milonis ostenditur. minimeq; deceat, cum T. Annii ipse magis de reip. salute, quam de sua perturbetur. Deinde quasi obiurgatio sui est. me ad eius causam parem animi magnitudinem afferre non posse. tum inuidiosiora. tamen hæc noui iudicii noua forma terret oculos. Illa uero iam pene apertis, ut aiunt, tibijs. qui quocunq; inciderunt, ueterem consuetudinem fori, & pristinum morem iudiciorum requirunt. nam sequens latum etiam, atque effusum est. Non enim corona concessus uester. cinctus est, ut solebat. quod notui, ut appareret non solum in membris causæ, sed etiam in articulis esse aliquam pronuntiam diuariatatem, sine qua nihil nec minus, nec maius est. Vox autem ultra uires urgenda non est. nam & suffocata sæpe, & maiore nisu, minus clara est. Et interim elisa in illum sonum erumpit, cui græci ab immaturo gellorum cantu nomen dederunt, nec uolubilitate nimia confundenda, quæ dicimus, qua & distinctio perit & affectus, & nonnunquam etiam uerba aliqua sui parte fraudantur. Cui contrarium est uitium nimie tarditatis, nam & difficultatem inueniendi fatetur, & se gñitia soluit animos, & in quo est aliqd tēporibus præfinitis, aqua perdit. promptū sit os. non præcept, moderatū,

QVINTILIANI

non lentum, spiritus quoque nec crebro receptus concidat sententiam, nec eousque trahatur, donec deficiat. nam & de formis est consumpti illius sonus, & respiratio sub aqua diu pressi similis, & receptus longior, & non opportunus, ut qui fiat non ubi uolumus, sed ubi necesse est. Quare longiorem dicturis periodum colligendus est spiritus, ita tamen ut id neq; diu, neque cum sono faciamus, neque omnino, ut manifestum sit, reliquis partibus optime inter iuncturas sermone reuocabitur. Exercendus autem est, ut sit quamlongissimus, quod Demosthenes ut efficeret, stans in aduersum, continuabat quam possit pluri mos uersus. idem quo facilius uerba ore libero exprimeret, calculos lingua uoluens dicere domi solebat. Est interim & longus, & plenus, & clarus satis spiritus, non tamen satis firmæ intentionis, ideoq; tremulus ut corpora, quæ aspectu integra neruis parum sustentantur, id græci βράχων uocant. Sunt qui spiritum cum stridore per raritatem dentium non recipiunt, sed resorbent. Sunt qui crebro anhelitu, & introrsum etiam clare sonante, imitentur iumenta onere, & iugo laborantia, quod affectant quoque tanquam inuentionis copia urgeantur, maiorq; uis eloquentiæ ingruat, quam quæ emitti faucibus possit. Est alijs concursus oris, & cum uerbis suis colluctatio. Iam tussire, & expuere crebro, & ab imo pulmone pituitam trocleis adducere, & oris humore proximos spargere, & maiorem partem spiritus in loquendo per nares effundere, etiam si non utique uocis sunt uitia, quæ tamen propter uocem accidunt, potissimum huic loco subiiciantur. Sed quodcumq; ex ijs uitium magis tulerim, quam quo nunc maxime laboratur in causis omnibus, scholisq; cantandi, quod inutilius sit an forte diu nescio. Quid enim minus oratori conuenit, quam modulatio scenica, & nonnunquam ebriorum, aut commesantium licentiæ similis? Quid uero mouendis affectibus contrarium magis, quam cum dolendum, irascendum, indignandum, commiserandum sit, non solum ab ijs affectibus in quos inducendus est iudex, recedere, sed ipsam fortissimam ludorum talarium licentia solueret? Nam Cicero illos ex Lydia, & Caria rhetores pene cantare in epilogo dixit. nos etiam tantum diu seuiorem paulo modum excessimus. Quisquam ne non dico de homicidio, sacrilegio, parricidio, sed de calculis certe, atque rationibus, quisquam denique, ut semel finiam, in lite cantat? quod si omnino recipiendum est, nihil causæ est, cur non illam uocis modulationem fidibus, ac tibijs, immo mehercules, quod est huic deformitati propius, cymbalis adiuuemus. facimus tamen hoc libenter, nam nec cuiquam sunt iniucunda, quæ cantant ipsi, & laboris in hoc

ris in hoc quàm in agendo minus est. Sunt et quidam, qui secundum alia uitæ uitia, etiam hac ubique audiendi, quod aures mulceat uoluptate ducantur. Quid ergo non et Cicero dicit esse aliquem in oratione tantum obscuriorem, et hoc quodam naturali initio uenit. Ostendam non multo post, ubi et quatenus recipiendus sit hic flexus, et tantus quidem, sed quod plerique intelligere uolunt, obscurior. Id enim tempus est dicendi, quæ sit apta pronuntiatio, quæ certe ea est, quæ ijs, de quibus dicimus, accommodatur, quod quidem maxima ex parte præstant ipsi motus animorum, sonatque uox, ut feritur. Sed cum sint alij ueri affectus, alij ficti, et imitati, ueri naturaliter erumpunt, ut dolentium, irascentium, indignantium, sed carent arte, ideoque non sunt disciplinæ traditione formandi. Contra, qui effinguntur imitatione artem habent. sed iij carent natura, ideoque in ijs primum est bene affici, et concipere imagines rerum, et tanquam ueris moueri, sic uelut media uox quem habitum a nobis acceperit, hunc iudicium animis dabit. est enim mentis index, et uelut exemplar, ac totidem quot illa mutationes habet. Itaque lætis in rebus plena, simplex, et ipsa quodammodo hilari fluit, at in certamine erecta totis uiribus, et uelut omnibus nervis intenditur, atrox in ira, et aspera, ac densa, et respiratione crebra. Neque enim potest esse longus spiritus, cum immoderate effunditur, paulum in inuidia facienda lentior, quia non ferè ad hanc nisi inferiores confugunt. At in blandiendo, satendo, satisfaciendo, rogando, lenis et submissa. suadentium, et monentium, et pollicentium, et consolantium grauis in metu, et uerecundia contracta. adhortationibus fortis, disputationibus teres, miseratione flexa, et flebilis, et consulto quasi obscurior. in egressionibus fusa, et securæ claritatis. in expositione, ac sermonibus recta, et inter acutum sonum, et grauem media. attollitur autem concitatis affectibus, compositis descendit, pro utriusque rei modo altius, uel inferius. Quid autem quisque in dicendo postulet locus, paulum differam, ut de gestu prius dicam, quod et ipsi uoci consentit, et animo cum ea simul paret. Is quantum habeat in oratore momenti, satis uel ex eo patet, quod pleraque etiam citra uerba significat, quippe non manus solum, sed nutus etiam declarant nostram uoluntatem, et in mutis pro sermone sunt, et salutatio frequenter sine uoce intelligitur, atque afficit, et ex uultu, ingressuque perspicitur habitus animorum, et animalium quoque sermone carentium, ira lætitia, adulatio, et oculis, et quibusdam alijs corporis signis deprehenditur. nec mirum, si ista, quæ tamen in aliquo posita sunt motu, tantum in animis ualeat, cum pictura tacens opus, et habitus semper

QVINTILIANI

eiusdem sic in intimos penetret affectus, ut ipsam uim dicendi nonnunquam superare uideatur. Contra si gestus, aut uultus ab oratione dissentiant, trista dicamus hilares, affirmemus aliqua remuantes, non auctoritas modo uerbis, sed etiam fides desit. Decor quoque à gestu, atque à motu uenit. ideoque Demosthenes grande quoddam speculum intuens componere actionem solebat. Adeo quamuis fulgor ille sinistras imagines reddat, suis denum oculis credidit quod efficeret. Præcipuum uero in actione sicut in corpore ipso caput est, cum ad illum, de quo dixi, decorem, tum etiam ad significationem decoris illa sunt, ut sit primo rectum, et secundum naturam. Nam et deiectio humilitas, et supino arrogantia, et in latus inclinato languor, præduro, ac rigente barbaria quædam mentis ostenditur. tum accipiat aptos ex ipsa actione motus, ut cum gestu concordet, et manibus, ac lateribus obsequatur. aspectus enim semper eodem uertitur quo gestus, exceptis quæ aut dammare, aut concedere, aut à nobis remouere oportebit, ut idem illud uultu uideamur auersari, manu repellere.

10 Dij talem terris auertite pestem.

11 Haud equidem tali me dignor honore.

Significat uero plurimis modis. nam præter annuendi, remuendi, confirmandique motus, sunt et uerecundia, et dubitationis, et admirationis, et indignationis notæ, et communes omnibus. Solo tamen eo facere gestum scenici quoque doctores uitiosum putauerunt, etiam frequens eius nutus non caret uitio, adeo iactare id, et comas excutientem rotare phanaticum est. Dominatur autem maxime uultus, hoc supplex, hoc minaces, hoc blandi, hoc tristes, hoc hilares, hoc erecti, hoc submissi sumus, hoc pendent homines, hunc intuentur, hunc spectant, etiam ante quàm dicamus, hoc quosdam amamus, hoc odimus, hoc plurima intelligimus, hic est sæpe pro omnibus uerbis, itaque in ijs, quæ ad scenam componuntur, fabulis, artifices pronuntiandi, à personis quoque affectus mutuuntur, ut si Niobe in tragœdia tristis, atrox Medea, attonitus Ajax, truculentus Hercules, in comædijs uero præter aliam observationem, qua serui, lenones, parasiti, rustici, milites, meretriculæ, ancillæ, senes austeri, ac mites, iuuenes seueri, ac luxuriosi, matronæ, puellæ inter se discernuntur. Pater ille, cuius præcipue partes sunt, quia interim concitatus, interim lenis est, altero erecto, altero composito est supercilio, atque id ostendere maxime latinis actoribus moris est, quod cum ijs, quas agunt, partibus congruat. Sed in ipso uultu plurimum ualent, oculi per quos maxime ani-

mus emanat, ut citra motum quoque & hilaritate enitescant, & tristitia quoddam nubilum ducant, quin etiam lachrymas ipsa natura mentis indices dedit, quae aut erumpunt dolore, aut laetitia manant. motu uero intenti, remissi, superbi, torui, mites, asperi fiunt, quae ut actus poposcerit, fingentur. rigidi uero, & extenti, aut languidi, & torpentes, stupentes, aut lasciu, & mobiles, & natantes, & quadam uoluptate suffusi, aut limi, & (ut sic dicam) ueneri, aut poscentes aliquid, pollicentes uero nonnunquam esse debebunt, nam opertos, compressos uero eos in dicendo, quis nisi plane rudis, aut stultus habeat, & ad haec omnia exprimenda in palpebris etiam, & in genis est quoddam deseruiens ipsi ministerium, multum & supercilijs agitur, nam & oculos formant aliquatenus, & fronti imperant, ipsi contrahitur, attollitur, demittitur, ut nulla res in ea plus ualeat. Sanguis ille, qui mentis habitu mouetur, cum infirmam uerrecundia cutem accipit, effunditur in ruborem, cum metu refugit, abit omnis, & palore frigescit, temperatus medium quoddam serenum efficit. Vitium in supercilijs, si aut immota sunt omnino, aut nimium mobilia, aut inaequalitate, ut modo de persona comica dixeram, dissident, aut contra id, quod dicimus, finguntur. Etenim contractis tristitia, diductis hilaritas, demissis pudor ostenditur. annuendi quoque, reuendi uero ratione demittuntur, aut alleuantur.

Naribus, labrisque non fere quicquam decenter ostendimus, tametsi derisus, contemptus, fastidium, significari solet. nam & corrugare nares, ut Horatius ait, & inflare, & mouere, & digito inquitare, & impulsu subito spiritum excutere, & diducere saepius, & plana manu resupinare indecorum est, cum enunctio etiam frequentior non sine causa reprehendatur. Labra & porriguntur male, & scinduntur, & astringuntur, & deducuntur, & dentes nudant, & in latus, ac pene ad aurem trahuntur, & uelut quodam fastidio replicantur, & pendent, et uocem tantum altera parte dimittunt. lambere quoque ea, & mordere deforme est, cum etiam in efferendis uerbis modicus esse eorum debeat motus. Ore enim magis quam labris loquendum est. Cervicem erectam oportet esse, non rigdam, aut supinam. Collum diuersa quidem, sed parui deformitate & contrahitur, & tenditur, sed tenso subest, & labor, tenuaturque uox, ac fatigatur, affixum pectori mentum minus claram, & quasi latiore presso gutture facit. Humerorum raro decens alleuatio, atque contractio est; breuiatur enim ceruix, & gestum quendam humilem, atque seruilem, & quasi fraudu-

QVINTILIANI

lentum facit, cum se in habitum adulationis, admirationis, metus fin-
gunt. Brachij moderata proiectio remissis humeris, atque explican-
tibus se in proferenda manu digitis, continuos, et decurrentes locos ma-
xime decet. At cum speciosius quid, uberiusq; dicendum est, ut illud.
saxa, atque solitudines uoca respondent. expatiatur in latus, et ipsa
quodammodo in se cum gestu fundit oratio. Manus uero, sine quibus
trunca esset actio, ac debilis, uix dici potest quot motus habeant, cum
penè ipsam uerborum copiam persequantur. Nam cæteræ partes lo-
quentem adiuvant, hæ (propè est ut dicam) ipsæ loquuntur. An non
iis poscimus, pollicemur, uocamus, dimittimus, minamur, supplicamus,
abominamur, timemus, interrogamus, negamus, gaudium, tristitiã, du-
bitationem, confessionem, poenitentiam, modum, copiam, numerum, et
pius ostendimus? non eadem concitant, supplicant, inhihent, probant,
admirantur, uerecundantur? non ne in demonstrandis locis, atque per-
sonis aduerbiorum, atq; pronominum obtinent uicem? ut in tanta per
omnes gentes, nationesq; linguae diuersitate, hic mihi omnium hominũ
communis sermo uideatur. Etiam ij quidem, de quibus sum locutus, cũ
ipsis uocibus naturaliter exeunt gestus, alij sunt, qui res imitatione si-
gnificant, ut si ægrum tentantis uenas medica similitudine, aut citha-
rædum formatis admodum patientis nervos manibus ostendas, quod
genus quamlongissime in actione est fugiendum. Absesse enim pluri-
mum a saltatore debet orator, ut sit gestus ad sensus magis, quam ad
uerba accommodatus, quod etiam histrionibus paulo grauioribus fi-
cere moris fuit. Ergo ut ad se manum referre, cum de se ipso loquatur,
aut in eum, quem demonstrat, intendere, et aliqua ijs similia permise-
rim, ita non effingere status quosdam, et quicquid dicet ostendere.
neque id in manibus solum, sed in omni gestu, ac uoce seruandum
est. non enim aut in illa periodo. stetit soleatus prætor Populi R.
inclinatio incumbens in mulierculam verris effingenda est, aut in
illa. cædebatur in medio foro Messanæ. Motus laterum, qualis es-
se ad uerba solet, torquendus, aut uox qualis dolore exprimitur cru-
enda, cum mihi comædi quoque pessime facere uideantur, qui etiam si
iuuenem agant, cum tamen in expositione, aut senis sermo, ut in An-
driæ prologo, aut mulieris, ut in Georgio incidit, tremula, uel effœmi-
nata uoce pronuntiant, adeo in illis quoq; est aliqua uitiosa imitatio,
quorum ars omnis constat imitatione. Est autem gestus ille maxime cõ-
munis, quo medius digitus in pollicem contrahitur, explicitis tribus, et
principijs utilis, cũ leni in utraq; partem motu modice prolatus, simul
capite, atq; humeris sensum, ad id, quo manus feratur, obsecundatibus,

Et in narrando certus, sed dum paulo productior, et in exprobrando, et in arguendo acer, atque instans. longius enim partibus istis, et liberius exeritur. uisose uero idem sinistrum quasi humerum petens in latus agi solet, quanquam adhuc peius aliqui transuersum brachium proferunt, et cubito pronuntiant. duo quoque medij sub pollicem ueniunt, et est hic adhuc priore gestus instantior principio, et narrationi non accommodatus, at cum tres contracti pollice premuntur, cum digitus ille, quo usum optime Crassum Cicero dicit, explicari solet. Is in exprobrando, et indicando, unde ei nomen est, ualet, et allenatur, ac spectante humerum manu paulum inclinatus affirmat, uersus in terram, et quasi pronus urget, et aliquando pro humero est, idem summo articulo utrinque leuiter apprehenso duobus modice curuatis, minus tamen minime aptus ad disputandum est, ac rursus tamen argumentari uidentur, qui medium articulum potius tenent, tanto contractioribus ultimis digitis, quanto priores descenderunt, est et ille uerecundæ actioni aptissimus, quo quatuor primis leuiter in summum coeuntibus digitis non procul ab ore, aut pectore feratur ad nos manus, et deinde prona, ac paululum prolata laxatur. hoc modo cepisse Demosthenem credo in illo pro Ctesiphonte timido, summissoque principio, sic formatam Ciceronis manum, cum diceret. siquid est in me ingenij iudices, quod sentio, quam sit exiguum. eadem aliquatenus liberius deorsum spectantibus digitis colligitur in nos, et fusi paulo in diuersum resoluitur, ut quodam modo sermonem ipsum proferre uideatur. Binos interim digitos distinguimus, sed non inserto pollice, paulum tamen inferioribus intra spectantibus, sed ne illis quidem tensis, qui supra sunt. duo interim extremi palmam circa ima pollicis premunt, ipse prioribus ad medios articulos iungitur, interim quartus oblique reponitur, interim quatuor remissis magis, quam tensis, pollice intus inclinato, habilem in latus demonstrando, aut distinguendo, quæ dicimus manum facimus, cum supina in sinistrum latus, prona in alterum fertur. Sunt et illi breues gestus, cum manus leuiter pandata, qualis fouentium est paruis interuallis, et sub assentientibus humeris mouetur maxime apta pro, et quasi timide loquentibus. Est admirationi conueniens ille gestus, quo manus modice supinata, ac per singulos a minimo collecta digito redeunte flexu simul explicatur, atque conuertitur. Nec uno modo interrogantes gestum componimus, plerumque tamen uertentes manum, ut cunque composita est. Pollicis proximus digitus, mediusque, quæ dexter est, unguem pollicis summo suo iungens remissis cæteris, est et approbantibus, et narrantibus, et distinguentibus deco-

QVINTILIANI

rus, cui non dissimilis, sed compressis tribus digitis, quo nunc græcæ plurimum utuntur, etiam utraque manu quoties entymemata suo gestu, uelut cornu tundunt, cæsim manus lenior promittit, et assentatur, citatior hortatur, interim laudat. Est et ille urgens orationem gestus uulgaris magis, quam ex arte, qui contrahit alterno, celeriq; motu, et explicat manum. Est et illa caua, et rata, et supra humeri altitudinem elata cum quodam motu uelut hortatrix manus a peregrinis scholis iam propè recepta, tremula, scenica est, digitos, cum summi coierunt, ad os referre cur quibusdam displicuerit nescio. nam id et leuiter admirantes, et interim subita indignatione, uelut pueri, et deprecantes facimus. Quin compressam etiam manum in signum poenitentiae, uel iræ pectori admoouemus, ubi uox uel inter dentes expressa non dedecet. quid nunc agam? quid faciam? A uerso pollice demonstrare aliquid receptum magis puto, quam oratori decorum, sed cum omnis motus sex partes habeat, septimus sit ille, qui in se redit orbis. Vitiosa est una circunuersio, reliqui ante nos et dextra, leuaq; et sursum, et deorsum aliquid ostendunt. In posteriora gestus non dirigitur, interim tamen uelut reijci solet. Optime autem manus a sinistra parte incipit, in dextra deponitur, sed ut deponere non ut ferire uideatur, quanquam et in fine, et interim cadit ut cito tamen redeat, et nonnunquam resilit uel negantibus nobis, uel admirantibus. Hic ueteres artifices illud recte adiecerunt, ut manus cum sensu et inciperet, et deponeret. alioquin enim aut ante uocem erit gestus, aut post uocem, quod est utrumque deforme. In illo lapsi nimia subtilitate sunt, quod interuallum motus tria uerba esse uoluerunt, quod nec obseruatur, neque fieri potest, sed illi quasi mensuram, tarditatis, celeritatisq; aliquam esse uoluerunt, nec immerito, ne aut diu otiosa esset manus, aut (quod multi faciunt) actionem continuo motu conderent. Aliud est, quod fit frequentius, et magis fallit. Sūt quaedam latentes sermonis percussiones, et quasi aliqui pedes, ad quos plurimum gestus cadit, ut sit unus motus. nouum crimen. alter.

10 C. Cæsar. tertius. et ante hanc diē. quartus. inauditum. dein

20 de propinquus meus, et, ad te Quintus Tubero detulit. unde id quoq; fluit uitium, ut iuuenes, cum scribunt, gestu præmodulati cogitationem sic componant, quomodo cæsuræ manus sit, unde et illud uitium, ut gestus, qui in fine dexter esse debet, in sinistram frequenter desinat. Melius illud cum sint in sermone omnia breuia quaedam membra ad quæ, si necesse sit, recipere spiritum liceat, ad hæc gestum disponere, ut puta. nouum crimen Cai Cæsar. habet per se finem quem

dam suum, quia sequitur coniunctio, deinde. Et ante hanc diem inaus-
ditum satis circumscripsum est. Ad hæc commodanda manus est. Idq;
dum erumpit, erit prima, et composita actio, at ubi iam calor eam co-
citauerit, etiam gestus cum ipsa orationis celeritate crebrescet, et alijs
locis citata, alijs pressa conueniet pronuntiatio. Illa transcurramus,
congerimus, abundamus, festinamus, hac instamus, incalcanus, infigi-
mus, plus autem affectus habent lentiora, ideoq; Roscius citator, Aeso-
pus grauior fuit, quod ille comœdias, hic tragœdias egit. Eadem mo-
tus quoq; observatio est, itaq; in fabulis iuuenum, senum, militum, ma-
trouarum grauior ingressus est, serui, ancillæ, parasiti, piscatores cita-
tius mouentur. tolli autem manum artifices supra oculos, demitti intra
pectus uetant, adeo a capite eam petere, aut ad imum uentrem dedu-
cere uitiosum habetur. ad sinistrum intra humerum promoueatur, ul-
tra non decet, sed cum auersantes in leuam partem uelut propellemus
manum, sinister iterum humerus proferendus, ut cum capite ad dex-
tram ferente consentiat. Manus sinistra nunquam sola recte gestum
facit, dextræ se frequenter accommodat, siue in digitos argumenta dige-
rimus, siue aduersis in sinistram palmis abominamur, siue obijciamus
aduersas, siue in latus utranq; distendimus, siue satisfacientes, aut sup-
plicantes. Diuersi autem sunt ij gestus, summittimus, siue adorantes at-
tollimus, siue aliqua demonstrationi, aut inuocationi protendimus.

¹⁰ Vos albani tumuli, atq; luci. aut gracchanum illud. Quo uertam?

¹¹ Quo me miser cõferam? in capitolium ne, at fratris sanguine reducat.

¹² andonum? plus enim affectus in ijs iunctæ exhibent manus. in re-
bus paruis, mitibus, tristibus, breuibus, magnis, lætis, atrocibus exten-
siores sunt. Vitia quoque earum subiicienda sunt, quæ quidem acci-
dere etiam exercitatis actoribus solent. Nam gestum poculum poscen-
tis, aut uerbera minantis, aut numerum quingentorum pollice flexo
efficientis, quæ sunt a quibusdã scriptoribus notata, ne in rusticis qui-
dem uidi. A ut ut brachio exerto introspectatur latus, ut manum alius
ultra sinum proferre nõ audeat. Alius in quantum patet longitudo pro-
tendat, aut ad rectum erigat, aut repetito ultra leuū humerū gestu, ita
in tergum flagellet, ut consistere post eū parum tutum sit, aut sinistram
ducat orbē, aut temere sparsa manu in proximos offendat, aut cubitum
utrumq; in diuersum latus uētilet, sæpe scio euenire. Solet esse et pigra,
et trepida, et secanti similis, interim uncis etiā digitis, aut a capite deij-
ciatur, ut eadē manus supinata in superiora iactetur. Fit et ille habitus,
q̃ esse in status pacificator solet, q̃ inclinato in humerū dextrū capite
brachio ab aure protenso, manū in festo pollice extendit, q̃ q̃dem maxi-

QVINTILIANI

me placet ijs, qui se dicere sublata manu iactant, adijcias licet eos, qui sententias uibratis digitis iaculantur, aut manu sublata denuntiant, aut quod per se interim recipiendum est, quoties aliquid ipsis placuit, in ungues eriguntur, sed uitiosum id faciunt, aut digito quanto plurimum possunt erecto, aut etiam duobus, aut utraque manu ad modum aliquid portantium composita. His accedunt uitia non naturæ, sed trepidationis, cum ore concurrente rixari, si memoria feclerit, aut cogitatio non suffragetur, quasi faucibus aliquid obstitit in sonare, in aduersum tergere nares, obambulare sermone imperfecto, resistere subito, et laudem poscere silentio, quæ omnia per se qui prope infinitum est. sua enim cuique sunt uitia. pectus, ac uenter ne proijcantur obseruandum, pādunt enim posteriora, et est odiosa omnis supinitas, latera cum gestu consentiant, facit enim aliquid et totius corporis motus, adeo ut Cicero plus illo agi, quàm manibus ipsis putet. Ita enim dicit in oratore. nulla argutia digitorum, non ad numerum articulus cadens, trunco magis toto se ipse moderans, et uirili laterum flexione. Femur ferire, quod Athenis primus fecisse creditur Cleon, et usitatum est, et indignantes decet, et exatit auditore. idque in Callidio Cicero desyderat. non frons inquit, percussa, non femur. quanquā si licet de fronte, dissentio, nam etiam complodere manus scenicum est, et pectus cedere. Illud quoque raro decebit, cūa manu summus digitus pectus appeteret, si quando nosmetipsos alloquimur, cohortantes, obiuergantes, miserantes, quod si quando fiat, togam quoque inde remoueri non decebit. In pedibus obseruantur status, et incessus, prolato dextro stare, et eandem manum, ac pedem proferre deforme est. In dextrum ino cumbere interim datur, sed æquo pectore, qui tamen comicus magis, quàm oratorius gestus est, male etiam in sinistrum pedem insistendum dexter aut tollitur, aut summus digitus suspenditur. Variare supra modum et in stando deforme est, et accedente motu prope obscenum. Pro cursio opportuna, breuis, moderata, rara, cōuenit, et ambulatio quædam propter immodicas laudationum moras, quanquam Cicero rarum incessum, neque ita longum probat. Discursare uero, et quod Domitius Afer de sura Manilio dixit satagere ineptissimū, Urbaneque Flauus Virginius interrogauit de quodam suo antisophiste quot millia passuum declamasset. Præcipi et illud scio, ne ambulantes auertamur a iudicibus, sed sint obliqui pedes ad conalium nobis respicientibus, id fieri iudicij priuatis non potest. uerum et breuiora sint spatia, nec auersi diu sinus, interim tamen recedere sensim datur. quidam etiam resiliunt, quod est plane ridiculum. Pedis suspensio,

platio, ut loco est opportuna, ut ait Cicero in contentionibus, aut incipie-
dis, aut finiendis, ita crebra & inepti est hominis, & desinit iudicem
in se conuertere. Est & illa indecora in dextrum, ac leuam la-
tus uacillatio alternis pedibus insistentium. longissime fugienda mel-
lis actio, qualem in Titio Cicero dicit fuisse. Vnde & salutationis quod-
dam genus titius est appellatum. Reprehendenda est et illa frequens,
& concitata in utranq; partem mutatio, quam in Curione patre irri-
sit & Iunius quaerens quis in lintre loqueretur, & Sicius nam cū
assidente collega, qui erat propter ualitudinem & deligatus, & pluri-
bus medicamentis propter dolorem artuum delibutus, multum se Cu-
rio ex more iactasset, nunquam inquit Octauii collegae tuo gratiam
referes, qui nisi fuisset istuc, hodie te muscae comedisissent. Iactantur
& humeri, quod utrium Demosthenes ita dicitur emendasse, ut cum in
angusto quodam pulpitio stans diceret, hasta humero dependens immi-
neret, ut si calore dicendi uitare id exardisset, offensionem illa commo-
neretur. Ambulantem loqui ita demum oportet, si in causis publi-
cis, in quibus sunt multi iudices, quod dicimus, quasi singulis inculcare
peculiariter uelimus. Illud uero non referendum, quod quidam
reiecta in humerum togam, cum dextra sinum usq; lumbos reducerūt,
sinistra gestum facientes spatientur, & fabulentur cum etiam leuam re-
stringere prolata longius dextra sit odiosum. Vnde moneor quoque
ut ne id quidem transeam ineptissime fieri, Cum inter moras lauda-
tionum, aut in aurem alicuius loquuntur, aut cum sodalibus iocan-
tur, aut nonnunquam ad librarios suos ita respiciunt, ut sportulam di-
ctare uideantur. Inclinari ad iudicem cum doceas utiq; si id, de quo
loquaris sit obscurius, decet. Incumbere aduocato aduersis subsellijs
sedenti, iam contumeliosum est. Reclinari etiam ad suos & mani-
bus sustineri, nisi plane iusta fatigatio est delicatum sicut palam mo-
neri exidentis, aut legere. namq; in his omnibus & uis illa dicendi re-
soluitur, & frigescat affectus, & iudex parum sibi praestari reueren-
tia credit. Transire in diuersa subsellia parum uerecundum est. nā
& Cassius Seuerus urbane aduersus hoc facientes lineam poposcit.
Et si aliquando concitate itur, nunquam non frigide reditur. Multa ex
ijs, quae praecipimus, mutari necesse est ab ijs, qui dicunt apud tribu-
nalia, nam & uultus erectior, ut eum, apud quem dicitur, spectet, &
gestus ut ad eundem tendens elatior sit, necesse est, et alia quoq; oc-
currere etiam me tacente omnibus possunt. Itemq; ab ijs, qui sedentes
agunt. (nam & fere fit hoc in rebus minoribus, & uidem impetus
actionis esse non possunt) & quaedam uitia fiunt necessaria. Nam &

QVINTILIANI

dexter pes a leua iudicis sedentis proferendus est, & ex altera parte multi gestus necesse est in sinistrum eant, ut ad iudicem spectent. Equidem plerosq; & ad singulas clausulas sententiarum uideo assurgentes sibi, & nonnullos subinde aliquid etiā spatiantes, quod an de ceat ipsi uiderint, cum id faciunt non sedentes agunt. Bibere, aut etiam esse inter agendum, quod multis moris fuit, & est quibusdam, ab oratore meo procul absit, nam si quis aliter dicendi onera perferre non possit, non ita miserum est non agere, potiusq; est multo quā & operis, & hominum contemptum fateri. Cultus non est proprius oratoris aliquis, sed magis in oratore conspicitur. quare sit, ut in omnibus honestis debet esse, splendidus, & uirilis. nam & toga et calceus, & capillus tam nimia cura quā negligentia sunt rephendenda. Est aliquid in amictu, quod ipsum aliquatenus temporum conditione mutatum est. nam ueteribus nulli sinus, perquam breues post illos fuerunt. Itaque & gestu necesse est usos esse in principiis eos alio, quorum brachium sicut graecorum, ueste continebatur. Sed nos de praesentibus loquimur, cui lati clauus non erit, ita cingatur, ut tunicae prioribus oris infra genua paulum, posterioribus ad medios poplites usque perueniant. nam infra mulierum est, supra centurionum. Ut purpurae recte descendant, leuis cura est, notatur interim negligentia. latum habentium clauum modus est, ut sit paulum cinctus summissior. ipsam togam rotundam esse, & apte caesam uelim. aliter enim multis modis fiet enormis, pars eius prior medijs cruribus optime terminatur, posterior eadem portione, altius quā cinctura sinus decentissimus, si aliquanto supra imam togam fuerit, nunquam certe sit inferior, ille, qui sub humero dextro ad sinistrum oblique ducatur, uelut balteus, nec strangulet, nec fluat, pars togae, quae postea imponitur, sit inferior. nam ita & sedet melius, & continetur. Subducenda etiam pars aliqua tunicae, ne ad lacertum in actu redeat, tum sinus iniiciendus humero, cuius extremam oram reiecisso non dedecet. Operiri autem humerum cum toto iugulo non oportet. alioquin amictus fiet angustus, & dignitatem, quae est in latitudine pectoris, perdit. Si sinistrum brachium eo usque alienandum est, ut quasi normalem illius angulum faciat, super quā ora ex toga duplex aequaliter sedeat. Manus non impleatur annulis praecipue medios articulos non transeuntibus, cuius erit habitus optimus, alienato pollice, & digitis leuiter inflexis, nisi si libellum tenebit, quod non utique capendum est. Videtur enim fateri memoriae diffidentiam, & ad multos gestus est impedito. Togam ueteres ad calceos usq; demittebant, ut graeci pallium.

idq;

idq; ut fiat qui de gestu scripserunt erat tempora illa Plotius, Nigidiusq; præcipiunt, quo magis miror Plynij Secundi docti hominis, & in hoc utique libro penè etiam nimium curiosi per suasionem, qui solitum id facere Ciceronem uelandarum uaricum gratia tradit, cum hoc amictus genus in statu eorum quoq; qui post Ciceronem fuerunt, appareat. Palliolum sicut fascias, quibus crura uestiuntur, et focalia, & aurium ligamenta sola excusare potest ualetudo. Sed hæc amictus observatio dum incipimus, procedente uero actu iam penè ab initio narrationis sinus ab humero recte uelut sponte delabiatur, & cum ad argumenta, ac locos uentum est, reijcere à sinistro togam, deijcere etiam, si hæreat, sinum conueniet, lænam à faucibus, ac summo pectore abducere licet. ardens enim iam omnia, & ut uox uehementior, ac magis uaria est, sic amictus quoq; habent actum quendam uelut præliantem. Itaq; ut lænam inuoluere togam, & incingi penè furiosum est, sinum uero in dextrum humerum ab imo reijcere, solutum, ac delicatum est, si uisq; adhuc peius aliqua, ita cur laxiorem sinum sinistro brachio non subiiciamus? habet enim acre quiddam, atq; expeditum, & calori, concitationiq; non inhabile. Cum uero magna pars est exhausta orationis, utiq; afflante fortuna, penè omnia decent, sudor ipse, & fatigatio, & negligentior amictus, et soluta, ac uelut labens undiq; togam, quo magis miror hanc quoq; succurrisse Plynio curam, ut ita sudario frontem sicari iuberet, ne comæ turbarentur, quas componi post paulum, sicut dignum erat, grauiter, & seuerè uetuit. Mihi uero illæ quoque turbatæ præ se ferre aliquid affectus, & ipsa obliuione curæ huius commendari uidentur. At si incipientibus, aut paulū progressis decidat togam, non reponere eā prorsus negligentis, aut pigri, aut quo modo debeat amari nescitis est. Hæc sunt uel illustramenta pronuntiationis, uel uitia, quibus propositis multa cogitare debet orator. Primum quid, apud quos, quibus præsentibus sit acturus. nam ut dicere, alia alijs, & apud alios magis concessum est, sic etiam facere, neq; eadem in uoce, gestu, incessu apud principem, senatum, populum, magistratum, priuatum, publico iudicio, postulatione, actione similiter decent. Quæ differentiâ subijcere sibi qsq; qd aium intenderit potest, tum qua de re dicat, et efficere qd uelit. Rei quadruplex observatio est. Una in tota causa. sunt enim tristes, hilares, sollicitæ, securæ, grandes, pusillæ, ut uix unq; ita sollicitari partibus earū debeamus, ut nō summæ meminerimus. Altera, quæ est in differentiâ partium, ut in proœmio, narratione, argumētatione, epiloquo. Tertia in finis ipsis, in quibus secundū res et affectus uariatur oia. Quarta in uerbis, quorū ut est nitiosa si efficere oia uelimus, imi-

QVINTILIANI

tatio, ita quibusdam nisi sua natura redditur, vis omnis auferitur. Igitur in laudationibus nisi si funebres erunt, gratiarum actione, exhortatione, similibus, laeta, et magnifica, et sublimis est actio, funebres cōtiones, consultationes, plerumque causae reorum tristes, atque summissae. In senatu conservanda auctoritas, apud populum dignitas, in privatis modus. De partibus causae, et sententijs, verbisque, quia sunt multiplicia, pluribus dicendum. Trium autem praestare debet pronuntiatio, conciliet, persuadeat, moveat, quibus natura cohaeret, ut etiam delectet. Conciliatio fere aut commendatione morum, qui nescio quomodo ex voce etiam, atque actione perlucet, aut orationis suavitate constat, persuadendi vis asseveratione, quae interim plus ipsis probationibus valet. ¹⁹ an ista (inquit Callidio Cicero) si vera essent, sic a te dicerentur? ²⁰ et. tantum abest, ut inflāmares nostros animos, somnū isto loco uix tenebamus. ²¹ fiducia igitur appareat, et constantia utique si auctoritas subest. Mouendi autem est ratio aut in representandis, aut imitandis affectibus. Ergo cum in lex in privatis, aut praeco in publicis dicere de causa iusserit, leuiter consurgendum, tum componenda toga, uel si necesse erit, etiam ex integro iniicienda duntaxat in iudicijs. Apud principem enim et magistratus, ac tribunalia non licebit, paulum est commorandum, ut et amictus sit decentior, et protinus aliquid spatij ad cogitandum, etiam cum ad iudicem os conuertimus, et consultus permiserit dicere, non protinus est erumpendum, sed danda brevis cogitationi mora. mire enim auditurum dicturi cura delectat, et iudex se ipse componit. hoc praecipit Homerus Ulyssis exemplo, quem stetit oculus in terram defixis, immotusque scepro prius quam illam eloquentiae procellam effunderet, dicit. in hac cunctatione sunt quaedam non indecentes, ut appellant scenici, morae, caput mulcere, manum intueri, infringere articulos, simulare conatum, suspiratione solitudinem fateri, aut quod quengque magis decet, eo diutius si iudex non dum intendit animum. status quidem sit rectus, aequi, et diducti paulum pedes, uel procedens minimo momento sinister, genua recta, sic tamen ut non extendantur. humeri remissi, uultus seuerus non mœstus, nec stupens, nec languidus, brachia a latere modice remota, manus sinistra, qualem supra demonstraui, dextra cum iam incipiendum erit, paulum prolata ultra sinum, gestu quam modestissimo uelut spectans quando incipiendum sit. Vitiosa enim sunt illa intueri lacunaria, perfricare faciem, et quasi improbam facere, tendere confidentia uultum, aut quo sit magis toruus, supercilium astringere, capillos a fronte contra naturam retro agere, ut sit horror ille terribilis, et id, quod graui frequenter sine faciunt,

sine faciunt, crebro digitorum, labrorumq; motu commentari, clare ex
 creare, pedem alterum longe proferre, partem togæ sinistra tenere,
 stare diductum, uel rigidum, uel supinum, uel incuruum, uel hume-
 ris, ut luctaturi solent, ad occipitum ductis. Proœmio frequentissi-
 me lenis conuenit pronuntiatio. nihil est enim ad conciliandum gra-
 tius uerecundia, non tamen semper, nec enim uno modo dicuntur exor-
 dia, ut docui, plerumq; tamen & uox temperata, ac gestus modestus, et
 sedens humero togæ, & laterum lenis in utraq; partem motus eodē
 spectantibus oculis decebit. Narratio magis prolata manu, ami-
 ctum reudentem, gestum distinctum, uocem sermoni proximam, &
 tamen aperiorem, sonum simplicem frequentissime postulabit in ijs
 duntaxat. Q. enim Ligerius, cum esset adhuc nulla belli suspicio.
 & A. Cluentius habitus pater huiusce. aliud in eadem poscent af-
 fectus, uel concitati. nubis genero socrus. uel flebiles. constituitur
 in foro Laodiceæ spectaculum acerbum, & miserum toti Asiæ pro-
 uinciae. Maxime uaria, & multiplex actio est probationum. Nam
 & proponere, partiri, interrogare sermoni sunt proxima, & contra-
 dictionem sumere. nam ea quoq; diuersa propositio est. sed hæc tamen
 aliquando irridentes, aliquando imitantes pronuntiamus. Argumen-
 tatio plerumq; agilior, & acrior & instantior consentientem oratio-
 ni postulat etiam gestum, id est fortem celeritatem. instandum quibus-
 dam in partibus, & densanda oratio. Egressiones ferè lenes, & dul-
 ces, & remissæ, raptus Proserpinæ, Siciliae descriptio, Cn. Pompeij la-
 us. Neque enim mirum minus habere contentiones ea, quæ sunt ex-
 tra quæstionem. Mollior nonnunquam cum reprehensione diuersæ
 partis, imitatio. Videor uidere alios intrantes, alios autem exeuntes,
 quosdam ex uino uallantes. ubi non dissidens a uoce promitur, ge-
 stus quoq; in utraq; partem tenera quædam, sed intra manus tamē,
 & sine motu laterum translatio. Accendēdi iudicis plures sunt gra-
 dus, summus ille, & quo nullus est in oratore acutior. suscepto bel-
 lo Cæsar, gesto etiam iam ex parte magna. prædixit enim quan-
 tum potero uoce contendā, ut populus hæc Romanus exaudiat. pau-
 lum inferior, & habens aliquid etiam iucunditatis. quid enim Tu
 bero tuus ille districtus in acie pharsaliæ gladius agebat? plenius
 adhuc, & lentius, ideoq; dulcius. In cœtu uero populi Romani ne-
 gotium publicum gerens. producenda omnia, trahendæq; tum uocæ-
 les. aperiendæq; sunt fauces, plenior tamen hæc canali fluunt. Vos
 albanī tumuli, atque luci. nam canticī quiddam habens, sensumq; re-
 supina sunt. saxa, atque solitudines uoci respondent. Tales sunt

QVINTILIANI

illa inclinationes uocis, quas inuicem Demosthenes, atque Aeschines
exprobrant. non ideo improbandæ, cum enim uterq; alteri obijciat,
palàm est utrunq; fecisse. nam neq; ille per Marathonis, et platearum
et Salaminis propugnatores recto sono iurauit, nec ille Thebas sermo
ne defleuit. Est ijs diuersa uox, et pene extra organum, cui græci no
men amaritudinis dederunt supra modum, ac pene naturam uocis hu
mana acerba, quin compescatis uocem istam indicem stultitiæ, testem
paucitatis. Sed id, quod maxime excedere modum dixi, in illa parte
prima est, quin compescatis. Epilogus si enumerationem rerum ha
bet, desiderat quãdam concisorum continuationem, si ad concitandos
iudices est accommodatus aliquid ex ijs, quæ supra dixi, si placandos,
inclinatam quandam lenitatem, si misericordia commouendos, flexu
uocis, et flebilem suauitatem, qua præcipue franguntur animi, quæq;
est maxime naturalis. nam etiam orbos, uiduasq; uideas in ipsis fune
ribus canoro quodam modo proclamantes, hic etiã suscit illa uox, qua
lem Cicero fuisse in Antonio dicit, mire faciet. habet enim in se quod
imitemur, duplex est tamen miseratio, altera cum inuidia, qualis mo
do dicta de damnatione Philodami, altera cum deprecatione demis
sior, quare etiã si est in illis quoq; cantus obscurior. in cætu uero po
puli R. non enim hæc rixantis modo dixit. et, uos albani tumuli.
neque enim quasi inclamaret, aut detestaretur, locutus est, est tamen
infinito magis illa flexa, et circumducta. me miserum, et me infeli
cem. et, qd respondebo liberis meis. et, reuocare tunc in patriam
potuisti Milo per hos, ego te in eadem patria per eosdem retinere non
potero? et, cum bona C. Rabirij uno Sestertio addiat. O mise
rum, acerbumq; præconium. illa quoq; mire facit in peroratione uelut
deficientis dolore, et fætigatione confessio, ut pro eodem Milone. Sed
finis sit, neque enim præ lachrymis iam loqui possum. quæ similẽ
uerbis habere debet etiã pronuntiationem, possunt uideri alia quoq;
huius partis, atque officij, reos excitare, pueros attollere, propinquos
producere, uestes lauare, sed suo loco dicta sunt. Et quia in partibus
causæ etiam alijs est uarietas, satis apparet accommodandam senten
tijs ipsis pronuntiationem sicut ostendimus. Sed uerbis quoque, quod
nouissime dixeram, non semper, sed aliquando. An non hæc misel
lus, et pauperculus, summissa, atque contracta, fortis, et uehemens,
et latro, erecta, et concitata uoce dicenda sunt? Accedit enim uis,
et proprietas rebus tali adspulatione, quæ nisi adsit, aliud
uox, aliud animus ostendat. Quid quod eadem uerba mutata
pronuntiatione

pronuntiatione indicant, affirmant, exprobrant, negant, mirantur, indignantur, interrogant, irrident, eleuant, aliter enim diatur,

- » Tu mihi quodcunq; hoc regni, &
- » Catendo tu illum, &
- » Tu'ne ille Aeneas, &
- » Meq; timeris

» Argue tu Drance, & ne morer, intra se quisq; uel hoc, uel aliud, quod uolet, per omnes affectus uerset, uerum esse quod dicimus sciet. Vnum iam is adiiciendum est, cum praecipue in actione spectetur de eorum, saepe aliud alios decere. Est enim latens quaedam in hoc ratio, & inenarrabilis, & ut uere hoc dictum est, caput esse artis decere quod facias, ita id nec sine arte esse, nec totum arte tradi potest. In quibusdam uirtutes non habent gratiam, in quibusdam uita ipsa delectant. Maximos actores comædiarum Demetrium, & Stratoclem placere diuersis uirtutibus uidimus. Sed illud minus mirum, quod alter deos, & iuuenes, & bonos patres, seruosq; & matronas, et graues anus optime, alter acres senes, callidos seruos, parasitos, lenones, & omnia agitata melius. fuit enim natura diuersa. nam uox quoque Demetrii iucundior, illius acrior erat. A notandæ magis proprietates, quæ transferri non poterant, manus iactare, & dulces exclamationes theatri causa producere, & ingrediendo uentum concipere ueste, & nonnunquam dextro latere facere gestus, quod neminem alium præter Demetrium decuit. Namq; in hæc omnia quasi statura, & mira specie adiuuabatur. illum cursus, & agilitas, & uel parum conueniens personæ risus, quem non ignarus rationis populo dabat, & contracta etiam ceruicula. quicquid horum alter fecisset. foedissimum uideretur. Quare norit se qsq; nec tantum ex communibus præceptis, sed etiam ex natura sua capiat consilium formandæ actionis, neque illud tamen est nefas, ut aliquem uel omnia, uel plura deceant. Huius quoq; loci clausula sit eadem necesse est, quæ cæterorum est, regnare maxime modum. non enim comædum esse, sed oratorem uolo, quare nec in gestu persequimur omnes argutias, nec in loquendo distinctionibus, temporibus, affectibus moleste utemur, ut si sit in scena dicendum.

- » Quid igitur faciam? non eamne nunc quidem
- » Cum acerfor ultero? an potius ita me comparem
- » Non perpeti meretricum contumelias? Hic enim dubitationes

D i i i i

QVINTILIANI

moras, uocis flexus, uarias manus, diuersosq; nutus actor adhibebit. aliud oratio sapit, nec uult nimium esse condita, actione enim constat non imitatione. Quare non immerito reprehenditur pronuntiatio uultuosa, & gestulationibus molesta, et uocis mutationibus resultans, nec inutiliter ex graecis ueteres transtulerunt, quod ab his sumptum Lenas Popilius posuit, esse hanc inotiosam actionem. Optime igitur idē, qui omnia, Cicero praeceperat, quae supra ex oratore posui. Quibus similia in Bruto de M. Antonio dicit. Sed iam recepta est actio paulo agitatior, et iam exigitur, & quibusdam partibus conuenit, ita tamen temperanda, ne dum actoris captamus elegantiam, perdamus uiri boni, & grauis auctoritatem.

M. FABII QVINTILIANI ORA TORIARVM INSTITV- TIONVM LIBER DVODECIMI MVS.

ENTVM EST Ad partem operis
destinati longe grauissimam. Cuius equidem onus
si tantum opinione prima concipere potuissem, quā
to me premi ferens sentio, maturius consuluissem
uires meas, sed initio pudor omittendi quae pro-
miseram tenuit, mox quanquam per singulas pro-
pe partes labor cresceret, ne perderem quae iam effecta erant, per o-
mnes difficultates animo me sustentavi, Quare nunc quoque licet ma-
iori quam unquam mole premar, tamen prospicienti finem mihi con-
stitutum est, uel deficere potius quam desperare. sefellit autem quod ini-
tium a paruis coeperamus, mox uelut aura sollicitante prouecti longi-
us, dum tantum nota illa, & plerisque artium scriptoribus tractata
praecipimus, nec adhuc a litore procul uidebamur, et multos circa ue-
lut ipsi se uentis credere ausos habebamus. Iam cum eloquendi ra-
tionem nouissime reperiā, paucissimisq; tentatam ingressi sumus, ra-
rus, qui iam procul a portu recessisset reperiebatur. Postquam uero no-
bis ille, quē instituebamus, orator a dicendi magistris dimissus, aut suo
iam impetu fertur, aut maiora sibi auxilia ex ipsis sapientiae penetra-
libus petit, quā in altum sinus ablati sentire coepimus, nunc coelū,
undique, & undique pontus. Vnum modo in illa immensa uastitate cer-
nere uidemur M. Tullium, qui tamen ipse quāuis tanta, atq; ita in-
structa

structa naue hoc mare ingressus, contrahit uela, inhibetq; remes, & de ipso denum genere dicendi, quo sit usus perfectus orator, satis habet dicere. At nostra temeritas etiam mores ei conabitur dare, & assignabit officia, ita nec antecedentem consequi possumus, & longius eundum est, ut res feret. probabilis tamen cupiditas honestorum, & tutioris audaciæ est tentare quibus paratior uenia est.

Non posse oratorem nisi uirum bonum esse.

SIT ergo nobis orator, quem instituimus, is, qui a M. Catone finitur, uir bonus dicendi peritus. Verum id, quod ille posuit prius, & ipsa natura potius, ac maius est utiq; uir bonus, id non eo tantum, quod si uis ista dicendi malitiam instruxerit, nihil sit publicis, priuatisq; rebus perniciosius eloquentia, nosq; ipsi, qui pro uirili parte conferre aliquid ad facilitatem dicendi conati sumus, pessime mereamur de rebus humanis, si latroni comparemus hæc arma non militi. Quid de nobis loquor? rerum ipsa natura in eo, quod præcipue indulgisse homini uidetur, quoq; nos a cæteris animantibus separasse, non parens, sed nouerca fuerit, si facultatem dicendi, sociam scelerum, aduersam innocentiae, hostem ueritatis inuenit, multos enim nasci, & egere omni ratione satius fuisset, quam prouidentiae munera in mutuam perniciem conuertere. Longius tendit hoc iudicium meum. neque enim tantum id dico, eum, qui sit orator uirum bonum esse oportere, sed ne futurum quidem oratorem nisi uirum bonum. Nam certe nec intelligentiam concesseris ijs, qui proposita honestorum, ac turpium uia, peiorem sequi malunt, neque prudentiam, qui in grauissimas frequenter legum, semper uero malæ conscientiae poenas a semet ipsis improuiso rerum exitu induantur. quod si neminem malum esse nisi stultum eundem, non modo a sapientibus dicitur, sed uulgo quoq; semper est creditum, certe non fiet unquam stultus orator. Adde quod ne studio quidem operis pulcherrime uacare mens, nisi omnibus uitij libera potest. Primum quod in eodem pectore nullum est honestorum, turpiumq; cõsortium, & cogitare optima simul, & deterrima, non magis est unius animi, quam eiusdem hominis bonum esse, ac malum, tum illa quoq; ex causa, quod mentem tantæ rei intentam, uacare omnibus alijs etiam culpa carentibus curis oportet. Ita demum libera, ac tota nulla distringente, atq; alio ducente causa spectabit id solum, ad quod attingitur. quod si corporum nimia cura, & sollicitior rei familiaris diligentia, & uenandi uoluptas, & data spectaculis dies, multum studijs auferunt (Huius

QVINTILIANI

enim rei perit tempus quodcumq; alteri datur) quid putamus facturas cupiditatem, auaritiam, inuidiam, quarum impotentissima cogitationes, somnos etiam ipsos, & illa per quietem uisa perturbant. Nihil est enim tam occupatum, tam multiforme, tot, ac tam uarijs afflictibus concisum, atque laceratum, quam mala mens. Nam et cum insidiatur, spe curis labore dstringitur, & cum sceleris compos fuerit, sollicitudine, poenitentia, poenarum omnium expectatione torquetur. Quis inter haec literis, aut ulli bonae arti locus? non hercle magis quam frugibus in terra sentibus, ac rubis occupata. Age non ad perferendos studiorum labores necessaria frugalitas? Quid ergo ex libidine, aut luxuria spei? non praecipue acuit ad cupiditatem literarum, amor laudis? num igitur malis esse laudem curae putamus? Iam hoc quis non uidet maximam partem orationis in tractatu aequi, boniq; consistere, dicet ne de ijs secundum debitam rerum dignitatem malus, atque iniquus? Denique ut maximam partem quaestoris eximam, denus id, quod nullo modo fieri potest, idem ingenij, studij, doctrinae pessimo, atque optimo uiro, uter melior dicetur orator, nimirum qui homo quoque melior. Non igitur unquam malus idem homo, & perfectus orator. non enim perfectum est quicquam, quo melius est aliud. Sed ne more socraticorum nobismetipsis responsum finxisse uideamur, si sit aliquis adeo contra ueritatem obstinatus, ut audeat dicere eodem ingenio, studio, doctrina praeditum nihilo deteriore futurum oratorem malum uirum, quam bonum, conuincamus huius quoque amentiam. Nam hoc certe nemo dubitabit omnem oratorem id agere, ut iudicia quae proposita fuerint, uera, & honesta uideantur. Vtrum igitur hoc facilius bonus uir persuadebit, an malus, bonus quidem & dicet se pius uera, atque honesta. Sed etiam si quando aliquo ductus officio, quod accidere, ut mox docebimus, potest, falso haec affirmare conabitur, maiore cum fide necesse est audiatur. At malis hominibus ex conceptu opinionis, & ignorantia recti nonnunquam excidit ipsa simulatio. Inde immodeste proponunt, sine pudore affirmant. Sequitur in ijs, quae certum est effici non posse, deformis pertinacia, & irritus labor, nam sicut in uita, ita in causis quoque spes improbas habent. Frequenter autem accidit, ut ijs etiam uera dicentibus fides desit, uideaturq; talis aduocatus malae causae argumentum. Nunc de ijs dicendum, quae mihi quasi conspiratione quadam ulgi reclamari uidentur. Orator ergo Demosthenes non fuit, atqui malum uirum acceperimus. Non Cicero, atqui huius quoque mores multi reprehenderunt. Quid agam? magna responsi inuidia subeunda est, mitigandae sunt prius aures. mi-

hi enim nec Demosthenes tam graui morum dignus uidetur inuidia, ut omnia, quæ in eum ab inimicis congesta sunt, credam, cum et pulcherrima eius in rep. consilia, et finem uitæ clarum legam. Nec M. Tullio defuisse uideo in ulla parte ciuis optimi uoluntatem. Testimonio est actus nobilissime consulatus, integerrime prouincia administrata, et repudiatus uigintiuiratus, et ciuilibus bellis quæ in ætate eius grauissimæ inciderunt, neque spe, neque metu claudatus animus, quo minus optimis se partibus, id est reip. iungeret. Parum fortis uidetur quibusdam, quibus optime respondit ipse non se timidum in suscipiendis, sed in prouidendis periculis, quod probauit morte quoque ipsa, quam præstantissimo suscepit animo. Quod si defuit ijs uiris summa uirtus sic quærentibus an oratores fuerint, respondebo quomodo stoici si interrogentur, an sapiens Zeno, an Cleantes, an Chrysippus, ipsi respondeant magnos quidem illos, ac uenerabiles, non tamen id, quod natura hominis summum habebat, consecutos. Nam et Pythagoras non sapientem se, ut qui ante eum fuerunt, sed studiosum sapientiæ uocari uoluit. Ego tamen secundum communem loquendi consuetudinem sæpe dixi, dicamq; perfectum oratorem esse Ciceronem, ut amicos, et bonos uiros, et prudentissimos dicamus uulgo, quorum nihil nisi perfecte sapienti datur. Sed cum proprie et ad legem ipsam ueritatis loquendum erit, eum quæram oratorem, quem et ille quærebat, quanquam enim stetisse ipsum in fastigio eloquentiæ fateor, ac uix, quid adijci potuerit inuenio, fortasse inuenturus quid adhuc abscessurum putem fuisse. Nam fere sic docti iudicauerunt plurimum in eo uirtutum, non nihil fuisse uitiorum, et se ipse multa ex illa iuuenili abundantia coercuisse testatur, tamen quando nec sapientis sibi nomen minime sui contemptor asseruit, et melius dicere certe, data longiore uita, ætate ad componendum seueriore potuisset, non maligne crediderim defuisse ei summam illam, ad quam nemo propius accessit. Et licebat si aliter sentirem, fortius id, liberiusq; defendere. An uero M. Antonius neminem à se uisum eloquentem, quod tanto minus erat, professus est? Ipse etiam M. Tullius quærit adhuc eum, et tantum imaginatur, ac fingit. Ego non audeam dicere aliquid in hac, quæ superest, æternitate inueniri posse, eo quod fuerit perfectius. Transeo illos, qui Ciceroni, ac Demostheni ne in eloquentia quidem satis tribuunt, quanquam neq; ipsi Ciceroni Demosthenes satis uideatur esse perfectus, quem dormire interim dicit, nec Cicero Bruto, Caluocq;

QVINTILIANI

qui certe compositionem illius etiam apud ipsum reprehendunt, nec A sinio utrique, qui uitia orationis eius etiam inimice pluribus in locis insequuntur. Concedamus sane, quod minime natura patitur, reperi- tum esse aliquem malum uirum summe disertum, nihilo tamen mi- nus oratorem eum negabo. Nam nec omnibus, qui fuerint manu prom- pti uiri fortis nomen concesserim, quia sine uirtute intelligi non potest fortitudo. An ei, qui ad defendendas causas aduocatur, non est opus fi- de, quam nec cupiditas corrumpat, nec gratia auertat, nec metus fran- gat, sed proditorem transfugam prauaricatorem donabimus orato- ris illo sacro nomine? Quod si mediocribus etiam patronis conuenit, haec, quae uulgo dicitur bonitas, cur non orator ille, qui non dum fuit, sed potest esse tam sit moribus, quam dicendi uirtute perfectus. Non enim forensem quandam institimus operam, nec mercenariam uo- cem, nec ut asperioribus uerbis parcamus, non inutilem sane litium aduocatum, quem denique causidicum uulgo uocant, sed uirum cum inge- nij natura praestantem, cum uero tot pulcherrimas artes penitus munte complexum, datum tandem rebus humanis, qualem nulla antea ue- tustas cognouerit, singularem, perfectumque, undique optima sentientem, optimeque dicentem. In hoc quota pars erit, quod aut innocentes tuebitur, aut improborum scelera compescet, aut in pecuniarijs quæstionibus ue- ritati contra calumniam aderit. Summus ille quidem in ijs quoque ope- ribus fuerit, sed in maioribus clarius elucebit, cum regenda sinatus consilia, et popularis error ad meliora ducendus. An non tale quen- dam uidetur finxisse Virgilius, quem in seditione uulgiam facies, et saxa iaculantis, moderatorem dedit animi,

- 10 Tum pietate grauem, ac meritis si forte uirum quem
10 Conspexere, silent, arrectisq; auribus adstant. Habemus igitur
ante omnia uirum bonum, post hoc adiecit dicendi peritum.
11 Ille regit dictis animos, et pectora mulcet. Et quid non in bel-
lis quoque idem ille uir, quem institimus, si sit ad praelium miles co-
hortandus ex medijs sapientiae praeceptis orationem trahet? Nam quo
modo pugnam ineuntibus tet simul metus laboris, doloris, postremo
mortis ipsius exciderint, nisi in eorum locum pietas et fortitudo, et
honesti praesens imago successerit? quae certe melius persuadebit alijs, q-
prius persuaserint sibi, prodit enim se quamlibet custodiatur simulatio,
nec unquam tanta fuerit eloquendi facultas, ut non titubet, ac haere-
at, quoties ab animo uerba dissentiant. Vir autem malus aliud dicit
neceesse est, quam sentiat. bonos nunquam honestus sermo deficiet,
nunquam rerum optimarum (nam iidem etiam prudentes erunt) in-

entio, quæ etiam si lenocinijs destituta sit, satis tamen natura sua oratur, nec quicquam non diserte, quod honeste dicitur. Quare iuuentus immo omnis ætas (neque enim rectæ uoluntati seruum est tempus ullum) totis mentibus huc tendamus, in hoc elaboremus. forsitan, et consummare contingat. Nam si natura non prohibet, et esse uirum bonum, et dicendi peritum, cur non aliquis etiam unus utrunque consequi possit? Cur autem non se quisque speret fore illum aliquem? ad quod si uires ingenij non suffecerint, tamen ad quem usque modum processimus, meliores erimus, ex utroque hoc certe prorsus eximatur animo pulcherrimam eloquentiam, cum uitij mentis posse misceri. Facultas dicendi si in malos incidit, et ipsa iudicanda est malum, peiores enim illos facit, quibus contingit. Videor mihi audire quosdā, nec enim deerunt unquam, quod diserte esse, quā boni malint illa dicentes. Quid ergo tantum artis est in eloquentia? cur tu de coloribus, et difficultum causarum defensione, non nihil etiam de confesso locutus es? nisi aliquando uis, ac facultas dicendi expugnat ipsam ueritatem, bonus enim uir nō agit nisi bonas causas, eas porro etiam sine doctrina satis per se tuetur ueritas ipsa. Quibus ego cum de meo primum opere respondero etiam pro boni uiri officio, si quando eum ad defensionem nocentium ratio duxerit, satisfaciam. Pertractare enim quo modo aut pro falsis, aut pro iniustis aliquando dicatur, non est inutile, uel propter solum hoc, ut ea facilius et deprehendamus, et refellamus, quem admodum remedia melius adhibebit, cui nota, quæ nocent, fuerint. Neque enim accideni cum in utranque diserunt partem, non secundum alteram uiuunt, neque Carneades ille, quod Romæ audiente Censorio Catone, nō minoribus uiribus contra iustitiā dicitur disseruisse, quā pridie pro iustitia dixerat, iniustus ipse uir fuit. Verum et uirtus quid sit aduersa ei malitia detegit, et æquitas fit ex iniqui contemplatione manifestior, et plurima contrarijs probantur. Debent ergo oratori sic esse aduersariorum nota consilia, ut hostium imperatori. Verum et illud quod prima propositione durum uidetur, potest affirre ratio, ut uir bonus in defensione causæ uelit auferre aliquando iudici ueritatem. Quod si quis à me proponi mirabitur, quanquam non est hæc mea proprie sententia, sed eorum, quos grauissimos sapientiæ magistros, ætas uetus credidit, sic iudicet pleraque esse, quæ non tam factis, quā causis eorum uel honesta fiant, uel turpia. Nam si hominem cadere sæpe uirtus, liberos necare nonnunquam pulcherrimum est, asperiora quædam adhuc dictu, si communis utilitas exegerit, facere conceditur, ne hoc quidem nudum est intuendum, qualem causam uir bonus, sed

QVINTILIANI

etiam quare, & quam mente defendant. Ac primum concedant mihi omnes oportet, quod stoicorum quoque asseriri confitentur, futurum aliquando bonum uirum, ut mendacium dicat. Et quidem nonnunquam leuioribus causis, ut in pueris & egrotantibus utilitatis eorum gratia multa fingimus, multa non facturi promittimus, nedum si ab homine occidendo grassator auertendus sit, aut hostis pro salute patriae fallendus, ut hoc, quod alias in seruis quoque reprehendendum est, sit alias in ipso sapiente laudandum. Id si constiterit, multa iam uideo posse euenire, propter quæ bene orator suscipiat tale causæ genus, quale remota ratione honesta non suscepisset. Nec hoc dico, quia seueriores sequi placet leges pro patre, fratre, amico periclitantibus, tam & si non mediocris hæsitatio est, hinc iustitiæ proposita imagine, inde pietatis nihil dubij relinquamus. Sit aliquis insidiatus tyranno, atque ob id reus, utrum ne saluum eum nolet is, qui a nobis finitur orator, an si tuendum suscepit, non tam falsis defendet, quam qui apud iudices malam causam tucitur. Quid si quædam benefacta damnaturus est iudex, nisi ea non esse facta conuicerimus, non uel hoc modo seruabit orator, non innocentem modo, sed etiam laudabilem ciuem. Quid si quædam iusta natura, sed conditione temporum inutilia ciuitati sciemus? non ne utemur arte dicendi bona quidem, sed malis artibus simillima? Ad hoc nemo dubitabit, quin si nocentes mutari in bonam mentem aliquo modo possint, sicut posse interdum conceditur, saluos esse eos magis e re sit, quam puniri. Si liqueat igitur oratori futurum bonum uirum, cui uera obijciuntur, non id aget, ut saluus sit. Da nunc ut crimine manifesto prematur dux bonus, & sine quo uincere honeste ciuitas non possit, non ne ei communis utilitas oratorem aduocabit? Certe Fabricius Cornelium Ruffinum alioqui & malum ciuem, & sibi inimicum, tamen quia utilem sciebat ducem imminente bello palam consulem suffragio suo fecit, atque id admirantibus quibusdam respondit, a ciue se spoliari malle, quam ab hoste uenire. ita hic si fuisset orator non defendisset eundem Ruffinum, uel manifeste peculatus reum. Multa dicuntur similia, sed uel unum ex ijs quodlibet sufficit, non enim hoc agimus, ut istud illi, quem formamus, uiro sit sepe faciendum, sed ut si talis coegerit ratio. Sit tamen uera finitio, oratorem esse uirum bonum dicendi peritum. Præcipere uero, ac discere, quomodo etiam in probatione difficilia tractentur, necessarium est. Nam frequenter etiam optimæ causæ similes sunt malis, & innocens reus multis uerisimilibus premitur. quo fit ut eadem actionis ratione defendendus sit, qua si nocens esset. Iam innumerable

sunt bonis causis, malisq; communia, testes, literæ, suspiciones, opinio-
nes, non aliter autem uerisimilia, quàm uera & confirmantur, &
refelluntur. Quapropter, ut res feret, flectitur oratio manente hone-
sta uoluntate.

Cognoscenda esse oratori quibus mores formentur.

QVANDO igitur orator est uir bonus, is autem citra uirtu-
tem intelligi non potest, uirtus & si quosdam impetus à natura su-
mit, tamen perficienda doctrina est, mores ante omnia oratori studiis
erunt excolendi, atque omnis honesti, iusti, disciplina pertractan-
da, sine qua nemo nec uir bonus esse, nec dicendi peritus potest, nisi
forte accedamus ijs, qui natura constare mores, & nihil adiungi di-
sciplina putant, scilicet ut ea quidem, quæ manu fiunt, atque eorum
etiam contemptissima consueant egere doctoribus, Virtutem uero,
qua nihil homini, quo ad deos immortales propius accedat datum
est, obuiam, & illaboratam, tantum quia nati sumus, habeamus.

Abstinentia erit, qui quid sit abstinentia ignorarit? Et fortis, qui me-
tus doloris, mortis, superstitionis, nulla ratione purgauerit? Et ius-
tus, qui æqui, boniq; tractatum, qui leges, quæ natura sunt omni-
bus datæ, quæq; proprie populis, & gentibus constitutæ, non eru-
ditione aliquo sermone tractauerit? O quàm istud parum putant,
quibus tam fatale uidetur. Sed hoc transio, de quo neminem, qui
literas uel primis, ut aiunt, labris degustarit, dubitaturum puto.

Ad illud sequens reuertur, ne dicendi quidem satis peritum fore,
qui non & naturæ uim omnem penitus perspexerit, & mores præ-
ceptis, ac ratione formarit. Neque enim frustra in tertio de Orato-
re libro. L. Crassus cuncta, quæ de æquo, iusto, uero, bono, deq;
ijs, quæ sunt contra posita dicuntur, propria esse oratoris affirmat,
ac philosophos, cum ea dicendi uiribus tuentur, uti rhetorum armis
non suis. Idem tamen confitetur ea iam esse à philosophia peten-
da, uidelicet quia magis hæc illi uidetur in possessione earum rerum
fuisse. Hinc etiam illud est, quod Cicero pluribus libris, & epistolis te-
statur, dicendi facultatem ex intimis sapientiæ fontibus fluere. Ideoq;
aliquandiu præceptores eosdem fuisse morum, atque dicendi. Qua-
propter hæc exhortatio mea non eo pertinet, ut esse oratorem philoso-
phum uelim, quando non alia uitæ secta longius à civilibus offi-
cijs, atque ab omni munere oratoris recessit. Nam quis philosopho-
rum, aut in iudicijs frequens, aut clarus in concionibus fuit?

QVINTILIANI

Quis deniq; in ipsa, quam maxime pleriq; præcipiunt, reip. admini-
stratione uersatus? At qui ego illum, quem instituo, romanum quen-
dam uelim esse sapientem, qui non secretis disputationibus, sed re-
rum experimentis, atque operibus se uere civilem uirum exhibeat.
Sed quia deserta ab ijs, qui se ad eloquentiam contulerunt, studia sa-
pientiae, non iam in actu suo, atque in hac fori luce uersantur, sed in
porticus, et gymnasia primum, mox in conuentus s. holarum recesserunt,
id quod est oratori necessarium, nec a dicendi præceptoribus tra-
ditur, ab ijs petere nimirum necesse est, apud quos remansit. euoluen-
di penitus auctores, qui de uirtute præcipiunt, ut oratoris uita cum sci-
entia diuinarum rerum sit, humanarumq; coniuncta, quæ ipsæ quan-
to maiores, ac pulchriores uiderentur, si illas ijs docerent, qui etiam elo-
qui præstantissime possent. Vtinamq; sit tempus, quo perfectus ali-
quis, qualem optamus, orator, hanc partem superbo nomine, et uitijs
quorundam bona eius corrumpentium inuisam, uendicat sibi, ac ue-
lut rebus repetitis in corpus eloquentiae adducat. Quæ quidem cum
sit in tres diuisa partes naturalem, moralem, rationalem quæ tandem
non est cum oratoris opere coniuncta? Nam ut ordinem retro agamus,
de ultima illa, quæ tota uersatur in uerbis, nemo dubitauerit, si et pro-
prietates uocis cuiusque nosce, et ambigua aperire, et perp' exa di-
scernere, et de falsis iudicare, et colligere, ac resoluerere, quæ uelis, ora-
toris est, quanquam ea non est tam minute, atque conase in actionibus
utendum, quàm in disputationibus, quia non docere modo, sed et uere
etiam, ac delectare audientes debet orator, ad quod impetu quoque, et
uiribus, ac decore est opus, ut uis amnium maior est altis ripis, mul-
toq; gurgitis tractu fluentium, quàm tenuis aqua, et obiectu lapil-
lorum resultantis, et ut palæstrici doctores illo, quos neruos uocant,
non iuxta discipulis tradunt, ut ijs omnibus, quæ didicerunt in ipso
luctandi certamine utantur. plus enim pondere, et firmitate, et spiri-
tu agitur, sed ut subsit copia illa, ex qua unum, aut alterum, cuius se
ocasio dederit, efficiant. Ita hæc pars dialectica, siue illam dicere ma-
lunus disputatricem, ut est utilis sæpe et finitionibus, et comprehen-
sionibus, et separandis, quæ sunt differentia, et resoluenda ambigui-
tate, distinguendo, diuidendo, illucendo, implicando, ita si totū sibi uen-
dicauerit in foro certamen, obstabit melioribus, et sectas, ad tenuita-
tem suam uires ipsa subtilitate consumet. itaq; reperias quosdam in
disputando mire callidos, cum ab illa uero cauillatione discesserint,
non magis sufficere in aliquo grauiore actu, quàm parua quædam
animalia, quæ in angustis mobilia in campo deprehenduntur. iam
quidem

quidem pars illa moralis, quæ dicitur ethice, certe toti oratori est accommodata. nam in tanta causarum (ut superioribus libris diximus) uarietate cum alia coniectura querantur, alia finitionibus concludantur, alia iure summoveantur, uel transferantur, alia colligantur, uel ipsa inter se concurrant, uel in diuersum ambiguitate ducantur, nulla ferè dici potest, cuius non parte in aliqua tractatus æqui, ac boni reperiuntur. pleræque uero esse quis nescit, quæ totæ in sola qualitate consistant? In consilijs uero quæ ratio suadendi est ab honesti quæstione seposita? Quin illa etiam pars tertia, quæ laudandi, ac uituperandi officijs continetur? nempe in tractatu recti, prauique uersatur, an de iustitia, fortitudine, abstinentia, temperantia, pietate non plurima dicet orator? Sed ille uir bonus, qui hæc non uocibus tantum sibi nota, atque nominibus aurium tenus, ac in usum lingue perceperit, sed quæ uirtutes ipsas mente complexus, ita sentiet, nec in cogitando ita laborabit, sed quod sciet uere dicet. Cum autem sit omnis generalis quæstio speciali potentior, quia uniuerso partes continentur, non utique accedit parti, quod uniuersum est, profecto nemo dubitabit generales quæstiones in illo maxime studiorum more uersatas. Iam uero cum sint multæ proprijs, breuiusque comprehensionibus finiendæ. unde etiam statim causarum dicitur finitiuus, nonne ad id quoque instrui ab ijs, qui plus in hoc studij dederunt, oportet? Quid? non quæstio iuris omnis, aut uerborum proprietate, aut æqui disputatione, aut uoluntatis coniectura continetur, quorum pars ad rationalem, pars ad moralem tractatum redundat? Ergo natura permixta est omnibus his oratio, quæ quidem oratio est uere. nam ignara quidem huiusce doctrinæ loquacitas, erret necesse est, ut quæ uel nullos, uel falsos duces habeat. Pars uero naturalis cum est ad exercitationem dicendi, tanto cæteris uberior quanto maiore spiritu de diuinis rebus, quam humanis loquendum est. Tum illam etiam moralem, sine qua nulla esse, ut docuimus, oratio potest, totam complectitur. nam si regitur prouidentia mundus, administranda certe bonis uiris erit respublica. Si diuina nostris animis origo, tendendum ad uirtutem, nec uoluptatibus terreni corporis seruiendum, an hoc non frequenter tractabit orator? Iam de augurijs, responsis, religione denique omni, de quibus maxima sæpe in Senatu consilia uersata sunt, non erit ei differendum? siquidem, ut nobis placet, futurus est uir idem civilis, quæ denique intelligi saltem potest eloquentia hominis optima nescientis? Hæc si ratione manifesta non essent, exemplis tamen crederemus. Siquidem et Periclem, cuius eloquentiæ etiam si nulla ad nos monumenta uenerunt, uiri tamen quandam incredibilem

cum historici, tum etiam liberrimum genus hominum comici uetere tradunt, Anaxagoræ physica constat auditorem fuisse. & Demosthenem principem omnium græciæ oratorum dedisse operam Platoni. nam M. Tullius non tantum se debere scholis rhetorum, quantum academiæ spatijs, frequenter ipse testatus est. Neque se tanta in eo unquam fuisset ubertas, si ingenium suum conscripto fori non ipsius rerum naturæ finibus terminasset. uerum ex hoc alia mihi quæstio exoritur, quæ selecta conferre plurimum eloquentiæ possit, quanquam ea non inter multos potest esse contentio. nam Epicurus in primis nos à se ipse dimittit, qui fugere omnem disciplinam nauigatione, quam uelocissime iubet. Neque uero Aristippus summum in uoluptate corporis bonum ponens, ad hunc nos laborem hortetur. Pyrrhon quidem quas habere in hoc opere partes potest, cui iudices esse, apud quos uerba faciat, & reum, pro quo loquatur, & senatum, in quo sit dicenda sententia, non liquebit. Academiæ quidam utilissimam credunt, quod mos in utranque partem differendi ad exercitationem forensium causarum proxime accedat. Adiciunt loco probationis, quod ea præstantissimos in eloquentia uiros ediderit. Peripatetici studio quoque se quodam oratorio iactant. nam thesis dicere exercitationis gratia fere ab ijs est institutum. Stoici sicut copiam, nitoremque eloquentiæ fere præceptoribus suis defuisse concedant necesse est, ita nullos aut probare acutius, aut concludere subtilius contendunt. sed hæc inter ipsos, qui uel, ut sacramento rogati, uel etiam superstitutione constricti nefas ducunt à suscepta semel persuasionem discedere. Oratori uero nihil est necesse in cuiusquam iurare leges. maius enim opus, atque præstantius, ad quod ipse tendit, & cuius est uelut candidatus, siquidem est futurus cum uitæ, tum etiam eloquentiæ laude perfectus. quare in exemplum benedicendi facundissimum quæque proponet sibi ad imitandum, moribus uero formandis quam honestissima præcepta, rectissimamque ad uirtutem uiam deligit. Exercitatione quidem utetur omni, sed tamen erit plurimus in maximis quibusque, ac natura pulcherrimus. nam quæ potest materia reperiri ad grauius, copioseque dicendum magis abundans, quam de uirtute, de reipublice, de prouidentia, de origine animorum, de amicitia? hæc sunt, quibus mens pariter, atque oratio insurgunt, quæ uere bona, quid mitiget metus, coerceat cupiditates, eximat nos opinionibus uulgi, animumque cælestem, neque ea solum, quæ talibus disciplinis continentur, sed magis etiam, quæ sunt tradita antiquitus dicta, ac facta præclare, & nosse, & animo semper agitare conueniet, quæ profecto nusquam plura, maioraque, quam in nostræ ciuitatis meminitis reperientur.

his reperientur. an fortitudinem, fidem, iustitiam, continentiam, fragilitatem, contemptum doloris, ac mortis, melius alij docebunt quam Fabricij, Curij, Reguli, Decij, Mutij, alijq; innumerabiles? quantum enim graeci praeceptis ualent, tantum Romani, quod est maius, exemplis, tantum quod non cognatis id e rebus admoneri, qui non modo proximum tempus, lucemq; praesentem intueri satis credat, sed omnem posteritatis memoriam, spatium uitae honestae, et curriculum laudis existimet. hinc mihi ille iustitiae haustus bibat, hinc sumptam libertatem in causis, atque consilijs praestet. neq; erit perfectus orator, nisi qui honeste dicere et sciet, et audebit.

Necessariam iuris ciuilis oratori scientiam.

IURIS quoq; ciuilis necessaria huic uiro scientia est, et morum, ac religionum eius rei. quam capeisset. nam qualis esse suus for in consilijs publicis, priuatis ue poterit, tot rerum, quibus praecipue ciuitas continetur ignarus? quo autem modo patronum se causarum non falso dixerit, qui quod est in causis potentissimum, sit ab altero petiturus, pene non dissimilis ijs, qui poetarum scripta pronuntiant? nam quodam modo mandata perferet, et ea, quae sibi a iudice credi postulaturus est, aliena fide dicet, et ipse litigantium auxiliator egebit auxilio, quod si fieri nonnunquam minore incommodo possit, cum domi praecepta, et composita, et sicut caetera, quae in causa sunt, discendo cognita ad iudicem perfert, quid fiet in iis quaestionibus, quae subito inter ipsas actiones nasci solent? non deformiter respectet, et inter subsellia minores aduocatos interroget? potest aut satis diligenter accipere, quae tum audiet, cum ei dicenda sunt? aut fortiter affirmare, aut ingenuè pro suis dicere, in actionibus, quid fiet in altercatione ubi occurrendum continuo, nec libera ad discendum mora est? Quid si forte peritus iuris ille non aderit? quid si quis non satis in ea re doctus, falsum aliquid subiecerit? Hoc enim est maximum ignorantiae malum, quod credit eum scire, qui moneat. neque ego sum nostri moris ignarus, oblitus ue eorum, qui uelut ad arculas sedent, et tela agentibus sumministrant, neque idem graecos quoq; nescio facti tasse. unde nomen ijs pragmaticorum datum est, sed loquor de oratore, qui non clamorem modo suum causis, sed omnia, quae profutura sunt, debet. Itaq; cum nec inutile, si ad horam forte constiterit, neq; in stationibus faciedis esse i peritum uelim. Quis n. potius praeparabit ea, quae cum ager

E ii

QVINTILIANI

esse in causa uelut nisi forte Imperatorem quis idoneum, credit in prae-
lijs quidem strenuum, et fortem, et omnium, quae pugna poscat, ar-
tificem. sed neque delectus agere, nec copias contrahere, atque instrue-
re, nec prospicere comitatus, nec locum capere castris scientem. Prius
est enim certe parare bella quam gerere. Atque simillimus huic sit ado-
uocatus, si plura, quae ad uincendum ualent, alijs reliquerit. Cum prae-
fertim hoc, quod est maxime necessarium, nec tam sit arduum, quam
procul intuitibus fortasse uideatur. namque omne ius, quod est certum,
aut scripto, aut moribus constat. dubium aequitatis regula examina-
dum est, quae scripta sunt, aut posita in more ciuitatis nullam habent
difficultatem. cognitionis sunt enim non inuentionis, at quae consulto-
rum responsis explicantur, aut in uerborum interpretatione sunt po-
sita, aut in recti, prauique discrimine. Vim cuiusque uocis intelligere, aut
commune prudentium est. aut proprium oratoris, aequis optimo cuique
notissima est. Nos porro et bonum uirum, et prudentem in primis
oratorem putamus, qui cum se ad id, quod est optimum, natura direxe-
rit, non magnopere commouebitur, si quis ab eo consultus dissentiat,
cum ipsis illis diuersas inter se opiniones tueri concessum sit. Sed etiam
si nosse quid quisque senserit uolet, lectionis opus est, qua nihil est in
studijs minus laboriosum. Quod si plerique desperata facultate agen-
di ad discendum ius declinauerunt, quam id scire facile est oratori,
quod discunt, qui sua quoque confessione oratores esse non possunt.
Verum et M. Cato cum in dicendo praestantissimus, tum iuris fuit
idem peritissimus. Et Scaeuolae, Seruioque Sulpitio concessa est etiam fra-
cundiae uirtus. Et M. Tullius non modo inter agendum nunquam est
destitutus scientia iuris, sed etiam componere aliqua de eo coeperat, ut
appareat posse oratorem non discendo tantum iuri uacare, sed etiam
docendo. Verum ea, quae de moribus excolendis, studioque iuris prae-
cipuus, non aequius eo quis credat reprehendenda, quod multos cogno-
uimus, qui tadio laboris, quem ferre tendentibus ad eloquentiam ne-
cesse est, confugerint ad haec diuertacula desidia, quorum alij se ad al-
bum, ac rubricas transtulerunt, et formularij, uel, ut Cicero ait, legu-
lei quidam esse maluerunt, tanquam utiliora eligentes ea, quorum so-
lam facilitatem sequebantur, alij pigritiae arrogantioris, qui subito
fronte conficta, immissaque barba, ueluti despexissent oratoria prae-
cepta, paulum aliquid sederunt in scholis philosophorum, ut deinde in
publico tristes, domi dissoluti capterent auctoritatem contemptu cetero-
rum. philosophia enim simulari potest, eloquentia non potest.

Necessariam

Necessariam oratori cognitionem historiarum.

IN PRIMIS uero abundare debet orator exemplorum copia, cum ueterum, tum etiam nouorum, adeo, ut non ea modo, quæ conscripta sunt historijs, aut sermonibus, uelut per manus tradita, quæq; quotidie aguntur, debeat nosse, uerum ne ea quidem, quæ sunt à clarioribus poetis ficta, negligere. Nam illa quidem priora aut testimoniorum, aut etiam iudicatorum obtinent locum. sed hæc quoque aut uetustatis fide tuta sunt, aut ab hominibus magnis præceptorum loco ficta creduntur. Sciat ergo quamplurima, unde etiã senibus auctoritas maior est, quod plura nosse, et uidisse creduntur, quod Homerus frequentissime testatur, sed non est expectanda ultima ætas, cum studia præstent, ut quantum ad cognitionem pertinet rerum, etiã præteritis seculis uixisse uideamur.

Quæ sunt oratoris instrumenta.

HÆC sunt, quæ me redditurum promiseram, instrumenta, nō artis, ut quidam putauerunt, sed ipsius oratoris. hæc arma habere ad manum, horum scientia debet esse succinctus, accedente uerborum, figurarumq; facili copia, et inuentionis ratione, et disponendi usu, et memoriæ firmitate, et actionis gratia. Sed plurimum ex ijs ualet animi præstantia, quam nec metus frangat, nec acclamatio terreat, nec audientium auctoritas ultra debitam reuerentiam tardet. Nam ut abominanda sunt contraria ijs uitia confidentiæ, temeritatis, improbitatis, arrogantiae, ita citra constantiam, fiduciã, fortitudinem, nihil ars, nihil studium, nihil profectus ipse profuerit, ut si des arma timidus, et imbellibus. inuitus mehercule dico. quoniam et aliter accipi potest, ipsam uerecundiam, uitium quidem, sed amabile, et quæ uirtutes facillime generet, esse interim aduersam, multisq; in causa fuisse, ut bona ingenij, studiūq; in lucem non prolata situ quodam secreti consumeantur. Sciat autem, si quis hæc forte minus adhuc peritus distinguendi uim cuiusq; uerbi legat, non probitatem à me reprehendi, sed uerecundiam, quæ est timor quidã reducens animū ab ijs, quæ facienda sunt. Vnde confusio, et cæpti poenitentia, et subitum silentium. Quis porro dubitet uitij ascribere affectum, propter quem facere honeste pudeat. Neque ego rursus nolo eum, qui sit dicturus, et solitum surgere, et colorem mutare, et periculum intelligere, quæ si non accidunt, etiã simulanda erunt. sed intellectus hic sit operis nō metus, moueamurq;

E i i i

QVINTILIANI

non conadamus. Optima est autem emendatio uerecundiae fiducia, etiam quaelibet imbecilla frons magna conscientia sustinetur. sunt et naturalia, ut supra dixi, quae tamen et cura inuantur, instrumenta uox, latus, decor, quae quidem tantum ualent, ut frequenter famam ingenij faciant. Habuit oratores aetas nostra copiosiores, sed cum diceret, emnere inter aequales Trachalus uidebatur, ea corporis sublimitas erat, is ardor oculorum, frontis authoritas, gestus praestantia, uox quidem, non, ut Cicero desiderat, pene tragædorum, sed super omnes, quos ego quidem audiuerim, tragædos. Certè cum in basilica iulia diceret primo tribunali, quatuor autem iudicia, ut moris est, cogerentur, atque omnia clamoribus fremerent, et auditum eum, et intellectum, et quod agentibus cæteris contumeliosissimum fuit, laudatum quoque ex quatuor tribunalibus memini. sed hoc uotum est, et rara felicitas, quae si non adsit, sanè sufficiat ab ijs, quibus quis dicit audiri. talis esse debet orator, et hæc scire.

Quod sit incipiendi causas agere tempus.

AGENDI autem initium sine dubio secundum uires cuiusque sumendum est, neque ego annos definiam, cum Demosthenem puerum admodum actiones populares habuisse manifestum sit. Caluus, Cæsar, Pollio, Mælius ante quaestoriam omnes aetatem grauissima iudicia susceperunt, praetextatos egisse quosdam sit traditum. Cæsar Augustus duodecim natus annos Auiæ pro rostris laudauerit. Modus mihi uidetur quidam tenendus, ut neque praepropere restringatur immatura frons, et quicquid est, illud adhuc acerbum proferatur. nam inde et contemptus operis innascitur, et fundamenta iaciuntur impudentiae, et quod est ubique perniciosissimum, praeuenit uires fiducia. nec rursus differendum est tirocinium in senectutem. nam quotidie metus crescit, maiusque sit semper quod ausuri sumus, et dum deliberamus quando incipiendum sit, incipere iam seruum est. Quare fructum studiorum uiridem, et adhuc dulcem promi decet, dum et uenia, et spes est, et paratus fauor, et audere non dedecet. et siquid desit operi supplet aetas. et siqua dicta sunt iuueni iter, pro indole accipiuntur, ut totus ille Ciceronis pro Sexto Roscio locus. Quid enim tam commune, quam spiritus uiuis, terra mortuis, mare fluctuantibus, litus eiectis? quae cum sex et uiginti natus annos summis audientium clamoribus dixerit, deferbuisse tempore, et annis liquata iam senior idem fateatur. et hercle quantumlibet secreta studia contulerint.

est tamen

est tamen proprius quidam fori profectus, alia lux, alia ueri discriminis facies, plusq; si se pares, usus sine doctrina, quàm citra usum doctrina ualeat. Ideoq; nonnulli senes in schola facti stupent nouitate cum in iudicia uenerunt, & omnia suis exercitationibus similia desyderant. at illic & iudex tacet, & aduersarius obstreperit, & nihil temere dictum perit. & siquid tibi ipse sumas, probandum est, & laboratam, congestamq; dierum, ac noctium studio actionem aqua defecit, & omisso magna semper flandi tumore in quibusdam causis loquendum est, quod illi disertis minime sciunt. Itaq; nonnullos reperies, qui sibi eloquentiores uideantur, quàm ut causas agant. Cæterum illum, quem iuuenem, tenerisq; adhuc uiribus nitentem in forum deduximus, & incipere, quammaxime facili, ac fauorabili causa uelim, uti catuli ferarum molliore præda saginantur, & non utiq; ab hoc initio continuare operam, & ingenio adhuc alendo callum inducere. sed etiam scientem quid sit iam pugna, & in quam rem studendum sit, refici, atque renouari. Sic & tirocinij metum, dum facilius est audere, transierit, nec audendi facilitatem usque ad contemptum operis adduxerit. Vsus est & hac ratione M. Tullius, & cum iam clarum meruisset inter patronos, qui tunc erant, nomen, in Asiam nauigauit, seq; & alijs sine dubio eloquentiæ, ac sapientiæ magistris, sed præcipue tamen Apollonio Moloni, quem Romæ quoq; audierat, Rhodi rursus reformandum, ac uelut reuocandum dedit. Tum dignum operæpretium tenuit, cum inter se congruunt præcepta, & experimenta.

Quæ in suscipiendis causis oratori obseruanda sint.

C V M iam satis in omne certamen uirium fecerit, prima ei cura in suscipiendis causis erit. in quibus defendere quidem reos profecto quàm facere uir bonus malet, non tamen ita nomen ipsum accusatoris horrebit, ut nullo neque publico, neq; priuato duci possit officio, ut aliquem ad reddendam rationem uitæ uocet. nam & leges ipsæ nihil ualeant, nisi actoris idonea uoce munitæ. et si poenæ scelerum expetere fas non est, propè est, ut scælera ipsa permissa sint, & licentiam malis dari certe contra bonos est. Quare neque sociorum querelas, nec amici, uel propinqui cædem, nec erupturas in rempublicæ conspirationes inultas patietur orator, non poenæ nocentium cupidus, sed emendandi uitia, corrigendique mores. nam qui ratione retraduci ad meliora non possunt, solo metu continentur. Itaque ut

E iiii

QVINTILIANI

accusatoriam uitam uiuere, & ad deferendos reos, premio duci proximum latrocinio est, ita pestem intestinam propulsare cum propugnatoribus patriæ comparandum. Ideoque principes in rep. uiri non detraxerunt hanc officij partem, creditique sunt etiam clari iuuenes obsidem reip. dare malorum ciuium accusationem, quia nec odisse improbos, nec similitates prouocare, nisi ex fiducia bonæ mentis uidebatur. Idque cum ab Hortensio, Lucullo, Sulpitio, Cicerone, Casare, plurimis alijs, tum ab utroque Catone factum est, quorum alter appellatus est sapiens, alter nisi creditur fuisse, uix scio cui reliquerit huius nominis locum. namque defendat omnis orator idem, portumque illum eloquentiæ suæ salutarem, non etiam piratis patefaciet, duceturque in aduocationem maxime causa. Quoniam tamen, omnes, qui non improbe litigabunt, quorum certe pars est, sustinere non potest unus, aliquid etiam commendantium personis dabit, & ipsorum, qui iudicio decernent, aut optimi cuiusque uoluntate moueatur. namque hos & amicissimos habebit uir bonus. Summouendum uero est utrumque ambitus genus, uel potentibus contra humiles uenditandi operam suam, uel illud etiam iactantius, minores utique, contra dignitatem attollendi. non enim fortuna causas uel iustas, uel improbas facit. neque uero pudor obstat, quominus susceptam, cum melior uideretur, litem cognita inter discipulandum iniquitate, dimittat, cum prius litigatori dixerit uerum. nam & in hoc maximum, si æqui iudices sumus, beneficium est, ut non fallamus uana spe litigantem. neque est dignus opera patroni, qui non utitur consilio. et certe non conuenit ei, quem oratorem esse uolumus, iniusta tueri scientem. nam si ex illis, quas supra diximus, causis falsum tuebitur, erit tamen honestum, quod ipse faciet. Gratis ne ei semper agendum sit, tractari potest. Quod ex prima statim fronte diiudicare imprudentium est. Nam quis ignorat, quin id longe sit honestissimum, ac liberalibus disciplinis, & illo, quem exigimus, animo dignissimum, non uendere operam, nec eleuare tanti beneficii auctoritatem? Cum plerique hoc ipso possint uideri uilia, quod pretium habent, cæcis hoc (ut aiunt) satis clarum est, nec quisquam qui sufficienti sibi (modica autem hæc sunt) possidebit, hunc quæstum sine crimine sordium fecerit. At si res familiaris amplius aliquid ad usus necessarios exiget, secundum omnium sapientium leges patitur sibi gratiam referri, cum & Socrati collatum sit ad uictum, & Zeno, Cleanthes, Chrysippus mercedes a discipulis acceptauerint. Neque enim uideo quæ iustior acquirendi ratio, quam ex honestissimo labore, & ab ijs, de quibus optime meruerint, quique;

runt, quique si nihil inuicem praestent, indigni fuerint defensione, quod quidem non iustum modo, sed necessarium etiam est, cum haec ipsa opera, tempusque omne alienis negotiis datum facultatem aliter acquirendi readant. Sed tum quoque tenendus est modus, ac plurimum refert, et a quo accipiat, et quantum, et quousque, paciscendi quidem ille piraticus mos, et imponentium periculis pretia procul abominanda negotiatio, etiam a mediocriter improbis aberit. Cum praesertim bonos homines, bonasque causas tuenti non sit metuendus ingratus, qui si futurus, malo tamen ille peccet. nihil ergo acquirere uolet orator ultra quam satis erit, ac ne pauper quidem tanquam mercedem accipiet, sed mutua beneuolentia utetur, cum sciat se tanto plus praestitisse, quia nec uenire hoc beneficium oportet, nec perire. denique ut gratus sit, ad eum magis pertinet, qui debet.

Quae in discendis causis oratori obseruanda sunt.

PROXIMA discendae causae ratio, quod est oratoris fundamentum. neque enim quisquam tam ingenio tenui reperitur, qui cum omnia, quae sunt in causa, diligenter cognouerit, ad docendum certe iudicem non sufficiat, sed eius rei paucissimis cura est. nam ut taceam de negligentibus, quorum nihil refert, ubi litium cardo uertatur, dum sint, quae uel extra causam ex personis, ac communi tractatu locorum occasionem clamandi largiantur, aliquos et ambitio peruertit, qui partim tanquam occupati, semperque aliquid habentes, quod ante agendum sit, pridie ad se uenire litigatorem, aut eodem matutino iubent, nonnunquam etiam inter ipsa subsellia didicisse se gloriantur, partim iactantia ingenij, ut res cito accepisse uideantur, tenere se, et intelligere pene prius quam audiant mentiti, cum multa et diserte, summisque clamoribus, quae neque ad iudicem, neque ad litigatorem pertineant, decantauerunt, bene sudantes, beneque comitati per forum redunt. Ne illas quidem tulerim delitias eorum, qui doceri amicos suos iubent, quanquam minus mali est, si illi saltem recte discant, recteque doceant. sed quis discet tam bene, quam patronus? Quomodo autem se quiescit ille, et media litium manus, et quidam interpret impendit aequo animo laborem in alienas actiones, cum dicturus ipse non sit? Pessimae uero consuetudinis libellis esse contentum quos componit, aut litigator, qui confugit ad patronum, quia liti ipse non sufficit, aut aliquis ex eo genere aduocatorum, qui se non posse agere confitentur, deinde faciunt id, quod est in agendo difficillimum. Nam qui iudicare quid dicendum, quid dissimulandum, quid declinandum,

QVINTILIANI

imitandum ue, fingendum etiam sit, potest, cur non sit orator? quando quod difficilius est facit. hi porro non tantum nocerent, si omnia scriberent, uti gesta sunt. Nunc consilium, et colores adiungunt, et aliqua peiora ueris, quae plerique cum acceperunt, immutare nefas habent, et uelut themata in scholis posita custodiunt. Deindeprehenduntur, et causam, quam discere ex suis litigatoribus noluerunt, ab aduersarijs discunt. Liberum igitur demus ante omnia ijs, quorum negotium erit tempus, ac locum, exhortemurque; ultro, ut omnia quantilibet uerbose, et unde uolent repetito tempore exponant. non enim tam obest audire supernuachia, quam ignorare necessaria. Frequenter autem et uulnus, et remedium in ijs orator inueniet, quae litigatori in neutram partem habere momentum uidebatur, nec tanta sit acturo memoriae fiducia, ut subscribere audita pigeat, nec semel audisse sit satis, rogendus eadem iterum, ac saepius dicere litigator, non solum, quia effugere aliqua prima expositione potuerunt, praesertim hominem, quod saepe euenit, imperitum, sed etiam ut sciamus, an eadem dicat. plurimi enim mentiuntur, et tanquam non doceant causam, sed agant, non ut cum patrono, sed cum iudice loquuntur. Quapropter nunquam satis credendum est, sed agendus omnibus modis, et turbandus, et euocandus. nam ut medicis non apparentia modo uitia curanda sunt, sed etiam inuenienda quae latent, saepe ea ipsis, qui sanandi sunt, oculentibus, ita aduocatus plura, quam ostenduntur aspiciat. nam cum satis in audiendo patientiae impenderit, in aliam rursus ei personam transeundum est, agendusque aduersarius, proponendum quicquid omnino excogitari contra potest, quicquid recipit in eiusmodi disceptatione natura. Interrogandus quam infestissime, ac premendus, nam dum omnia quaerimus, aliquando ad uerum ubi minime expectauimus, peruenimus, in summa optimus est in discendo patronus incredulus, promittit enim litigator omnia, testem populum, paratissimas consignationes, ipsum, denique aduersarium quaedam non negaturum. Ideoque opus est intueri omne litis instrumentum, quod uidere non est satis, perlegendum erit. nam frequentissime aut non sunt omnino, quae promittebantur, aut minus continent, aut cum alio aliquo nocituro permixta sunt, aut nimia sunt, et fidem hoc ipso detractura, quod non habent modum. denique linum ruptum, aut turbata cera, aut sine agnitione signa, frequenter inuenies, quae nisi domi excusseris, in foro inopinata decipient, plusque nocebunt destituta, quam non promissa nocissent. Multa etiam, quae litigator nihil ad causam pertinere crediderit, patronus eruet, modo

per omnes, quos tradidimus argumentorū locos eat, quos ut circumspectare in agendo, & attentare singulos minime conuenit, propter quas diximus causas, ita etiam in discendo rimari necessarium est, quæ personæ, quæ tempora, quæ loca instituta, instrumenta, cæteraq; ex quibus non tantum illud, quod est artificiale probationis genus, colligi possit, sed qui metuendi testes, quo modo sint refellendi. nam plurimum refert inuidia reus an odio, an contemptu laboret, quorum ferè pars prima superiores, proxima pares, tertia humiliores premit, sic causam p̄scrutatus propositis ante oculos omnibus, quæ profint, nocent uerteriam deinceps personam induat iudicis, fingatq; apud se agi causam, & quod ipsum mouisset de eadem re pronuntiaturum, id potentissimum, apud quemcunque agatur, existimet, & sic eum raro fallat euentus, aut culpa iudicis erit.

Quæ seruanda in agendis causis oratori sint.

QUAE sint in agendo seruanda toto ferè opere executi sumus, pauca tamen propria huius loci, quæ non tam dicendi arte, quam officij agendi continentur, attingam. Ante omnia ne, quod plerisque accidit, ab utilitate eum causæ præsentis cupido laudis abducat. Nam ut gerentibus bella non semper exercitus per plana, & amœna ducendus est, sed adeundi plerunque asperi colles, expugnandæ ciuitates quanlibet præcis impositæ rupibus, aut operum mole difficiles, ita oratio gaudebit quidem occasione latius decurrendi, & æquo congressa campo, totas uires populariter explicabit. at si iuris anfractus, aut eruendæ ueritatis latebras adire cogetur, non obequitabit, nec illis uibrantibus, concitatisq; sententijs uelut missilibus utetur, sed operibus, & cuniculis, & insidijs, & occultis artibus rem geret. Quæ omnia non, dum fiunt, laudantur, sed cum facta sunt, unde etiam minus cupidus opinionis plus fructus uenit, nam cum illa dicendi uitiosa iactatio inter plausores suos detonuit, resurgit ueræ uirtutis fortior fama, nec iudices a quo sint moti dissimulant, & doctis creditur, nec est orationis uera laus nisi cum finita est. Veteribus quidem etiam dissimulare eloquentiam fuit moris. idq; M. Antonius præcipit, quo plus dicentibus fidei, minusq; suspectæ aduocatorum insidiæ forent, sed illa dissimulari, quæ tum erat, potuit. non dum enim tantum dicendi lumen accesserat, ut etiam per obstantia erumperet, quare artes quidem & consilia lateant, & quicquid, si deprehenditur, perit. hæcenus eloquentia secre-

um habet. Verborum quidem delectus, grauitas sententiarum, figurarum elegantia, aut non sunt, aut apparent, sed uel propter hoc ipsum ostentanda non sunt, quod apparent, aut si unum sit ex duobus eligendum, causa potius quam patronus laudetur. Finem tamen hunc præstabit orator, ut uideatur optimam causam optime egisse. Illud certum erit neminem prius agere, quam qui displicente causa placet. necesse est enim extra causam sit, quod placet. Nec ullo fastidio laborabit orator non agendi causas minores tanquam infra eum sint, aut detractura sit opinioni minus liberalis materia, nam et suscipiendi ratio iustissima est officium, et optandum etiã, ut amici quam minimas lites habeant, et abunde dixit bene, quisquis rei satisfaciat. At quidam etiam si forte susceperint negotia paulo ad dicendum tenuiora extrinsecus adductis ea rebus circumliniunt, ac si defecerint alia, conuijs implent uacua causarum, si contingit, ueris, si minus, fictis, modo sit materia ingenij, mereaturq; clamorem dum dicitur. Quod ego adeo longe puto ab oratore perfecto, ut eum ne uera quidem obiecturum, nisi id causa exigit, credam. Ea est enim prorsus anima (ut ait Appius) eloquentia, censuram maledicendi subire, quod facientibus, et male audiendi præsumenda patientia est. Nam et in ipsos fit impetus frequenter, qui egerunt, et certe patroni petulantiam litigator luit, sed hæc minora sunt ipso illo uitio animi, quo maledicus a maleficio non distat, nisi occasione, turpis uoluptas, et inhumana, et nulli audientium bono grata, a litigatoribus quidem frequenter exigitur, qui ultionem malunt, quam defensionem. Sed neque alia multa ad arbitrium eorum facienda sunt. Hoc quidem quis hominū liberi modo sanguinis sustineat, petulans esse ad alterius arbitrium? At qui etiam in aduocatos partis aduersæ libenter nonnulli inuehuntur, quod nisi si forte meruerint, et inhumanum est, respectu communium officiorum, et tum ipsi, qui dicunt, inutile, nam idem iuris respectu suris datur, tum causæ contrarium, quia planè aduersarij sunt, et inimici, et quantulūcūq; ijs uitij est, contumelia augetur. Super omnia perit illa, quæ plurimum oratori et auctoritatis, et fidei affert, inde sita, si a uiro bono in rabulam, latratoremq; conuertitur, compositus nō ad animum iudicis, sed ad stomachū litigatoris. Frequenter etiã species libertatis deducere ad temeritatem solet, nō causis modo, sed ipsis etiã, qui dixerunt, periculosam. Nec immerito Pericles solebat optare, ne quod sibi uerbum in mentem ueniret, quo populus offenderetur, sed quod ille de populo, id ego de omnibus sentio, qui tantundem possunt nocere. Nam quæ fortia dum dicuntur, uidebantur, stulta cum læse-

run, nocentur. Nunc quia uarium fere propositum agentium fuit, et quorundam cura, tarditatis, quorundam facilitas, temeritatis crimine laborauit, quem credam fore in hoc oratoris modum, tradere non alienum uidetur. Afferet ad dicendum curæ semper quantum plurimum poterit, neque enim solum negligentis, sed mali, et in suscepta causa perfidi, ac proditoris est peius agere quam possit. Ideoque ne suscipiendæ quidem sunt causæ plures, quam quibus sufferendum se sciat. Dicit scripta, quam res patietur, plurima. Et, ut Demosthenes ait, si continget et scripta, sed hoc aut primæ actiones, aut quæ in publicis iudicijs post interiectos dies dantur, permiserint. At cum prominus respondendum est, omnia parari non possunt, adeo ut paulo minus promptis etiam noceat scripsisse, si alia ex diuerso, quam opinati fuerint, occurrerint. Inuiti enim recedunt a præparatis, et tota actione respiciunt, requiruntque num aliquid ex illis interuallis, atque ex tempore dicendis inferi possit, quod si fiat, non coheret, nec commissuris modo, ut in opere male iuncto hiantibus, sed ipsa coloris inæqualitate detegitur. Ita nec liber est impetus, nec cura contexta, et utrumque alteri obstat. Illa enim, quæ scripta sunt, retinent animum, non sequuntur. Itaque in his actionibus omni (ut agricolæ dicunt) pede standum est. Nam cum in propositione, ac refutatione causa consistat, quæ nostræ partis sunt, scripta esse possunt, quæ etiam responsurum aduersarium certum est (est enim aliquando certum) pari cura refelluntur. Ad alia unum paratum afferre possumus, ut causam bene nouerimus, alterum ibi sumere, ut dicentem aduersarium diligenter audiamus, licet tamen præcogitare plura, et animum ad omnes casus componere. Idque est tutius stylo, quo facilius et omittitur cogitatio, et transfertur, sed siue in respondendo fuerit subito dicendum, siue quæ alia ita exegerit ratio, nunquam oppressum se, ac deprehensum credet orator, cui disciplina, et studium, et exercitatio dederit uires etiam facilitatis, quemque armatum semper, ac uelut in propectu stantem, non magis unquam in causis oratio, quam in rebus quotidianis, ac domesticis sermo deficiet, nec se unquam propter hoc oneri subtrahet, modo sit causæ discendæ tempus, nam cætera semper sciet.

De genere dicendi.

SVPEREST ut dicam de genere orationis, hic erat propositus a nobis in diuisione prima locus tertius, nam ita promiseram me de arte, de artifice, de opere dicturum. Cum sit autem rethorices, atque oratoris opus oratio, pluresque eius formæ, sicut ostendam, in omnibus

QVINTILIANI

is, et ars est, et artifex, plurimum tamen inuicem differunt, nec solum specie, ut signum signo, et tabula tabula, et actioni actio, sed genere ipso, ut a grecis thuscanica statua, ut asianus eloquens attico. suos autem haec operum genera, quae dico, ut authores, sic etiam amatores habent, atque ideo non dum est perfectus orator, ac nescio an ars ulla, non solum, quia aliud in alio magis eminet, sed quod non una omnibus forma placuit, partim conditione uel temporum, uel locorum, partim iudicio cuiusque, atque proposito. Primi, quorum quidem opera, non uetustatis modo gratia uisenda sunt, clari pictores fuisse dicuntur Polygnotus, atque Aglaophon, quorum simplex color tam sui studio suos adhuc habet, ut illa prope rudia, ac uelut futurae mox artis primordia, maximis, qui post hos extiterunt, pictoribus, praeferrantur, proprio quodam intelligendi (ut mea opinio fert) ambitu. post Zeuxis, atque Parrhasius, non multum aetate distantes. circa Peloponnesia ambo tempora. nam cum Parrhasio sermo Socratis apud Xenophontem inuenitur, plurimum arti addiderunt. quorum prior luminam, umbrarumque inuenisse rationem, secundus examinasse subtilius lineas traditur. nam Zeuxis plus membris corporis dedit, id amplius, atque augustius ratus, atque (ut existimant) Homerum secutus, cui ualidissima quaeque forma etiam in foeminis placet. ille uero ita circumscripsit omnia, ut eum legum latorem uocent, quia deorum, atque heroum effigies, quales ab eo sunt traditae, caeteri tanquam ita necesse sit, sequuntur. Floruit autem circa Philippum, et usque ad successores Alexandri pictura praecipue, sed ex diuersis uirtutibus, nam cura Protagenes, ratione Pamphilus, ac Melanthius, facillitate Antiphilus, concipiendis uisionibus, quas phantasias uocant, Theon Samius, ingenio, et gratia, quam in se ipse maxime iactat, Apelles est praestantissimus. Euphranorem admirandum facit, quod et caeteris optimis studiis inter praecipuos, et pingendi, fingendi, idem mirus artifex fuit. Similibus in statuis differentia, nam duriora, et thuscanica proxima Caloni, atque Egesias, iam minus frigida Calamis, molliora adhuc supradictis Myron fecit, diligentia, ac decor in Polycleto supra caeteros, cui quanquam a plerisque tribuatur palma, tamen ne nihil detrahatur, deesse potius putant. nam ut humanae formae decorem addiderit supra uerum, ita non expleuisse deorum auctoritatem uidetur, quin aetatem quoque grauiore dicatur resurgisse nihil ausus ultra leues genas, atque Polycleto defuerunt, Phidiae, atque Alcameni dantur. Phidias tamen dijs quam hominibus efficiendis melior artifex creditur. in ebore uero lo-

ge atra emulum, uel si nihil nisi Minervam Athenis, aut Olympium in Elide Iouem fecisset, cuius pulchritudo adiecisse aliquid etiam receptæ religioni uidetur, adeo maiestas operis deum æquauit. ad ueritatem Lysippum, ac Praxitelem accessisse optime affirmant. nam Demetrius tanquam nimius in ea reprehenditur, et fuit similitudinis, quàm pulchritudinis amantior. In oratione uero si species intueri uelis, totidem penè reperiēs ingeniorum, quot corporum formas, sed fuerunt quædam genera dicendi conditione temporum horridiora, alioquin magnam iam uim ingenij præ se ferentia: hinc sunt Lælij, Africani, Catones etiam, Gracchiq; quos tu licet Polygratos, uel Calonas appelles. mediam illam formam teneant L. Crassus. Q. Hortensius, tum deinde efflorescat non multum inter se distantium tempore oratorum ingenij prouentus. hinc uim Cæsaris, indolem Cælij, subtilitatem Callidij, grauitatem Bruti, acumen Sulpitij, acerbiter Casij, diligentiam Pollionis, dignitatem Messalæ, sanctitatem Calui reperiemus. in ijs etiam, quos ipsi uidimus, copiam Senecæ, uires Africani, maturitatem Africani, incanditatem Crispi, sonum Trachali, elegantiam Secundi. at M. Tullium non illum habemus Euphranorem arca plurimarum artium species præstantem, sed in omnibus, quæ in quoque laudantur, eminentissimum? quem tamen et suorum homines temporum incescere uidebant, ut tumidiorem, et asianum, et redundantem, et in repetitionibus nimium, et in salibus aliquando frigidum, et in compositione fractum, exultantem? ac penè (quod procul absit) uiro molliorem. postea uero quàm triumphali proserptione consumptus est, passim qui oderant, qui inuidebant, qui emulabantur, adulatorum etiam præsentis potentiae non responsurum inuaserunt. Ille tamen, qui ieiunus à quibusdam, atque aridus habebatur, non aliter ab ipsis inimicis male audire, quàm nimis floribus, et ingenij affluentia potuit. falsum utrumque, sed tamen ille lamentandi proprior occasio, præcipue uero prefferunt eum, qui uideri atticorum imitatores concupierant. hæc manus quasi quibusdā sacris initiata, ut alienigenam, et uirum superstitiosum, deuinctumq; illis legibus insequerantur. unde nunc quoque aridi, et exucae, et exangues. hi sunt enim, qui suæ imbecillitati sanitatis appellationem, quæ est maxime contraria, obtendant, qui quia clariorum uim eloquentiæ uelut solem ferre non possunt, umbra magni nominis delitescunt, quibus quia multa et pluribus locis Cicero ipse respondit, tutior mihi de hoc differendi breuitas erit.

QVINTILIANI

Et antiqua quidem illa diuisio inter atticos, atque Asianos fuit, cum q̄
pressi, & integri, contra, inflati illi, & inanes haberentur. in his ni-
hil superflueret, illis iudicium maxime, ac modus deesset. Quod quis-
dam, quorum & sancta est, hoc putant accidisse, quod paulatim ser-
mone græco in proximas Asiæ ciuitates influente non dum satis pe-
riti loquendi facundiam concupierunt. Ideoq; ea, quæ proprie signa-
ri poterant, circumspecte enuntiare, ac deinde in eo perseveraue-
runt. Mihi autem orationis differentiam fecisse, & dicentium, & au-
dientium naturæ uidentur, quod attici limati quidem, & emuncti ni-
hil inane, aut redundans ferebant. Asiana gens tumidior alioquin,
& iactantior uanior etiam dicendi gloria inflata est. Tertium mox,
qui hæc diuidebant, adiecerunt genus, rhodium, quod uelut medium
esse, atque ex utroque mistum uolunt. neque enim attice pressi, neq;
asiane sunt abundantes, ut aliquid habere uideantur gentis, aliquid
authoris. Aeschines enim, qui hunc exilio delegerat locum, intulit eo
studia Athenarum, quæ uelut sata quædam cœlo, terraq; degenerant,
saporem illum atticum peregrino miscuerunt. Lenti ergo quidam, ac
remissi, non sine pondere tamen, neque fontibus puris, neque torren-
tibus turbidis, sed lenibus stagnis similes habentur. Nemo igitur du-
bitauerit longe esse optimum genus atticorum, in quo ut est aliquid
inter ipsos commune, id est iudicium acre, tersumq;, ita ingeniorum
plurimæ formæ. Quapropter mihi falli multum uidentur, qui solos
esse atticos credunt tenues, & lucidos, & significantes, sed quadam elo-
quentiæ frugalitate contentos, ac semper manum intra pallium con-
tinentes. Nam quis erit hic atticus? sit Lysias. hunc enim amplectun-
tur amatores istius nominis modum. Non igitur iam usq; ad Cœcum,
& Antœadem remitemur. Interrogare tamen uelim an Isocrates at-
tice dixerit. nihil enim tam est Lysiæ diuersum, negabunt? At eius
schola principes oratorum dedit. Quæratursimilius aliquid, Hyper-
rides atticus certe. at plus indulgit uoluptati. Transeo plurimos Ly-
curgum, Aristogitona, & ijs priores Isæum, Antiphontem, quos ut ho-
mines inter se genere dissimiles differentes dixeris specie. Quid ille,
cuius modo fecimus mentionem, Aeschines? nonne ijs latior, & auden-
tior, & excelsior? Quid deniq; Demosthenes? nonne cunctos illos te-
nues, & circumspectos sublimitate, uis, impenitus, cultu, compositione supe-
rauit? non insurgit locus? non figuris gaudet? non translationibus ni-
tet? non oratione ficta dat tacentibus uocem? non illud iusiurandum
per cæsos in Marathone, ac Salamæne propugnatores reip. satis mani-
festo docet præceptorem eius Platonem fuisse? Quem ipsum? num asia

num appellabimus? plerumque instinctis diuino spiritu uatibus comparandum? Quid Periclea? similemne credimus lyfiacæ gracilitati, quem fulminibus, et cœlesti fragori comparant comici, dum illi conuittantur. Quid est igitur, quod in ijs demum, qui tenui uenula per calculos fluunt, atticum saporem putent? ibi demum thymum redolere dicant? quos ego existimo, si quod in ijs finibus uberius inuenerint solum, fertiliorē uel segetem, negaturos atticam esse, quod plus quam acceperit seminis reddat. quia hanc eius terræ fidem Mænander eludit. Ita nunc si quis ad eas Demosthenis uirtutes, quas ille summus orator habuit, tamen quæ defuisse ei, siue ipsius natura, siue lege ciuitatis uidentur, adiecerit, ut affectus concitatus moueat. audiam dicentem, non fecit hoc Demosthenes, et si quid exierit numeris aptius (fortasse non possit), sed tamen si quid exierit, non erit atticum. Melius de hoc nomine sentiat, credantque attice dicere esse optime dicere, atque in hac tamen opinione perseverantes græcos magis tulerim, latina mihi facundia, ut inuentione, dispositione, consilio, cæterisque huius generis artibus similis græcæ, ac prorsus discipula eius uidetur, ita circa rationem eloquendi uix habere imitationis locum. namque ipsis est statim sonus durior, quando et iucundissimas ex græcis literas non habemus uocalem alteram, alteram consonantem, quibus nullæ apud eos dulcius spirant, quas nutuari solemus, quoties illorum nominibus utimur. quod cum contingit, nescio quomodo hilarior protinus renidet oratio, ut in Zephyris, Zopyrisque, quæ si nostris literis scribantur, surdum quiddam, et barbarum efficiunt, sed uelut in locum earum succedunt tristes, et horridæ, quibus græcia caret. nam et illa, quæ sexta est nostrarum, penè non humana uoce, uel omnino non uoce potius inter discrimina dentium effianda est, quæ etiam cum uocalem proximam accipit, quassa quodammodo, utique quoties aliquam consonantem, frangit, multo fit horridior. Aeolicæ quoque literæ, quæ seruum, ceruumque dicimus, etiâ si forma à nobis repudiata est, uix tamen nos sonus ipse persequitur. Duras et illa syllabas facit, quæ ad coniungendas demum subiectas sibi uocales est utilis, aliàs superuacua, ut equos ac æquum scribimus, cum ipsæ etiam uocales duæ efficiant sonum, qualis apud græcos nullus est, ideoque scribi illorum literis non potest. Quid quod plerumque nos illa quasi mugiente litera cludimus, in qua nullum græcæ uerbum cadit? At illi N iucundam, et in fine præcipue quasi inuenientem illius loco ponunt, quæ est apud nos rarissima in clausulis. Quid quod syllabæ nostræ in B literam et D innituntur, adeo asperere, ut plerique non antiquorum quidem, sed tamen ueterum mollire

QVINTILIANI

tentauerint, non solum auersa pro aduersis dicendo, sed & in propo-
sitione B litera absonam, & ipsam S subiiciendo. sed accentus quo
que cum rigore quodam, tum similitudine ipsa minus suauis habemus,
quia ultima syllaba nec acuta unquam excitatur, nec flexa circundis
atur, sed in grauē, uel in duas graues cedit semper. Itaq; tanto est ser-
mo græcus latino iuuandior, ut nostri poetæ quoties dulce carmen esse
uoluerunt, illorum id nominibus exornent. His illa potentiora, quod
res plurimæ carent appellationibus, ut eas necesse sit transferre, aut
circumire, etiam in iis, quæ denominata sunt, summa paupertas in eadē
dem nos frequentissime reuoluit. At illis non uerborum modo, sed lin-
guarum etiam inter se differentium copia. Quare qui a latinis exi-
git illam gratiam sermonis attici, det mihi in loquendo eandem iucun-
ditatem, & parem copiam. Quod si negatum est, sententias aptabi-
mus ijs uocibus, quas habemus, nec rerum nimiam tenuitatem, ut nō
dicam pinguioribus, fortioribus certe uerbis miscebimus, ne uirtus
utraq; pereat ipsa confusione. nam quo minus adiuuat sermo, rerum
inuentione pugnandum est. sensus sublimes, uarij q; eruuntur, permo-
uendi omnes affectus erunt. Oratio translationum nitore illuminan-
da est, non possumus esse tam græcales, simus fortiores, subtilitate uin-
cimur, ualeamus pondere. proprietas penes illos est certior, copia uincit
mus, ingenia græcorum etiam minora suos portus habent, nos ple-
runq; maioribus uelis moueamur, ualidior spiritus sinus nostros ten-
dat, non tamen alto semper feremur, nam & litora interim sequēda
sunt. illis facilis per quælibet uada accessus, ego aliquid nō multo ta-
men altius, in quo mea cymba confidat non inueniam; neq; enim si te-
nuiora hæc, ac pressiora græci melius, in eoq; uincimur solo, & ideo
in comedijs non contendimus. prorsus tamen omittenda pars hæc ora-
tionis, sed exigenda, ut optime possumus, possumus autem rerum modo
& in iudicio esse similes. uerborum gratia, quæ in ipsis non habemus,
extrinsecus condienda est. an non in priuatis, et actis, et non asper, et
non indistinctus, et nō supra modū elatus M. Tullius? nō in M. Calli-
dio insignis hæc uirtus? nō Scipio, Lælius, Cato in eloquēdo uelut attici
Romanorū fuerunt? cui porro nō satis est, quo esse melius nihil potest?
A dhuc qd a nullā esse naturalē putant eloquentiā, nisi quæ sit quoti-
diano sermoni simillima, quo cum amicis, coniugibus, liberis, seruis loq-
mur contenti promere animi uolūtate, nihilq; accersiti, et elaborati req-
rentes, qd huc sit adiectū, id esse affectationis, et ambitiosæ in loquē-
do actiū, remotū a ueritate, fictumq; ipsorū gratia uerborū, quibus
solū natura sit officiū attributum seruire sensibus, sicut athletarū cor-
pora.

pora, etiā si ualidiora fiant exercitatione, et lege quadā ciborum, non tamē esse naturalia, atq; ab illa specie, quā sit cōcessa hominibus, abhor-
rere. Quid enim inquit, attinet circuitu res ostendere, et translationi-
bus, id est aut pluribus, aut alienis uerbis? cum sua cuiq; sint assigna-
ta nomina. Deniq; antiquissimum, quēq; maxime secundum naturam
dixisse contendunt. mox poetis similiores extitisse, etiam si parcius, si
nili tamen ratione, falsa, et impropria uirtutes ducentes. Quā in di-
sputatione non nihil ueri est, ideoq; non tam procul, q̄ sit a quibusdā,
recedendum a proprijs, atq; communibus. Siquis tamen, ut in loco dixi
compositionis, ad neccēssaria, qbus nihil minus est, aliquid melius adie-
cerit, nō erit hac calūnia reprehēdendus, nā mihi aliā qdam uidetur
habere naturā sermo uulgaris, aliā uiri eloquētis oratio, cui si res in-
dicare modo satis esset, nihil ultra uerborū proprietatem elaboraret,
sed cū debeat delectare, mouere, in plurimas aīum audientis species
impellere, utitur ijs quoq; adiutorijs, quā sunt ab eadem nobis conces-
sa natura. nam et lacertus exercitatione constringere, et augere uires
et colorem trahere, naturale est. Ideoq; in oibus gentibus alius alio
facūdius habetur, et eloquēdo dulcis magis. quod si nō eueniret, oēs pa-
res essent, et idem oēs deceret. at loquūtur, et saluāt personarum di-
scrimen. Ita quo qsq; plus efficit dicendo, hoc magis secundū naturā elo-
quētia dicit. Quā propter ne illis qdē nimīū repugno, qdā dum pu-
tant nō nihil esse tēporibus, atq; auribus nitidius aliqd, atq; affectati-
us postulantibus. Itaq; nō solū ad priores Catonē, Gracchosq; sed ne-
ad hos qdē oratorē alligandū puto. Atq; id fecisse M. Tulliū uideo, ut
cum oīa utilitati, tum parē quā dā delectationi daret, cū et ipsam se
rem agere diceret (agebat autem maxime) litigatoris. nā hoc ipso pro-
derat qd placebat, ad cuius uoluptates nihil egdē, qd addi possit, inue-
nio, nisi ut sensus nos qdē dicamus plures. neq; n. fieri pōt, saluatra-
ctatione causā, et dicendi auctoritate, si non crebra hāc lumina, et cō-
tinua fuerint, et inuicem offererint. Sed me hactenus cēdētem nemo
insequatur ultra, do tempore ne nigra toga sit, non serica, ne intonsum
caput, non in gradus, atq; annulos compum cum in eo, qui se non ad
luxu iā, ac libidinē referat, eadē speciosiora quoq; sint, quā honestio-
ra. Caterū hoc, qd uulgo sententias uocamus. (ueteribus, praecepteq;
gracis in usu non fuit, apud Ciceronē enim inuenio) dum rem conti-
neant, et copia redundet, et ad uictoriam spectent, q̄s utilem neget
feriunt aīum, et uno ictu frequenter impellūt, et ipsa breuitate ma-
gis haerent, et dictione psuadet. ac sunt, q̄ hāc excitatiora lumina etiā
si dicere permittant, a cōponendis tamē orationibus excludenda arbi-

QVINTILIANI

trentur. Quo dicat mihi ne hic quidem locus intactus est omittendus, quod plures eruditorum aliam esse dicendi rationem, aliam scribendi putauerunt, ideoq; in agendo clarissimos quosdam nihil posteritati, mansurisq; mox literis reliquisse, ut Periclem, & Demadem, rursus alios ad componendum optimos, actionibus idoneos non fuisse, ut Iocratem, præterea in agendo plus impetus plerumq;, & petitas uel paulo licentius uoluptates. Commouendos enim esse, docendosq; animos imperitorum. At quod libris dedicatur, & in exemplum editur, tersum, ac limatum, & ad legem, ac regulam compositum esse oportere, quia ueniat in manus doctorum, & iudices artis habeat artifices, quoniam illi subtile, ut simile, ac multos per suaserunt magistri tradendo, & dicendo, & scribendo esse alius tradiderunt. Mihi unum, atq; idē uidetur bene dicere, ac bene scribere, neq; aliud esse oratio scripta, quā monumentum actionis habitæ. Itaq; nullas nō, ut opinor, debet habere uirtutes, dico non uitia, nam imperitis placere aliquando quæ uitiosa sunt scio. Quo different igitur? quod si mihi des consilium iudicum sapiētum, perquam multa recidam ex orationibus, nō Ciceronis modo, sed etiam eius, qui est strictior multo, Demosthenis. neque enim affectus omnino mouendi erunt, nec aures delectatione mouendæ, cum etiam proœmium superuacuum esse apud tales Aristoteles existimet. non enim trahentur ijs illi sapientes, proprie & significanter rem indicare, probatione colligere satis est. Cū uero iudex detur, aut populus, aut ex populo, latuq; sententiam indocti sapius, atq; interim rustici omnia, quæ ad obtinendum, quod intendimus, prodesse credimus, adhibenda sunt, eaq; & cum dicimus promenda, & cum scribimus, ut doceamus quo modo dici oporteat, an Demosthenem malle sic egisse, ut scripsit? aut Ciceronem, aut eos præstantissimos oratores alio quā scriptis cognoscimus? melius egerunt igitur an peius? nam si peius sic potius oportuit dici, ut scripserunt, si melius sic oportuit scribi, ut dixerunt. Quid ergo semper sic agat orator, ut scribit. si licebit semper, quod si impediāt breuitatem tempora a iudice data, multumq; ex eo, quod potuit dici, reciderunt, editio habebit omnia. Quæ autem secundum naturam iudicantium dicta sunt, non ita posteris tradentur, ne uideantur propositi fuisse non temporis. nam id quoq; plurimum refert quomodo iudex audire uelit, atq; ei uultus ipse sæpe rectus est dicentis, ut Cicero præcipit. ideoq; instandum ijs, quæ placere intellexeris, resiliendum ab ijs, quæ non recipiuntur, sermo ipse, qui facile iudicem doceat, optandus, nec id mirum sit, cū etiam testum personis aliqua mutantur. prudenter enim qui cum in-

terrogasset

terrogasset rusticum testem, an Amphionem nosset, negante eo detraxit aspirationem, breuiavitq; secundam eius nominis syllabam, & ille eum sic optime norat. huiusmodi casus efficiunt, ut aliquando dicatur aliter quam scribatur, cum dicere quomodo scribendum est, non licet. Altera est diuisio, quæ in tres partes & ipsa discedit, quæ discerni posse etiam recte dicendi genera inter se uidentur, namq; unum subtile, quod ἰσχυρὸν uocant, alterum grande, atque robustum, quod constituunt ἀσπὸν, tertium alij medium ex duobus, alij floridum, namq; id ἀνθρακὸν appellant, addiderunt, quorum tamen ea ferè ratio est, ut primum docendi, secundum mouendi, tertium illud utrocuq; nomine delectandi, siue aliud interconaliandi præstare uideatur officium. In docendo autem acumen, interconaliando lenitas, grauitas in mouendo uideatur. Itaq; illo subtili præcipue ratio narrandi, probandiq; consistet. Sed quod etiam detractis cæteris uirtutibus suo genere plenum, medius hic & translationibus crebrior, et figuris erit iucundior, egressionibus amoenus, compositione aptus, sententijs dulcis, lenior tamen, ut amnis & lucidus quidam est, et uirentibus utrinq; syluis inumbratus, at ille, qui saxa deuoluat, & pontem indignetur, & ripas sibi faciat, multus & torrens iudicem uel nitentem contra feret, cogetq; ire quæ rapit. Hic orator et defunctos excitabit, ut Apium cæcum, apud hunc & patria ipsa exclamabit. Aliquandoq; Ciceronem in oratione contra Catilinam in Senatu alloquetur. Hic et amplificationibus extollet orationem, & in superlationem quoq; eriget. quæ Charybdidis tam uorax. & oceanus mediusfidius ipse. nota sunt enim iam studiosis hæc lumina, hic deos ipsos in congressum propè suum, sermonemq; deducet. Vos enim albani tumuli, atq; luci. Vos inquam Albanorum obruta aræ sacrorum populi Romani socæ, et æquales. hic iram, hic misericordiam inspirabit, hic dicet, te uidit, et fleuit, & appellauit, & per omnes affectus tractatur. hic itaq; illuc sequetur, nec doceri desiderabit. Quare si ex tribus hic generibus necessario sit eligendum unum, quis dubitet hunc præferre omnibus? & ualidissimum, alioquin & maximis quibusq; causis accommodatissimum? nam & Homerus breuem quidem animi iucunditatem, & propriam (id enim est non errare uerbis) & carentem supernaculis eloquentiam Menelao dedit, quæ sunt uirtutes generis illius primi. Ex ore Nestoris dixit dulciorem melle profluere sermonem, quæ certe delectatione nihil fingi maius potest. Sed summam aggressus est in Ulyssæ faciundiam et magnitudinem illi iunxit, cui orationem simile niuibus hybernis, et copia uerborum, atq; impetu parè tribuit. Cum hoc igitur nemo mor

QVINTILIANI

talium contendet, hunc ut deum homines intuebuntur. Hanc uim, & celeritatem in Pericle miratur Eupolis, hanc fulminibus Aristophanes comparat, hæc est uere dicendi facultas, sed neq; ijs tribus quasi formis inclusa eloquentia est. nam ut inter gracile, ualidumq; tertium aliquid constitutum est, ita horum intervalla sunt. atq; inter hæc ipsa mixtum quiddam ex duobus medium est eorum. nam & subtili plenius aliquid, atq; subtilius, & uehementi remissius, atq; uehementius inuenitur, & illud lenè aut ascendit ad fortiora, aut ad tenuiora summittitur, ac si prope innumerabiles species reperiuntur, quæ utiq; aliquo momento inter se differant, sicut quatuor generaliter uentos totidem mundi ærdibus accipimus flare. cum interim plurimi medij eorum uarietate regionum, ac fluminum proprij deprehenduntur. eademq; musis ratio est, qui cum in athara quinq; constituerunt sonos, plurima deinde uarietate complent spatia illa neruorum, atq; ijs, quos interposuerunt, inserunt alios, ut pauci illi transitus multos gradus habeant. plures igitur etiam eloquentiæ facies, sed stultissimæ quæ rerè, ad quam recturus se sit orator. cum omnis species, quæ modo recta est, habeat usum, atq; id ipsum omne sit oratoris, quod uulgo genus dicendi uocant. Vtetur enim, ut res exiget, omnibus, nec pro causæ modo, sed pro partibus causæ. nam ut non eodem modo pro reo accipitis, & in certamine hereditatis, & de interditiis, ac sponsionibus, & de certa re credita dicat, sententiarum in Senatu, & contionum, et priuatorum consiliorum seruabit discrimina, uitam ex differentia personarum, locorum, temporumq; mutabit, ita in eadem oratione aliter conatiabit, non ex iisdem partibus iram, et misericordiam petet, alias ad docendū, alias ad mouendū adhibebit artes, non unus color proæmij, narrationis, argumentorum, egressionis, perorationis seruabitur. Dicit idem grauius, seuerè, acriter, uehementè, concitate, copiose, amare, comiter, remisse, subtiliter, blande, leniter, dulciter, breuiter, urbane, non ubiq; similis, sed ubiq; par sibi sic fiet, cum id, propter quod maxime repertus est usus orationis, ut & dicat utiliter, et ad efficiendum quod intendit potenter, tum laudem quoq; nō doctorum modo, sed etiā uulgi consequatur. Fallitur n. plurimi, qui uitiosum, et corruptum dicendi genus, quod aut uerborum licentia resultat, aut puerilibus sententiis lasciuir, aut immodico tumore turgescit, aut inanibus locis bachatur, aut casuris, si leniter excutiantur, flosculis nitet, aut præcipitia pro sublimibus habet, aut specie libertatis insanit, magis existimet populare, atq; plausibile. qđ qđ placere multis nec inficior, nec miror. Est enī incandioris, ac fauorabilis qualiscūq; eloquentiæ, et duat aīos natus

rali

rali uoluptate uox omnis. neq; aliunde illi per fora, atq; aggere citau-
li, quo minus mirum est, quod nulli nō agentiu parata uulgi corona
est. Vbi uero quid exquisitius dictu accidit auribus imperitorum, qua-
le unq; id, quod modo se ipsi posse desperent, habet admirationem, neq;
immerito, nam ne illud quidem facile est, sed euanescent hæc, atque
moriuntur comparatione meliorum, ut lana tincta siccō citra purpu-
ras placet, at si contuleris etiam lacernæ conspectu melioris obruatur,
ut Ouidius ait. Si uero iudicium ijs corruptis acrius adhibeas, ut suc-
canis sulfura, iā illud, quod se fellerat, exuat mentitum colorem, et qua-
dam uix enarrabili foeditate palescat. luceat igitur hæc citra solem, et
ut quædam exigua animalia igniculi uidentur in tenebris. Deniq; ma-
la multi probant, nemo improbat bona. neque uero omnia ista, de
quibus locuti sumus, orator optime tantum, sed etiam facillime faciet,
neque enim uis summa dicendi esset admiratione digna, si infelix usq;
ad ultimum solitudo persequitur, ac oratorem macerat, & cogit ægre
uerba uertentem, et perpendendis, coagmentandisq; eis intabescentem
nitidus ille, & sublimis, & locuples circumfluentibus, undiq; eloquen-
tiæ copijs imperat. desinit enim in aduersa niti, qui peruenit in sum-
mum, scandenti circa ima labor est. Cæterum quantum processeris mol-
lietur diues, ac lætius solum. Et si quoq; hæc iam lenius suprema per-
seuerantibus studijs euaserit. Inde fructus illaborati offerunt sese,
& omnia sponte proueniunt, quæ tamen quotidie, nisi decerpantur,
arescunt. Sed & copia habet modum, sine quo nihil nec laudabile,
nec salutare est, & nitor ille cultum uirilem, & inuentio iudicium,
sicerunt magna, non nimia, sublimia, non abrupta, fortia, non temera-
ria, seuera, non tristia, grauiā, non tarda, læta, non luxuriosa, incun-
da, non luxu dissoluta, non tumida. Similis in cæteris ratio est plena,
ac tutissima fere, per medium uia, quia utriusq; ultimum uitium est.

Quæ post finem studia.

HIS dicendi uirtutibus usus orator in iudicijs, consilijs, concioni-
bus, senatu, in omni deniq; officio boni ciuis, finem quoq; dignum, &
optimo uiro & opere sanctissimo faciet, non quia prodesse unquam sa-
tis sit, & illa mente, atq; illa facultate prædito, nō conueniat operis pul-
cherrimi quamlongissimum tempus. sed quia decet hoc quoq; prospice-
re, nequid peius quam fecerit faciat, neque enim scientia modo constat
orator, quæ augetur annis, sed uoce, latere, firmitate, quibus fractus, aut
imminutis ætate, seu ualitudine, cauendum est, nequid in oratore sum-

QVINTILIANI

mo desideretur, ne intersistat fatigatus, ne quæ dicat parum audiri sentiat, ne se queratur peiorem. Vidi ego longe omnium, quos mihi cognoscere contigit, summum oratorem Domitium Afrum ualde senem quotidie aliquid ex ea, quam meruerat, auctoritate perdentem, cum agente illo, quem principem fuisse quondam fori, non erat dubium, alij quod indignum uidebatur, riderent, alij erubescerent, quæ occasio illis fuit dicendi, malle eum deficere, quam desinere, neque erant illa, qualiacumque, mala, sed minora. quare ante quam in has ætatis ueniat insidias, receptui canet, et in portum integra naue perueniet. neque enim minores eum, cum id fecerit, studiorum fructus sequentur. Aut ille monumenta rerum posteris, ut L. Crassus in libris Ciceronis desinabat querentibus, tradet, aut eloquentiæ artem componet, aut pulcherrimis uitæ præceptis dignum os dabit. Frequentabunt uero eius domum optimi iuvenes more ueterum, et ueram dicendi uiam uelut ex oraculo petent. Hos ille formabit quasi eloquentiæ parens, et ut uetus gubernator litura, et portus, et quæ tempestatum signa quid secundis flatibus, quid aduersis ratibus poscat, docebit. non humanitatis solum communi ductus officio, sed amore quodam operis. nemo enim minui uelit id, in quo maximus fuit. quid porro est honestius, quam docere quod optime scias? Sic ad se Caelium deductum a patre Cicero proficitur, sic Pansam Hirtium Dolabellam in morem præceptoris exercuit, quotidie dicens, audiensque. ac nescio an eum tunc beatissimum credi oporteat, fore cum iam secretus, et consecratus, liber inuidia procul a contentionibus fama in tuto collocarit, et sentiat uiuus eam, quæ post fata præstari magis solet, uenerationem, et quid apud posteros futurus sit, uidebit. Conscius sum mihi quantum mediocritate ualui, quæque antea scierim, quæque operis huius gratia potuerim inquirere, candide me, atque simpliciter in notitiam eorum, si qui forte cognoscere uoluissent, protulisse, atque id uiro bono satis est docuisse, quod scierit. Vereor tamen, ne aut magna nimium uidear exigere, quod eundem uirum bonum esse, et dicendi peritum uelim, aut multa, quod tot artibus in pueritia discendis morum quoque præcepta, et scientiæ iuris civilis, præterea quæ de eloquentia tradebantur, adiecerim, quæque operi nostro necessaria esse crediderim, uelut pondus rei phorrescant, ac desperent ante experimentum. Sed hi primum renuntient sibi quæ sit humani generis uis, quæ potens efficiendi quæ uelit, cum maria transire, siderum cursus, numerosque cognoscere, mundum ipsum pene dimetiri, minores, et difficiliore arte potuerint? tum cogitent quæ tam rem petant, quæ nullus sit hoc proposito præmio labor recusandus, quod si mente conceperint, huic quoque parti facilius accedent, ut ipsum iter

neq; imperuim, neq; saltem durū putent. nam id, quod prius, quodq; maius est, ut boni uiri sinus uoluntate maxime constat, quam qui uera fide induerit, facile easdem, quæ uirtutem docent, artes accipiet. neq; enim aut tam perplexa, aut tam numerosa sunt, quæ premunt, ut non paucorum admodum annorum intentione discantur. longam enim facit operam quod repugnamus, brevis est institutio uitæ honestæ, beatæq; si credas. natura enim nos ad mentem optimam genuit, adeoq; discere meliora uolentibus promptum est, ut uere intuenti mirum sit illud magis, malos esse tam multos. nam ut aqua piscibus, ut siccæ terre nis, circumfusus nobis spiritus uolucris conuenit, ita certe facilius esse oportebat secundum naturam, quàm contra eam uiuere. Cætera uero etiam si ætatem nostrā non spatio senectutis, sed tempore adolescentiæ metiamur, abunde multos ad discendum annos habent. Omnia enim breuiora reddet ordo, & ratio, & modus. Sed culpa est in præceptoribus priuā libenter detinentibus puerū, partim cupiditate diutius exigendi mercedulas, partim ambitione, quo difficilius sit, quod pollicentur, partim etiam inscitia tradendi, uel negligentia. Proxima in nobis, qui morari in eo, quod nouimus, quàm discere quæ non dum scimus melius putamus. nam ut de nostris potissimum studijs dicam, quid attinet tam multis annis, quanquam in more est plurimorum (ut de ijs, à quibus magna in hoc pars ætatis absumitur, taceam) declamitare in schola? & tantum laboris in rebus falsis consumere? cum satis sit modico tempore imaginem ueri discriminis, & dicendi leges cōperisse. quod non dico, quia sit inquam omittenda dicendi exercitatio, sed quia nō sit eius specie consensendum. cognoscere enim, & præcepta uiuendi perdiscere, & in foro nos experiri potuimus, dum scholastici sumus. discendi ratio talis, ut nō multos annos poscat. quælibet enim ex ijs artibus, quarum prius habui mentionem in paucos libros contrahi solet, adeo infinito spatio, ac traditione opus est. Reliqua est, quæ uires cito facit, consuetudo, rerum cognitio quotidie crescit, & tamen multorum ad eas librorum necessaria lectio est, quibus aut rerum exempla ab historicis, aut dicendi ab oratoribus petuntur. Philosophorum quoq; consultiūq; opiniones, sicuti alia uelimus legere necessarium est, quæ quidem possumus omnia. sed breue nobis tempus nos fecimus, quantum enim studijs partimur alias horas uanus salutandi labor, alias datum fabulis otium, alias spectacula, alias conuiuia trahunt. A diſce tot genera ludendi, & insanam corporis curam. Trahat inde peregrinatio, rura, calculorum anxie sollicitudines, multæ causæ libidinum, minimum, & flagitiosis omni genere uoluptatum animis, ne ea quidem

QVINTILIANI

tempora idonea, quæ super sunt. quæ si omnia studiis impenderentur, iam nobis longa ætas, et abunde satis ad discendum spatia uiderentur, et diurna tantum computantibus tempora, et noctes, quarum bona pars omni somno longior est, adiuuarent. Nunc computamus annos, non quibus studuimus, sed quibus uiximus, nec uero si geometræ, ac grammaticæ, cæterarumq; artium professores omnem suam uitam, quanlibet longa fuerit, in singulis artibus consumpserunt, sequitur ut plures quasdam uitas ad plura discenda desideremus. neq; illi didicerunt hæc usq; in senectutem, sed ea sola didicisse contenti fuerunt, ac tot annos non in percipiendo exhausserunt. Cæterum ut de Homero taceam, in quo nullius non artis aut perfectæ, aut certe non dubia uestigia reperiuntur, ut Aeleum Hippiam transeam, qui non liberalium modo disciplinarum præ se sciëntiam tulit, sed uestem, et annulum, crepidasq; quæ omnia manu sua fecerat, in usu habuit, atq; ita se præparauit, ne cuius alterius ope egeret ullius rei. Gorgias quoq; summæ senectutis, quærere auditores de quo quisq; disputari uellet, iubebat. quæ tandem ars digna literis Platoni defuit? quot sæculis Aristoteles didicit, ut non solum quæ ad philosophos, atq; oratores pertinenti sciëntia cōplecteretur, sed animalium, satorumq; naturas omnes perquireret. Illis enim hæc inuenienda fuerunt, nobis cognoscenda sunt, tot nos præceptoribus, tot exemplis instruxit antiquitas, ut possit uideri nulla forte nascendi ætas felicior, quàm nostra, cui docendæ priores elaborauerunt. M. Censorius Cato idem orator, idem historiæ conditor, idem iuris, idem rerum rusticarum peritissimus fuit, inter tot operas militiæ, tantas domi contentiones, rudi sæculo, literas græcis ætate iam declinata didicit, ut esset hominibus documento, ea quoq; percipi posse, quæ senes concupissent. quàm multa penè omnia tradidit Varro. Quod instrumentum dicendi M. Tullio defuit? quid plura cum etiam Cornelius Celsi mediocri uir ingenio, non solum de ijs omnibus conscripserit artibus, sed amplius rei militaris, et rusticæ etiam, et medicinæ præcepta reliquerit? dignus uel ipso proposito, ut eum scisse omnia illa credamus. At perficere tantum opus, arduum est, et nemo perfecit. Ante omnia sufficit ad exhortationem studiorum, non capere rerum naturam, ut quicquid non est factum ne fieri quidem possit, cum omnia, quæ magna sunt, atq; admirabilia tempus aliquod, quo primū efficerentur, habuerint. Quantum enim poësis ab Homero, et Virgilio, tantum fistigū accipit eloquentia a Demosthene, atq; Cicerone. deniq; quicquid est optimum ante non fuerat. uerum etiam si quis summa desperet, quod cur faciat, cui ingenium, ualetudo, facultas, præceptor non deerunt? ta-

men est, ut Cicero ait, pulchrum in secundis, tertij; q; consistere. Neque enim si quis Achillis gloriam imbellis consequi non potest, Aiacis aut Diomedis laudem aspernabitur. neq; Hesiodi, & Theocriti, qui Homeri non fuerint, quin immo si hanc cogitationem homines habuissent, ut nemo se meliorem fore eo, qui optimus fuisset, arbitraretur, ij ipsi. q; sunt optimi, non fuissent. neq; post Lucretium, ac Macrum Virgilius. nec post Crassum, & Hortensium Cicero. sed nec alij post eos uicerunt. Verum ut transeundi spes non sit magna, tamen est dignitas subsequendi. An Pollio, & Messala, qui iam Cicerone arcem tenente eloquentiae agere coeperunt, parum in uita dignitatis habuerunt, parum ad posteros gloriae tradiderunt? alioquin pessime de rebus humanis perductae in summum artes mererentur, siquid optimum fuisset defuisset. Adde quod magnos modica quoq; eloquentia parit fructus. ac si quis haec studia utilitate sola metiatur, pene illi perfectae par est. neq; erat difficile uel ueteribus, uel nouis exemplis palam facere, non aliunde maiores honores, opes, amicitias, laudem praesentem, futuram hominibus contigisse, si tamen dignum literis esset ab opere pulcherrimo, cuius tractatus, atq; ipsa possessio plenissimam studijs gratiam refert. hanc minorem exigere mercedem more eorum, qui a se non uirtutes, sed uoluptatem, quae fit ex uirtutibus, peti dicunt. ipsam igitur orandi maiestatem, qua nihil diu immortales melius homini dederunt, et quae remota muta sunt omnia, & luce praesenti, & memoria posteritatis carent, toto animo petamus, nitamurq; semper ad optima, quod facientes aut euadimus in summum, aut certe multos infra nos uidebimus. Habes haec Marcellae Victori, quibus praecpta dicendi pro uirili parte adiungi posse per nos uidebantur, quorum cognitio studiosis iuuenibus si non magnam utilitatem afferet, at certe, quod magis petimus, bonam uoluntatem.

F I N I S.

a b c d e f g h i k l m n o p q r s t u x y z

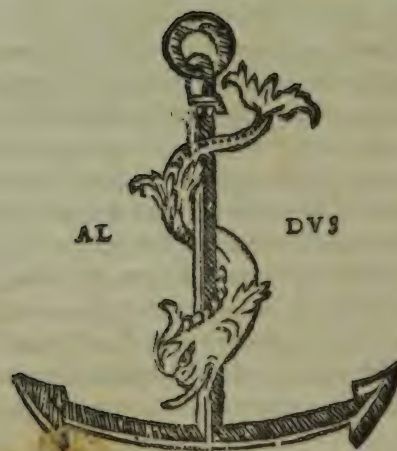
A B C D E F Omnes sunt quaterniones praeter F ternionem.

VENETIIS IN AEDIBVS ALDI,

ET ANDREAE SOCIERI

MENSE AVGVSTO.

M. D. XLIII.



5848306

ΑΡΧΙΟΥ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΤΕΣ
ΣΑΡΑΣ ΑΓΩΝΑΣ.

Ευαρέες ἔσιν αἰῶνες ἀν' ἑλλάδα· τέσσα
 ρεῖ ἱραί·
 οἱ δύο ἰδὺ, θνητῶν, οἱ δύο δ' ἀνάντων·
 ξηνός· λιτοῖ δ' αὖ παλαιόμονος· ἀρχέμορος
 ἀθλα δὲ τῶν, κότινος· μῆλα· σέλινα· τίτυς·
 Διοτὶ μου ἦς ἡρακλῆν, καὶ ἀνταῖον·
 Τὰν ἦβαν ἐς ἀθλα πάλας ἤσκησε κραταῖας
 ἄδε ποσθδῶνος, καὶ δίδος ἀνεῖα·
 ἤσται δ' ἐσφιν αἰῶν ἔχχαλκέν ἀντὶ λέβητος,
 ἀλλ' ὅστις ξωὴν οἴσεται, ἢ σάνατον·
 ἀνταῖου ἢ πῶμα· πρέπῃ δ' ἡρακλέα νικᾶν
 τὸν δίδος· ἀργῶν ἀπάλα, ἢ λιβύων·
 Ἀντιπάτρου ἦς ἀρίαν·
 Οὐ σαδίου ἀρίης ὁ μενεκλῆος, οὐ κατελέχη
 περσέα σὸν κτίσιν, παρσὲ κίλινά παύλι·
 Τῶι γὰρ παιδὸς πῆναι πῆδες, οὐδ' αὖ ἐκένω
 οὐδ' αὐτὸς περσὺς νῶτον ἐδξε θέων·
 ἦ γὰρ ἐφ' ὑσπλήζων, ἠτέρματος ἦ δὲ τίς αἴρου
 ἠΐθειον· μέσῳ δ' οὐ ποτ' ἐνὶ σκεδίῳ·
 Λέαντος φιλοσόφῳ ἦς ἡ μωνι μέριον·
 Τοξότα περίδων μεδέων, ἐκατηβόλε φάϊβε,
 ἦ πὲ κασιγνήτῃ κρατερὸς ἵνα θήρας ἐλθέῃ,
 ἄσον ἐπιφάσται μερόπων δέμας, ὄσον αὔσαι
 λαῶν τερπομένων ἱερὸν σῶμα· μὴ δὲ νοήσω
 ξηνὲς μεγλιχίοιο λαχὼν θρόνον, ἀνέρος οἶτον·
 Ἀντιπάτρου·
 Ταύρου βαθὺν τέροντα, καὶ σιδαρῖους

ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΡΤΑ

ἄτλαντος ὤμους, καὶ κόμαν Ἡρακλέους,
σεμνάν θ' ὑπῆσαν, καὶ λέοντος ὄμματα,
μιλησίου γίγαντος, οὐδ' ὀλύμπιος
Ξεῦς ἀτρώμητος ἔφεν, ἄνδρας ἡνίκα
πύρρην ἐνίκη· Νικοφῶν ὀλύμπια.

Δαμαγῆτου.

Οὐτ' ἀπὸ μεσάνιας, ὅτ' ἀρόθεν εἰ μὴ παλαιάς·
σπάρτα μοι σπάρτα κυδίσανθρα πατρίς·
ἡγήνοι τεχνάεντες· ἔγνωε μὲν ὥς ἐπίσκει
τοῖς λακνεδαμονίων παισὶ, βίᾳ κρατέω.

Σιμωνίδα.

Γνώθι θεόκριτον προσιδῶν πνὸλυμπιονίκην,
παῖδα παλαισμοσύνας, δεξιὸν ἡνίοχον,
ἡμίλειον μὲν ἰδὲν, ἀθλῆν δ' ὅς ἔχρονα μορφῆς,
ὅς πατέρων ἀσπιδῶν ἐσφάινωσέ πόλιν.

Τοῦ αὐτοῦ.

Ισθμια, καὶ πυθοῖ, Διοφῶν ὁ Φίλωνος ἡνίκα,
ἄλμα· ποδωκῆν· δίσκον· ἄκοντα· πάλην.

ΕΙΣ ΑΜΓΕΛΟΝ· Φιλίππου.

Τίς σε πάρος δυσέρημος, ἀνὴλιος, ἐξέθρεψεν,
ἢ βορέου σκυθίης, ἄμπελον ἀγριάδα,
ἢ κελτῶν νιφοβλήτης ἀγρυμώδεις ἀλγῆς,
τῆς τε σιδηροτόκου βώλος ἰβηριάδος;
ἢ τὸς ὀμφακοράχας ἐξήνοο τὸς ἀπεπάντας
βότρυας, οἱ πυφελὴν ἐξέχεον σκρόνα·
δίξην μαιλυκοερὶ τεῖας χέρας, ὥς ἀπὸ ρίξης
κλήματος ὠμοτόκου, βλαστὸν ὅλον θερίσης.

Αἰνιον.

Τίς ποτ' ἀκηδέως ἀνοτρόφον ὀμφακῆς βάλανον

5848306

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ.

ἄνῃρ, ἀμπελίνου κλήματος ἐξέταμεν.
 χίλας δὲ συφθῆς, χαμάδις βάλεν, ὡς ἀνδρίταις
 ἢ νησομένοις ἢ μισαῖς σκύβαλον.
 ἢ οἱ διόνυσος ἀνὰρσιος δὴα λυκέρῳ,
 ἔπι μιν αὖξο μέναν ἔσβεσεν ἀφροσύναν.
 τῷδε γὰρ ἂν τάχα τίς διὰ πώματος, ἢ πρὸς αἰοιδῶς
 ἤλυθεν, ἢ γοερῆ κήδεος ἔσχε λύσιν.

III. Εἰς ἀναθήματα. Λεωνίδα.

Οὐκ ἐμὰ ταῦτα λάφυρα· τίς ὁ θριγκῶσιν ἀνάτας
 ἄρμος, ταύταν τὰν ἄλκριν χάριτα·
 ἄκλασοι κῶν κῶνοι, ἀνὰ μακτοὶ δὲ γανῶσαι
 ἀσπίδες, ἀκλασοὶ δ' αἰ κλαδαραὶ καμάκεις.
 αἰδοὶ πάντα πρόσωπ' ἐρυθάνομαι· ἐν δὲ μετώπου
 ἰδρὼς πιδύων, σῆθος ἐπιστάλας.
 πασάδα τίς τοιοῦτε, καὶ ἀνδρῶνα, καὶ αὐλὰν
 κοσμήτω, καὶ ἄν νυμφίδιον θάλαμον.
 ἄρως δ' αἰματόεντα διωξίπποιο λάφυρα
 νηὸν κοσμοῖν· τοῖς γὰρ ἀρεσὴν ὀμεθα.

2. Ἀντιπάτρας ἡς τὸ αὐτό.

Τίς θέτο μαρμαίροντα βοάγρια, τίς δ' ἀφ' ὀρυκτα
 δ' ἔρχατο, καὶ ταύτας ἀρράγεις κόρυθας,
 ἀνερμάσας ἀρῆϊ μιάσορι νόσμον ἄκοσμον;
 ἢ κατ' ἐμῶν ῥίψῃ ταῦτά τις ὅπλα δόμων;
 ἀπὸ λέμων τὰ δ' εἰσιν ἐν οἶνο πλῆξει τεράμοις
 πλάθην, ὃ θριγκῶν ἐν τῷ ἐνναλίῳ.
 σπυλάμοι ἀμφίδρυπα, καὶ ὅλυν μένων ἄδε λύθρος
 ἀνδρῶν, ἢ περ ἔφυν ὀβροτολοιγὸς ἄρης.

3. Μνασάλλου Τῆς ἀφροδίτης.

Α σύριγξ, τί τοι ὦδε παρ' ἀφρογένεαν ὄρεσας;

Α iii

ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΠΤΑ

τίπ' ἀπὸ ποιμενίου χήλεος ὦδε πάρος;
ἔτοι πρῶγες ἔθ' ὦδ', ὅδ' ἀγνεα· πάντα δ' ἔρωτες,
καὶ πόθος· αἰδ' ἀγρία μῦσ' ἐν ὄργῃ νέμεται.

4. Ερμουρέοντος Τῆς νύμφαις.

Νύμφαι ἐφιδριάδες, ταῖς, ἐρμουρέων τάδε δῶρα
ῥῆσατο, καλλινάου πίδακος ἀντιάσας,
χαίρετε, καὶ σέβοιτ' ἐρατοῖς ποσὶν ὑδατόεντα
τόνδε δόμον, καθαροῦ τι μπλάμιναι πόματος.

5. Λεωνίδα Τῶς ἀγρόταις θεοῖς.

Ἀνλία, καὶ νύμφων ἱερὸς πάρος, αἰδ' ὑπὸ πέτρῃ
πίδακες, ἢ θ' ὑδασιν ρειτονέσσα πίτυς,
καὶ σὺ τετράγωνον μνησάοι μαιάδος ἐρμῆ,
ὅς τε τὸν ἀγρίβοτην πᾶν, κατέχευε σκόπελον,
ἵλασαι φαιδὰ, τό, τε σκύφος ἐμπλεον οἴνης,
δέξασθ', αἰκνίδω δῶρα νεοπτόλεμος.

IV. Εἰς ἀναγηγροῦς

Φιλίππε, οἱ δὲ, Ἰσιδώρου. 1.

Γηρὸς ὁμῶν, γῆσις, ὅδ' ἄρ' ὁμμασιν· ἀμφότεροι δὲ,
ῥῆς αὐτὰς τὸ τύχης ἐνδεὲς ἠράνισαν.
τυφλὸς γὰρ λιτόγιον ἐπωμάδιον βάρος αἰρων,
ταῖς κήν φωναῖς ἀτραπὸν ὠρθοβάτης.
πάντα δὲ ταῦτ' ἐδίδαξε πιμρὴ πάντολμος ἀνάγκη,
ἀμῆλοις μερίσαι τοῦ λλιπὶς ἐς ἔλεον.

2. Εἰς τὸ αὐτό.

Τυφλὸς ἀλητῶν χωλὸν πόδας ἠέρταξεν,
ὁμμασιν ἀμοτρίοις ἀντερανιζόμενος.
ἄμφω δ' ἡμιτελῆς πρὸς ἐνὸς φύσιν ἠρμόθησαν,
τοῦ λλιπὶς ἀμῆλοις ἀντιπαράχόμενοι.

3. Εἰς τὸ αὐτὸ Γλάτωνος νεωτέρου.

5848306

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ.

Ανέρα τίς λιπόρριον ὑπὲρ νώτοιο λιπαυγῆς
ἦγε, πόδας χρῆσας, ὅμματα χρυσάμινος.

4. Αντιφίλου Εἰς τὸ αὐτό.

Αμφω λυοίτηροι, καὶ ἀλήμονες· ἀλλ' ὁ λυὸς, ὅψις,
ὅς δέ, βάσας· ἄλλος δ' ἄλλος ὑπηρεσίη.

τυφλὸς γάρ χωλοῖο κατωμάδιον βάρος ἔρασ,
ἀτραπὸν ὁθνήοις ὅμμασιν ἀνροβάται·
ἡμία δ' ἀμφοτέρους ἤρκε φύσις· ἐν γὰρ ἐκείνῳ
τοῦ λυτοῦ, ἀμύλητος ἦν ὁλον ἡράνισαν.

5. Εἰς ἡμίξηρον αἰτήσαντα ἀδριανῷ
τῷ βασιλεῖ τροφῆν.

Ἡμισύ μου τέθνηκε· τὸ δ' ἡμισυ λυμὸς ἐλέγχ.
σῶσον με βασιλεῦ, μυσικὸν ἡμίτομον.

6. Αποκρίσις τῷ βασιλεῖ.

Αμφοτέρως ἀδινῆς, καὶ πλατῆα, καὶ φαίθοντα,
τὸν μὲν, ἔτ' εἰσορόων, τοῦ δ' ἀπολετόμενος.

7. Αντιφίλου εἰς τυφλὸν ἀναβάντα
εἰς τὸ ἐν ἐλυσίνι ἱερὸν.

Σκίπων με πρὸς νηὸν ἀνήγαγεν ὄντα βέβηλον
οὐ μὲνον τελετῆς, ἀλλὰ καὶ ἡελίου.

μύσσην δ' ἀμφοτέρων με θεὰ θέσαν· οἶδα δ' ἐκείνη
νυκτὶ, καὶ ὀφθαλμῶν νύκτα καθηράμενος.

ἀσκήπων δ' ἦς ἄστυ κατέστηχον, ὄργια δ' ἡοῦς
κηρύσαντων γλώσσῃς ὅμματι τραυτέρῳ.

8. Ερυκίου.

Αὐάτοι ἐκτάμοντι γερὰν δρυὰ καὶ μορε μέδων,
φωλὰς ἀραχνῶν σκαλὸν ἔτυφε πόδα,

νέθεν ἀντίασσα· χυδὴν δ' ἔβρυξε μελαίνῃ

σηπεδὸν χλωρὴν σάρκα, καὶ ἀσφαλῆς.

ἐτμήθη δ' ἀπὸ τῆς, σταβρὸν γόνυ, καὶ σε νομίσθ

Α. iii

ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΠΤΑ

μυτὸ ποδα, βλωβρῆς σκηπταῖον κοτίνη.

V. ΕΙΣ ΑΝΔΡΙΑΝ, ΚΑΙ ΑΝΔΡΕΙ
ΟΥΣ. Αδελον. ἥς Λάκαιναν. 1.

Γυμνὸν ἰδὼσα Λάκαινα παλίντροπον ἐκ πολέμοιο
παῖδ' ἔδν' ἐς πάτραν ὠκύν' ἵεντα πίδα,
ἀντίη αἶξασα, δὴ ἥπατος ἤλασε λόγχην,
ἄρρενα ρηξάμενη φθόγγον ἐπὶ κταμένῳ.
ἄλλοτριον σπάρτας ἤπεν γένος, ἔρρε πόθ' ἄδαν,
ἔρρ', ἐπεὶ ἐφύσω πατρίδα, καὶ γενέταν.

2. Εἰς τὸ αὐτὸ Παλλαδα.

Φῶς Λάκων τότε δῆριν· ὑπαντιάσασα δὲ μήτηρ,
ἥτε, κατὰ σέρνων ἄορ ἀναχομένη,
ξῶων ἰδὼ, σέο ματρὶ διαμπερὲς αἶχος ἀνάπης,
καὶ κρατερῶς σπάρτας πατρία βρομάλῃς.
ἦν δὲ θάνης παλάμῃσιν ἐμαῖς, μήτηρ ἰδὼ ἀκούσῃ
δύσμορος, ἀλλ' ὅν' ἐμὴ πατρίδι σωζομένα.

3. Ἰκλιαν' ἀπὸ ὑπάρχων ἀνυπίου, ὅμοιον.

Μήτηρ ἔχα λιπόντα μάχην μετὰ τίτμον ἐταύρων
ἔκτανεν, ὠδίνων μνήστιν ἀννηαμένη·
καὶ γὰρ γνήσιον αἶμα διακρίνῃ λακεδαίμων,
ἀλκῇ μαρναμένων, ὃ γενεῇ βρεφίων.

4. Αἰθαίης χολασίου Εἰς τὸν
αἰαντος λίθον.

Μὴ μετὸν αἰάντην ἀνοχμάσθης ὀδῖτα
Γέτρον, ἀκοντιστὴν σῆθεος ἐκτορέα.
ἥ μὴ μέλας, τρηχύς τε· σὺ δ' ἤρεο θῆγον ὄμῃρο,
πῶς τὸν πριαμίδην ἐξεκύλισα πέδῳ.
νῦν δὲ, μόλις βαιὸν με παροχλίσουσιν ἄρρεος
ἄνθρωποι, γενεῆς ἀέχαι λουσαλέης.

5218306

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ.

Θιγά μέ τις κρύψεν ἐπὶ χθονός· αἰδέομαι γάρ,
παῖγιον ὑπιδανούς ἀνδράσι γιγνώμενος.

5. Εἰς Γερμανικὸν Βάσιον.

Οὔρεα πυρναῖα, καὶ αἱ βαθύαγρες ἀλπες,
αἱ ῥήνον προχούσας ἐχρυσάποβλέπετε,
μάρτυρες ἀκτίνων, γερμανικὸς ἀνέτηλεν,
ἀσράπων κελεύεις πούλυν ἐνυάλιον·
οἶδ' ἄρα δ' ἐπὶ πῆθησαν ἀολλέες· ἔπεδ' ἐνυῶ
ἀρεῖ, τοιαύταις χερσὶν ὀφθλόμεθα.

6. Εἰς Ρώμην Κρινάδου.

Οὐδ' ἦν ὠκεανὸς πᾶσαν πημιῦραν ἐξήρη,
ὅδ' ἦν γερμανίη ῥήνον ἅπαντα πῆν,
ῥώμης οὐδ' ὅσον βλάψας θένος, ἄχρι κε μίμνη
δεξιᾶσιν μάνην καίσαρι θαρσαλίῃ.
ἔτω καὶ ἱεράς ξηνὸς δρυὸς ἔμπεδὰ ῥίζαις,
ἑσᾶσιν· φύλλων δ' αὖτ' αἰ χέουσ' ἀνέμοι.

7. Ἀθῆλον.

Τὸν γαῖης, καὶ πόντου ἀμφθείσασιν κελεύθοις,
ναύτην ἡπείρου, πελοπόννησον τελάχους,
ἐν τριανταῖς δοράτων ἐκατοντάσιν ἔσενεν ἄρης
σπάρτης· αἰχμύνεσθ' ἔρεα, καὶ πελάγη.

8. Ἀρχίον.

Οὐ πόλεμος δεδιὼς ἔκωλεσε, νῦν ὑπὸ νῦν
θλίβομαι· ἐν δ' ἰδίῳ τήνομ' ὅλως πολέμῳ.
Θιγά διὰ στέργων ἴθι φάσσανον· ὡς γὰρ ἄριστος
θνήξομ', ἀπώσάμενος καὶ νόσον ὡς πόλεμος.

9. Τίνας ἀν' ἡτοιλόους πύρρος
ἐπιβὰς τῆς τρώας.

Μόχθος ἐμοῦ γενετῆρος ἀμύμονος, ἔτελος ἄρει·
αὐτὰρ ἐγὼ τρώεσσι φόνον πάντεσσι κορύσων

ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΠΤΑ

ἦλυθον· ἡγορέη γὰρ ὑπέρτερον ὄχλος ἀφρώ·
καὶ πρίαμον βασιλῆα, καὶ ὃς προλείπειν Ἀχιλλεύς,
πάντας ὅμῃ κατὰ μῶλον ἐμὸν μένος οἶδ' ἐν ὀλέασι·
καὶ τρώης πολίεθρον ἀρήϊον ἐξαλαπάξω,
καὶ δαναοὺς δεκέτηρον ἐμὸν δόρυ μόχθον ἀνήσθ·

10. Τίνας ἂν ᾔποιλόγης δι' ἰδέμεθα, τοῦ
πύρρου πορθήσαντος πῶ τρώαν·

Γᾶσαν ἐμῆς κραδίνης χαλεπὴν ἀπέπαυσας ἀνίην,
ὑμετέρου γενετήρος Ἀχιλλέος ἔνεκα πότμου·
ἐν τρώϊι συνόεα κατέκτανεν· ἀλλὰ σὺ πάσαν
ἱλίον ἐξαλάπαξας· ἐλθομένοισι δ' Ἀχαιοῖς,
ἄφθιτον ὥπασσας ὄχλος, ὃ μὴ δεκέτηρος ἐνυῖος
πάντεσι μαρναμένοισι δαναοῖς χρόνος ἄρ' ἐν ἀνάσσει·

11. Τίνας ἂν ἀρχαίμενων, ὅπλι=
σθέντος Ἀχιλλέως·

Ἰλιος ὄφρυόεα κατήριπεν· ἄρτι δὲ πᾶσαν
ληϊδίην δαναοῖσι θεὸς πόρεν, ὅππότε Ἀχιλλεύς
μῆνιν ἀπορρίψας φθισήνορα, χθρὰ κορύαζε·

12. Τίνας ἔλενος, ὅπλισθέντος τῷ αὐτῷ·

Γηλείδην ποτίεσσα πάλιν θώρυξεν Ἀθήνη,
έντεσιν ἀθανάτοισι· τί ρίγιον ἔσσεται ἄλλος
αἰνομόροις τρώεσσι, καὶ ἑκτορι, καὶ γενετήρι,
ὅππότεν έντεα ταῦτα θεὸς πόρεν ἀνέρι τῷδε·

13. Τίνας ἂν έντωρ πρὸς πάτροκλον
μὴ δυνθέντα φέρειν τὸ δόρυ
τοῦ Ἀχιλλέως·

Ἐξημίωσας οὐθένων ἐν ἑκτορα·
φέρεις γὰρ ἡμῖν ἐλλιπῆ σκυλιάματα·

14. Τίνας ὁ αὐτὸς τιτρωσκόμενος
ὑπὸ ἑλλήνων·

5248306

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ.

Βάλλετε νῦν μετὰ πότμον ἐμὸν δέμας, ὅππῃ αὐτοὶ
νεκροῦ σῶμα λείοντος ἐφυβρίξῃσι λαῶσιν.

15. Τίνας θέτις, τηλέφῃσιν κελιοθέντος ὑπ' ἀμπέλου.

Ἀμπελε, τί πρήξω μεν, ὅταν δαφναῖος ἀπόλλων
πύρρον ἐμὸν κλίνη ἐν ἀλεξάνδροιο βελέμνοισ;

16. Ἀλκαίου μεσηνίη.

Μακύνου τήχη δ' αὖ δ' αὖ μπιε· ῥέξε φίλιππος

ἀμβατὰ· χαλκήρεσσι κλέε πύλας μακάρων.

καὶ γὰρ χθών, καὶ πόντος, ὑπὸ σκῆπτροισι φιλίππου
δέδμανται· λοιπὰ δ' ἄπρὸς Ὀλύμπου ὁδός.

17. Διονυσίου.

Καλλίοπι πολὺ μυθε μελισσοβότου ἐλινῶνος,
τίκτε μοι ἄλλον ὁμιρον, ἐπὶ μόλεν ἄλλος ἀχιλλεύς.

18. Αλφειῶς μιτυληναίου.

Κλέε θεὸς μετ' ἀλοιο πύλας ἀκμήτας Ὀλύμπου,

φρὲρ δ' αὖ ξαθέαν ἀνέρος ἀκρόπολιν.

ἔσθι γὰρ καὶ πόντος ὑπὲξ ἄνκται δορὶ ῥώμης,
καὶ χθών· οὐρανὸν δ' οἶμας ἔτ' ἐς ἄβυστος.

19. Φιλίππου.

Γαλῶ λεωνίδεω κατ' ἰδὼν δέμας αὐτοδ' αἶκτον

ξέρξης, ἐχλαίνου φάρεϊ πορφυρέω.

καὶ νεκύνων δ' ἤχισεν ὁ πᾶς σπάρτας μέγας ἥρωσ,

οὐδέ μοι προδότης μισθὸν ὀφειλόμενον.

ἅπας μοι τύμβου νόστος μέγας· αἶρε τὰ περσῶν.

ἤξεω καὶ δ' αἰδην ὡς λακεδαίμονιος.

20. Βάανου.

Λιθαῖος ἀνάτοιο τριηκοσίου ὅτε ναῦτας

δύτερον ἐχ' αἰδὴς πάντας ἀρηϊφάτους,

σπάρτας δ' ὅλους δ' ἐπὶ· ἰδὲ ὡς πάλι πρὸς ἰακάντα

τραυμάτα, καὶ νῆας ἐρνοῖς δ' ἥρις ἐνέει μόνοις.

ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΠΤΑ

νῦν γε μῶθ' κορέσασθε, καὶ εἰς ἐμὸν ἀμπαύσασθε
ὑπνον, ἀνικητὸν δὴ μοι ἐνυαλίου.

21 - Κριναῖου.

Οὐρυάδην ἀσάρτης τὸ μέγα κλέος, ἢ κινέεσσαν
ναύμαχον, ἢ πάντων ἔργα καλὴ πόλεμῳ;
ἄρεος ἀχμητὴς ἰταλὸς παρὰ χάρματι ρήνῃ
κλινθεὶς ἐκ πολλῶν ἢ μίθων βελέων,
αἰετὸν ἀρταδέντα φίλῃ στρατοῦ ὥς τ' ὅτ' ἐχθροῖς,
αὐτὶς ἀρηϊφάτων ἀνδρῶν ἐκ νεκύων.
κτάνας δ' ὅς σφ' ἐκόμιξεν, τοῖς ἀνέσώσατο ταῖσι,
μῦθος ἀήπλητον δεξιὰ μένος θάνατον.

22 - Αἰδύλου.

Αἰάντος παρὰ τύμβον ἀταρβήτοιο παραστάς
φρῦξ, ἐπέων κακῆς ἤρχεν ἐπισβολῆς.
αἶας δ' ἔκ' ἐτι μίμνεν, ὅς' ἀντιζέγωνεν ἐνερθε.
μίμνεν δ' ἔκ' ἐτληξὼς ἀποφρίμενον.

23. Τίνως δ' τοι λόγους ἀχιλλεύς, ἄρα
μέμνονος τρωθέντος.

Ἔγνωσ' νῦν ἀγόμενον ἐμὸν φθισήνορα θυμὸν;
ἔγνωσ' ἐν σπείρεσιν ὅσον σθένος ἔκτορός ἐστι;
νῦν γὰρ πάντες ὄλοντο τῇ πολυπῇ μοι λάβῃ.
σοὶ δ' αὐτῷ μέγα πῆμ' ἦν καὶ θανάτοιο χεῖρόν.
ἀφροσύνης κακὰ ἔργα, καὶ ἄχετα πῆματα πάχης,
ὅς πᾶσιν δαναοῖσιν ἀρήϊον ἔρμος ἐτύχθης.

24 - Αἰδύλου.

Αἰαχὲ καὶ ξέρης πέρσαν στρατὸν ἐλλάδος ἐς γαῖαν,
καὶ τίτος ἀρφάς ἀγὰρ ἀπ' ἰταλίας.
αἶψ' ὁ μὲν, ἀνὴρ παρὰ λόντον ἀνέκ' ἐνὶ θήσωι
ἦλθεν, ὅς' ἀμπαύσων ἐλλάδα δουλοσύνης.

5848306

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ.

25. Ἀθηνῶν.

Κοῖρανός τ' ἀνθρώπων, ὃ καὶ ἦν ἅλι, καὶ κατὰ χέρσον
τόσον ἀναξ' ἐνατῶν, ἔσθ' ὅσον ἀθανάτων,
εἰσοδία τὰ λάρυρα κατὰ βρατέως κίροχα
καὶ τέκνων, καὶ ὅλας τὰς ἐθετ' ὀδριάδας,
εἴς ἐϋμελίαν δαματρίου· ἃ δὲ φιλίππου
δόξα, πάλας θῶν ἀγχιβέβαιε βρόντων.

VI. Εἰς ἀνταποδοσιν. Εὐνήτου.

Κῆν με φάγῃς ἐπὶ ῥίξαν, ὅμως ἐτι καρποφορήσω,
ὅσον ἐπισπῆσαι σοι τράχευ θυομένω.

2. Λεωνίδου ταραντίνου.

Ἰξάλος αὐτῶν ἀγὼς πότις ἐν ποτ' ἀλώῃ,
ὄνις τὸς ἀπαλὸς πάντας ἔδωκε κλάδους.
τῷ δ' ἔπος ἐκ γαίης τόσον ἄπνε, τείρε καί κισε
γναθμοῖς ἢ μέτερον κλῆμα καὶ καρποφόρον.
ῥίξα γὰρ ἔμπεδος ἔσται, πάλι γλυκύνειντα ράνησιν,
ὅσον ἐπισπῆσαι σοι τράχευ θυομένω.

3. Γαρμενίωνος μακεδόνος.

Οἱ κόρις ἄχρι κόρου κορέσαντό με· αἶψ' ἐκορίσθην
ἄχρι κόρου καὶ τὸς, τοὺς κόρις ἐκκορίσας.

4. Ἀντιπάτρου.

Ἀῦν με πλατάνισον ἐφερπύξωσα καλύπτῃ
ἀμπελος, ὀνὴν δ' ἀμφιτέθηλα κόμην,
ἢ πρὶν ἐμοῖς θαλεῖ θουσιν ἐνιθρέφας ὀροδάμτοις
βότρυας, ἢ ταύτης ἐκ ἀπετηλοτέρῃ.
τοῖν μόντοι ἐπὶ στατινὴν ὅθω τίς ἐτάρην,
ἥ τις ἀμφέσθαι καὶ νέκυν οἶδε μόνον.

5. Ἀπολλωνίδου.

Ξῆνον ὀπινίκα θάυμα κατ' ἴσο μετὰ σὺν ἅπασα,

ΤΟ ΠΡΩΤΟΝ.

πῶλον ἐπ' ἀνδρομέαν σάρκα φρυαγόμενον,
θρηϊκίης φάτης πολὺς λόγος ἦς ἐμὸν ὄμμα
ἤλυθε, δῖξέ μοι δαύτερον Ἡρακλέα.

6. Α. Διλον.

Οὐδ' ἦς ἀνθρώπων ἀδίκων τίσιν ἔκαστοισι.

VII. Εἰς ΑΓΓΕΙΛΗΝ Μυσηίου,
οἶδ', Γλάτωνος.

Αὐτῆρι μύσαισι, κοράσια, τὰν ἀφροδίταν
τιμᾶτ', ἢ τ' ἐρονύμμιεν φοπλίσσεται.
καὶ μοῖσαι ποτὶ κῆριν, ἄρ' ἔτασ' ὅμματα ταῦτα.
ἡμῖν δ' οὐ πέταται τοῦτο τ' παιδάριον.

2. Α. Διλον.

Οὐδ' ἦς πρὸς τὸν ἔρωτα, βέλη τὰ σὰ πάντ' ἀφελῶμαι.
χῶ πᾶνός, βρόντα, καὶ πάλι κῆνος ἔσθ'.

VIII. Εἰς ΑΡΕΤΗΝ. ΑΔΗΛΟΝ.

Ὡς τῶν μύθων ἡδύμονες, ὡπανάρισα
δογματὰ τὰς ἱεραῖς ἐνθέμενοι σελίσιν,
τὰν ἀρετὰν, φυλάσσειν ἀγαθὸν μόνον. ἄρ' ἔστιν ἀνδρῶν
μύθη, καὶ βίοντον ῥύσαιτο, καὶ πόλιν.
σαρμὸς δ' ἡδὲ πάθιμα φίλον τέλος, ἀνδράσιν ἄλλοις
ἢ μίαν τῶν μνήμης ἦνυσε θυγατέρων.

2. Τίνας ἀν' ἡ τοὶ λόγους ἦρα, ἀποθεο=
θέντος Ἡρακλέους.

Σὺς ἀρετῆς ἰδρῶτι καλὴν ἀπέδωκεν ἀμοιβὴν
σὺς γενέτης Ἡρακλῆς. ἐπὶ πόνος ἄσπετον ὄχλος
ἀνδράσιν οἶδεν ἄγαν μετ' ἀπέρων κῆνον ἀέθλων.

3. Εἰς τὸ αὐτό.

Σοὶ χάριν ἐξέτελεν πόνος, καὶ ἀθέσφατος ἰδρῶς,

καὶ δῶν

τῆς χιλιῶν ἀπὸ τῆς τῆς χιλιῶν θυμῶν

5818306

ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΠΤΑ

χώρον ἔχον πολὺσ' ἄνδ' οὐ πάρος ἔλλαχεν ἀνὴρ·

4. Οὐέσσυ.

Ἀμβλύνων ἐλικῶνα μέγαν, κάμει· ἀλλ' ἐνορέσθη
πυγασίδος κρήνης νεκταρέων λιβάδων·

οὕτω καὶ σοφίης πόνος ὄρεος· ἦν δ' ἄρ' ἐπ' ἄκρον
τέρμα μόλις, ἀρύστη περίδων χάριτας·

5. Γάλλου σιλεντιαρίν.

Μήτε βαθυκτεάνοιο τύχης κερπίξω ῥοίξω,
μήτε σέο γνάμψ' φροντίς ἐλευθερίην·

πᾶς γὰρ ὑπ' ἀσπαθέεσσι βίος πολεμίζεται αὔραις,
τῇ, καὶ τῇ θαμινῶς ἀντιμεθεληόμενος·

ἦ δ' ἀρετῇ, σταθερόν τι, καὶ ἄτροπον· ἥς ἐπι μούνης,
κύματα θαρσαλέως ποντοπόρῳ βιότου·

6. Γαλλὰδ' ἐπὶ τῶν φησὶ δόξαν ἐχόντων·

Πολλοὶ τοι γάρ θηκοφόροι, παῦροι δὲ τε βάνχοι·

ΙΧ. ΕΙΣ ΑΣΕΒΕΙΣ.

Εἰς τὸν φθόραντα πῶν ἑαυτοῦ μητρὶάν·

Μὴ θάψῃς τὸν ἀδαπῶν· ἔα νυσὶ νύρμα γενέσθαι·

τῇ μήτηρ πάντων μητροφθόρον οὐδέ χε' ἄνδρα·

2. Τίνας ἂν ἔποιλόμην πρὸς πρόνουν πῶν
ἀδελφὴν φιλομήλην·

Σὸς με πόσις κακοειρὸς ἐνὶ στήλυγι βαθῇ
μουνώσας, βαρὺ ποτ' μὲν ἐμὴν ἀπέκερσε κορφὴν·

συνὰ δέ μοι πόρην ἔδνα πολυτλήτοιο γάμοιο,
γλῶσσαν ἐμὴν ἐθέρισε, καὶ ἔσβεσεν ἐλλάδα φωνήν·

3. Εἰς τὸ αὐτό·

Χαῖρε πρόννη παρὰ σῶο κασιγνήτης φιλομήλης,

χαίρην δ' τό δέ' ἐστιν· ἐμοῦ δέ σοι ἄλλα θυμοῦ

πέπλος ἀπαγγέλει, τὰ μοι λυγρὸς ὥπασε τηρᾶς·

ΤΩΝ ΕΙΣ ΕΠΤΑ

ὅς μ' ἔρξας βαρύτοτον ἐν ἔρκεσι μίλονο μῆνιν,
πρῶτον παρθενίης, μετέπηγα δὲ νόσφι σε φωνῆς.

Χ. ΕΙΣ ΑΣΩΤΟΥΣ. Λουκιανού.

Τὸν πατρικὸν πλοῦτον νέος ὦν θήρων ὁ μενίππυ,
αἰχρῶς ᾗς ἀκρατῆς ἐξέχεεν δαπάνας.
διὰ μιν ἀντήμων πατρικὸς φίλος ὥς ἐνόησεν
ἤδη καρφαλέη τήρόμενον πενίη,
καὶ μιν δακρυχέων ἀνελάμβανε, καὶ πόσιν αὐτὸν
θήκε θυγατρὸς εἰς, πόλλ' ἐπὶ μέλαια δ' ὤς.
αὐτὰρ ἐπὶ θήρωνι παρ' ἐλπίδας ἤλυθε πλῆτος,
αὐτίκα ταῖς αὐταῖς ἐτρέφετ' ἐν δαπάναις,
χαρὶ χαρὶ δόμενος πᾶσαν χάριν ἢ κατὰ νόσον,
τῇ δ' ὑπὸ πλὴν μιᾶν ἄσπερα μαργασύνῃ.
οὕτω μὲν θήρωνι τοδύτερον ἀμφεκάλυφεν
οὐλομένης πενίης κῦμα παλιρροῖον.
ἀντήμων δ' ἐδάκρυε τοδύτερον ἢ κ' ἐτι κῆνον,
διὰ θυγατρὸς εἰς προικὰ τε, καὶ θάλαμον.
ἔγνω δ' ὥς ἔστι κακῶς κεχρημένον ἄνδρα
τοῖς ἰδίῃσι, ᾗ ναί πῖσιν ἐν ἀγοτρίοις.

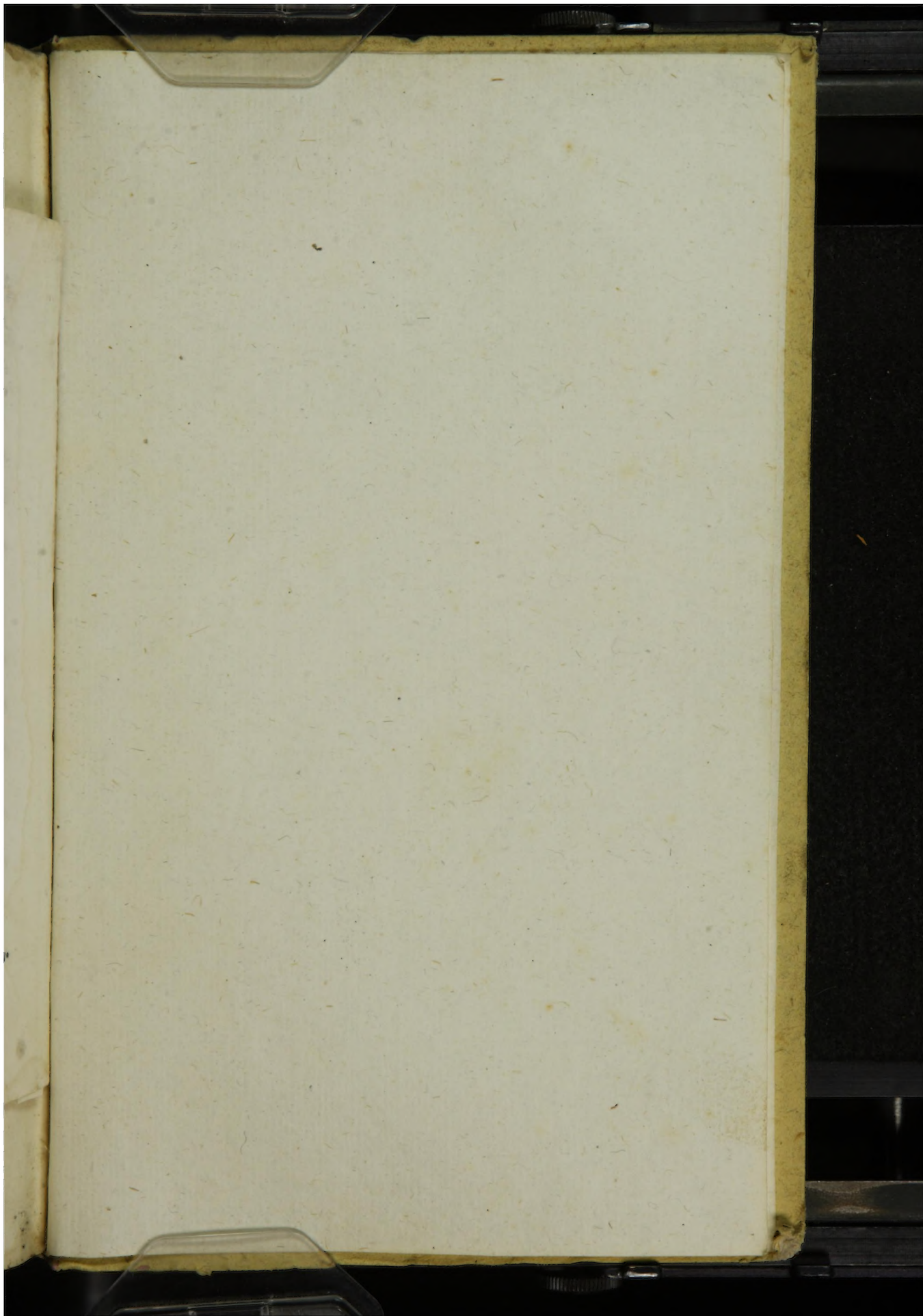
ΧΙ. ΕΙΣ ΑΥΛΗΤΑΣ, ΚΑΙ ΑΥΘΙΣ
ΟΡΧΗΣΤΑΣ. Φιλίππου.

Ἰμερον αὐλήσαντι πολυτρήτων δολωτῶν,
εἶπε λιγυφθόγγῳ φοῖβος ἐπὶ γλαφύρῃ,
μαρσύνῃ, ἐψάσω τέον ἄρεμα· τὸς γὰρ ἀθῆνης
αὐλῆς ἐκ φρυγίης ὕτος ἐληίσατο.
ᾗ δ' ἐσὺ τοῖσι τότ' ἐνέπνεες, ἢ κ' ἀνύκτις
πᾶν ἐπὶ μηχανῶν κλάυσε δόσανλον ἔριν.

Βοήθου.



5818306



R. 1.